



Sectoraal comité van het Rijksregister

**Beraadslaging RR nr. 98/2016 van 21 december
2016**

Betreft: Machtigingsaanvraag van de belastingsadministratie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om toegang te krijgen tot de gegevens van het Rijksregister en om het Rijksregisternummer te gebruiken in het raam van zijn opdrachten inzake onroerende voorheffing (RN-MA-2016-195)

Het Sectoraal comité van het Rijksregister (hierna "het comité");

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna "WRR");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 31 *bis* ;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde Sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer* ;

Gelet op de aanvraag van de belastingsadministratie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest , ontvangen op 29 juli 2016;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken op 14 december 2016.

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 21 december 2016, na beraadslaging, als volgt:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

1. De Administratie van Financiën van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Brussel Fiscaliteit), hierna de aanvrager, werd reeds gemachtigd om toegang te hebben tot de informatiegegevens bedoeld onder artikel 3, 1^{ste} lid, 1° tot 3°, en 5° tot 9° en 2^{de} lid van de WRR, alsook tot de wijzigingen die aan diezelfde gegevens worden aangebracht, en om het Rijksregisternummer te gebruiken voor de vervulling van de taken betreffende de inkohiering en de invordering van de belastingen bij koninklijk besluit van 13 november 1995 waarbij aan de Dienst Belastingen van de Administratie van Financiën van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (lees Dienst Gewestelijke Belastingen) toegang wordt verleend tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en waarbij hij gemachtigd wordt tot het gebruiken van het identificatienummer¹.
2. De aanvrager verkreeg via de beraadslaging RR nr. 87/2014 van 29 oktober 2014 eveneens als volgt de uitbreiding van de machtiging verleend door het koninklijk besluit van 13 november 1995 tot machtiging van de Dienst Belastingen van de Administratie van Financiën van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om toegang te hebben tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en om het Rijksregisternummer te gebruiken:
 - de machtiging wordt uitgebreid tot nieuwe categorieën gerechtigden, met name de ambtenaren van wie de graad niet noodzakelijk het equivalent is van een niveau 1 bij de Rijksambtenaren.
 - de door deze beraadslaging verleende toegang wordt uitgebreid tot de gegevens vermeld in artikel 3, 1ste lid, 4°, 9°/1 en 13° van de WRR;
 - de toegang tot de informatie vermeld onder artikel 3, 1ste lid, 15°, 16° en 17° van de WRR die krachtens deze machtiging wordt verleend, wordt uitgebreid, vanaf de inwerkingtreding op 1 januari 2015;
 - de toegang die krachtens deze machtiging wordt verleend, wordt uitgebreid tot artikel 1, 1^{ste} lid, 4°, 9°, 10°, 15°, 27°, 28° van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister.
3. De aanvrager vraagt thans een machtiging om toegang te krijgen tot het Rijksregister en om het Rijksregisternummer te gebruiken voor het vervullen van de opdracht tot toekenning van

¹ B.S., 23 januari 1996.

gewestelijke premies die tot zijn bevoegdheid behoren ingevolge de Bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, die een aantal fiscale bevoegdheden verleent aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met name de gewestelijke belastingen, in het raam waarvan de aanvrager heeft beslist de dienst onroerende voorheffing over te nemen.

4. Op 9 december 2016 keurde het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de ordonnantie goed houdende het tweede deel van de fiscale hervorming. Deze ordonnantie strekt er onder meer, in het raam van de overname van de dienst onroerende voorheffing door het Gewest, tot de invoering van een geautomatiseerde toekenning van een eenmalige jaarlijkse premie van 120 euro aan de Brusselse gezinnen als ten minste één gezinslid houder is van een zakelijk recht op een onroerend goed waarin dit gezin woont.
5. De onderhavige aanvraag heeft dus tot doel de aanvrager toe te laten de toekenning van de gewestelijke premie bedoeld in artikel 36 van de ordonnantie van 9 december 2016, die toegekend wordt aan personen die houder zijn van een zakelijk recht op een onroerend goed waarin zij gedomicilieerd zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, van A tot Z te beheren.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. TOEPASSELIJKE WETGEVING

A.1. *Wet van 8 augustus 1983 (WRR)*

6. De machtiging om toegang te hebben tot de informatie bedoeld in artikel 3, eerste en tweede lid van de WRR of om er mededeling van te krijgen kan worden verleend door *het Comité* : *“aan de Belgische openbare overheden voor de informatiegegevens die zij gemachtigd zijn te kennen uit hoofde van een wet, een decreet of een ordonnantie” en “aan « de openbare en private instellingen van Belgisch recht voor de informatie die zij nodig hebben voor het vervullen van taken van algemeen belang die hen zijn toevertrouwd door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie of voor taken die uitdrukkelijk als zodanig erkend worden door het voormelde sectoraal comité”* (Artikel 5, 1^{ste} lid, 1^o en 2^o van de WRR).
7. Krachtens de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen² en de Gewesten, werd het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met

² B.S., 17 januari 1989.

diverse fiscale bevoegdheden. Zo behoren de vaststelling, inning, invordering en controle van de Brusselse belastingen en heffingen tot zijn bevoegdheden.

8. Artikel 36 van de ordonnantie houdende het tweede deel van de fiscale hervorming voorziet in de toekenning van een premie van 120 euro aan sommige personen die houder zijn van een zakelijk recht op een onroerend goed waarin zij en hun gezin gedomicilieerd zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.³
9. Gelet op wat voorafgaat mag de aanvrager op grond van artikel 5, 1^{ste} lid WRR aanspraak maken op een machtiging om toegang te hebben tot de gevraagde gegevens.

A.2. Wet van 8 december 1992 (WVP)

10. Op grond van artikel 4 van de WVP zijn de gevraagde informatiegegevens en het Rijksregisternummer persoonsgegevens, waarvan de verwerking slechts is toegelaten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden. De persoonsgegevens dienen toereikend, ter zake dienend en niet overmatig te zijn uitgaande van de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt.

³ « § 1. Indien ten minste één lid van een gezin houder is van een zakelijk recht op een onroerend goed waarin hij en zijn gezin gedomicilieerd zijn, dan is een jaarlijkse premie van 120 euro verschuldigd.

Indien meerdere leden van één gezin houder zijn van een zakelijk recht op het onroerend goed waarin ze gedomicilieerd zijn, zal de bovengenoemde premie slechts één keer verschuldigd zijn.

Deze premie is slechts verschuldigd in zoverre voor het betrokken onroerend goed onroerende voorheffing verschuldigd is.

§2. Indien de referentiepersoon van het gezin houder is van een zakelijk recht op het onroerend goed waarin het gezin gedomicilieerd is, dan moet de uitbetaling van overeenkomstig paragraaf 1 verschuldigde premie aan deze persoon gebeuren.

Indien de referentiepersoon van het gezin houder is van een zakelijk recht op het onroerend goed waarin het gezin gedomicilieerd is, dan moet de uitbetaling van overeenkomstig paragraaf 1 verschuldigde premie aan deze persoon gebeuren.

1° indien er maar één lid van het gezin houder is van een zakelijk recht op het betrokken onroerend goed : het enige lid van dit gezin dat houder is van een zakelijk recht op het betrokken onroerend goed;

2° indien meerdere leden van het gezin houder zijn van een zakelijk recht op het betrokken onroerend goed en één van hen een groter aandeel heeft in het onroerend goed dan alle anderen : het lid van het gezin dat houder is van het grootste aandeel van het zakelijk recht op het betrokken onroerend goed;

3° indien meerdere leden van het gezin houder zijn van een zakelijk recht op het onroerend goed en geen van hen een groter aandeel heeft dan alle anderen : aan de oudste van de leden van het gezin die het hoogste aandeel hebben van het zakelijk recht op het onroerend goed.

§3. De Regering bepaalt de modaliteiten en de procedures volgens welke wordt vastgesteld of de premie verschuldigd is en aan wie deze zal worden uitbetaald.

§4. Voor de toepassing van dit artikel moet worden uitgegaan van de toestand zoals deze bestond op 1 januari van het jaar waarvoor de premie verschuldigd is.. »

B. DOELEINDEN

11. De aanvrager heeft onder meer de dienst onroerende voorheffing overgenomen in het raam waarvan een ontwerp van ordonnantie voorziet in de toekenning van een premie van 120 euro aan sommige personen die houder zijn van een zakelijk recht op een onroerend goed waarin zij en hun gezin gedomicilieerd zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
12. Parallel met de toekenning van deze premie bepaalt artikel 38 van de ordonnantie houdende het tweede deel van de fiscale hervorming dat: *"De door de Regering daartoe gemachtigde ambtenaar kan een administratieve geldboete van 1.000 euro opleggen aan elke persoon aan wie de in artikel 36 bedoelde premie ten onrechte werd uitbetaald indien kan worden aangetoond dat deze persoon op bedrieglijke wijze handelde of dat hij gelogen heeft, in het kader van het bekomen van de uitbetaling van deze premie. »*
13. Het verwerking is conform artikel 5, eerste lid, e) van WVP.
14. De toegang tot de gegevens van het Rijksregister zal de administratieve taken aanzienlijk vergemakkelijken, de betrouwbaarheid van de verzamelde gegevens verhogen, bijdragen aan een vlottere en doeltreffender behandeling van de dossiers, regelmatige bijwerkingen van de bestanden mogelijk maken, een rationelere werking van de administratie bewerkstelligen en het mogelijk maken dat een efficiëntere controle wordt gevoerd. Die toegang zal ook de administratieve lasten voor de burgers aanzienlijk verlichten wat ertoe zal bijdragen dat er een vertrouwensband kan worden opgebouwd tussen de burger en de administratie.
15. Het Comité is van mening dat de nagestreefde doeleinden, welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn zoals bedoeld in artikel 4, §1, 2° van WVP en artikel 5, 2^{de} lid van de WRR.

C. PROPORCIONALITEIT

C.1 Betreffende de gevraagde gegevens

16. De aanvrager wenst toegang te hebben tot de gegevens vermeld in artikel 2, eerste lid, 1°, 2°, 3°, 5°, 6°, 9° en 9/1° van de WRR.
17. De gegevens "**naam en de voornamen**" zijn noodzakelijk om de persoon die betrokken is bij de toekenning van een premie correct te identificeren en om de opvolging van de dossiers te verzekeren.

18. De aanvrager legt uit dat de gegevens "**geboortedatum en -plaats**" noodzakelijk zijn om op eenduidige wijze de identiteit te bevestigen van een begunstigde van een premie, onder meer bij uitwisselingen met andere gesprekspartners die niet over een machtiging beschikken om het Rijksregisternummer te gebruiken. De datum laat eveneens toe uit te maken of de begunstigde de meerderjarigheid heeft bereikt. Overigens verduidelijkt de aanvrager dat artikel 36, tweede lid, punt 3 van het ontwerp van de ordonnantie bepaalt dat:
- « Indien de referentiepersoon van het gezin houder is van een zakelijk recht op het onroerend goed waarin het gezin gedomicilieerd is, dan moet de uitbetaling van overeenkomstig paragraaf 1 verschuldigde premie aan deze persoon gebeuren.*
- [...]*
- 3. indien meerdere leden van het gezin houder zijn van een zakelijk recht op het onroerend goed en geen van hen een groter aandeel heeft dan alle anderen : aan de oudste van de leden van het gezin die het hoogste aandeel hebben van het zakelijk recht op het onroerend goed.»*
19. Het gegeven "**geslacht**" is noodzakelijk om de identiteit van de begunstigde van de premie te bevestigen, de opvolging van het dossier te verzekeren en om zich in de correspondentie correct tot de betrokkene te wenden.
20. Het gegeven "**hoofdverblijfplaats**" is een bepalend criterium voor de toekenning van de premie aangezien deze slechts wordt toegekend op voorwaarde dat men gedomicilieerd is op het adres waarop het zakelijk recht betrekking heeft. Dit gegeven is eveneens noodzakelijk voor het versturen van de nodige documenten met betrekking tot de toekenning van de premies.
21. Het gegeven "**datum en plaats van overlijden**" laat de aanvrager toe de continuïteit van het dossierbeheer te verzekeren, zich te vergewissen van het overlijden van een eventuele begunstigde van een premie en bijvoorbeeld contact op te nemen met de erfgenamen van overleden begunstigden van de premie.
22. Het gegeven "**samenstelling van gezin**" is noodzakelijk voor de aanvrager om uit te maken wie de referentiepersoon is van het gezin. Dit laat hem toe te bepalen wie de gezinsleden zijn en of het gezin wel degelijk gedomicilieerd is in het gebouw waarvan een van de gezinsleden houder is van een zakelijk recht.
23. Het gegeven met betrekking tot "**de akten en beslissingen betreffende de rechtsbekwaamheid en de beslissingen tot bewind over de goederen of over de**

persoon bedoeld in artikel 1249, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek; de naam, de voornaam en het adres van de persoon die een minderjarige, een onbekwaam verklaarde, een geïnterneerde of een persoon die onder het statuut van verlengde minderjarigheid geplaatst is, vertegenwoordigt of bijstaat of van de bewindvoerder over de goederen of de persoon van wie melding wordt gemaakt in de in artikel 1249, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde beslissing"

is noodzakelijk teneinde de documenten in verband met de toekenning van de premie aan de juiste persoon te sturen, maar eveneens om in het raam van het onderzoek van het dossier of in het raam van administratieve of gerechtelijke procedures beslissingen te kunnen nemen, en tenslotte om de geldigheid van rechtshandelingen te kunnen evalueren.

24. Gelet op wat voorafgaat, stelt het Comité vast dat de gevraagde gegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn in het licht van dit doeleinde en derhalve in overeenstemming met artikel 4, §1, 3° van de WVP.
25. De aanvrager wenst eveneens toegang te krijgen tot de historiek van al de gegevens vanaf 1 januari 2016 teneinde de premie te kunnen toekennen voor het jaar 2016 op basis van correcte en bewezen gegevens vanaf dat jaar. Gelet op de in de aanvraag verstrekte uitleg oordeelt het Comité dat deze toegang tot de wijzigingen proportioneel is in het licht van artikel 4, §1, 3° van de WVP. De toegang tot de historiek is dus beperkt tot 2016 en zal slechts eenmaal plaatsvinden voor dit jaar.
26. Daarnaast verzoekt de aanvrager ook de invoering van een automatische mededeling tussen hem en het Rijksregister zodat hij automatisch iedere wijziging ontvangt aan een van de gevraagde gegevens. De aanvrager rechtvaardigt die vraag door zich te beroepen op de noodzakelijkheid daarvan omdat deze wijzigingen gevolgen kunnen hebben voor het vaststellen van de begunstigde van de premie. Bovendien voert de aanvrager aan dat deze wijzigingen een zeker belang kunnen hebben met het oog op een goede identificatie van de begunstigden van een premie wanneer hij met deze laatsten correspondeert. Het Comité oordeelt dat deze toegang proportioneel is in het licht van artikel 4, §1, 3° van de WVP.
27. Het Comité wijst de aanvrager er echter op dat hij, om van deze functionaliteit te kunnen genieten, moet beschikken over een verwijzingsrepertorium. Dit repertorium dient als filter opdat de aanvrager slechts de bijwerking zou ontvangen van de informatie voor de gebruikers voor wie hij dossiers behandelt. Het Comité stelt evenwel dat de aanvrager niet noodzakelijk zelf moet instaan voor het oprichten van dit verwijzingsrepertorium. Hij kan zich integreren in een bestaand verwijzingsrepertorium van een dienstenintegrator zoals de gewestelijke

dienstenintegrator.⁴ Een andere mogelijkheid bestaat erin dat de aanvrager de Rijksregisternummers van alle personen waarvoor hij over een dossier beschikt, meedeelt aan de diensten van het Rijksregister om dan per kerende de geactualiseerde gegevens van deze personen te ontvangen.

C.2. Betreffende de frequentie van de toegang en de duur van de machtiging

28. De aanvrager vraagt toegang voor onbepaalde duur aangezien zijn opdrachten niet in de tijd beperkt zijn. Het Comité stelt bijgevolg vast dat een machtiging voor onbepaalde duur noodzakelijk is voor de verwezenlijking van het doeleinde van algemeen belang toevertrouwd door of krachtens een wet (artikel 4, §1, 3° van de WVP).
29. De aanvraag betreft een permanente toegang aangezien de aanvrager dagelijks dossiers aanlegt en behandelt waardoor het nodig is om die informatie op ieder moment in te zamelen en te controleren. Het Comité stelt vast dat de bewaartermijn in overeenstemming is met artikel 4, §1, 3° van de WVP.

C.3. Betreffende de bewaartermijn

30. Uit het aanvraagformulier blijkt dat de aanvrager de bewaringstermijn niet kan bepalen. Hij legt uit dat:
 - het in geval van betwisting met betrekking tot de toekenning van een premie onmogelijk is de tijd in de schatten die nodig is om de procedure volledig te doorlopen;
 - het regelmatig voorkomt dat een afgesloten dossier nog gebruikt wordt als referentie in nog hangende dossiers;
 - het moeilijk uit te maken is wanneer de terugbetaling van een ten onrechte toegekende premie volledig zal zijn uitgevoerd.
31. Het Comité stelt vast dat de bewaartermijn in overeenstemming is met artikel 4, §1, 5° van de WVP. Hoewel er mee kan worden ingestemd dat de aanvrager de gegevens bewaart tot bij het afsluiten van het dossier, is een langere bewaring om te dienen als referentie in andere dossiers niet gerechtvaardigd. Referentiemodellen kunnen zo nodig door de aanvrager worden opgesteld maar de verwerking van persoonsgegevens die zich bevinden in afgesloten dossiers is strijdig met artikel 4, §1, 5° van de WVP.

⁴ Zie Ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende de oprichting en organisatie van een gewestelijke dienstenintegrator, B.S., 6 juni 2014

32. Bovendien ziet het Comité niet in om welke reden de aanvrager in de onmogelijkheid zou zijn om de tijd in de schatten die nodig is om een geschillenprocedure volledig te doorlopen. Dit soort proceduretermijn moet intern worden bepaald. De aanvrager dient een behandelingstermijn voor de dossiers te bepalen en te voorzien in de mogelijkheid om een gearhiveerd dossier te heropenen ingeval van ernstige en gewettigde betwistingen die een nieuwe gegevensverwerking vergen en een maximale behandelingstermijn vast te stellen voor deze betwisting. De bewaringstermijn kan bovendien op een functionele wijze bepaald worden waarbij wordt verduidelijkt dat de gegevens zullen verwerkt worden gedurende de tijd die nodig is voor het beheer van het premiedossier alsook gedurende de termijn van een eventuele betwisting.
33. In dit verband heeft de aanvrager aan het Comité laten weten dat de nadere regels van de ordonnantie zullen worden bepaald in een nog te nemen uitvoeringsbesluit.
34. Inzake terugbetaling van onterecht uitbetaalde sommen is de aanvrager in elk geval beperkt door de verjaringstermijnen die gelden voor dit soort rechtsvorderingen.
35. Wat dit betreft heeft de aanvrager aan het Comité gemeld dat hij zich wenste te baseren op de verjaringstermijn voor zakelijke rechtsvorderingen, zijnde 30 jaar, en rechtvaardigt dit door het feit dat het gaat om een premie die wordt toegekend aan alle houders van zakelijke rechten en dat er zich betwistingen kunnen voordoen over de persoon als houder van het bedoelde recht of over de reikwijdte van dit recht.
36. Gelet op wat voorafgaat, neemt het Comité akte van de voorstellen van de aanvrager inzake termijnen en verzoekt hem deze te bepalen zoals voorzien in de nadere regels voor uitvoering van de ordonnantie. Het verzoekt de aanvrager evenwel zijn bewaringstermijn te verminderen tot 10 jaar, gelet op het feit dat deze termijn overeenstemt met de verjaringstermijn voor persoonlijke rechtsvorderingen en de verplichting tot betaling van een premie of terugbetaling ingeval van onterechte betaling van de premie.

C.4. Intern gebruik en/of mededeling aan derden

37. In het aanvraagformulier preciseert de aanvrager dat zijn diensten intern gebruik zullen maken van de gevraagde gegevens en dat ze aan derden kunnen worden meegedeeld.
38. Inderdaad, :
 - de betrokkenen of hun wettelijke vertegenwoordigers;

- de openbare overheden en instellingen die eveneens de machtiging hebben verkregen bedoeld in artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 en die optreden in de uitoefening van hun wettelijke en reglementaire bevoegdheden;
- sommige personen die, in het raam van hun beroep optreden als mandataris van de aanvrager of de begunstigde van een premie (advocaten, deurwaarders, notarissen, wettelijke of contractuele mandatarissen, schuldbemiddelaars, voogden, voorlopige bewindvoerders,...) en rechters in het raam van gerechtelijke procedures.

39. Het Comité merkt op dat de betrokkenen en hun mandatarissen of wettelijke vertegenwoordigers niet worden beschouwd als derden in de zin van de Privacywet.
40. Het Comité merkt op dat die mededeling beschouwd mag worden als toelaatbaar in de mate dat zij toelaat de wettelijke en reglementaire bepalingen correct toe te passen en uit te voeren.
41. Vooraleer de aanvrager het identificatienummer meedeelt, moet hij nagaan of de betrokken derde ook gemachtigd is om zich van dit nummer te bedienen en dat het voorgenomen gebruik kadert binnen de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor hij werd gemachtigd. Het Comité herinnert eraan dat elke elektronische mededeling van persoonsgegevens vooraf dient te worden gemachtigd door de Brusselse Controlecommissie.

C.5. Netwerkverbindingen

42. Onder "netwerkverbinding" wordt verstaan de mededeling van persoonsgegevens aan derden op geautomatiseerde wijze door koppeling van informatiesystemen en het gebruik van het Rijksregisternummer van de betrokkenen als primaire sleutel.

Op basis van de informatie uit de aanvraag blijkt dat er netwerkverbindingen zullen tot stand komen met een "deurwaarders" interface voor gedwongen invordering via gerechtsdeurwaarders. Het gaat om vorderingen tot recuperatie van onterecht betaalde premies enerzijds, en voor de betaling van boeten bedoeld in artikel 38 anderzijds. Het Comité stelt vast dat de deurwaarders gemachtigd zijn om het Rijksregisternummer te gebruiken.

43. Op voorwaarde dat dit nummer uitsluitend wordt gebruikt voor de uitwisseling van informatie die noodzakelijk is voor de uitvoering van de opdrachten bedoeld onder punt B is een dergelijke netwerkverbinding aanvaardbaar.
44. Het Comité vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat:

- indien er later netwerkverbindingen mochten tot stand komen, de aanvrager het Comité daarvan voorafgaandelijk op de hoogte moet brengen;
- het Rijksregisternummer in ieder geval slechts gebruikt kan worden in relaties met derden voor zover het kadert in de doeleinden met het oog op dewelke deze laatsten eveneens gemachtigd werden om dit nummer te gebruiken.

D. BEVEILIGING

D.1 Consulent inzake informatiebeveiliging

45. De identiteit van de consulent inzake informatiebeveiliging werd aan het Comité meegedeeld. Na onderzoek van de aanvraag en de meegedeelde informatie blijkt dat de betrokkene kan aanvaard worden als consulent inzake informatiebeveiliging.

D.2. Beveiligingsbeleid

46. Uit de documentatie die de aanvrager verstrekke, blijkt dat hij beschikt over een beleid inzake informatiebeveiliging en over een uitvoeringsplan daarvan.
47. Het Comité heeft er akte van genomen.

D.3. Personen die toegang hebben tot de informatie en lijst van die personen

48. De aanvrager vermeldt dat al zijn ambtenaren die meewerken aan de vervulling van de taken in verband met de toekenning van de gewestelijke premies, in het raam van de uitvoering van de volgende taken toegang zullen hebben tot de gegevens:
- Bepaling van de begunstigden;
 - Dossierbeheer;
 - Contacten en interactie met de begunstigden; behandelen van de administratieve en gerechtelijke beroepen de betaling van de premies en de invordering van onterecht uitgekeerde premies.
49. De aanvrager moet, zoals voorgeschreven door artikel 12 WRR, een lijst opstellen waarop de personen vermeld worden die toegang hebben tot het Rijksregister en die het identificatienummer gebruiken. Deze lijst zal voortdurend geactualiseerd worden en ter beschikking van het Comité gehouden worden.

50. De personen die op deze lijst voorkomen moeten bovendien een verklaring ondertekenen waarin zij zich ertoe verbinden de vertrouwelijkheid en veiligheid van de informatiegegevens te bewaren.
51. Het Comité eist dat de aanvrager de nodige maatregelen zou nemen om de loggings te registreren (wie, wanneer en waarom toegang had tot de gegevens) zodat de toegangen kunnen worden gecontroleerd.

OM DEZE REDENEN,

het Comité

1° machtigt de Administratie van Financiën van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om onder de onder punt B vermelde voorwaarden toegang te hebben tot de informatiegegevens bedoeld onder artikel 3, 1^{ste} lid, 1° tot 3°, en 5°, 6°, 9° en 9°/1, alsook tot de historiek van deze gegevens voor het jaar 2016 en tot de opeenvolgende wijzigingen, en om het Rijksregisternummer te gebruiken;

2° bepaalt dat indien op een later tijdstip een wijziging wordt aangebracht aan de organisatie van de informatiebeveiliging die een impact kan hebben op de antwoorden uit het beveiligingsformulier dat aan het Comité werd verstrekt (aanstelling van een consultant inzake informatiebeveiliging en antwoorden op de vragen m.b.t. de organisatie van de beveiliging), de aanvrager een nieuwe vragenlijst i.v.m. de stand van de informatiebeveiliging naar waarheid moet invullen en aan het Comité moet bezorgen. Het Comité zal de ontvangst bevestigen en behoudt het recht daar later desgevallend op te reageren.

3° bepaalt dat wanneer het Comité een vragenlijst over het beveiligingsniveau van de aanvrager toestuurt, die laatste deze vragenlijst naar waarheid moet invullen en naar het Comité moet terugsturen. Het Comité stuurt een ontvangstmelding en behoudt het recht daar later desgevallend op te reageren.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Mireille Salmon