



Sectoraal comité van het Rijksregister

Beraadslaging RR nr 42/2014 van 4 juni 2014

Betreft: aanvraag van het Agentschap Natuur en Bos om toegang te verkrijgen tot een aantal informatiegegevens van het Rijksregister en het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken met het oog op het toegangs- en gebruikersbeheer van haar e-governmenttoepassingen en de behandeling van de dossiers die alzo aanhangig worden gemaakt (RN-MA-2014-119)

Het Sectoraal comité van het Rijksregister, (hierna "het Comité");

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna "WRR");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 31 *bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde Sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van het Agentschap Natuur en Bos ontvangen op 08/05/2014;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken op 13/05/2014;

Gelet op het technisch en juridisch advies ontvangen op 02/06/2014;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 4 juni 2014, na beraadslaging, als volgt:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. Het Agentschap Natuur en Bos, hierna de aanvrager, wenst een machtiging te bekomen om:

- toegang te verkrijgen tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 5°, WRR;
- het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken met het oog op;

dossierbehandeling en het uitbouwen van het toegangs- en gebruikersbeheer van e-governmenttoepassingen via dewelke burgers dossiers bij hem kunnen indienen.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

2. De aanvrager werd reeds bij beraadslaging RR nr. 20/2011 van 16 maart 2011 gemachtigd om toegang te hebben tot een aantal informatiegegevens van het Rijksregister evenals om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken met het oog op de handhaving van het milieubeheerrecht.

3. Bijgevolg kan het onderzoek van het Comité zich beperken tot het nagaan of:

- het doeleinde welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd is (artikel 4, § 1, 2°, WVP);
- de toegang tot de gegevens en het gebruik van het identificatienummer in het licht van dit doeleinde toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

A. DOELEINDE

A.1. Organisatie toegangs- en gebruikersbeheer

4. Het natuur- en wildbeheer in Vlaanderen wordt geregeld door verschillende decreten en hun uitvoeringsbesluiten zoals o.a.¹ de *jachtwet* van 28 februari 1882 en het *jachtdecreet* van 27 juli 1991 en hun uitvoeringsbesluiten, het *bosdecreet* van 13 juni 1990 en zijn

¹ Niet limitatieve opsomming.

uitvoeringsbesluiten en het decreet van 21 oktober 1997 *betreffende het natuurbehoud en het natuurlijke milieu*, en zijn uitvoeringsbesluiten.

5. Ingevolge bovenvermelde regelgeving kunnen er aanvragen tot vergoedingen worden ingediend, moeten er meldingen geschieden en rapporten worden ingediend. Concrete voorbeelden:

- artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2009 *betreffende de vergoeding van wildschade of van schade door beschermde soorten en tot wijziging van hoofdstuk IV van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 juli 1998 tot vaststelling van nadere regels ter uitvoering van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijke milieu*, voorziet dat een aanvraag kan worden ingediend tot het bekomen van een vergoeding voor schade veroorzaakt door wild;
- artikelen 2 en 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 1994 *tot invoering van een afschotplan voor reewild*, regelen de indiening van een afschotplan voor reewild;
- aanvraag tot het bekomen van een afwijking m.b.t. beschermde soorten (artikelen 20 e.v. van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 *met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer*).

6. Momenteel gebeurt dit allemaal aan de hand van papieren formulieren en documenten.

7. De aanvrager wenst personen die zich met hun eID of federaal token identificeren en authentifieren de mogelijkheid te bieden om deze formaliteiten voortaan via een elektronisch loket te vervullen. De aanvrager maakt daarbij gebruik van het toegangs- en gebruikersbeheer platform ACM/IDM van de Vlaamse Dienstenintegrator, hierna de VDI. Een persoon zal daarna toegang krijgen tot het e-loket overeenkomstig de rol waarin hij zich heeft aangemeld: burger of verantwoordelijke van een rechtspersoon. Dit geldt eveneens voor de personeelsleden van de aanvrager en van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek aan wie toegang zal worden verleend tot de documenten en/of dossiers die ze behandelen.

8. Het betreft een welbepaald en uitdrukkelijk omschreven doeleinde in de zin van artikel 4, § 1, 2°, WVP en artikel 5, tweede lid, WRR. Het is tevens gerechtvaardigd vermits de verwerkingen van persoonsgegevens die daartoe worden verricht, gestoeld zijn op artikel 5, eerste lid, c) en f), WVP.

A.2. Registratie van minimale informatie en eenduidige identificatie

9. Wanneer iemand via het e-loket een aanvraag, melding of rapportering verricht, wenst de aanvrager naar aanleiding daarvan de betrokkene enerzijds eenduidig te identificeren in relatie tot alle verrichtingen die hij stelt en de documenten die daaruit voortspruiten. Alle informatie m.b.t. alle verrichtingen worden aan een persoon gelinkt via een uniek nummer dat wordt bijgehouden in de databank. Als uniek nummer wenst de aanvrager het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken dat hij in een versleutelde versie zal bewaren.

10. Daarnaast wenst de aanvrager op geautomatiseerde wijze een aantal minimale gegevens m.b.t. de betrokkene te registreren voor wie een dossier wordt geopend n.a.v. een verrichting via het e-loket, namelijk de naam en voornamen en de hoofdverblijfplaats. Telkens wanneer de betrokkene zich aanmeldt, zal de actualiteit van deze gegevens worden gecontroleerd. De aanvrager wenst dit te doen aan de hand van een raadpleging van de in het Rijksregister beschikbare informatie.

11. In een aantal in te vullen formulieren van de aanvrager wordt het identificatienummer van het Rijksregister gevraagd. Het is de bedoeling dat dit voortaan op geautomatiseerde wijze wordt opgenomen in het formulier van zodra de betrokkene zich geïdentificeerd en geauthentiseerd heeft.

12. Het betreft een welbepaald en uitdrukkelijk omschreven doeleinde in de zin van artikel 4, § 1, 2°, WVP en artikel 5, tweede lid, WRR. Het is tevens gerechtvaardigd vermits de verwerkingen van persoonsgegevens die daartoe worden verricht, gestoeld zijn op artikel 5, eerste lid, c) en f), WVP.

A.3. Orafin

13. Uit de aanvraag blijkt tevens dat de aanvrager het identificatienummer van het Rijksregister wenst te gebruiken met het oog op het gebruik van het boekhoudpakket Orafin.

14. Het Comité vestigt er de aandacht op dat het gebruik van het identificatienummer daartoe reeds werd gemachtigd bij beraadslaging RR nr. 45/2009 van 15 juli 2009 en stelt dus vast dat de aanvraag voor wat dit aspect betreft bijgevolg zonder voorwerp is.

B. PROPORTIONALITEIT

B.1. Ten overstaan van de gegevens

15. De aanvrager wenst toegang te verkrijgen tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1^o en 5^o, WRR, namelijk: "naam en voornamen" en "hoofdverblijfplaats".

16. Het Comité is van oordeel dat de hierboven vermelde gegevens pertinent zijn (artikel 4, § 1, 3^o, WVP) voor de behandeling van aanvragen, meldingen en rapporten die de aanvrager ontvangt. In de contacten met de betrokkene wordt verwacht dat de correcte naam en voornaam worden gebruikt en briefwisseling en kennisgevingen aan het juiste adres worden gericht.

B.2. Ten overstaan van het identificatienummer van het Rijksregister

17. Met het oog op het uitvoeren van verrichtingen via het e-loket is het noodzakelijk dat gebruikers - zowel professionele als particuliere, zowel fysieke personen als rechtspersonen - correct geïdentificeerd worden. Dit betekent dat misverstanden die kunnen ontstaan n.a.v. homonymie en foutieve schrijfwijzen uitgesloten moeten worden teneinde de verdere stappen van authenticatie en autorisatie niet te hypothekeren.

18. Aan de hand van het unieke identificatienummer van het Rijksregister kan een persoon precies geïdentificeerd worden. De gebruikers melden zich aan via de eID/federaal token en toegangsrechten worden gekoppeld aan het identificatienummer van de betrokkene.

19. Het door de aanvrager gewenste gebruik van het identificatienummer is, in het licht van de opgegeven doeleinden, in overeenstemming met artikel 4, § 1, 3^o, WVP.

20. Dit is eveneens het geval voor het koppelen in de back-office van het e-loket van alle verrichtingen en documenten door middel van het identificatienummer, weliswaar in versleutelde vorm. Voor een efficiënte organisatie van de workflow en de audit van alle verrichtingen is dit onontbeerlijk.

B.3. Ten overstaan van de bewaartermijn

21. De aanvrager meldt dat hij de gegevens bewaart overeenkomstig zijn archiefbeheersplan van 2004 en de daarbij horende vernietigings- en selectielijst. Dit plan en deze lijst werden in overleg met de Rijksarchivaris opgesteld en voorzien in 3 fases: de bewaring in het actief archief, de bewaring in het passief archief waarbij de dossiers en documenten enkel op aanvraag raadpleegbaar

zijn en vervolgens de vernietiging of overdraging naar het Rijksarchief of lokaal archiefdepot waar de documenten beschikbaar worden gesteld voor onderzoek.

22. Zolang de bewaring van stukken en dossiers in het actief archief in functie van het doeleinde wordt beperkt tot de tijd vereist voor hun behandeling en follow-up, eventueel aangevuld met een periode waarin zij voor dat doeleinde relevant zijn als referentiemateriaal, is dit in het licht van artikel 4, § 1, 5°, WVP niet problematisch.

23. De passieve archivering, met zoals aangestipt gelimiteerde toegang, geschiedt overeenkomstig het goedgekeurd archiefplan en bijhorende vernietigings- en selectielijst. Deze werden opgesteld in uitvoering van het *Archiefdecreet* van 9 juli 2010. De doelstellingen van de archivering (bewijs enerzijds, informatiebron voor onderzoek anderzijds) zijn wettelijke doelstellingen. In die context is de bewaring van de dossiers waarin informatiegegevens uit het Rijksregister zijn verwerkt, dan ook aanvaardbaar in het licht van artikel 4, § 1, 5°, WVP.

B.4. Ten overstaan van de frequentie van de toegang en de duur van de machtiging

24. De aanvrager wenst over een permanente toegang te beschikken, gelet op het feit dat via het e-loket op elk ogenblik verrichtingen kunnen worden uitgevoerd en hij naar aanleiding van een verrichting telkens de bovenvermelde minimale gegevens wenst te controleren en indien nodig te actualiseren.

25. Het Comité oordeelt dat een permanente toegang gepast is (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

26. De aanvrager wenst een machtiging voor onbepaalde duur te verkrijgen daar de werkzaamheden die hij in uitvoering van diverse regelgeving via het e-loket verricht, niet in de tijd werden bepaald.

27. In het licht hiervan oordeelt het Comité dat een machtiging voor onbepaalde duur gepast is (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

B.5. Intern gebruik en/of mededeling aan derden

28. In de aanvraag wordt gesteld dat het identificatienummer van het Rijksregister niet wordt meegedeeld aan derden. Het Comité neemt hiervan akte.

29. De aanvrager vermeldt dat de naam, voornaam en adres van jagers, die een wildrapport of afschotmelding indienen, ter beschikking worden gesteld van het Instituut voor Natuur en

Bosonderzoek (INBO) - net als de aanvrager een intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid - dat het cijfermateriaal uit deze rapporten en meldingen verwerkt en analyseert voor wetenschappelijk beleidsvoorbereidend onderzoek.

30. De aanvrager en het INBO maken deel uit van hetzelfde beleidsdomein. Op basis van de informatie waarover het Comité beschikt betreft het hier een verdere verwerking voor een verenigbaar doeleinde. Het vestigt er de aandacht op dat het hier handelt over een elektronische mededeling van persoonsgegevens die krachtens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2008 *betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer*, een voorafgaandelijke machtiging vereist van de Vlaamse Toezichtcommissie.

B.6. Netwerkverbindingen

31. Volgens de aanvraag komen er geen netwerkverbindingen tot stand. Het Comité neemt hiervan akte.

32. Het Comité vestigt er volledigheidshalve de aandacht op dat:

- indien er later netwerkverbindingen mochten tot stand komen, de aanvrager het Comité daarvan voorafgaandelijk op de hoogte moet brengen;
- het identificatienummer van het Rijksregister slechts gebruikt kan worden in relaties met derden voor zover het kadert in de doeleinden met het oog op dewelke zij gemachtigd werden om dit nummer te gebruiken.

C. INFORMATIEBEVEILIGING

C.1. Consulent inzake informatiebeveiliging

33. De identiteit van de consulent inzake informatiebeveiliging werd meegedeeld. Uit de verstrekte informatie blijkt dat de betrokkene over de nodige onafhankelijkheid beschikt om deze functie te vervullen en dat er geen onverenigbaarheid bestaat met de andere werkzaamheden die hij verricht.

34. Het Comité stelt vast dat de kennis van betrokkene te zwak is om momenteel te worden aanvaard als consulent.

35. Pas nadat wordt aangetoond dat de betrokkene over voldoende kennis beschikt, komt hij in aanmerking om door het Comité te worden aanvaard als beveiligingsconsulent. Het staat de aanvrager ook vrij om een andere persoon voor te dragen.

C.2. Informatiebeveiligingsbeleid

36. Uit de door de aanvrager voorgelegde conformiteitsverklaring blijkt dat hij over een informatiebeveiligingsbeleid beschikt en dit op het terrein uitvoert.

37. Het Comité heeft er akte van genomen.

C. 3. Personen die toegang hebben tot de gegevens en/of het identificatienummer van het Rijksregister gebruiken en de lijst van deze personen

38. Met het oog op de doeleinden omschreven in punt A zullen de personeelsleden van de aanvrager die instaan voor het beheer van het e-loket en de personeelsleden die de dossiers behandelen en eventueel betalingen verrichten, toegang hebben tot de gegevens en het identificatienummer gebruiken.

39. De aanvrager moet, zoals voorgeschreven door artikel 12 WRR, een lijst opstellen van deze personen. Deze lijst zal voortdurend geactualiseerd worden en ter beschikking gehouden worden van het Comité.

40. De personen die op deze lijst worden opgenomen moeten een verklaring ondertekenen waarin zij zich ertoe verbinden de veiligheid en het vertrouwelijk karakter van de informatiegegevens waartoe zij toegang krijgen, te bewaren.

D. UITBOUW TOEGANGS- EN GEBRUIKERSBEHEER SYSTEEM

41. De aanvrager meldt dat hij voor de organisatie van het toegangs- en gebruikersbeheer gebruik zal maken van de VO-ACM/IDM dienst van de VDI die daar waar mogelijk terugkoppelt naar authentieke gegevensbronnen, hetgeen in lijn ligt met aanbeveling nr. 01/2008 van 24 september 2008 van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer (hierna de Commissie) *met betrekking tot het gebruikers- en toegangsbeheer in de overheidssector.*

42. De VDI beschikt over verschillende machtigingen tot gebruik van het identificatienummer van de doelgroepen die inzake worden gevisieerd (particulieren, particulieren die voor privaatrechtelijke rechtspersonen optreden, Vlaamse ambtenaren²).

43. De Commissie oordeelde op 30 april 2014 dat het systeem BTB (voorheen VTE-databank, cf. beraadslaging RR nr. 29/2013 en RR nr. 44/2013) dat een wezenlijk bestanddeel vormt van CSAM (Common secure access management) van Fedict door overheidsdiensten moet worden geïntegreerd in het toegangs- en gebruikersbeheer.

44. Zij oordeelde verder dat een sectoraal comité zich niet uitspreekt over de technische modaliteiten in verband met de implementatie van het gebruikers- en toegangsbeheer, voor zover de principes m.b.t. organisatie van dit beheer en de terugkoppeling naar authentieke bronnen gehandeld wordt overeenkomstig de goede praktijken geopperd door de Commissie in:

- aanbeveling nr. 01/2008 van 24 september 2008 met betrekking tot het toegangs- en gebruikersbeheer in de overheidssector;
- aanbeveling nr. 09/2012 van 23 mei 2012 uit eigen beweging in verband met authentieke gegevensbronnen in de overheidssector;
- aanbeveling nr. 03/2009 uit eigen beweging in verband met integratoren in de overheidssector.

45. Het Comité beaamt dat het inschakelen van het "Beheer Toegangsbeheerders" (BTB) – voorheen 'verantwoordelijke toegang entiteit' (VTE) - de norm moet worden in gebruikers- en toegangsbeheer voor e-government toepassingen om het risico op onrechtmatige toegang tot gegevens te beperken.

46. Het Comité concludeert uit voormelde aanbevelingen dat er een onderlinge integratie moet komen van de gebruikers- en toegangsbeheerssystemen over de overheidsniveaus heen. Dit houdt in dat dienstenintegratoren onderling credentials moeten kunnen uitwisselen wanneer medewerkers van de instellingen aangesloten bij één dienstenintegrator toegang moeten hebben tot diensten ontsloten via een andere dienstenintegrator. Deze organisatorische en technische maatregel draagt significant bij tot een coherente beveiliging van de toegang tot vertrouwelijke persoonsgegevens.

² Beraadslaging RR nr. 34/2011 van 18 mei 2011.

47. Het Comité beslist daarom dat de aanvrager en de Vlaamse Dienstenintegrator de BTB-databank in het gebruikers- en toegangsbeheersysteem moet inpassen. Dit is een voorwaarde om de machtiging toe te kennen.

OM DEZE REDENEN, het Comité

1° machtigt het Agentschap Natuur en Bos om voor de doeleinden vermeld onder punt A en onder de voorwaarden, zie luik D, vastgesteld in deze beraadslaging, voor onbepaalde duur:

- permanent toegang te hebben tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 5°, WRR;
- het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken.

Deze machtiging zal slechts uitwerking krijgen nadat:

- het Comité op basis van de door het Agentschap Natuur en Bos verstrekte stukken en inlichtingen heeft vastgesteld dat de voorgedragen consultant inzake informatiebeveiliging over voldoende kennis beschikt om deze functie te vervullen of een andere persoon wordt voorgedragen als consultant die door het Comité wordt aanvaard;
- het Agentschap Natuur en Bos en de Vlaamse Dienstenintegrator aan het Comité een document verstrekt hebben waarin zij zich ertoe verbinden om bij de uitbouw van het toegangs- en gebruikersbeheer het bepaalde luik D in acht te nemen;

2° bepaalt dat indien op een later tijdstip een wijziging wordt aangebracht aan de organisatie van de informatiebeveiliging die een impact kan hebben op de antwoorden die met het veiligheidsformulier aan het Comité werden verstrekt (aanstelling van een consultant inzake informatiebeveiliging en antwoorden op de vragen m.b.t. de organisatie van de beveiliging), het Agentschap Natuur en Bos een nieuwe vragenlijst i.v.m. de stand van de informatiebeveiliging naar waarheid moet invullen en aan het Comité bezorgen. Het Comité meldt de ontvangst ervan en behoudt het recht om daarop later eventueel te reageren;

3° bepaalt dat wanneer het Comité het Agentschap Natuur en Bos een vragenlijst met betrekking tot de informatiebeveiligingsstatus toestuurt, deze laatste de lijst waarheidsgetrouw moet invullen en terugbezorgen aan het Comité. Het Comité zal de ontvangst bevestigen en behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, te reageren.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Mireille Salmon