



## Sectoraal comité van het Rijksregister

### Beraadslaging RR nr 20/2011 van 16 maart 2011

**Betreft:** aanvraag van het Agentschap Natuur en Bos om toegang te krijgen tot de informatiegegevens van het Rijksregister en om het identificatienummer ervan te gebruiken met het oog op de handhaving van het milieubeheerrecht (RN-MA-2011-004)

Het Sectoraal comité van het Rijksregister, (hierna "het Comité");

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna "WRR");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 31 *bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde Sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van Agentschap Natuur en Bos ontvangen op 10/01/2011; Gelet op de bijkomende informatie ontvangen op 02/02/2011;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken op 24/02/2011;

Gelet op het technisch en juridisch advies ontvangen op 16/03/2011;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 16 maart 2011, na beraadslaging, als volgt:

## **I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG**

1. De aanvraag heeft tot doel om het Agentschap Natuur en Bos, hierna de aanvrager genoemd, te machtigen om:
  - een toegang te bekomen tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6° en 9° WRR;
  - het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken; met het oog op de handhaving van het milieubeheerrecht.

## **II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG**

### **A. TOEPASSELIJKE WETGEVING**

#### **A.1. *Wet van 8 augustus 1983 (WRR)***

2. Overeenkomstig artikel 5, eerste lid, 2°, WRR wordt de machtiging om toegang te verkrijgen tot of om mededeling te bekomen van de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste en tweede lid, WRR verleend door het Comité *aan de openbare en private instellingen van Belgisch recht voor de informatie die zij nodig hebben voor het vervullen van taken van algemeen belang die hen zijn toevertrouwd door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie of voor taken die uitdrukkelijk als zodanig erkend worden door het voormelde sectoraal comité.*
3. Art. 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2005 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) omschrijft de missie van het ANB als volgt:

*"Het ANB heeft als missie bij te dragen tot de realisatie van het beleid inzake natuurbehoud en de vrijwaring van het natuurlijk milieu en van het milieubeleid. Het ANB doet dit in het bijzonder door het instandhouden en bevorderen van de biodiversiteit, door het stimuleren van groenvoorziening, door een duurzame inrichting, door het duurzaam beheer en de uitbreiding van het bos-, groen- en natuurareaal, met aandacht voor de sociale, economische, educatieve, wetenschappelijke en milieubeschermdende functie waarbij gelijktijdig verschillende functies vervuld worden. ANB beheert hiervoor zelf en in partnerschap terreinen en ondersteunt het beheer door derden."*

4. Het Comité is derhalve van oordeel dat de aanvrager in aanmerking komt om mededeling te bekomen van de informatiegegevens van het Rijksregister in zijn hoedanigheid van instelling van Belgisch recht die belast is met het vervullen van taken van algemeen belang die hem zijn toevertrouwd door of krachtens een wet of voor taken die uitdrukkelijk als zodanig erkend worden door het Comité (artikel 5, eerste lid, 2° WRR).

#### **A.2. Wet van 8 december 1992 (WVP)**

5. Op grond van artikel 4 WVP vormen de informatiegegevens van het Rijksregister persoonsgegevens, waarvan de verwerking slechts is toegelaten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden. De persoonsgegevens dienen bovendien toereikend, ter zake dienend en niet overmatig te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

#### **B. DOELEINDE**

6. De aanvrager wenst over een toegang te beschikken met het oog op de vervulling van de taken die hem bij artikel 3, § 1, 8° van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2005 *tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Agentschap voor Natuur en Bos*, werden opgedragen, namelijk:

*"de handhaving te verzekeren van de regelgeving, vermeld in artikel 25 van het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid."*

Deze handhavingstaak werd binnen het ANB toevertrouwd aan de cel Natuurinspectie die bemand is met een dertigtal gespecialiseerde handhavers van het milieubeheerrecht (de natuurinspecteurs). Elkeen van deze natuurinspecteurs heeft de hoedanigheid van gewestelijk toezichthouder en gewestelijk milieuopsporingsambtenaar in de zin van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 *houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid* (hierna milieuhandavingsdecreet). Als gewestelijk opsporingsambtenaar maken zij deel uit van de (bijzondere) gerechtelijke politie en werden zij allen bekleed met de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Art. 16.5.5 van het milieuhandavingsdecreet geeft de Vlaamse Regering de bevoegdheid om de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie toe te kennen ten behoeve van de opsporing van milieumisdrijven aan personeelsleden van het departement en de agentschappen, die behoren tot het beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie. Deze bepaling werd uitgevoerd door art. 20 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van het milieuhandavingsdecreet dat de Minister de bevoegdheid geeft officieren van gerechtelijke politie aan te wijzen en hun bevoegdheid te bepalen. Art. 7 van het Ministerieel besluit van 28 juli 2010 *betreffende de aanwijzing van gewestelijke toezichthouders, gewestelijke milieuopsporingsambtenaren en gemachtigde ambtenaren bij het Agentschap voor Natuur en Bos van het Vlaams ministerie van Leefmilieu, Natuur en Energie* herneemt de lijst opgenomen in artikel 25 van het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2008 tot uitvoering van het milieuhandavingsdecreet.

7. Het Comité is van oordeel dat de nagestreefde doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn in de zin van art. 4, § 1, 2°, WVP.

## C. PROPORTIONALITEIT

### C.1. *Ten overstaan van de gegevens*

8. De aanvrager wenst een toegang te bekomen tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6° en 9° WRR<sup>2</sup>, namelijk:
- de naam en voornamen;
  - de geboortedatum (maar niet de geboorteplaats);
  - het geslacht;
  - de nationaliteit;
  - de hoofdverblijfplaats;
  - de datum van het overlijden (maar niet de plaats van overlijden), of, in het geval van een verklaring van afwezigheid, de datum van de overschrijving van de beslissing houdende verklaring van afwezigheid;
  - de gezinssamenstelling.
9. De aanvrager wenst een toegang tot al deze gegevens met het oog op de redactie van processen-verbaal. Het is de bedoeling dat de inspecteurs n.a.v. de vaststelling van de overtreding slechts een minimum aan identificatiegegevens noteren die met het blote oog leesbaar zijn op de EID, namelijk de naam en het identificatienummer van het Rijksregister om dan naderhand deze identificatiegegevens, te vervolledigen aan de hand van de in het Rijksregister beschikbare gegevens.
10. Het Comité oordeelt, rekening houdend met de toelichting verschaft in de aanvraag, dat een toegang tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6°, WRR, gelet op het nagestreefde doeleinde, proportioneel, ter zake dienend en niet overmatig is (artikel 4, § 1, 3°, WVP).
11. Aangaande het gegeven "**samenstelling van gezin**" stelt het Comité het volgende vast: Natuurinspecteurs zijn belast met opsporings- en toezichtsbevoegdheden. Een natuurinspecteur in zijn rol van gewestelijk opsporingsambtenaar is officier van gerechtelijke politie en maakt in die zin deel uit van de (bijzondere) gerechtelijke politie. Alle bepalingen in het wetboek van strafvordering, waarin rechten en plichten aan officieren van gerechtelijke politie zijn

---

<sup>2</sup> In de initiële aanvraag werd toegang gevraagd tot de gegevens 'burgerlijke staat' en 'wettelijke samenwoning'. In de bijkomende informatie ontvangen op 2 februari 2011 werd van deze vraag afstand gedaan, maar werd in plaats daarvan toegang tot het gegeven 'samenstelling van gezin' gevraagd.

toebedeeld, zijn derhalve ook op hen van toepassing. Bijgevolg kunnen natuurinspecteurs overgaan tot huiszoeken met toestemming onder de voorwaarden bepaald bij wet van 7 juni 1969 *tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing ten huize of huiszoeking mag worden verricht.*

Krachtens artikel 16.3.12. van het decreet van 5 april 1995 zijn natuurinspecteurs tevens toezichthouders op de natuur-, bos-, jacht- en riviervisserijregelgeving met een recht op toegang tot bewoonde lokalen:

*"Toezichthouders mogen altijd, zonder voorafgaande verwittiging, elke plaats vrij betreden en het benodigde materiaal meenemen. Zij moeten hierbij de interne en externe veiligheidsprocedures respecteren. Tot de bewoonde lokalen hebben ze echter alleen toegang als ze aan een van de volgende voorwaarden voldoen:*

*1° ze hebben de voorafgaande en schriftelijke toestemming gekregen van de bewoner;*

*2° ze werden ertoe voorafgaand en schriftelijk gemachtigd door de rechter in de politierechtbank. In dat geval hebben de toezichthouders alleen toegang tussen vijf uur 's morgens en eenentwintig uur 's avonds."*

12. Bij vrijwillige huiszoeken moeten alle gedomicilieerde aanwezige meerderjarige personen meetekenen voor akkoord. Huisgenoten kunnen met elkaar gehuwd zijn of wettelijk samenwonen, maar zij kunnen ook een andere band met elkaar hebben (broer, zus, tante, schoonvader, ...). Het Comité machtigt toegang tot het gegeven "**samenstelling van gezin**", dat pertinent is om de nietigheid van dergelijke onderzoeksdaten te vermijden.
13. Er wordt eveneens toegang verleend tot de historiek van de opeenvolgende wijzigingen die aan deze gegevens werden aangebracht tijdens de 5 jaar voorafgaand aan de raadpleging van de gegevens, aangezien de verjaringstermijn van misdrijven op het milieubeheerrecht in de meerderheid van de gevallen 5 jaar bedraagt<sup>3</sup>.

## **C.2. Ten overstaan van het identificatienummer van het Rijksregister**

14. De activiteiten van de aanvrager zijn gericht op wat kan omschreven worden als rechtshandhaving. Met het oog daarop stelt hij processen-verbaal op, geeft hij aanmaningen, laat hij werken stilleggen, legt hij herstelmaatregelen op. Zijn optreden heeft dus een repressief karakter. Gelet op de gevolgen waartoe de vaststellingen van de aanvrager voor de betrokkene kunnen leiden, is het aangewezen dat hij deze zo nauwkeurig mogelijk identificeert teneinde te vermijden dat hij jegens de verkeerde persoon optreedt.

---

<sup>3</sup> Art. 21 Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering.

15. Het identificatienummer is daartoe het meest geschikte instrument. Het is een uniek nummer dat toelaat iemand heel nauwkeurig te identificeren, zeker wanneer het gebruikt wordt in combinatie met bijvoorbeeld de naam en de voornaam. Vergissingen die kunnen ontstaan door o.a. homonymie en schrijffouten worden uitgesloten. Het gebruik van het identificatienummer bij de raadpleging van het Rijksregister heeft daarenboven het voordeel dat onmiddellijk de gegevens van de juiste persoon getoond worden.
16. Het door de aanvrager gewenste gebruik van het identificatienummer is, in het licht van de opgegeven doeleinden, in overeenstemming met artikel 4, § 1, 3°, WVP.

### ***C.3. Ten opzichte van de frequentie van de toegang en de duur van de machtiging***

C.3.1. De aanvrager wenst een permanente toegang.

17. De aanvrager wenst een permanente toegang gelet op het feit dat hij op dagdagelijkse basis controles uitvoert en toezicht uitoefent, naar aanleiding van dewelke hij vaststellingen doet jegens bepaalde personen.
18. Het Comité is van oordeel dat de doeleinden vereisen dat de aanvrager voor de behandeling van zijn dossiers in staat is om op elk moment de gegevens van de betrokkenen te controleren. Een permanente toegang is dan ook gepast opdat de aanvrager zijn werkzaamheden naar behoren zou kunnen uitvoeren (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

C.3.2. De aanvrager wenst een machtiging voor onbepaalde duur.

19. Het Comité stelt vast dat de diverse reglementaire bepalingen die de aanvrager met de realisatie van een aantal doeleinden belasten, niet in de tijd beperkt zijn. In het licht van de doeleinden is een machtiging van onbepaalde duur gepast (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

### ***C.4. Ten opzichte van de bewaringstermijn***

20. De aanvrager stelt geen concrete termijn vast gedurende dewelke de gegevens bijgehouden worden, maar geeft aan de gegevens te zullen bewaren zo lang als nodig voor het onderzoek en zo lang het dossier nog actief is. Rekening houdend met de variabele duurtijd van de procedures stelt het Comité vast dat het inderdaad moeilijk is om een concrete bewaringstermijn voorop te stellen. Op voorwaarde dat de aanvrager de dossiers die niet langer actief zijn, archiveert of vernietigt overeenkomstig het archiefdecreet van 9 juli 2010, handelt hij in overeenstemming met artikel 4, § 1, 5°, WVP.

### ***C.5. Intern gebruik en/of mededeling aan derden***

21. Uit de aanvraag blijkt dat de gegevens niet uitsluitend intern gebruikt worden. De processen-verbaal, waarin de gegevens van het Rijksregister worden verwerkt, zullen meegedeeld worden aan het openbaar ministerie. Deze mededelingen zijn evenwel voorgeschreven door de wet. Daarenboven is het openbaar ministerie gemachtigd om toegang tot het Rijksregister te hebben<sup>4</sup>. Bijgevolg geeft deze mededeling geen aanleiding tot opmerkingen.

### ***C.6. Netwerkverbindingen***

22. Op basis van de informatie uit de aanvraag blijkt dat er geen netwerkverbindingen op basis van het identificatienummer tot stand gebracht zullen worden. De samenwerking met CORVE is geen netwerkverbinding zoals dit begrepen wordt door het Comité.

23. Vanuit een bekommernis van volledigheid benadrukt het Comité dat:

- indien er later netwerkverbindingen mochten tot stand komen, de aanvrager het Comité daarvan voorafgaandelijk op de hoogte moet brengen;
- het identificatienummer van het Rijksregister in ieder geval slechts gebruikt kan worden in relaties met derden voor zover het kadert in de doeleinden met het oog op dewelke deze laatsten eveneens gemachtigd werden om dit nummer te gebruiken.

## **D. VEILIGHEID**

### ***D.1. Consulent inzake informatieveiligheid***

24. De identiteit van de consulent inzake informatieveiligheid werd meegedeeld. De betrokkene is ICT-coördinator. Uit de meegedeelde informatie blijkt:

- niet dat de betrokkene deze functie in alle onafhankelijkheid kan uitoefenen en dus voor wat dit aspect betreft uitsluitend verantwoording verschuldigd is aan de persoon of instantie belast met de leiding van de aanvrager;
- dat hij als ICT-coördinator kennelijk werkzaamheden verricht die onverenigbaar zijn met de functie van veiligheidsconsulent (zou zichzelf controleren).

---

<sup>4</sup> K.B. van 14 maart 1991 waarbij aan de griffiers van de hoven en rechtbanken van de Rechterlijke Orde toegang wordt verleend tot het Rijksregister van de natuurlijke personen en zij gemachtigd worden het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen aan te wenden.

25. In het licht hiervan wenst het Comité dat de aanvrager:

- hetzij nadere informatie verschaft waaruit blijkt dat de betrokkene over de nodige onafhankelijkheid beschikt en dat er geen onverenigbaarheid bestaat tussen zijn werkzaamheden en de functie van veiligheidsconsulent;
- hetzij een andere persoon voorstelt die aan deze vereisten voldoet.

### ***D.2. Veiligheidsbeleid***

26. Op basis van de door de aanvrager verstrekte informatie blijkt dat het veiligheidsbeleid een aantal ernstige lacunes vertoont:

- er is geen geschreven versie van het veiligheidsbeleid;
- er is geen bijgewerkte documentatie betreffende de verschillende genomen veiligheidsmaatregelen.
- er zijn nog geen urgentieprocedures voorzien bij veiligheidsincidenten waarbij persoonsgegevens betrokken zijn;
- er is nog geen lijst van de verschillende bevoegde personen die toegang hebben tot de persoonsgegevens en hun niveau van toegang;

27. Het Comité wenst dat de aanvrager haar een timing geeft voor de implementatie ervan.

### ***D.3. Personen die toegang hebben tot de gegevens en het identificatienummer gebruiken, en lijst van deze personen***

28. Uit de aanvraag blijkt dat binnen de cellen natuurinspectie van het ANB zowel de celhoofden als de natuurinspecteurs toegang zullen hebben tot de gegevens van het Rijksregister en het identificatienummer ervan gebruiken.

29. Volgens de aanvraag zal het ANB, zoals voorgeschreven door artikel 12 WRR, een lijst opstellen waarop de personen vermeld worden die toegang hebben tot het Rijksregister en die het nummer gebruiken. Deze lijst zal voortdurend geactualiseerd en ter beschikking van het Comité gehouden worden. De personen die in deze lijst worden opgenomen moeten daarenboven een verklaring ondertekenen waarin zij zich ertoe verbinden de veiligheid en het vertrouwelijk karakter van de informatiegegevens, te bewaren.



## OM DEZE REDENEN

### het Comité

**1° machtigt** het Agentschap Natuur en Bos onder de voorwaarden bepaald in deze beraadslaging en met het oog op het doeleinden vermeld in punt II.B om voor onbepaalde duur:

- a) een permanente toegang te hebben tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6°, 8° en 13° WRR (niet de geboorteplaats en plaats van overlijden), evenals een toegang tot de historiek die zich uitstrekt over een periode van 5 jaar voor deze gegevens;
- b) het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken;

**2° bepaalt** dat:

- a) deze machtiging slechts uitwerking zal krijgen nadat het Comité op basis van de door de gemachtigde verstrekte stukken en inlichtingen heeft vastgesteld:
  - dat de voorgestelde consulent inzake informatieveiligheid aanvaardbaar is of een andere persoon die wordt voorgesteld, kan aanvaard worden, rekening houdend met de opmerkingen gemaakt in punt D.1.;
  - dat het nodige werd gedaan met het oog op het vervolledigen van het informatieveiligheidsbeleid zoals aangestipt in punt D.2;

**3° bepaalt** dat indien op een later tijdstip een wijziging wordt aangebracht aan de organisatie van de informatieveiligheid die een impact kan hebben op de antwoorden die met het veiligheidsformulier aan het Comité werden verstrekt (aanstelling van een consulent inzake informatieveiligheid en antwoorden op de vragen m.b.t. de organisatie van de veiligheid), de aanvrager een nieuwe vragenlijst i.v.m. de stand van de informatieveiligheid naar waarheid moet invullen en aan het Comité moet bezorgen. Het Comité meldt de ontvangst ervan en behoudt het recht om daarop later eventueel te reageren.

**4° bepaalt** dat wanneer het Comité de inzake gemachtigden een vragenlijst betreffende de informatieveiligheid stuurt, deze laatsten die vragenlijst waarheidsgetrouw moeten invullen en terugsturen aan het Comité. Dit laatste zal de ontvangst bevestigen en hierop reageren indien hiertoe aanleiding bestaat.

Voor de Administrateur m.v.,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Mireille Salmon