



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr 17/2009 van 15 december 2009

Betreft: Doorgifte van persoonsgegevens vanuit de Dienst Inschrijving Voertuigen naar het Vlaams Agentschap voor Natuur en Bos (AF/MA/09/015)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid de artikelen 31 *bis* en 36 *bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*, inzonderheid artikel 18;

Gelet op de aanvraag van Mevrouw Marleen Evenepoel, Administrateur-generaal van het Vlaams Agentschap voor Natuur en Bos ontvangen op 12/10/2009;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Fedict op 09/12/2009;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 15 december 2009, na beraadslaging, als volgt:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

1. De natuurinspecteurs van de Cel Natuurinspectie van het Vlaams Agentschap voor Natuur en Bos (hierna "de aanvrager") staan in voor het toezicht op en de opsporing naar schendingen van de natuur-, bos-, jacht-en riviervisserijregelgeving. In het kader van de uitvoering van hun opsporingstaken hebben zij de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie.
2. De aanvrager verzoekt om de natuurinspecteurs toegang te verlenen tot het repertorium van de voertuigen bij de Dienst Inschrijving Voertuigen van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer (hierna "de DIV"). Bij hun controles, acties en dagdagelijkse werking is een identificatie van potentiële verdachten aan de hand van nummerplaatgegevens immers een belangrijk hulpmiddel om hun opdrachten te vervullen en om hun veiligheid te garanderen.
3. Momenteel beschikken de natuurinspecteurs meestal niet over de gevraagde nummerplaatgegevens. Sporadisch verkrijgen ze die wel via de politiediensten. Onderhavige machtigingsaanvraag is er op gericht om een rechtstreekse toegang tot deze informatie te bekomen.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. ONTVANKELIJKHEID

4. Krachtens artikel 36bis WVP, "*vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert een principiële machtiging (van het bevoegd sectoraal comité)*".
5. Het is de taak van dit Comité om na te gaan "*of deze mededeling enerzijds nodig is voor de implementatie van de opdrachten die toevertrouwd worden door of krachtens de wet aan de vragende federale overheid en anderzijds of deze mededeling in zijn diverse aspecten compatibel is met al de geldige normen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wat de verwerking van de persoonsgegevens betreft.*" (Parl. Doc 50, 2001-2002, nr. 1940/004).
6. De DIV, dat deel uitmaakt van de FOD Mobiliteit en Vervoer, zal persoonsgegevens elektronisch doorsturen naar de aanvrager. Het Comité is derhalve bevoegd.

B. TEN GRONDE

1. FINALITEITSBEGINSEL

7. Artikel 4, § 1, 2°, WVP laat de verwerking van persoonsgegevens slechts toe voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en de gegevens mogen bovendien niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden. In de hiernavolgende paragrafen onderzoekt het Comité of deze principes in onderhavig geval gerespecteerd worden.

8. De Vlaamse natuurinspecteurs staan in voor het toezicht op en de opsporing naar schendingen van de natuur-, bos-, jacht-en riviervisserijregelgeving. Zij wensen toegang te krijgen tot het repertorium van de DIV om in het kader van deze toezichts –en opsporingsbevoegdheid "*potentiële verdachten aan de hand van nummerplaatgegevens*" te kunnen identificeren. Het Comité is van oordeel dat dit een welbepaald en uitdrukkelijk omschreven doeleinde betreft en het brengt in herinnering dat de gevraagde gegevens enkel met het oog op dit doeleinde mogen verwerkt worden.

9. Aangaande de vereiste van verenigbaarheid met het oorspronkelijk doeleinde, wijst het Comité erop dat de geplande verwerkingen, met name de doorgifte van bepaalde gegevens door de DIV aan de aanvrager, bestaan uit latere verwerkingen van gegevens die oorspronkelijk voor andere doeleinden werden verwerkt. De rechtmatigheid van deze latere verwerkingen is aldus afhankelijk van hun verenigbaarheid met de oorspronkelijke verwerking. Dit onderzoek naar de verenigbaarheid wordt gedaan in functie van de redelijke verwachtingen van de betrokkene en van de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen.

10. Het Comité stelt vast dat natuurinspecteurs in hun hoedanigheid van "gewestelijk milieuopsporingsambtenaar" in de zin van Titel XVI, Hoofdstuk Vbis¹, van het decreet van 5 april 1995 houdende de algemene bepalingen inzake milieubeleid (hierna "het decreet van 5 april 1995") belast zijn met de opsporing van milieumisdrijven² en dat in dit kader onder andere de volgende regels gelden:

➤ het decreet van 5 april 1995:

- *"De Vlaamse Regering kan, (...) personeelsleden van het departement en de agentschappen, die behoren tot het beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie, de hoedanigheid toekennen van officier van gerechtelijke politie ten behoeve van de opsporing van milieumisdrijven (...)".*³

In de artikelen 5 en 6 van het Ministerieel besluit van 30 juni 2009⁴ worden deze officieren van gerechtelijke politie nominatief aangewezen. Sommigen onder hen – aldus de aanvrager betreft dit de hiërarchische oversten – bekleden eveneens het statuut van "hulpofficier van de procureur des Konings"⁵;

- *"Bij de vaststelling van een milieumisdrijf kunnen de gewestelijke milieuopsporingsambtenaren de identiteit controleren van de vermoedelijke overtreder".*⁶

¹ Deze bepalingen werden ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009 tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en tot wijziging aan diverse bepalingen inzake de milieuhandhaving.

² Artikel 16.5.5. e.v. van het decreet van 5 april 1995.

³ Artikel 16.5.5. van het decreet van 5 april 1995.

⁴ Ministerieel besluit van 30 juni 2009 betreffende de aanwijzing van gewestelijke toezichthouders, gewestelijke milieuopsporingsambtenaren en gemachtigde ambtenaren bij het Agentschap voor Natuur en Bos van het Vlaams ministerie van Leefmilieu, Natuur en Energie overeenkomstig het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

⁵ Artikel 6 van voornoemd Ministerieel besluit van 30 juni 2009.

⁶ Artikel 16.5.11. van het decreet van 5 april 1995.

➤ het Wetboek van Strafvordering:

- *"De gerechtelijke politie spoort de misdaden, de wanbedrijven en de overtredingen op, verzamelt de bewijzen ervan en levert de daders over aan de rechtbanken belast met hun bestraffing."⁷*

"De gerechtelijke politie wordt, onder het gezag van de hoven van beroep en, binnen zijn bevoegdheden onder het gezag van de federale procureur, uitgeoefend volgens het hierna gemaakte onderscheid :

1° door de bijzondere veldwachters en door de boswachters, door de procureurs des Konings en hun substituten, door de arbeidsauditeurs en hun substituten, door de rechters in de politierechtbank en door de leden van de federale politie en van de lokale politie (...)"⁸.

- *"De boswachters en de bijzondere veldwachters zijn, ieder van hen op het grondgebied waarvoor hij beëdigd is, belast met het opsporen van de wanbedrijven en overtredingen tegen land –en boseigendommen.*

Zij maken processen-verbaal op tot vaststelling van de aard, de omstandigheden, de tijd, de plaats van de wanbedrijven en van de overtredingen, alsook van de bewijzen en de aanwijzingen die zij daaromtrent kunnen inwinnen. (...)

Zij vatten en geleiden voor de rechter in de politierechtbank of voor de burgemeester ieder persoon die zij op heterdaad betrappen of die door het openbaar beroep wordt aangewezen, wanneer op het feit gevangenisstraf of een zwaardere straf gesteld is"⁹

- *"De boswachters en de bijzondere veldwachters staan, als officier van gerechtelijke politie, onder toezicht van de procureur des Konings (...)"¹⁰*

⁷ Artikel 8 van het Wetboek van Strafvordering.

⁸ Artikel 9 van het Wetboek van Strafvordering.

⁹ Artikel 16 van het Wetboek van Strafvordering.

¹⁰ Artikel 17 van het Wetboek van Strafvordering.

- *"In de gevallen van ontdekking op heterdaad (...), maken [de hulpofficieren van de procureur des Konings]¹¹ de processen-verbaal op, nemen de verklaringen van de getuigen op, doen de bezichtigingen en andere handelingen die in de bedoelde gevallen tot de procureur des Konings behoren (...)"¹²*

- het koninklijk besluit van 20 juli 2001 *betreffende de inschrijving van voertuigen*:

"Art. 6. § 2. De doeleinden waarvoor de persoonsgegevens van het repertorium mogen worden verwerkt, zijn :

1° de strafrechtelijke opsporing en vervolging van misdaden, wanbedrijven en overtredingen;"¹³

11. Het Comité constateert aldus dat er een voldoende duidelijk regelgevend kader bestaat om een verenigbare latere verwerking te waarborgen, en dit op voorwaarde dat de natuurinspecteurs en hun hiërarchische oversten de toegang tot de nummerplaatgegevens enkel gebruiken:

- bij het uitoefenen van hun opsporingstaken in het kader van de natuur-, bos-, jacht en riviervisserijregelgeving
- en op voorwaarde dat zich een concrete situatie voordoet waarin een dergelijke opsporingshandeling gerechtvaardigd is, met name wanneer de natuurinspecteurs personen die verdacht worden van schendingen van de natuur-, bos-, jacht –en riviervisserijregelgeving moeten identificeren.

12. Het Comité beveelt niettemin aan om het juridische raamwerk omtrent de natuurinspecteurs in de toekomst nog te verbeteren. In de bestaande Vlaamse regelgeving wordt immers geen expliciete aandacht geschonken aan de uitbouw van een privacybeleid. De aanvrager zou zich hiertoe eventueel kunnen inspireren op de artikelen 44/1 tot en met 44/11 van de wet van 5 augustus 1992 *op het politieambt*. Ook de regelgeving inzake de DIV is op dit moment in het algemeen voor verbetering vatbaar (cf. infra randnummers 29-30).

¹¹ Zoals hoger aangehaald, bekleden de hiërarchische oversten van de natuurinspecteurs het statuut van hulpofficier van de procureur des Konings. In bepaalde gevallen beschikken zij aldus over gelijkaardige bevoegdheden als de procureur des Konings zelf.

¹² Artikel 49 van het Wetboek van Strafvordering.

¹³ Artikel 6 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 *betreffende de inschrijving van voertuigen*.

2. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL

2.1. Aard van de gegevens

13. Artikel 4, § 1, 3°, WVP stelt dat persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en niet overmatig dienen te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt.

14. De aanvrager verzoekt om, telkens wanneer de natuurinspecteurs aan de DIV de gegevens van een nummerplaat overmaken, toegang te krijgen tot de naam, voornaam en adres van de eigenaar van het betrokken voertuig.

15. In het licht van de onder randnummer 8 omschreven finaliteiten, besluit het Comité dat de gegevens tot dewelke de aanvrager toegang zal verkrijgen, conform zijn aan artikel 4, § 1, 3°, WVP. Het stelt zich wel de vraag of het gegeven "adres" niet beter bij het Rijksregister wordt opgevraagd, daar dit ter zake de authentieke bron betreft.

16. Het Comité vestigt er bovendien de aandacht op dat de ingewonnen gegevens beschouwd worden als zijnde gerechtelijke gegevens, zoals bedoeld in de WVP, als zij worden verzameld of verwerkt om gebruikt te worden om bij het gerecht een zaak in te leiden of wanneer zij kunnen leiden tot administratieve sancties.

17. Het is dan ook aangewezen dat de aanvrager de bijzondere voorwaarden eerbiedigt die betrekking hebben op dit type van verwerkingen. Deze voorwaarden staan vermeld in artikel 25 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 houdende uitvoering van de WVP. Krachtens dit artikel moet de verantwoordelijke duidelijk de categorieën personen aanduiden die toegang hebben tot de gegevens en hun functie moet daarbij nauwkeurig worden omschreven. De lijst van de categorieën personen moet ter beschikking worden gehouden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna "de Commissie"). De verantwoordelijke moet er bovendien over waken dat die aangeduide personen gebonden zijn aan een wettelijke, statutaire of contractuele verplichting aangaande de vertrouwelijkheid van de gegevens.

18. Wat de laatstgenoemde voorwaarde betreft kan worden opgemerkt dat de natuurinspecteurs – specifiek in het kader van de uitoefening van hun opsporingsbevoegdheid – onderworpen zijn aan de geheimhoudingsplicht vervat in artikel 28 *quinquies* van het Wetboek van Strafvordering. Bovendien is in het Vlaams Personeelsstatuut van 13 januari 2006 een vertrouwelijkheidsverplichting opgenomen¹⁴.

2.2. Bewaringstermijn van de gegevens

19. Aangaande de bewaringstermijn van de gegevens herinnert het Comité er aan dat de gegevens niet langer bewaard mogen worden dan nodig voor het realiseren van het doeleinde waarvoor ze werden ingezameld (artikel 4, § 1, 5°, WVP).

20. In verband met de bewaringstermijn van de informatie afkomstig van de DIV, stelt de aanvrager het volgende: *"Zo lang als dat nuttig is voor het onderzoek"*.

21. Het Comité stelt vast dat in voorliggend geval de bewaartermijn eigenlijk niet precies kan worden vastgesteld. Het is evenwel van oordeel dat in de praktijk een onderscheid kan gemaakt worden tussen verschillende bewaringswijzen. De behandeling van een hangend dossier vereist een bewaring van gegevens opdat deze op normale wijze beschikbaar en toegankelijk zouden zijn voor de ambtenaren die belast zijn met het beheer van het dossier. Zodra een dossier kan worden gearhiveerd, moet de gekozen bewaringswijze aan de gegevens slechts een beperkte beschikbaarheid en toegankelijkheid verlenen. Een dergelijke bewaringswijze moet toelaten om een antwoord te bieden op andere mogelijke doeleinden van deze bewaring, zoals de naleving van de wettelijke voorschriften inzake verjaring of de uitvoering van een administratieve controle. Eens de bewaring niet langer nuttig is, dienen de gegevens niet langer te worden bewaard.

¹⁴ "Art. II.2. § 1. Het personeelslid heeft recht op vrijheid van meningsuiting ten aanzien van de feiten waarvan hij kennis heeft uit hoofde van zijn functie. Onverminderd de reglementering inzake openbaarheid van bestuur, is het hem enkel verboden feiten bekend te maken die betrekking hebben op : (...)

2° de bescherming van de openbare orde; (...)

4° het voorkomen en het bestraffen van strafbare feiten; (...)

Het is hem ook verboden feiten bekend te maken waarvan de bekendmaking de concurrentiepositie van de organisatie waarin hij werkt kan schaden of waarvan de bekendmaking een inbreuk is op de rechten en de vrijheden van de burger, in het bijzonder op het privé-leven, tenzij de betrokkene toestemming heeft verleend om de op hem betrekking hebbende gegevens openbaar te maken.

Deze paragraaf geldt eveneens voor het personeelslid dat niet meer in dienst is."

2.3. Frequentie van de toegang en de duur van machtiging

22. Aldus de aanvrager hebben de natuurinspecteurs nood aan de gevraagde gegevens bij de DIV, telkens wanneer er *"zich een concreet geval voordoet"*. Aangezien de natuurinspecteurs ten allen tijde moeten kunnen antwoorden op de vraag wie de eigenaar is van een bepaald voertuig, kan het Comité aannemen dat een permanente toegang noodzakelijk en gepast is in het licht van artikel 4, § 1, 3°, WVP.

23. De toegang wordt ook voor onbepaalde duur gevraagd. De toezichts –en opsporingsbevoegdheid van de natuurinspecteurs is door de regelgeving immers niet beperkt in de tijd. Het Comité is aldus van oordeel dat de machtigingsaanvraag met het oog op de realisatie van de opgegeven doeleinden, voor onbepaalde duur gepast is (artikel 4, § 1, 3° WVP).

2.4. Bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld

24. Het Comité stelt vast dat – naast de Procureur des Konings (artikel 29 Wetboek van Strafvordering) – de natuurinspecteurs evenals hun oversten toegang zullen hebben tot de gevraagde gegevens. De natuurinspecteurs zijn – zoals hoger aangehaald – benoemd als officier van gerechtelijke politie, terwijl hun oversten naast de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie ook het statuut van hulpofficier van de procureur des Konings genieten.

25. Het Comité ziet in het licht van artikel 4, § 1, 3° WVP geen bezwaren tegen het feit dat bovengenoemde personen toegang hebben tot onderhavige persoonsgegevens, op voorwaarde dat zij enkel van deze toegang gebruik maken binnen de perken van de bevoegdheden die hen door de regelgeving werden verleend. Het verzoekt ook om de nodige maatregelen te nemen opdat enkel die personen toegang kunnen krijgen en het wijst nogmaals op de bijzondere voorwaarden vervat in artikel 25 van het KB van 13 februari 2001 (cf. supra randnummers 17-18).

3. TRANSPARANTIEBEGINSEL

26. Het Comité herinnert eraan dat een eerlijke verwerking van gegevens een verwerking is die gebeurt op een transparante wijze. Eén van de hoekstenen van een transparante verwerking, betreft de informatieplicht in de zin van artikel 9, § 2, WVP.

27. In voorliggend geval zullen de geplande gegevensverwerkingen evenwel verricht worden met het oog op de toepassing van bepalingen voorgeschreven door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. Op grond van artikel 9, § 2, 2^{de} lid, b), WVP is in een dergelijke situatie een vrijstelling van de informatieplicht van kracht. Deze vrijstelling neemt echter niet weg dat het Comité er zich kan van vergewissen of er passende waarborgen bestaan voor de bescherming van de fundamentele rechten van de betrokkenen.

28. Gelet op het feit dat de opgevraagde gegevens in voorliggend geval zullen gebruikt worden door natuurinspecteurs in het kader van hun toezichts – en opsporingsbevoegdheid en gelet op het feit dat de DIV op haar website zal vermelden dat nummerplaatgegevens voor het toezicht op en de opsporing naar schendingen van het milieubeheerrecht zullen gebruikt worden, is het Comité van oordeel dat de door de aanvrager beoogde verwerkingen voldoende transparant is.

29. Het Comité merkt in dit verband bovendien op dat de regelgeving inzake de DIV reeds het voorwerp uitmaakte van verschillende kritische adviezen van de Commissie¹⁵ en van de Raad van State. In zijn advies 45.070/2/V van 27 augustus 2008 wijst de Raad met name op het feit dat de huidige verwerkingen van de persoonsgegevens in het repertorium van de DIV een onvoldoende wettelijke basis hebben: *"(...) dat de wetgever vooraf zou moeten optreden, hetzij om de hier besproken kwesties volledig te regelen, hetzij om de essentiële aspecten ervan te regelen met een machtiging aan de Koning (...). In zo'n wetgeving zou ook rekening moeten gehouden worden met het evenredigheidsbeginsel, dat in acht moet worden genomen bij inmengingen in het recht op eerbiediging van het privé-leven dat gewaarborgd wordt door artikel 22 van de Grondwet en door artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens."*

¹⁵ Advies nr. 42/2006 van 18 oktober 2006.

Advies nr. 23/2008 van 11 juni 2008: *"Het wettelijkheidsbeginsel vloeit voort uit de WVP en het artikel 22 van de Grondwet. Volgens het reeds aangehaalde arrest van het Grondwettelijk Hof houdt artikel 22 van de Grondwet in dat « dat elke overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privé-leven en het gezinsleven wordt voorgeschreven in een voldoende precieze wettelijke bepaling, beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde wettige doelstelling». In essentie is het dus enkel de bevoegdheid van de wetgever om een algemeen systeem op te stellen die op grote schaal persoonsgegevens beoogt te verzamelen, te verwerken en over te maken voor een divers aantal doeleinden, met deelname van een groot aantal openbare diensten en private organismen..."*

30. Het Comité verzoekt de DIV om de nodige initiatieven te nemen opdat de voorziene gegevensuitwisselingen in de toekomst binnen een duidelijk wettelijk kader¹⁶ zouden plaatsvinden. Het beveelt aan om – in afwachting van dit nieuw wettelijk raamwerk – voor de geplande gegevensuitwisseling in een contractuele omkadering te voorzien, waarin aandacht wordt besteed aan privacybescherming¹⁷. Het verzoekt de aanvrager om hiertoe contact op te nemen met de DIV.

4. RECHTEN VAN DE BETROKKENEN

31. Het Comité vestigt er de aandacht op dat de aanvrager onder het toepassingsgebied van artikel 13 WVP valt. Dit impliceert dat elke burger die zijn identiteit bewijst gerechtigd is om zich kosteloos tot de Commissie te wenden, teneinde de in de artikelen 10 en 12 WVP bedoelde rechten uit te oefenen.

5. BEVEILIGING

5.1. Op het niveau van het Agentschap voor Natuur en Bos

32. Uit de door de aanvrager meegedeelde stukken blijkt dat hij over een veiligheidsconsulent beschikt, alsook over een algemeen veiligheidsbeleid en een plan in toepassing ervan. Het Comité heeft hier akte van genomen.

5.2. Op het niveau van de DIV

33. Met betrekking tot de beveiliging van de bij de DIV uitgaande gegevensstroom werd geen enkele informatie verstrekt. In dit opzicht vestigt het Comité er de aandacht op dat elke beveiligde gegevensstroom vereist dat aan beide zijden veiligheidsmaatregelen worden genomen. Het Comité verwijst in dit verband naar de referentiemaatregelen voor de beveiliging die beschikbaar zijn op de website van de Commissie.

¹⁶ Het Comité merkt overigens op dat er mogelijk een incoherentie bestaat tussen de regelgeving die de juridische grondslag vormt op basis waarvan de aanvrager toegang vraagt tot onderhavige gegevens (cf. randnummer 10) en het huidige artikel 6, § 2, 1° van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 *betreffende de inschrijving van voertuigen*. In laatstgenoemde regel worden gegevensuitwisselingen immers beperkt tot gevallen waarin misdaden, wanbedrijven en overtredingen worden opgespoord en vervolgd en dit terwijl de bevoegdheden van de natuurinspecteurs (in het kader waarvan zij toegang wensen tot gegevens die door de DIV worden bewaard) iets ruimer lijken te zijn. Het lijkt aangewezen dat hier bij een herziening van de regelgeving op de DIV rekening mee zou worden gehouden.

¹⁷ Ook na deze overgangperiode, kan een contractuele omkadering overigens nuttige privacy-waarborgen bieden.

OM DEZE REDENEN,

het Comité

- **machtigt** de aanvrager en de DIV om de verwerkingen bedoeld in de aanvraag, uit te voeren, mits rekening wordt gehouden met de hierboven geschetste opmerkingen (zie in het bijzonder randnummers 8, 11, 17, 21, 25 en 30).

- **Onderwerpt** de inwerkingtreding van deze machtiging aan de volgende voorwaarde: de zending door de DIV van de volledige en juist ingevulde vragenlijst over de veiligheid en een geschikt informatiebeveiligingsplan.

Voor de Administrateur m.v.,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere