



Sectoraal comité van het Rijksregister

Beraadslaging RR nr. 27/2018 van 16 mei 2018

Betreft: Aanvraag van het gewestelijk agentschap « Net Brussel » (RN-MA-2015-037)

Het Sectoraal comité van het Rijksregister (hierna "het Comité");

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna "WRR");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 31 *bis* ;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde Sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer* ;

Gelet op de machtigingsaanvraag, ontvangen op 23 januari 2015;

Gelet op de bijkomende informatie ontvangen op 6 juli 2017, 21 maart en 5 april 2018;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken op 16/04/2018

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 16 mei 2018, na beraadslaging, als volgt:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. Het Brusselse gewestelijk agentschap voor netheid « Net Brussel », hierna "de aanvrager", wenst een machtiging om toegang te krijgen tot het Rijksregister en om het Rijksregisternummer te gebruiken voor het toepassen van huisvuilquota per gezin alsook voor het beheer van de facturatie van zijn diensten (ophaling aan huis van grof huisvuil en aflevering van huisvuil op de « Recypark » containerparken).

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. ONTVANKELIJKHEID - TOEPASSELIJKE WETGEVING

A.1. Wet van 8 augustus 1983 (WRR)

2. Gelet op de hoedanigheid van de instelling van openbaar nut (paragewestelijke instelling type A) van de aanvrager, is zijn aanvraag op grond van artikel 5, eerste lid, 2° van de WRR ontvankelijk.

A.2. Wet van 19 juli 1991

3. Gelet op de opdrachten van openbare dienst die aan de aanvrager werden verleend krachtens artikel 4 van de ordonnantie van 19 juli 1990 houdende oprichting van het Gewestelijk Agentschap voor netheid, kan hij eveneens beschouwd worden als openbare overheid die een ontvankelijke aanvraag kan indienen voor toegang tot het Register van de identiteitskaarten op basis van artikel 6bis, §3 van de wet van 19/07/1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en verblijfsdocumenten.

A.3. Wet van 8 december 1992 (WVP)

4. Op grond van artikel 4 van de WVP zijn de gevraagde informatiegegevens en het Rijksregisternummer persoonsgegevens, waarvan de verwerking slechts is toegelaten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden. De persoonsgegevens dienen toereikend, ter zake dienend en niet overmatig te zijn uitgaande van de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt.

B. DOELEINDEN

5. De aanvrager wenst een toegang tot de gegevens van het Rijksregister voor het toepassen van huisvuilquota per gezin, voor het verzekeren van de facturatie van de ophalingen aan huis

van grof huisvuil in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, voor de facturatie van de afleveringen van huisvuil op zijn containerparken (Recypark) alsook voor het beheer van de eventuele hiermee verband houdende geschillen.

6. De aanvrager verduidelijkt dat hij aan de hand van de geraadpleegde gegevens wenst:
 - a. te controleren of de afvalproducent wel degelijk een Brusselse inwoner is met een geldig identiteitsbewijs;
 - b. het recht van de afvalproducent te controleren om gebruik te maken van de diensten van de aanvrager in functie van de quota die van toepassing zijn op het gezin en in bevestigend geval, het al dan niet betalend karakter van zijn diensten;
 - c. wanneer de dienst betalend is, de factuur naar het juiste adres te sturen en zich hierbij op een correcte wijze tot de betrokkene te wenden in functie van zijn/haar geslacht en in de taal waarin zijn/haar identiteitskaart werd afgeleverd.
 - d. het beheer van de eventuele geschillen in verband met het gebruik van zijn diensten te verzekeren (opvolging van onbetaalde facturen,...).

7. De aanvrager zal over een "klantenfiche" beschikken voor al zijn gebruikers waarop hij de volgende gegevens wenst te registreren: hun naam en voornamen, geslacht, hoofdverblijfplaats, de gevraagde taal van de uitgifte van de identiteitskaart, de informatie waaruit blijkt dat de identiteitskaart geldig, vervallen of vernietigd is en in dat geval, de reden hiervan, alsook de gezinssamenstelling, waarbij voor deze informatie de fiche enkel zal vermelden of de persoon die vraagt om gebruik te maken van de diensten van de aanvrager al dan niet nog kan genieten van een gratis prestatie (hierbij rekening houdend met de andere personen die deel uitmaken van hetzelfde gezin). Deze fiche zal bij elke nieuwe vraag om tussenkomst bijgewerkt worden. Aangezien sommige van zijn diensten gratis zijn moet de aanvrager een overzicht kunnen bijhouden van wie wat heeft afgeleverd en in welke hoeveelheid voor de aanrekening en de betaling (toepassing van de gratis quota per gezin). Zo kan hij vermijden dat afval gratis wordt verwerkt wanneer dit onterecht is.

8. Krachtens artikel 4 van de voormelde ordonnantie van 19 juli 1990 is de aanvrager belast met de ophaling en verwerking van gemeentelijk afval, de organisatie van selectieve ophalingen en de ontwikkeling van initiatieven tot voorbereiding van hergebruik en recycling van de afvalstoffen, het beheer van de containerparken (Recypark) en de coördinatie m.b.t. het beheer en de ophaling van het grof vuil.

9. Artikel 6 van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 december 2011 tot vaststelling van de tarifiering van de prestaties van Net Brussel, voorziet in een quotum van gratis ophaling van grof huisvuil van drie m³ per gezin. Artikel 8 van hetzelfde besluit voorziet

in een tarifiering voor bepaalde afvalstoffen die door gezinnen in de containerparken worden afgeleverd.

10. Het Comité stelt vast dat de voormelde doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn in de zin van artikel 4, § 1, 2°, WVP en artikel 5, tweede lid, WRR. De verwerking is tevens toelaatbaar op grond van artikel 5, 1^{ste} lid, e) van de WVP.

C. PROPORTIONALITEIT

C.1. Ten opzichte van de gegevens

11. De aanvrager wenst mededeling van de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1°, 3°, 5° en 9° van de WRR en bedoeld in artikel 6bis, §1, 1° en 2° e) van de voormelde wet van 19 juli 1991, namelijk:

- de naam en voornamen;
- het geslacht;
- de hoofdverblijfplaats;
- de samenstelling van het gezin
- de gevraagde taal van de uitgifte van de identiteitskaart;
- de informatie waaruit blijkt dat de identiteitskaart geldig, vervallen of vernietigd is en in dat geval, de reden hiervan.

12. Op basis van de meegedeelde informatie stelt het Comité vast dat:

13. De gegevens "**naam en voornamen**", "**geslacht**" en "**hoofdverblijfplaats**" zullen de aanvrager toelaten de gebruikers die een beroep doen op zijn diensten correct te identificeren. De hoofdverblijfplaats is bovendien bepalend voor het versturen van de factuur naar het juiste adres en om na te gaan op de gebruiker die een beroep doet op de diensten van de aanvrager wel degelijk woonachtig is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

14. Het gegeven "**gezinssamenstelling**" zal de aanvrager toelaten te controleren of het gezin waarvan de persoon die een ophaling vraagt van grof huisvuil deel uitmaakt, al dan niet reeds genoten heeft van het gratis quotum van 3m³ waarop het gezin recht heeft per kalenderjaar. Wat de aflevering van afval op het containerpark betreft blijkt uit de door de aanvrager meegedeelde bijkomende informatie dat de reglementering tot vaststelling van de huisvuilquota die per gezin op het containerpark (Recypark) mag worden afgeleverd momenteel wordt opgesteld. Bijgevolg zal de gezinssamenstelling door de aanvrager niet

mogen worden geraadpleegd voor de facturatie van deze diensten zolang de van kracht zijnde reglementering de raadpleging van deze informatie niet oplegt.

15. Wat de gegevens van het Register van de identiteitskaarten betreft zijn de door de aanvrager aangevoerde argumenten voor de raadpleging hiervan niet overtuigend:

16. Om de toegang tot het gegeven "**gevraagde taal van de uitgifte van de identiteitskaart**" te rechtvaardigen, stelt de aanvrager dat (vrije vertaling): *"de manuele invoering van de taal (van de identiteitskaart die door de gebruiker bij de ingang van een Recypark wordt voorgelegd of die gebruikt wordt bij een telefonische aanvraag om tussenkomst) risico's inhoudt op vergissingen en moeilijk ligt in een taalkundig dusdanig gemengde regio als het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waar veel inwoners beide talen gebruiken maar gevoelig blijven voor het gebruik van hun moedertaal bij alle officiële briefwisseling. Dit vormt overigens een wettelijke verplichting voor het Agentschap gelet op de reglementering op het gebruik van de talen (wet van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken) "*. In dit verband merkt het Comité op dat artikel 19 van de voormelde wet van 18/07/1966 bepaalt dat *"Iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad gebruikt in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is"*. De gevraagde taal van de uitgifte van de identiteitskaart is niet noodzakelijk de moedertaal van de houder van de kaart noch deze die hij gebruikt met de diensten van de aanvrager. Het gegeven "gevraagde taal van de uitgifte van de identiteitskaart" is dus in onderhavig geval niet relevant. Om elke discussie te vermijden zou de aanvrager overigens zijn facturen systematisch in twee talen kunnen opstellen.

17. Betreffende de "**informatie waaruit blijkt dat de identiteitskaart geldig, vervallen of vernietigd is en in dat geval, de reden hiervan**", verduidelijkte de aanvrager dat het de bedoeling is na te gaan of een identiteitskaart die wordt voorgelegd in een Recypark niet werd opgezegd of geschrapt (bijvoorbeeld ingevolge diefstal) gelet op het feit dat volgens hem een visuele controle van de foto op de kaart niet altijd toelaat de authenticiteit van de houder van de kaart te controleren. In dit verband merkt het Comité op dat het niet aan de aanvrager toebehoort om in het raam van de controle op de toegang tot zijn containerparken over te gaan tot identiteitscontroles zoals die worden uitgevoerd door de politiediensten. Vervolgens meent het Comité dat de controle van het geldig karakter van een identiteitskaart kan gebeuren aan de hand van de dienst « checkdoc » van de FOD Binnenlandse Zaken en niet via een toegang tot het gevraagde gegeven die overmatig is.

18. Gelet op wat voorafgaat, oordeelt het Comité dat de mededeling van de gegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1°, 3°, 5° en 9° van de WRR in overeenstemming is met artikel 4, § 1, 3°, WVP en weigert het meer gevraagde.

C.2. Betreffende van het gebruik van het Rijksregisternummer

19. De aanvrager wenst het Rijksregisternummer te gebruiken als klantnummer, hetzij als uniek identificatienummer van zijn gebruikers (Brusselse afvalproducenten) in de schoot van zijn informatiesysteem om alle informatie betreffende iedere gebruiker te verzamelen in zijn "klantenfiche" (cf. supra). De aanvrager heeft eveneens verduidelijkt dat hij dit nummer zal gebruiken als klantenreferentie bij alle briefwisseling met zijn gebruikers, facturatie en opvolging van geschillen inbegrepen. De aanvrager wenst het Rijksregisternummer eveneens te gebruiken als zoekleutel binnen het Rijksregister.
20. Het Comité stelt vast dat het Rijksregisternummer hiervoor een geschikt instrument is. De aanvrager heeft het legitieme recht om te controleren dat zijn containerparken enkel gebruikt worden door de burgers die hiertoe zijn gemachtigd. De snelste manier om dit aspect te controleren bestaat uit het gebruik van het Rijksregisternummer waardoor vergissingen met betrekking tot de persoon worden uitgesloten. Het laat bovendien toe om makkelijk het verband te leggen tussen de referentiepersoon en de leden van zijn gezin met het oog op de toepassing van de gratis afvalquota per gezin.
21. In het licht van deze elementen besluit het Comité dat het voorgenomen gebruik van het Rijksregisternummer conform artikel 4, § 1, 3° van de WVP is.

C.3. Betreffende de frequentie van de mededeling en de duur van de machtiging

22. De aanvrager wenst een permanente toegang tot de gegevens van het Rijksregister aangezien hij voorziet in een automatische bijwerking van de "klantenfiche" op basis van de gegevens van het Rijksregister bij elke aanvraag voor tussenkomst vanwege een huisvuilproducent, hetzij bij aflevering in een recypark, hetzij bij een ophaling van grof huisvuil.
23. Het Comité stelt vast dat gelet op de nagestreefde doeleinden en de opdrachten van de aanvrager een dergelijke permanente toegang conform artikel 4, §1, 3° van de WVP is.
24. Er wordt een machtiging voor onbepaalde duur gevraagd, wat eveneens gepast is, gelet op het doeleinde en de opdrachten van de aanvrager.

C.4. Betreffende de bewaartermijn

25. De aanvrager wenst de gegevens van het Rijksregister gedurende 7 jaar te bewaren, wat overeenstemt met de bewaringstermijn van boekhoudkundige documenten, of in voorkomend

geval, gedurende de tijd die nodig is voor het beheer van de eventuele geschillen (tot de definitieve afsluiting van het geschil).

26. Door de gegevens te bewaren gedurende de vooropgestelde termijnen handelt de aanvrager conform artikel 4, § 1, 5° van de WVP.

C.5. Intern gebruik en/of mededeling aan derden

27. Uit de aanvraag blijkt dat de gegevens van het Rijksregister en het nummer alleen intern gebruikt zullen worden en niet aan derden zullen worden verstrekt.

28. Het Comité neemt hiervan akte.

C.6. Netwerkverbindingen

29. Uit de door de aanvrager verstrekte uitleg blijkt dat er geen enkel gegeven zal worden uitgewisseld met derden op basis van het identificatienummer van het Rijksregister en er bijgevolg geen enkele netwerkverbinding wordt opgezet.

30. Het Comité vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat:

- indien er later netwerkverbindingen mochten tot stand komen, de aanvrager het Comité daarvan voorafgaandelijk op de hoogte moet brengen;
- het Rijksregisternummer in ieder geval slechts gebruikt kan worden in relaties met derden voor zover het kadert in de doeleinden met het oog op dewelke zij eveneens gemachtigd werden om dit nummer te gebruiken.

D. INFORMATIEBEVEILIGING

D.1. Consulent inzake informatiebeveiliging en het beveiligingsbeleid

31. De gemachtigde is verplicht een consulent inzake informatiebeveiliging en bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan te stellen (art. 8, § 2 en art. 10 WRR). Het Comité stelt vast dat de identiteit van de consulent werd meegedeeld.

32. Het Comité wijst de gemachtigde op zijn verantwoordelijkheden in dit verband.

33. De gemachtigde wijst een consulent aan op grond van zijn professionele kwaliteiten en deskundigheid, in het bijzonder op het gebied van de praktijk inzake gegevensbescherming

en de in de context relevante regelgeving. Deze capaciteiten stellen de consulent in staat diens taken te vervullen en een gedegen kennis te verwerven van de informatica-omgeving van de gemachtigde en van de informatiebeveiliging. De consulent dient deze kennis permanent op peil te houden.

34. De consulent brengt rechtstreeks verslag uit aan de hoogste leidinggevende van de machtigingsgerechtigde.
35. Ongeacht of de consulent een personeelslid is of iemand extern, mag er geen sprake zijn van een belangenconflict tussen de functie als consulent en andere activiteiten die hiermee onverenigbaar zijn. In het bijzonder kan de functie niet gecumuleerd worden met deze van leidinggevende bestuurder van de informaticadienst of van hoogste leidinggevende van de gemachtigde (bv. algemeen directeur).
36. De gemachtigde waakt erover dat de consulent zijn opdracht volledig onafhankelijk kan uitoefenen en dat hij geen instructies ontvangt met betrekking tot de uitvoering van die taken. De consulent wordt door de gemachtigde niet ontslagen of gestraft voor de uitvoering van zijn taken.
37. Indien de taken van consulent aan meerdere personen wordt toevertrouwd, dient aan één van hen de eindverantwoordelijkheid gegeven te worden om te rapporteren over de gezamenlijke werkzaamheden aan de hoogste leidinggevende en om de rol van contactpersoon ten aanzien van het Comité op te nemen.
38. De gemachtigde ondersteunt de consulent door hem de middelen en tijd te geven die nodig zijn om zijn taken te vervullen en zijn deskundigheid op peil te houden. Met name wordt de consulent de nodige toegang verschaft tot persoonsgegevens en verwerkingsactiviteiten. De gemachtigde zorgt ervoor dat de consulent naar behoren en tijdig wordt betrokken bij alle aangelegenheden die verband houden met de bescherming van persoonsgegevens.
39. Het Comité behoudt zich het recht voor de naleving van deze verplichtingen te controleren.

D.2. Veiligheidsbeleid

40. Uit de documentatie die de aanvrager verstrekke, blijkt dat hij beschikt over een beleid inzake informatiebeveiliging en over een uitvoeringsplan daarvan.
41. Het Comité heeft er akte van genomen.

D.3. Personen die toegang hebben tot de informatiegegevens van het Rijksregister en het Rijksregisternummer gebruiken en de lijst van deze personen.

42. Volgens de aanvraag zullen de directeur-generaal van de aanvrager, de personen die hij schriftelijk heeft aangeduid en de verantwoordelijke van zijn informaticadienst toegang krijgen tot het Rijksregister en het Rijksregisternummer gebruiken. Diezelfde personen alsook de andere diensten die contacten hebben met de gebruikers van de aanvrager (call center, recyparks, commerciële dienst of SUPCC en financiële dienst) zullen het Rijksregisternummer gebruiken en toegang hebben tot de informatie die opgenomen is in de klantenfiche voor de uitoefening van hun functie. De aanvrager heeft verduidelijkt dat zijn personeelsleden die rechtstreeks contacten hebben met zijn gebruikers geen toegang zullen hebben tot het brutogegeven "gezinssamenstelling" doch enkel tot de stand van het quotum van de persoon (en zijn gezin) waarmee zij contact hebben.
43. Het Comité neemt hiervan akte en herinnert de aanvrager aan het belang om erover te waken dat enkel zijn personeelsleden die er nood aan hebben voor het uitoefenen van hun functie mogen beschikken over een toegang tot de gegevens van het Rijksregister en dit binnen de grenzen die door hun functie worden vereist.
44. De aanvrager moet, zoals voorgeschreven door artikel 12 WRR, een lijst opstellen waarop de personen vermeld worden die toegang hebben tot het Rijksregister en het Rijksregisternummer gebruiken. Deze lijst moet voortdurend bijgewerkt en ter beschikking van het Comité gehouden worden.
45. De personen die op deze lijst worden opgenomen moeten een verklaring ondertekenen waarin zij zich ertoe verbinden de veiligheid en het vertrouwelijk karakter van de informatiegegevens waartoe zij toegang krijgen, te bewaren.
46. Het Comité vereist daarenboven dat de aanvrager de noodzakelijke maatregelen zou nemen zodat elke raadpleging van het Rijksregister wordt geregistreerd (wie heeft toegang gehad tot wat, wanneer en waarom) en dat deze loggings worden bewaard gedurende 10 jaar.

OM DEZE REDENEN,

het Comité

1° machtigt de aanvrager om, voor de verwezenlijking van het onder punt B omschreven doeleinde en onder de voorwaarden zoals uiteengezet in deze beraadslaging, voor onbepaalde duur, toegang te hebben tot de informatiegegevens zoals bedoeld onder artikel 3, eerste lid, 1°, 3°, 5°, en 9° van de WRR en om het Rijksregisternummer te gebruiken;

2° weigert het meer gevraagde;

3° bepaalt dat indien op een later tijdstip een wijziging wordt aangebracht aan de organisatie van de informatiebeveiliging die een impact kan hebben op de antwoorden uit het formulier inzake beveiliging dat aan het Comité werd verstrekt (aanstelling van een consultant inzake informatiebeveiliging en antwoorden op de vragen m.b.t. de organisatie van de beveiliging), de aanvrager een nieuwe vragenlijst i.v.m. de stand van de informatiebeveiliging naar waarheid moet invullen en aan het Comité moet bezorgen. Het Comité stuurt een ontvangstmelding en behoudt het recht daar later desgevallend op te reageren;

4° bepaalt dat wanneer het Comité een vragenlijst over het beveiligingsniveau van de aanvrager toestuurt, die laatste deze vragenlijst naar waarheid moet invullen en naar het Comité moet terugsturen. Het Comité zal de ontvangst bevestigen en behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, te reageren

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Mireille Salmon