

BERAADSLAGING RR Nr 08 / 2006 van 22 maart 2006

O. Ref. : SA2 / RN / 2006 / 002

BETREFT : Aanvraag van het Ministerie van de Franse Gemeenschap, Directoraat-generaal onderwijs, om toegang te verkrijgen tot de informatiegegevens van het Rijksregister en om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken o.a. met het oog op de samenstelling van een databank m.b.t. leerlingen.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid artikel 31bis*;

Gelet op de wet van 25 maart 2003 *tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, inzonderheid artikel 19, § 3*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, inzonderheid artikel 18*;

Gelet op de aanvraag van het Ministerie van de Franse Gemeenschap, Directoraat-generaal onderwijs, ontvangen op 17 januari 2006 en de bijkomende informatie ontvangen op 30 januari 2006;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies op 14 februari 2006;

Gelet op het juridisch en technisch advies van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, ontvangen op 10 maart 2006;

Gelet op het verslag van de voorzitter;

Beslist op 22 maart 2006 , na beraadslaging, als volgt:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

De aanvraag heeft tot doel om het Ministerie van de Franse Gemeenschap, Directoraat-generaal onderwijs, hierna de aanvrager genoemd, te machtigen om:

- toegang te hebben tot de informatiegegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen, meer in het bijzonder tot deze vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 9°, en tweede lid van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna WRR);
- het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken (ook ten behoeve van de schoolhoofden);

met het oog op de uitbouw van een leerlingengegevensbank die moet toelaten om o.a. de schoolplicht te controleren, de leerlingen te tellen,....

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

De aanvrager werd door artikel 1 van het koninklijk besluit van 6 december 1993 *waarbij aan sommige overheden van het Ministerie van Onderwijs, Onderzoek en Opleiding van de Franse Gemeenschap toegang wordt verleend tot het Rijksregister van de natuurlijke personen*, gemachtigd om toegang te hebben tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6°, 9°, en tweede lid, WRR, *“voor het vervullen van taken die verband houden met de controle op de schoolplicht en de berekening van de subsidies.”*

Uit de lectuur van de aanvraag leidt de Commissie af dat eigenlijk een uitbreiding van de in 1993 verleende machtiging wordt nagestreefd. Dit betekent dat het onderzoek van de Commissie zich inzake kan beperken tot:

- het vaststellen of de nieuwe doeleinden waarvoor de toegang gevraagd wordt, welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd/ wettig zijn in de zin van de artikel 4, § 1, 2°, WVP en artikel 5, tweede lid, WRR en bijgevolg de machtiging tot deze doeleinden kan uitgebreid worden;
- het nagaan of de nieuwe informatiegegevens tot dewelke toegang gevraagd wordt proportioneel zijn rekening houdend met de doeleinden;
- het nagaan of het gewenste gebruik van het identificatienummer door de aanvrager en de schoolhoofden proportioneel is rekening houdend met de doeleinden.

A. FINALITEITEN

De Commissie hoeft zich niet meer te buigen over het feit of de in de aanvraag vermelde doeleinden, die hierna onder de punten A.1. en A.2. worden aangehaald, welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn in de zin van art. 4, § 1, 2°, WVP. Dit wordt geacht het geval te zijn gelet op het feit dat bij koninklijk besluit van 6 december 1993 aan de aanvrager voor deze doeleinden een toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister werd verleend.

A.1. Artikel 1 van de wet van 29 juni 1983 *betreffende de leerplicht* bepaalt dat *“voor de minderjarige is er een leerplicht die aanvangt met het schooljaar dat begint in het jaar waarin hij de leeftijd van zes jaar bereikt en eindigt op het einde van het schooljaar in het jaar tijdens hetwelk hij 18 jaar wordt”*. Nog steeds volgens dit artikel is de leerplicht voltijds totdat de leeftijd van 15 jaar bereikt is, daarna is een regime van deeltijdse leerplicht mogelijk.

De naleving van de leerplicht vereist – in beginsel - dat men de leerplichtige inschrijft in een school en dat hij daar regelmatig de lessen volgt.

Het toezien op de naleving van de leerplicht is één van de taken van de aanvrager.

A.2. Artikel 24, § 2, 5°, van de wet van 29 mei 1959 *tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving* stelt de toekenning van subsidies afhankelijk van het beschikken over een bepaald minimum aantal leerlingen per klas, afdeling, graad of andere onderverdeling.

De controle op het vereiste minimumaantal leerlingen gebeurt op 15 januari voor het lager en secundair onderwijs en op 1 oktober voor het kleuteronderwijs. In functie van het resultaat kunnen de subsidies herzien worden. Bij die vaststelling wordt tevens rekening gehouden met de sociaal-economische index van de vestiging (artikel 11 van het decreet van 28 april 2004 *betreffende de gedifferentieerde financiering van de instellingen voor basisonderwijs en secundair onderwijs*). Deze sociaal-economische index wordt jaarlijks geactualiseerd o.a. rekening houdend met de gegevens met betrekking tot de inschrijving van de leerlingen en hun woonplaats op 15 januari (artikel 4 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 30 juni 1998 *dat erop gericht is alle leerlingen gelijke kansen op sociale emancipatie te geven, inzonderheid door de invoering van maatregelen voor positieve discriminatie*).

Een accurate berekening vereist dus o.a. het vermijden van dubbele inschrijvingen en correcte informatie met betrekking tot de woonplaats.

A.3. Artikel 39, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 *betreffende de financiering van de gemeenschappen en gewesten*, bepaalt dat de verdeelsleutel - op basis waarvan het deel van de opbrengst van de BTW dat elke gemeenschap ontvangt wordt vastgesteld - vanaf het begrotingsjaar 1999 wordt *aangepast aan de verdeling van het aantal leerlingen aan de hand van bij wet vastgelegde objectieve criteria*.

Deze criteria vindt men terug in artikel 2, tweede lid, van de wet van 23 mei 2000 *tot bepaling van de criteria bedoeld in artikel 39, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en gewesten*, dat voorschrijft dat “*alleen worden geteld het aantal leerlingen van 6 tot en met 17 jaar die regelmatig ingeschreven zijn in het lager en secundair onderwijs, met inbegrip van het onderwijs met beperkt leerplan, in een onderwijsinstelling die, naargelang van het geval, ingericht of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse of de Franse Gemeenschap*”.

Verder bepaalt dit artikel 2 dat:

- *per schooljaar moeten in aanmerking genomen worden de leerlingen die de leeftijd van 6 jaar bereiken tijdens het kalenderjaar waarin het betrokken schooljaar aanvangt en de leerlingen die de leeftijd van 18 jaar bereiken tijdens het kalenderjaar waarin het betrokken schooljaar eindigt;*
- *de leerlingen die het voorwerp uitmaakten van concurrentiële ophalingen op het grondgebied van een andere Gemeenschap en als dusdanig geïdentificeerd worden, zijn uitgesloten van de telling.*

Krachtens artikel 3 van de wet van 23 mei 2000 worden de gegevens van deze telling - met het oog op controle - uiterlijk op 15 mei aan het Rekenhof bezorgd onder de vorm van een elektronisch bestand dat voor elke leerling de volgende vermeldingen bevat:

- *de naam en de voornaam;*
- *in voorkomend geval, het Rijksregisternummer en de woonplaats;*
- *de naam en de plaats van de onderwijsinstelling;*
- *de nationaliteit;*
- *de geboortedatum.*

Als het Rekenhof vaststelt dat de verstrekte gegevens correct zijn, kan de verdeling, zoals bedoeld in artikel 39, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989, gebeuren op basis van deze gegevens.

A.4. De aanvrager zal in het kader van het project “Leerlingensignaleмент” een gegevensbank (SIEL) uitbouwen, gegevensbank die 2 bestanden zal omvatten, “schoolrijp” en “inschrijvingen” genaamd.

In het bestand “schoolrijp” zullen voor alle personen tussen de 2 en 22 jaar die in het Waalse en Brussels gewest woonachtig zijn, een aantal persoonsgegevens opgenomen worden. Dit bestand kan slechts samengesteld worden aan de hand van een toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister.

Een school die een leerling inschrijft, zal dit doen in het systeem SIEL. De school zal daartoe een aantal gegevens m.b.t. de leerling invoeren. Van zodra deze inschrijving gevalideerd wordt, worden de gegevens van de betrokken leerling uit het bestand “schoolrijp” overgeheveld naar het bestand “inschrijvingen”. In dit bestand zal elke ingeschrevene een nummer toebedeeld krijgen om hem te identificeren, dat weliswaar verschilt van het identificatienummer van het Rijksregister.

De aanvrager hoopt door middel van deze 2 verbonden bestanden te vermijden dat eenzelfde persoon tegelijkertijd in meerdere scholen wordt ingeschreven hetgeen een hypothek legt op de exacte telling van het aantal leerlingen en de eraan gekoppelde subsidies, toelagen en de omkadering.

Deze gegevensbank zal een werkinstrument vormen voor de diverse diensten van de aanvrager dat hen toelaat de doeleinden vermeld in de punten A.1., A.2. en A.3. te realiseren. Daarenboven zal het resulteren in een rationalisering van de raadplegingen van het Rijksregister omdat de betrokken diensten niet langer elk afzonderlijk informatie vergaren en controleren in functie van taken waarmee zij gelast zijn.

A.5. Ingevolge artikel 2 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 27 maart 2002 *betreffende de begeleiding van het onderwijssysteem van de Franse Gemeenschap* wordt er een Begeleidingscommissie van het door de Franse Gemeenschap ingerichte of gesubsidieerde onderwijs opgericht die ingevolge artikel 3 van voormeld decreet o.a. tot taak heeft om voor het onderwijs in de Franse Gemeenschap *een coherent systeem van indicatoren te verschaffen*.

Door de leerlingen statistisch te volgen zouden er inzichten kunnen verworven worden met betrekking tot problemen zoals het afhaken van leerlingen.

Krachtens artikel 4 van het decreet van 27 maart 2002 beschikt de Begeleidingscommissie daartoe o.a. over een gegevensbank, waaromtrent verder wordt gesteld:

“De voorzitter van de Commissie is verantwoordelijk voor deze gegevensbank.

De Regering duidt, op de voordracht van de Voorzitter van de Commissie, de personen bij naam aan die hun medewerking zullen verlenen aan de ingebruikname en het beheer van deze gegevensbank. Zij bepaalt, op voorstel van de Commissie, de informatie die kan worden vergaard en opgeslagen, het gebruik dat er mag van worden gemaakt en beperkt de publicatie van samengebrachte gehelen zodat in geen enkel geval de identiteit kan worden achterhaald van de natuurlijke personen waarop deze informatie betrekking heeft;”

Deze gegevensbank zou o.a. gevoed worden door de gegevensbank SIEL waarvan sprake in punt A.4. Dit kadert in de bijstandsverplichting tot dewelke de aanvrager ingevolge artikel 4, 4°, van het decreet van 27 maart 2002 gehouden is.

De Commissie stelt vast dat de mededeling van gegevens door de aanvrager aan de Begeleidingscommissie gebeurt met het oog op “beleidsonderzoek” – latere verwerking - door deze laatste. Volgens de aanvraag zou de informatie die door de aanvrager uit haar gegevensbank wordt verstrekt aan de Begeleidingscommissie, gecodeerd worden daar deze laatste slechts behoefte heeft aan anonieme gegevens.

De Commissie vestigt er de aandacht op dat gegevens als anoniem kunnen bestempeld worden van zodra ze niet met een geïdentificeerd of identificeerbaar persoon in verband kunnen gebracht worden. Ze zijn derhalve geen persoonsgegevens (artikel 1, 5° van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 *ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens*). Gecodeerd is geen synoniem voor anoniem. De code laat immers nog toe de gegevens in verband te brengen met een geïdentificeerd of identificeerbaar persoon (artikel 1, 3°, van het koninklijk besluit van 13 februari 2001). Indien men persoonsgegevens codeert en vervolgens de coderingssleutel evenals de concordantielijsten vernietigt, zijn de gegevens wel anoniem omdat dan de terugkoppeling naar een concrete persoon niet langer mogelijk is.

Een latere verwerking op basis van anonieme gegevens wordt geacht in overeenstemming te zijn met artikel 4, § 1, 2°, WVP (artikel 2 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001).

Deze finaliteit vereist op zich geen toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister noch het gebruik van de identificatienummer van dit register.

De Commissie stelt vast dat de nagestreefde doeleinden vermeld in de punten A.3. en A.4. welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn in de zin van art. 4, § 1, 2°, WVP. Voor wat het doeleinde vermeld onder punt A.5. betreft stelt zij vast dat het een latere verwerking betreft die op zich geen toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister, noch het gebruik van de identificatienummer van dit register vereist.

B. PROPORCIONALITEIT

B.1. Ten opzichte van de gegevens

B.1.1. De aanvrager wenst in haar gegevensbank een aantal gegevens op te nemen met betrekking tot alle personen tussen de 2 en 22 jaar die in Waalse en Brusselse Gewest woonachtig zijn.

De Commissie stelt vast dat:

- Het werkterrein van de aanvrager zich uitstrekt tot het Waalse en Brusselse Gewest;
- Kinderen kunnen vanaf 2 jaar deelnemen aan het kleuteronderwijs. Aan de andere kant van het spectrum is het mogelijk dat kinderen die later dan gebruikelijk het lager onderwijs aanvatten of die verschillende jaren dubbelen, hun secundair onderwijs pas afronden wanneer ze een stuk ouder zijn dan 18 jaar.

In het licht hiervan is de vooropgestelde begrenzing - geografisch en naar leeftijd - van de gegevens tot dewelke toegang gewenst wordt, aanvaardbaar (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

De Commissie stelt echter vast dat een deel (een minderheid) van de kinderen die zullen opgenomen worden in het bestand "*schoolrijp*", voor de werkzaamheden van de aanvrager niet relevant zijn omdat zij onderwijs in een Vlaamse school zullen volgen. Van zodra de aanvrager vaststelt dat dit het geval is, is hij ertoe gehouden de gegevens van de betrokken leerling uit het bestand "*schoolrijp*" te verwijderen.

B.1.2. Teneinde het bestand "*schoolrijp*" van de gegevensbank SIEL te kunnen samenstellen verwijst de aanvrager op bladzijde 6 van de aanvraag naar artikel 3, eerste lid, 1° tot 6° en 9° WRR ten einde de informatiegegevens te identificeren tot dewelke hij toegang wenst, namelijk:

- de naam en voornamen;
- de geboorteplaats en -datum;
- het geslacht;
- de nationaliteit;
- de hoofdverblijfplaats;

- de plaats en datum van overlijden;
- de samenstelling van het gezin.

Zoals reeds werd aangestipt, zal deze gegevensbank SIEL een werkinstrument zijn dat de diensten van de aanvrager moet toelaten om de doeleinden, vermeld onder punt A te realiseren.

De Commissie stelt vast dat voor twee van de onder punt A vermelde doeleinden, namelijk A.1. en A.2., de aanvrager ingevolge het koninklijk besluit van 6 december 1993 reeds over een toegang tot deze gegevens beschikt. De gegevensbank is in het licht van deze doeleinden slechts nuttig voor zover daarin dezelfde informatiegegevens zijn opgenomen.

Ook het doeleinde vermeld onder punt A.3. vereist de mogelijkheid om een aantal informatiegegevens te controleren, namelijk diegene die verplicht moeten opgenomen worden in het elektronisch bestand dat aan het Rekenhof moet bezorgd worden (de naam en de voornaam, de hoofdverblijfplaats, de nationaliteit en de geboortedatum).

B.1.3. Wanneer men de opsomming van de gegevens op bladzijde 6 van de aanvraag bekijkt, blijkt dat de aanvrager ook een toegang wenst tot de gegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 7° en 8°, WRR, namelijk “het beroep” en “de burgerlijke staat”.

De Commissie stelt vast:

- Uit de aanvraag blijkt dat eigenlijk het gegeven “**beroep**” van de wettelijke vertegenwoordigers van de kinderen gevraagd wordt. Dit impliceert een toegang tot de informatiegegevens in het Rijksregister van deze wettelijke vertegenwoordigers. In de aanvraag wordt niet gemotiveerd waarom een toegang tot dit gegeven noodzakelijk zou zijn. Voor zover de Commissie kon vaststellen, is een toegang tot dit gegeven niet nodig opdat de aanvrager de onder punt A vermelde doeleinden zou kunnen realiseren.

Daarenboven wordt volledigheidshalve aangestipt dat de Commissie er reeds bij herhaling de aandacht op vestigde dat dit gegeven zoals het in het Rijksregister wordt opgenomen onbetrouwbaar is omdat het niet voldoende geactualiseerd wordt. In die optiek is het niet verantwoord om toegang tot dit gegeven te verlenen vermits het risico gelopen wordt dat men zich op onjuiste informatie zou baseren.

- *Het huwelijk van de minderjarige heeft van rechtswege zijn ontvoogding ten gevolge* krachtens artikel 476 van het Burgerlijk wetboek. Dit heeft o.a. tot gevolg dat de betrokkene niet langer leerplichtig is. Teneinde te vermijden dat iemand die niet langer leerplichtig is, zou aangemaand worden om zich te verantwoorden (strikt gesproken is het niet respecteren van de leerplicht strafbaar – zie artikel 5 van de wet van 29 juni 1983) is een toegang tot het informatiegegeven “**burgerlijke staat**” nuttig.

Met het oog op de realisatie van de doelstellingen vermeld in punt A is een toegang tot het informatiegegeven vermeld in artikel 3, eerste lid 8°, WRR in overeenstemming is met artikel 4, § 1, 3°, WVP. De toegang tot het gegeven vermeld in artikel 3, eerste lid 7°, WRR wordt geweigerd daar hij rekening houdend met de doeleinden, vermeld in punt A, overmatig is.

B.1.4. Uit een rechtzetting die de Commissie op 8 maart 2006 mocht ontvangen blijkt dat aanvrager tevens een toegang wenst tot de opeenvolgende wijzigingen van de informatiegegevens (artikel 3, tweede lid, WRR).

Het machtigingsbesluit van 6 december 1993 verleende de aanvrager toegang tot opeenvolgende wijzigingen met het oog op de realisatie van de doeleinden vermeld onder punten A.1 en A.2.

De gegevensbank SIEL zal voor deze doeleinden slechts een bruikbaar instrument zijn in de mate dat de aanvrager daarin alle informatie kan terugvinden als deze waartoe hij thans op basis van het machtigingsbesluit toegang heeft.

De Commissie oordeelt dat in de gegeven omstandigheden een toegang tot de opeenvolgende wijzigingen aangewezen is om de nieuwe doeleinden te kunnen realiseren. (conform aan artikel 4, § 1, 3°, WVP).

B. 2. Gebruik van het identificatienummer

B.2.1. De aanvrager wenst het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken:

- om te vermijden dat een persoon onder verschillende vormen geïdentificeerd wordt;
- voor intern beheer in dossiers en bestanden.

De Commissie stelt vast dat:

- het in het licht van de doeleinden vermeld onder punt A belangrijk is dat de leerlingen correct worden geïdentificeerd (geen dubbele telling, geen dubbele inschrijving) gelet op o.a. de financiële repercussies;
- het departement Onderwijs van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap bij koninklijk besluit van 5 september 1994 gemachtigd werd om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken voor soortgelijke doeleinden (intern beheer).

B.2.2. De aanvrager verzoekt tevens om het schoolhoofd of de administratieve verantwoordelijke van de school te machtigen om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken met het oog op een efficiënt beheer van de inschrijvingen van hun leerlingen in het kader van SIEL.

De Commissie stelt vast dat:

- als eerste schakel in het inschrijvingsproces en de erbij aansluitende correcte identificatie van de betrokken leerling, het aangewezen is dat het schoolhoofd of administratieve verantwoordelijke het identificatienummer mogen gebruiken;
- de schooldirecties van de scholen van de Vlaamse Gemeenschap bij koninklijk besluit van 5 september 1994 werden gemachtigd om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken voor soortgelijke doeleinden.

De Commissie is van oordeel dat het aangewezen is dat dit gebruik door het schoolhoofd of de administratieve verantwoordelijke onderworpen is aan dezelfde modaliteiten als deze die in hoger vermeld koninklijk besluit voor de schooldirecties in Vlaanderen werden bepaald , namelijk:

“Aan de schooldirecties wordt machtiging verleend om het identificatienummer van de personen die ingeschreven zijn in het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken, evenwel uitsluitend met betrekking tot de personen die in hun school zijn ingeschreven en zonder dat zij het nummer zelf bij het Rijksregister kunnen opvragen.

Het identificatienummer kan aan de schooldirecties medegedeeld worden door de betrokken personen zelf, door de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen of in rechte of in feite de minderjarige onder hun bewaring hebben, of door de (afdeling Begroting en Gegevensbeheer, de Administratie Basisonderwijs, de Administratie Secundair Onderwijs, de Administratie Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek en de Administratie Permanente Vorming) van het departement Onderwijs.”

Als besluit kan gesteld worden dat het vooropgestelde gebruik van het identificatienummer in overeenstemming is met artikel 4, § 1, 3°, WVP.

B.3. Ten opzichte van de frequentie en de duur waarvoor de toegang/ het gebruik gevraagd wordt

B.3.1. Er wordt een moduleerbare toegang gevraagd, namelijk:

- een "massale" toegang op 3 sleutelmomenten in het schooljaar namelijk, 1 oktober, 15 januari en 15 mei;
- een permanente toegang ten einde tot individuele raadplegingen te kunnen overgaan wanneer dit nodig blijkt.

De Commissie stelt vast:

- De "massale" toegang houdt verband met reglementair vastgelegde tijdstippen die van belang zijn voor het tellen van leerlingen, de financiering van het onderwijs en het toekennen van subsidies en middelen. Hij moet de aanvrager in staat stellen om de gegevens van de leerlingen maximaal te actualiseren teneinde een correcte toepassing van de reglementaire bepalingen mogelijk te maken.
- Gezien de aard van zijn taken behandelt de aanvrager dagdagelijks ook individuele dossiers die moeten opgevolgd worden en waartoe het op een permanente wijze beschikken over een mogelijkheid om de gegevens te controleren, aangewezen is.

Ter illustratie kan verwezen worden naar de controle op de leerplicht. Het is nuttig dat de aanvrager bepaalde gegevens kan controleren op hun juistheid:

- bijvoorbeeld het adres teneinde de betrokkenen te interpellieren wanneer een kennelijke inbreuk op de leerplicht wordt vastgesteld;
- bijvoorbeeld de nationaliteit daar een wijziging ervan de leerplicht kan beïnvloeden.

De Commissie stelt vast dat de door de aanvrager gewenste gemoduleerde toegang vereist is opdat hij zijn taken efficiënt zouden kunnen vervullen (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

B.3.2. De aanvraag bevat geen indicatie van de duur voor dewelke de machtiging wordt gevraagd.

Uit het feit dat de doeleinden, met het oog op dewelke de machtiging gevraagd wordt, niet in de tijd beperkt zijn leidt de Commissie af dat er een machtiging voor onbepaalde duur gewenst wordt.

De Commissie stelt vast dat, rekening houdend met de doeleinden, een machtiging voor onbepaalde duur gepast is (art. 4, § 1, 3°, WVP).

B.4. Ten opzichte van de bewaartermijn

De aanvrager stelt een bewaartermijn voor die uiterlijk een einde neemt op de 22° verjaardag van de betrokkene.

De Commissie stelt vast dat:

- Personen die, nadat ze niet meer onderworpen zijn aan de leerplicht, beslissen om niet langer naar school te gaan (laten zich niet meer inschrijven) uit SIEL moeten verwijderd worden. Hun gegevens zijn, in het licht van de door de aanvrager opgegeven doeleinden, niet langer relevant.
- De vooropgestelde bewaartermijn aanvaardbaar is rekening houdend met het feit dat sommige leerlingen een aantal jaren dubbelen of later in het lager onderwijs instappen.

Mits inachtneming van wat hiervoor werd uiteengezet, stemt de bewaartermijn overeen met de vereiste van artikel 4, § 1, 5°, WVP.

B.5. Intern gebruik en/of mededeling aan derden

Volgens de aanvraag wordt de informatie en het identificatienummer uitsluitend intern zullen gebruikt worden, dit wil zeggen door de diensten van de aanvrager.

Volgens telefonische verduidelijking verstrekt door de aanvrager zal de toegang tot SIEL gemoduleerd zijn. Dit wil zeggen dat de diverse diensten van de aanvrager slechts toegang zullen hebben tot die gegevens die zij nodig hebben voor het uitvoeren van hun taken: bijvoorbeeld de dienst die zich met het lager onderwijs bezig houdt zal geen toegang hebben tot de gegevens van de leerlingen van het secundair onderwijs.

De Commissie stelt vast dat een aldus geregeld gebruik aanvaardbaar is in het licht van de doeleinden.

De Commissie stelt echter vast dat uit de aanvraag ook blijkt dat informatie en het nummer zullen meegedeeld worden aan derden, namelijk de scholen. Zij zullen verbonden zijn met SIEL met het oog op de inschrijvingen (tot het bestand "schoolrijp" zullen ze geen toegang hebben). De scholen zullen, nadat de inschrijving gevalideerd is, voor wat hun leerlingen betreft slechts toegang hebben tot de gegevens die in het bestand "inschrijvingen" zijn opgenomen. De Commissie stelt vast dat naar aanleiding daarvan informatiegegevens uit het Rijksregister en het identificatienummer worden meegedeeld

Dergelijke mededeling kan als aanvaardbaar bestempeld worden in het licht van de opgegeven doeleinden.

B.6. Netwerkverbindingen

Voor zover de Commissie uit de aanvraag kan afleiden, komen er geen netwerkverbindingen in de zin van artikel 8, § 1, vierde lid, WRR tot stand. Er worden immers geen gegevens van verschillende instanties gekoppeld op basis van het identificatienummer.

De Commissie vestigt er de aandacht op dat:

- indien er later netwerkverbindingen mochten tot stand komen de gemachtigden de Commissie daarvan onmiddellijk op de hoogte moeten brengen;
- het identificatienummer van het Rijksregister slechts gebruikt kan worden in relaties met derden voor zover het kadert in de doeleinden met het oog op dewelke zij gemachtigd werden om dit nummer te gebruiken.

C. BEVEILIGING

C.1. Consulent inzake informatieveiligheid

De identiteit van de consulent(en) inzake informatieveiligheid werd niet meegedeeld. De aanstelling ervan is verplicht voor eenieder aan wie een toegang tot het Rijksregister wordt verstrekt of die gemachtigd wordt om het identificatienummer van dit register te gebruiken (artikelen 8, § 2, en 10 WRR).

Een consulent inzake informatieveiligheid moet in alle onafhankelijkheid de informatieveiligheid kunnen appreciëren.

De identiteit van de consulent inzake informatieveiligheid moet aan de Commissie meegedeeld worden. Hierbij moet gespecificeerd worden:

- het functieprofiel, met aanduiding van de plaats in de organisatie, de resultaatgebieden en de vereiste competenties;

- de vorming die de betrokkene heeft genoten of zal genieten;
- de tijd die de betrokkene aan de functie kan besteden;
- de eventuele andere functies die de betrokkene uitoefent en die niet onverenigbaar mogen zijn met de functie van consultant inzake informatieveiligheid.

C.2. Informatieveiligheidsplan

C.2.1. Noch de aanvrager noch de onderaannemer legden een informatieveiligheidsplan voor.

De Commissie staat erop dat zij dit plan voorleggen waarin alle veiligheidsfacetten worden opgesomd en omschreven. Hierbij wordt de aandacht gevestigd op het feit dat informatieveiligheid niet beperkt is tot de technische veiligheid op informaticavlak. Het omvat o.a. veiligheidsbeleid t.o.v. personeel, fysieke beveiliging van de omgeving, toegangsbeveiliging, ontwikkeling en onderhoud van het systeem, continuïteitsmanagement, interne en externe controle, beheer van communicatie- en bedieningsprocessen.

Trouwens, artikel 16, § 4, WVP bepaalt dat om de veiligheid van de persoonsgegevens te waarborgen, de verantwoordelijke voor de verwerking de gepaste technische en organisatorische maatregelen treft die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren, rekening houdend, enerzijds met de stand van de techniek terzake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's. Dit is een algemene regel die iedere verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens - het identificatienummer van het Rijksregister is zo'n gegeven - in acht moet nemen, dus ook de scholen.

C.2.2. In verband hiermee onderlijnt de Commissie 2 bijzondere aandachtspunten:

- Zij stelt vast dat er informatie wordt uitgewisseld tussen de scholen en de aanvrager. De verbindingen die met de scholen gemaakt worden moeten voldoende beveiligd zijn teneinde een afdoende bescherming te garanderen, bijvoorbeeld door de authenticatie van de gebruiker, het traceren van de toegang, het gebruik van een VPN verbinding.
- Zij stelt vast dat voor de verwerking beroep gedaan wordt op ETNIC. Op basis van de informatie waarover de Commissie beschikt, moet ETNIC beschouwd worden als een verwerker van de aanvrager in de zin van artikel 1, § 5, WVP. Bijgevolg is artikel 16, § 1, WVP van toepassing. Dit betekent dat de aanvrager een contract overeenkomstig artikel 16, § 1, WVP moet opstellen en ter beschikking houden van de Commissie.

C.3. Personen die toegang hebben tot de informatiegegevens en lijst van deze personen

De toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister en het gebruik van het identificatienummer moeten worden beperkt tot die personeelsleden van de aanvrager die, omwille van de taken waarmee ze belast werden, met deze gegevens moeten werken.

De aanvrager moet, zoals voorgeschreven door artikel 12 WRR, een lijst opstellen die ter beschikking wordt gehouden van de Commissie, waarop de personen die toegang hebben tot het Rijksregister en die het nummer gebruiken, vermeld worden. Deze lijst zal voortdurend geactualiseerd worden.

De personen die op deze lijst worden opgenomen moeten daarenboven een verklaring ondertekenen waarin zij zich ertoe verbinden de veiligheid en het vertrouwelijk karakter van de informatiegegevens waartoe zij toegang krijgen, te bewaren.

Hetgeen hiervoor werd opgemerkt geldt evenzeer voor de scholen.

OM DEZE REDENEN,

De Commissie

1° machtigt

1.a het Ministerie van de Franse Gemeenschap, Directoraat-generaal onderwijs en haar onderaannemer ETNIC met het oog op de realisatie van de doeleinden vermeld onder punt A en onder de voorwaarden uiteengezet in de beraadslaging, om voor onbepaalde duur:

- een permanente toegang te hebben tot de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6°, 8°, 9° en tweede lid WRR om individuele raadplegingen te doen;
- een punctuele toegang tot de hoger vermelde gegevens te hebben, namelijk op 15 januari, 15 mei en 1 oktober om een "massale" raadpleging te kunnen doen;
- het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken (ook voor intern beheer dossiers en bestanden – zie B.2.1.);

1.b. de schoolhoofden of administratieve verantwoordelijken van de scholen om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken met het oog op een efficiënt beheer van de inschrijvingen van hun leerlingen in het kader van SIEL, mits in achtneming van de modaliteiten bepaald in punt B.2.2. van deze beraadslaging.

Deze machtiging zal evenwel slechts uitwerking krijgen ten overstaan van elke betrokken gemachtigde nadat de Commissie, voor elke betrokken gemachtigde, op basis van de door deze laatste verstrekte stukken en inlichtingen heeft vastgesteld dat een consulent inzake informatieveiligheid werd aangesteld zoals aangestipt in punt C.1.

De aanvrager en zijn onderaannemer moeten daarenboven nog een informatieveiligheidsplan voorleggen waarin rekening wordt gehouden met de opmerkingen geformuleerd in punt C.2.

2° bepaalt dat wanneer zij aan de betrokken gemachtigden een vragenlijst met betrekking tot de informatieveiligheidsstatus toestuurt, deze laatste deze lijst waarheidsgetrouw moet invullen en terugbezorgen aan de Commissie. De Commissie zal de ontvangst bevestigen en behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, te reageren.

3° stelt vast dat de finaliteit vermeld onder punt A.5 een latere verwerking betreft die geen toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister noch gebruik van het identificatienummer van dat register vereist.

4° weigert het Ministerie van de Franse Gemeenschap, Directoraat-generaal onderwijs en zijn onderaannemer ETNIC toegang tot het informatiegegeven vermeld in artikel 3, eerste lid, 7°, WRR.

De administrateur,

De voorzitter,

Jo BARET

Michel PARISSE