



## Sectoraal comité voor de Federale Overheid

### Beraadslaging FO nr 33/2014 van 30 oktober 2014

**Betreft:** machtigingsaanvraag vanwege de Brandweerdiensten, de hulpverleningszones en de Civiele Bescherming om bepaalde gegevens te kunnen raadplegen die bij de Kruispuntbank voor de Voertuigen worden bewaard – Herziening van beraadslaging FO nr. 36/2013 (AF-MA-2014-063)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid de artikelen 31 *bis* en 36 *bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*, inzonderheid artikel 18;

Gelet op de aanvraag van de Algemene Directie Civiele veiligheid van de FOD Binnenlandse Zaken ontvangen op 12/09/2014;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Fedict op 29/10/2013;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 30 oktober 2014, na beraadslaging, als volgt:

## **I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG**

1. Op 20 september 2012 verleende het Comité in beraadslaging FO nr. 22/2012 een machtiging aan alle brandweerdiensten (of de administratie van de gemeente waarvan deze diensten afhangen) die hiertoe een conformiteitsverklaring ondertekenen, alsook aan de civiele bescherming, om toegang te krijgen tot bepaalde persoonsgegevens (met name naam, voornaam en adres) die in het repertorium van de Dienst Inschrijving Voertuigen (hierna "DIV") waren opgeslagen.
2. Op 27 september 2013 diende de Algemene Directie Civiele veiligheid van de FOD Binnenlandse Zaken (hierna "de aanvrager") een verzoek in bij het Comité om voornoemde machtiging van de brandweerdiensten en de civiele bescherming uit te breiden met de volgende gegevens: datum van inschrijving van het voertuig en merk en type van het voertuig. Deze uitbreiding werd aanvaard in beraadslaging FO nr. 36/2013 van 14 november 2013.
3. De aanvrager diende op 12 september 2014 een nieuw verzoek in, omdat de gemeentelijke brandweerdiensten tussen 1 januari 2015 en 1 januari 2016 geïntegreerd zullen worden in 'hulpverleningszones'. Concreet zullen 250 brandweerdiensten overgaan in 34 hulpverleningszones en gedurende de overgangperiode in 2015 zullen er zowel brandweerdiensten als hulpverleningszones bestaan. De Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp wordt geen zone, maar behoudt zijn huidige rechtsvorm.  
Daarom verzoekt de aanvrager om de algemene machtiging voor de gemeentelijke brandweerdiensten om te zetten/uit te breiden naar een algemene machtiging voor de hulpverleningszones en voor de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp. De bestaande machtiging voor de Civiele Bescherming moet inhoudelijk niet gewijzigd worden, maar de wettelijke basis van de wet van 31 december 1963 moet wel vervangen worden door die van de wet van 15 mei 2007 (die inhoudelijk identiek is).

## **II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG**

### **A. ONTVANKELIJKHEID EN BEVOEGDHEID VAN HET COMITE**

4. Krachtens artikel 36*bis* WVP, *"vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid"*

*die onder de federale overheid ressorteert een principiële machtiging (van het bevoegd sectoraal comité)". In voorliggend geval wordt een elektronische toegang gevraagd tot gegevens die zich in gegevensbanken bij de DIV bevinden. Het Comité is derhalve bevoegd.*

5. Artikel 18, § 1, lid 2, wet KBV<sup>1</sup> preciseert de taak van het Comité als volgt: *"Vooraleer zijn machtiging te geven, gaat het sectoraal comité na of deze toegang geschiedt in overeenstemming met deze wet, haar uitvoeringsbesluiten en de WVP".*
6. Het Comité kan krachtens artikel 18, § 1, lid 3, wet KBV bovendien slechts aan welbepaalde overheden, instellingen, natuurlijke of rechtspersonen een machtiging verlenen om toegang te krijgen tot de DIV. Het Comité is van oordeel dat de civiele bescherming en de brandweerdiensten in minstens één van deze categorieën kunnen ondergebracht worden en dat aldus voldaan wordt aan de vereisten van artikel 18, § 1, lid 3, wet KBV.

## **B. TEN GRONDE**

### **§ 1. FINALITEITSBEGINSEL**

7. Artikel 4, § 1, 2°, WVP laat de verwerking van persoonsgegevens slechts toe voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en de gegevens mogen bovendien niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden.
8. De brandweer en de civiele bescherming voeren vaak interventies uit waarbij de openbare weg moet gereinigd of vrijgemaakt worden. Krachtens de wet kunnen zij de kosten van sommige interventies aan de begunstigde factureren<sup>2</sup>. Bij interventies van de brandweer gebeurt deze facturatie concreet door de betrokken brandweerdienst ofwel door de administratie van de gemeente waarvan deze dienst afhangt. Vanaf 2015 zullen de hulpverleningszones en de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp deze facturatie geleidelijk overnemen van de gemeentelijke brandweerdiensten. Bij interventies van de civiele bescherming wordt deze taak uitgevoerd door de Financiële dienst van de Algemene Directie Civiele Veiligheid van de FOD Binnenlandse Zaken. Hierna worden al deze diensten "de gerechtigden van deze beraadslaging" genoemd.

---

<sup>1</sup> Wet van 19 mei 2010 houdende oprichting van de Kruispuntbank voor de Voertuigen.

<sup>2</sup> Cf. Wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming en koninklijk besluit van 25 april 2007 *tot vaststelling van de opdrachten van de hulpdiensten die kunnen verhaald worden en diegene die gratis zijn.*

9. Om de begunstigden van de interventie van brandweer of civiele bescherming te kunnen identificeren, wensen de gerechtigden van deze beraadslaging bij de DIV – op basis van de nummerplaat van de voertuigen die in het incident betrokken zijn – de naam en het adres te bekomen van de persoon op wiens naam het voertuig is ingeschreven, alsook de datum van inschrijving en het merk en het type van het voertuig.
10. Het Comité is van oordeel dat dit een welbepaald en uitdrukkelijk omschreven doeleinde betreft en het benadrukt dat de gevraagde gegevens enkel met het oog op dit doeleinde mogen verwerkt worden. De beoogde gegevensverwerkingen zijn ook toelaatbaar gelet op artikel 5, punt c), en – in de gevallen waarin gerechtelijke gegevens worden verwerkt (cf infra randnummers 15-16) – gelet op artikel 8, § 2, b), van de WVP. Het Comité stelt immers vast dat de verwerkingen gebaseerd zijn op regelgevende bepalingen:
- de wet van 15 mei 2007 *betreffende de civiele veiligheid* en het koninklijk besluit van 25 april 2007 *tot vaststelling van de opdrachten van de hulpdiensten die kunnen verhaald worden en diegene die gratis zijn* schrijven voor dat de brandweer en de civiele bescherming de kosten van sommige interventies aan de begunstigden ervan kunnen factureren;
  - de wet KBV bepaalt het volgende:
 

*"De Kruispuntbank heeft tot doel om enerzijds de opspoorbaarheid van voertuigen te waarborgen (...) en anderzijds om op elk ogenblik de eigenaar ervan, de aanvrager en de titularis van hun inschrijving te identificeren, alsook de gegevens betreffende hun goedkeuring te achterhalen teneinde: (...)*

*29° de uitvoering van opdrachten in het kader van de dringende medische hulpverlening, de brandweer en de civiele veiligheid te vergemakkelijken. (...)*<sup>3</sup>

## **§ 2. PROPORCIONALITEITSBEGINSEL**

### **2.1. Aard van de gegevens**

11. Artikel 4, § 1, 3°, WVP stelt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig dienen te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt.
12. De gerechtigden van deze beraadslaging wensen toegang tot de naam, voornaam en het adres van de houder van de nummerplaat van het voertuig dat betrokken is bij een incident

---

<sup>3</sup> Artikel 5, 29°, wet KBV.

waarbij de brandweer en/of de civiele bescherming zijn moeten tussenkomen. Betreffende deze voertuigen wensen zij ook toegang tot de datum van inschrijving ervan, alsook tot het merk en het type.

13. Het Comité stelt vast dat de gegevens "naam", "voornaam" en "adres" noodzakelijk zijn opdat de gerechtigden van deze beraadslaging zouden kunnen achterhalen op wiens naam het voertuig is ingeschreven ten einde de betrokkenen een factuur te kunnen sturen voor de uitgevoerde interventie.

Het gegeven "datum van inschrijving" en het "merk" en het "type" van het voertuig zijn pertinent omdat hun gebruik kan vermijden dat er naar de foute persoon een factuur zou gestuurd worden. De aanvrager geeft immers aan dat er geregeld onnauwkeurigheden sluipen in de interventieverslagen van de brandweer en de civiele bescherming. Tijdens een interventie (of na afloop ervan) is het voor de hulpverleners niet altijd evident om tijdig en correct de nummerplaat te noteren<sup>4</sup>. Om te vermijden dat facturen worden gestuurd naar de verkeerde personen, is een extra verificatie op basis van het merk en het type voertuig essentieel.

Bovendien kan in de tijdspanne tussen de interventie en het administratief afhandelen van de factuur voor de interventie, de auto ingeschreven zijn onder een nieuwe eigenaar. Dankzij het gegeven "datum van inschrijving" kan vermeden worden dat deze nieuwe eigenaar onterecht een factuur ontvangt.

14. Het Comité is aldus van oordeel dat de gegevens die door de DIV zullen gecommuniceerd worden, toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn (cf. artikel 4, § 1, 3<sup>o</sup>, WVP) in het licht van het doeleinde waarvoor ze zullen worden aangewend.

15. Het Comité vestigt er bovendien de aandacht op dat de ingewonnen gegevens beschouwd worden als zijnde gerechtelijke gegevens, zoals bedoeld in de WVP, als zij worden verzameld of verwerkt om gebruikt te worden om bij het gerecht een zaak in te leiden of wanneer zij kunnen leiden tot administratieve sancties.

16. Het is dan ook aangewezen dat de gerechtigden van deze beraadslaging, die de gegevens van de DIV ontvangen, de bijzondere voorwaarden eerbiedigen die betrekking hebben op dit type van verwerkingen. Deze voorwaarden staan vermeld in artikel 25 van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de WVP. Krachtens dit artikel moet de verantwoordelijke voor de verwerking duidelijk de categorieën personen aanduiden die toegang hebben tot de gegevens en hun functie moet daarbij nauwkeurig worden

---

<sup>4</sup> Bijvoorbeeld: een nieuwe oproep komt binnen waardoor de hulpverleners onmiddellijk moeten vertrekken, een voertuig is reeds op de takelwagen geplaatst en wordt weggevoerd, het notitieboekje wordt bevuild tijdens de interventie,...

omschreven. De lijst van de categorieën personen moet ter beschikking worden gehouden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna "de Commissie"). De verantwoordelijke moet er bovendien over waken dat die aangeduide personen gebonden zijn aan een wettelijke, statutaire of contractuele verplichting aangaande de vertrouwelijkheid van de gegevens.

## **2.2. Bewaringstermijn van de gegevens**

17. Aangaande de bewaringstermijn van de gegevens herinnert het Comité er aan dat de gegevens niet langer bewaard mogen worden dan nodig voor het realiseren van het doeleinde waarvoor ze werden ingezameld (artikel 4, § 1, 5°, WVP). De gerechtigden van deze beraadslaging moeten de gegevens dan ook wissen zodra deze niet meer nodig zijn en mogen ze in principe niet langer bewaren eens de factuur voor de interventie van de brandweer en/of de civiele bescherming betaald is.

## **2.3. Frequentie van de toegang en duur van de machtiging**

18. In de aanvraag wordt gesuggereerd om over een permanente toegang te beschikken. Het Comité constateert dat dit gepast is in het licht van de realisatie van de opgegeven doeleinden (artikel 4, § 1, 3° WVP), aangezien de brandweer en civiele bescherming dagelijks interventies uitvoeren waarvan de kosten moeten verhaald worden op de begunstigden.
19. Uit de aanvraag blijkt ook dat een toegang voor onbepaalde duur wordt gevraagd. De verplichting om bepaalde interventies te factureren is door de regelgeving immers niet beperkt in de tijd. Het Comité is aldus van oordeel dat een machtiging, met het oog op de realisatie van de opgegeven doeleinden, voor onbepaalde duur gepast is (artikel 4, § 1, 3° WVP).

## **2.4. Bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld**

20. De ontvangen gegevens van de DIV mogen enkel intern worden verwerkt en dit door de personen die ze bij de uitoefening van hun functie nodig hebben.  
De facturatie van interventies van de brandweer zullen ofwel door medewerkers van de brandweerdienst zelf worden verricht, ofwel door medewerkers van de administratie van de gemeente waarvan deze brandweerdienst afhangt, ofwel door een dienst van de hulpverleningszones (in principe de financiële dienst).

In het kader van de facturatie van interventies van de civiele bescherming zal de toegang beperkt zijn tot medewerkers van de Financiële dienst van de Algemene Directie Civiele Veiligheid van de FOD Binnenlandse Zaken.

21. Het Comité wijst er verder op dat – zoals reeds in randnummer 16 van onderhavige beraadslaging benadrukt werd – de gerechtigden van deze beraadslaging een lijst ter beschikking van de Commissie moeten houden waarop de categorieën van personen vermeld staan die toegang hebben tot de gegevens.

### **§ 3. TRANSPARANTIEBEGINSEL**

22. Het Comité herinnert eraan dat een eerlijke verwerking van gegevens een verwerking is die gebeurt op een transparante wijze. Eén van de hoekstenen van een transparante verwerking, betreft de informatieplicht.
23. In voorliggend geval zullen de geplande gegevensverwerkingen evenwel verricht worden met het oog op de toepassing van bepalingen voorgeschreven door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie. Op grond van artikel 9, § 2, 2de lid, b), WVP is in een dergelijke situatie een vrijstelling van de informatieplicht van kracht.
24. Die vrijstelling neemt echter niet weg dat het Comité mag nagaan of er gepaste waarborgen bestaan ter bescherming van de fundamentele rechten van de betrokken personen. Het Comité dringt er in dit verband op aan om algemene informatie – bijvoorbeeld de gegevens die bij de DIV worden opgevraagd voor de verwezenlijking van de voormelde doeleinden – op de websites van de aanvrager (en/of de gerechtigden van deze beraadslaging) en de DIV te plaatsen.

### **§ 4. BEVEILIGING**

#### ***4.1. Op het niveau van de Civiele bescherming***

25. Op basis van de door de aanvrager aangeleverde informatie, stelt het Comité vast dat er bij deze overheidsdienst geen informatieveiligheidsconsulent werd aangesteld. Verder constateert het Comité dat de aanvrager op dit ogenblik niet voldoet aan sommige beveiligingsvereisten. Zo is er geen geschreven versie van het veiligheidsbeleid, werden de diverse dragers die gegevens bevatten niet geïdentificeerd, werden er geen maatregelen genomen om fysieke schade aan de gegevens te voorkomen en is er geen logging.

26. Dit betreffen fundamentele punten voor de beveiliging van de gegevens. Het Comité is bijgevolg van oordeel dat onderhavige beraadslaging – voor wat de civiele bescherming betreft – pas in werking kan treden wanneer deze beveiligingsmaatregelen geoperationaliseerd zijn door de aanvrager. Het Comité wenst hierover verder op de hoogte te worden gehouden.

#### ***4.2. Op het niveau van de Brandweerdiensten en hulpverleningszones***

27. De brandweerdiensten of de administratie van de gemeente waarvan deze diensten afhangen, die optreden als verantwoordelijke voor de verwerking van de gegevens, moeten maatregelen treffen om de persoonsgegevens te beschermen tegen onopzettelijke of niet gemachtigde vernietiging, tegen onverwacht verlies en tegen wijziging, toegang en ieder andere, niet toegestane verwerking van de persoonsgegevens.
28. Deze entiteiten moeten hun veiligheidsmaatregelen vermelden op een evaluatieformulier, alsook informatie omtrent hun veiligheidsconsulent<sup>5</sup> verstrekken (eveneens via een standaardformulier). Ze dienen een kopie van deze formulieren naar het Comité te sturen, dat het recht behoudt om de ingevoerde maatregelen te beoordelen

#### ***4.3. Op het niveau van de DIV***

29. Uit de documenten die de DIV eerder heeft verstrekt, blijkt dat het beschikt over een consulent inzake informatiebeveiliging en over een algemeen beveiligingsbeleid. Het Comité neemt hiervan akte.

### **OM DEZE REDENEN,**

**1°** **machtigt** het Comité de civiele bescherming om, met het oog op de doeleinden omschreven in rubriek II, B, § 1, en voor zover en voor zolang de voorwaarden vastgelegd in onderhavige beraadslaging zijn vervuld (zie in het bijzonder randnummers 10, 15-16, 17, 20-21, 23, 24-25), voor onbepaalde duur een permanente toegang te krijgen tot de gegevens vermeld onder rubriek II, B, §2 (die zijn opgeslagen in de databank van de DIV)

Deze machtiging treedt pas in werking wanneer de aanvrager nieuwe beveiligingsformulieren bij het Comité indient waaruit blijkt dat voldaan wordt aan de vereisten op het vlak van de beveiliging (cf. supra randnummer 26-27);

---

<sup>5</sup> Voor zover zij over een veiligheidsconsulent beschikken. Vóór de inwerkingtreding van de wet KBV was dit immers geen verplichting. Artikel 28 van deze wet schrijft dit nu wel uitdrukkelijk voor.



**2° machtigt** het Comité de brandweerdiensten (of de administraties van de gemeenten waarvan deze diensten afhangen), de hulpverleningszones en de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische hulp, voor zover zij aan het Comité een geschreven en ondertekende verbintenisverklaring bezorgen waarin zij instemmen met de voorwaarden in deze beraadslaging, om voor onbepaalde duur bij de DIV toegang te krijgen tot de gegevens vermeld in rubriek II, B, § 2. De voorwaarden kunnen als volgt worden omschreven:

- het Comité een geschreven en ondertekende verklaring bezorgen waarin wordt ingestemd met de voorwaarden in voorliggende beraadslaging, met name:
  - het finaliteitsbeginsel te eerbiedigen, nl. om de verkregen gegevens slechts te gebruiken om de kosten van een interventie van de brandweer te verhalen op de begunstigen van deze interventie (randnummers 8-9);
  - van de DIV enkel de naam, voornaam, adres van de nummerplaathouder, alsook de datum van inschrijving, het merk en het type van het voertuig te verkrijgen (randnummer 12-14);
  - de gegevens te wissen zodra ze niet meer nodig zijn en in principe niet langer te bewaren zodra de verschuldigde som werd ontvangen (randnummer 17);
  - de begunstigen aan wie gefactureerd wordt te informeren (randnummer 23);
  - de gegevens enkel intern te verwerken en dit door personen die deze gegevens voor de uitoefening van hun functie nodig hebben (randnummer 20);
  - de categorieën personen aan te duiden die toegang hebben tot de gegevens samen met een beschrijving van hun functie en deze lijst met categorieën van personen ter beschikking te houden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (randnummers 16 en 21);
  - de vertrouwelijkheid van de gegevens te bewaren (met name door enkel een toegang tot de gegevens toe te staan van personen die zich hebben verbonden aan een wettelijke, statutaire of contractuele vertrouwelijkheidsverplichting) (randnummer 16);
  - technische en organisatorische veiligheidsmaatregelen te treffen (randnummer 26);
- Het Comité ingevulde (evaluatie)formulieren bezorgen met de getroffen veiligheidsmaatregelen en met informatie omtrent de informatieveiligheidsconsulent (randnummer 27);

**3° beslist** dat onderhavige beraadslaging de beraadslaging FO nr. 36/2013 vervangt.

Aangezien de voorwaarden in onderhavige machtiging bijna identiek zijn aan de voorwaarden die reeds zijn opgelegd in de beraadslaging FO nr. 22/2012 en beraadslaging FO nr. 36/2013, beslist het Comité om voor de brandweerdiensten (of de administraties van de gemeenten waarvan deze

diensten afhangen) de geldigheid te handhaven van alle individuele verbintenisverklaringen die reeds werden goedgekeurd krachtens de beraadslagingen FO nrs. 22/2012<sup>6</sup> en 36/2013 en dit tot op het moment dat de hulpverleningszones waartoe de desbetreffende brandweerdiensten behoren, zelf over een goedgekeurde individuele verbintenisverklaring beschikken.

**4° beslist** dat het zich het recht voorbehoudt om, in voorkomend geval op geregelde tijdstippen, de effectieve en duurzame toepassing te controleren van technische en organisatorische maatregelen die conform de stand van de techniek zijn en van aard om de risico's adequaat te dekken. In dit verband gebiedt het Comité de gerechtigden van deze beraadslaging en de DIV om iedere relevante wijziging in de beveiliging van de gemachtigde verwerkingen aan het Comité mee te delen.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Stefan Verschuere

---

<sup>6</sup> Indien de reeds gemachtigde diensten ook toegang wensen tot het gegeven "datum van inschrijving" en tot de gegevens "merk" en "type" van het voertuig, zullen zij echter wel een nieuwe conformiteitsverklaring moeten indienen (cf. beraadslaging FO nr. 36/2013).