



**Sectoraal comité voor de Federale Overheid**

**Beraadslaging FO nr. 20/2018 van 3 mei 2018**

**Betreft:** Machtigingsaanvraag voor de ontwikkeling van een rechtspraakdatabank (AF-MA-2018-078)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid de artikelen 31 *bis* en 36 *bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding ontvangen op 2 maart 2018;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 3 mei 2018, na beraadslaging, als volgt:

## I. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

1. Het Comité ontving op 2 maart 2018 een machtigingsaanvraag die uitging van het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding. De aanvraag heeft betrekking op de organisatie van een test met het oog op de ontwikkeling van een rechtspraakdatabank voor het ressort Brussel<sup>1</sup>.
2. Concreet wil de test gedurende een periode van twee jaar de databank VAJA (vonnissen arresten jugements arrêts) en de databank van het Hof van Cassatie integreren door middel van één gemeenschappelijke zoekrobot. De test is uitsluitend bestemd voor intern gebruik door de magistraten van de zetel en het Openbaar Ministerie van het ressort Brussel.

## II. ONTVANKELIJKHEID VAN DE AANVRAAG

3. In toepassing van artikel 36bis WVP, "*vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert een principiële machtiging*" van het bevoegd sectoraal comité.
4. Op basis van de informatie verstrekt in de aanvraag stelt het Comité vast dat alle gegevensstromen zich situeren binnen de rechterlijke orde. Het is de constante rechtspraak van het Comité dat interne gegevensstromen binnen een federale entiteit niet moeten gemachtigd worden<sup>2</sup>. Het Comité stelt dan ook vast dat de aanvraag zonder voorwerp is.
5. Deze interne gegevensstromen moeten natuurlijk ten volle de WVP en de toekomstige AVG<sup>3</sup> respecteren. Ter inspiratie wijst het Comité de aanvrager op de aanbeveling van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer in verband met vonnissen- en arrestengegevensbanken<sup>4</sup>. Hoewel deze aanbeveling slaat op gegevensbanken die al dan niet tegen betaling toegankelijk zijn voor derden, merkt het Comité op dat – gelet op het doeleinde van het louter bieden van een beter overzicht van de rechtspraak – garanties zoals anonimisering of pseudonimisering ook noodzakelijk zijn voor grootschalig gecentraliseerde gegevensbanken die slechts toegankelijk zijn binnen de rechterlijke macht zelf.

---

<sup>1</sup> Zie: <http://www.igo-ifj.be/nl/news/1761>

<sup>2</sup> Zie in gelijkaardige zin: Beraadslaging 51/2016 van het Sectoraal Comité voor de Federale Overheid, 15 december 2016, randnummer 6, te consulteren via [deze link](#).

<sup>3</sup>Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (algemene verordening gegevensbescherming)

<sup>4</sup> Aanbeveling nr. 03/2012 van de Commissie *met betrekking tot vonnissen- en/of arrestengegevensbanken die vrij of tegen vergoeding toegankelijk zijn voor derden*, 8 februari 2012, te consulteren via [deze link](#).

**OM DEZE REDENEN,**

**het Comité**

**1° stelt vast** dat de aanvraag van het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding zonder voorwerp is.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Stefan Verschuere