



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr. 01/2018 van 11 januari 2018

Betreft: Aanvullende beraadslaging op de beraadslagingen FO nrs. 03/2009, 05/2009, 06/2009, 16/2009, 06/2011, 32/2012, 11/2013, 16/2014, 20/2015, 22/2016 en 20/2017 (AF-MA-2017-088)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid (hierna: "het Comité");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna: "WVP"), inzonderheid de artikelen 31 *bis* en 36 *bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op het tussentijds verslag van het Agentschap Informatie Vlaanderen, namens de Agentschappen Wonen-Vlaanderen, Inspectie RWO, Onroerend Erfgoed, ontvangen op 31 oktober 2017;

Gelet op de aanvraag van het Agentschap Informatie Vlaanderen, namens de Agentschappen Wonen-Vlaanderen, Inspectie RWO, Onroerend Erfgoed, ontvangen op 21 december 2017;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (rechtsoptvolger van de Federale Overheidsdienst Fedict) op 21 december 2017;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 11 januari 2018, na beraadslaging, als volgt:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

1. In haar beraadslagingen nrs. 03/2009, 05/2009, 06/2009, 16/2009, 06/2011, 32/2012, 11/2013, 16/2014, 20/2015 en 22/2016 heeft het Sectoraal Comité van de Federale Overheid (hierna "het Comité") een machtiging verleend aan vier Vlaamse administraties, met name de Agentschappen Wonen-Vlaanderen, de afdeling Handhaving binnen het departement Omgeving (vroegere "RWO Inspectie")¹, Onroerend Erfgoed (hierna "de drie aanvragers") en de Afdeling Studietoelagen van AVOHOS. Het Comité verleende voornoemde machtigingen evenwel slechts ten voorlopige en uitzonderlijke titel. Het feit dat de vier voornoemde administraties de gegevens niet rechtstreeks opvroegen bij de authentieke bron bij de Algemene Administratie voor de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën (hierna "AAPD"), maar wel bij het Agentschap Vlaamse Belastingdienst (hierna "Vlabel"), lag aan de basis van deze terughoudende beslissing. Het Comité heeft destijds met name beslist dat die interventie van Vlabel op termijn diende te worden geschrapt, aangezien deze instantie niet aan de voorwaarden beantwoordt om een integratorfunctie te kunnen uitoefenen.

2. De vier Vlaamse administraties, de Vlaamse Dienstenintegrator en de AAPD namen de voorbije jaren initiatieven opdat de gegevensuitwisselingen in de toekomst zouden plaatsvinden zonder tussenkomst van Vlabel. De Afdeling Studietoelagen van AVOHOS raadpleegt sinds juli 2015 effectief rechtstreeks 'Consultimmo' van de AAPD en deze administratie vroeg sindsdien dan ook geen verlenging meer van de tijdelijke machtiging om via Vlabel te kunnen werken.

3. Uit de brief van het Agentschap Informatie Vlaanderen van 21 december 2018 blijkt dat de drie aanvragers vandaag nog niet met Consultimmo kunnen werken en dus tijdelijk aangewezen blijven op een raadpleging via Vlabel. De aanvragers geven hierbij de volgende toelichting:

I. Agentschap Wonen-Vlaanderen

De adresproblematiek zoals toegelicht bij nota d.d. 29 mei 2017 is tot op heden nog niet opgelost. Momenteel worden een aantal pistes onderzocht en uitgewerkt om de adresproblematiek te kunnen oplossen. Zo is in november naar analogie met de oplossing die voor Studietoelagen werd uitgewerkt, een machtigingsaanvraag bij de VTC² voorbereid voor toegang tot een aantal verrijkte gegevens van VLABEL omdat die niet bij AAPD kunnen worden verkregen.

II. De afdeling Handhaving binnen het departement Omgeving (het vroegere Inspectie RWO)

Momenteel wordt Magda Online nog steeds getest. (...)

¹ Deze nieuwe naam vloeit voort uit een recente wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2016 *tot wijziging van diverse besluiten wat betreft de integratie van de opdrachten van het agentschap Inspectie RWO in het departement Leefmilieu, Natuur en Energie en in het agentschap Wonen-Vlaanderen.*

² Vlaamse Toezichtcommissie voor het Elektronische Bestuurlijke Gegevensverkeer.

III. Agentschap Onroerend Erfgoed

Ook het agentschap Onroerend Erfgoed zal de toepassing Magda Online gebruiken die dus momenteel nog wordt getest. Tevens zal Onroerend Erfgoed gebruik maken van de Magda webservices voor het raadplegen van de gegevens. Momenteel wordt de aansluiting op deze services naar productie overgezet."

4. De drie aanvragers verzoeken daarom om de bestaande, tijdelijke machtiging te verlengen tot 31 januari 2018:

"Wegens onvoorziene omstandigheden (...) zullen de testen van Magda Online langer duren dan verwacht. Daarom wordt aan het sectoraal comité gevraagd een verlenging tot 1 juli 2018 toe te staan met een tussentijdse rapportering, nl. tegen uiterlijk 5 maart 2018. Uiteraard zal aan het sectoraal comité eerder worden gemeld indien de raadpleging van consultimmo via Magda Online vroeger met succes is gerealiseerd."

II. BEOORDELING

5. Het Comité stelt vast dat er bij de uitbouw van onderhavige projecten weliswaar vooruitgang is geboekt maar dat de werkzaamheden nog niet zijn afgerond, waardoor zich in hoofde van de drie aanvragers een tijdelijke verderzetting van de bestaande aanpak opdringt. Rekening houdend met deze vaststelling, verzet het Comité er zich niet tegen om de bestaande gegevensverwerkingen – met de tussenkomst van Vlabel – tot en met **1 juli 2018** te behouden, dit evident onder dezelfde voorwaarden die opgenomen zijn in voormelde beraadslagingen.

6. Het legt er evenwel tegelijk de nadruk op dat de toegang voor de drie aanvragers via Vlabel vervalft, van zodra hun toepassingen volledig via Consultimmo kunnen werken.

7. Het Comité verzoekt de AAPD en de drie aanvragers om (via het Agentschap Informatie Vlaanderen) haar regelmatig op de hoogte te houden van de verdere voortgang in de inproductiestelling van Consultimmo en van de implementatie van de MAGDA-services in de toepassingen van de drie aanvragers, zodat het Comité in staat wordt gesteld om de verdere uitbouw van dit project op te volgen.

OM DEZE REDENEN,

het Comité

machtigt de drie aanvragers, de Vlaamse Dienstenintegrator en de AAPD om de verwerkingen bedoeld in de machtigingsaanvraag, uit te voeren, mits rekening wordt gehouden met de hierboven geschetste opmerkingen.

Het Comité beslist eveneens dat voorliggende gegevensstromen voor een beperkte duur – zijnde tot en met **1 juli 2018**³ – door tussenkomst van Vlabel kan laten verlopen.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Stefan Verschuere

³ Het Comité wijst er op dat intussen nieuwe regelgeving (met name de Algemene Verordening Gegevensbescherming en de daarbij horende uitvoeringsregels) zal van toepassing zijn. Het nodigt de aanvragers uit om te evalueren wat de impact van deze nieuwe regels zal zijn op onderhavig project en om zich desgevallend te conformeren aan dit nieuwe wettelijk kader.