

## Geschillenkamer

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)	Datum
	DOS-2019-04423		

**Betreft: Klacht wegens verwerking van vingerafdrukgegevens bij aanmaak van paspoort**

Geachte,

De Geschillenkamer heeft kennis genomen van uw email van 22 augustus 2019, waarin u de verwerking van vingerafdrukgegevens bij de aanmaak van een paspoort aanklaagt.

Op basis van de informatie waarover de Geschillenkamer op dit ogenblik beschikt, acht zij het op heden niet opportuun om verder gevolg te geven aan uw klacht. De verwerking van vingerafdrukgegevens bij de aanmaak van een paspoort is immers noodzakelijk, aangezien een Europese Verordening<sup>1</sup> dit oplegt. De verwerking vloeit dus voort uit een wettelijke verplichting in de zin van artikel 9, lid 2, punt g) AVG<sup>2</sup>. De Geschillenkamer concludeert bijgevolg dat uw klacht onvoldoende elementen bevat waaruit een kennelijke schending van de regelgeving inzake gegevensbescherming zou kunnen afgeleid worden.

<sup>1</sup> Zie artikel 1, lid 2, van Verordening nr. 2252/2004 van de Raad van 13 december 2004 *betreffende normen voor de veiligheidskenmerken van en biometrische gegevens in door de lidstaten afgegeven paspoorten en reisdocumenten*:

*"Voor deze paspoorten en reisdocumenten wordt een opslagmedium gebruikt dat een gezichtsopname bevat. De lidstaten nemen ook vingerafdrukken in een interoperabel formaat op. De gegevens worden beveiligd en het opslagmedium heeft voldoende capaciteit en is voldoende geschikt om de integriteit, de authenticiteit en de vertrouwelijkheid van de gegevens te garanderen."*

<sup>2</sup> *"Artikel 9. Verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens*

*1. Verwerking van (...) biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon (...) zijn verboden.*

*2. Lid 1 is niet van toepassing wanneer aan een van de onderstaande voorwaarden is voldaan: (...)*

*g) de verwerking is noodzakelijk om redenen van zwaarwegend algemeen belang, op grond van Unierecht of lidstatelijk recht, (...)"*

Op grond van art. 95, §1, 3° van de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, beslist de Geschillenkamer bijgevolg om de klacht te seponeren. Indien er later nieuwe elementen zouden worden aangebracht, kan de Geschillenkamer evenwel op de beslissing om het dossier zonder gevolg te klasseren, terugkomen.

Tegen deze beslissing kan beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen, vanaf de betekening van de kennisgeving<sup>3</sup>, bij het Marktenhof<sup>4</sup> (art. 108, §1 van voormelde wet van 3 december 2017) met de Gegevensbeschermingsautoriteit als verweerder.

Hoogachtend

(get.) Hielke Hijmans  
Voorzitter van de Geschillenkamer

---

<sup>3</sup> De datum van deze brief geldt als datum van betekening van de kennisgeving.

<sup>4</sup> Hof van Beroep te Brussel