

Gegevensbeschermingsautoriteit

Beheersplan 2022



Inhoudstafel

Inhoudstafel	2
1. Intro	3
2. Evaluatiecriteria	4
3. Algemeen Secretariaat	5
Korte beschrijving Algemeen Secretariaat.....	5
Bijdrage aan het Strategisch Plan	5
Strategische en operationele doelstellingen van het Algemeen Secretariaat	6
4. Eerstelijnsdienst	10
Korte beschrijving van de Eerstelijnsdienst	10
Bijdrage aan het Strategisch Plan	10
Strategische en operationele doelstellingen van de Eerstelijnsdienst	11
5. Kenniscentrum	12
Korte beschrijving van het Kenniscentrum	12
Bijdrage aan het Strategisch Plan	12
Strategische en operationele doelstellingen van het Kenniscentrum.....	13
6. Inspectiedienst	15
Korte beschrijving Inspectiedienst.....	15
Bijdrage aan het Strategisch Plan	15
Strategische en operationele doelstelling en van de Inspectiedienst	16
7. Geschillenkamer.....	20
Korte beschrijving Geschillenkamer	20
Bijdrage aan het Strategisch Plan	20
Strategische en operationele doelstellingen van de Geschillenkamer	21

1. Intro

Met veel genoegen kan ik u ons Beheersplan 2022 voorstellen. Zoals steeds, vertaalt het plan de langeretermijn doelstellingen uit ons Strategisch Plan 2020 – 2025 in concrete doelstellingen voor het komende jaar.

Het is reeds de derde keer dat wij als Directiecomité ons beheerplan voorstellen. Bovendien zullen we het komende jaar ook halverwege zijn bij de uitvoering van ons Strategisch Plan. Een ideaal moment om even stil te staan bij de gemaakte vooruitgang, maar ook om vooruit te kijken.

De afgelopen jaren is hard gewerkt aan de effectieve bescherming van burgers. Iedereen weet intussen dat er op vlak van handhaving (door voornamelijk de Inspectiedienst en Geschillenkamer) enorme stappen vooruit zijn gezet. Voor heel wat zaken was het nochtans “de eerste keer”. Denk bijvoorbeeld aan het opleggen van sancties en boetes, het nemen van voorlopige maatregelen, het voeren van inspecties uit eigen beweging enz. Daarnaast werden ook voor nieuwe vormen van toezicht (bijvoorbeeld: gegevensbeschermingseffectbeoordelingen, gedragscodes, certificatie...) procedures uitwerkt. We zien deze nu ook stilaan toenemen. Ondanks onze beperkingen, zijn we op sommige vlakken zelfs leidinggevend in Europa. Zo keurden wij de allereerste transnationale gedragscode goed en namen concrete beslissingen rond gepersonaliseerde reclame *online*. Ook binnen de Eerstelijnsdienst en het Kenniscentrum werd er hard gewerkt om burgers, verwerkingsverantwoordelijken of overheden met raad, daad of advies bij te staan. En als kers op de taart hebben wij ook een visuele gedaantewisseling (nieuw logo, nieuwe website...) doorgevoerd. De nieuwe GBA staat er!

Maar natuurlijk is er nog werk aan de winkel. Verder proactief burgers beschermen (denk bijvoorbeeld aan het uit eigen beweging opstarten van heel wat dossiers, zelfzeker (al) onze bevoegdheden uitoefenen (zie bvb. het overdragen van de *cookie*-bevoegdheid van de telecomwet naar de privacywet), loyaal samenwerken met partners (bijvoorbeeld rond ons informatie-aanbod voor privacy professionals) en kwalitatief hoogstaand werk (zoals zowel bevestigd door ons nationale Hof van Cassatie als door het Europese Hof van Justitie). Gestag verder groeien. Dat is de essentie van ons plan voor 2022.

Ondanks moeilijkheden, zijn we dus nog steeds op koers om tegen 2025 dé toezichthouder te zijn die “leidt naar een digitale wereld waar privacy een realiteit is voor iedereen” (onze visie uit ons Strategisch Plan). Dé toezichthouder die alle competenties, expertise en middelen heeft om zich uit te spreken over complexe technologische issues zoals het gebruik van artificiële intelligentie, algoritmes, enz.

We willen daarbij wel realistisch blijven. Ook de doelstellingen die wij in dit plan vooropstellen houden aan zware belasting in van onze medewerkers. Wat personele middelen betreft, gaat de GBA er ten opzichte van zijn collega’s in Europa zelfs op achteruit. Sinds 2020 werd ons budget en kader niet meer substantieel verhoogd. Die situatie is onhoudbaar en brengt een te hoge en ongezonde werklast met zich mee. Zowel het Rekenhof als een externe consultant hebben dat intussen bevestigd. Voor het succesvol afronden van de tweede helft van ons Strategisch Plan, zijn bijkomende middelen absoluut noodzakelijk.

Namens het Directiecomité

D. Stevens
Voorzitter

2. Evaluatiecriteria

De evaluatiecriteria voor de uitvoering van dit plan houden verband met:

- De tijdige behandeling van dossiers
- De kwalitatieve behandeling van dossiers
- Het verhogen van het bewustzijn en de kennis over gegevensbescherming
- De visibiliteit van de GBA
- De samenwerking met partners
- Het welbehagen van de GBA medewerkers
- De efficiëntie van de GBA

Deze algemene criteria zullen door het Directiecomité verder worden vertaald naar concrete, meetbare resultaten en doelstellingen, overeenkomstig de aanbeveling geformuleerd in het auditverslag opgemaakt door het Rekenhof en Ernst & Young met betrekking tot de dotatiegerechtigde instellingen, met name het bewerkstelligen van een evaluatiesysteem voor alle personeelsleden die de evaluatie toelaat van doelstellingen, teneinde de vaardigheden van het personeel te versterken en te ontwikkelen, alsook het hiermee in verband brengen van mechanismen voor carrièremanagement.

3. Algemeen Secretariaat

Korte beschrijving Algemeen Secretariaat

Het Algemeen Secretariaat heeft binnen de GBA een dubbele rol. Het voert niet alleen een aantal horizontale, ondersteunende taken uit (zoals onder meer 1° het beheren van vragen over de human resources, de begroting en de informatica; 2° het beheren van elke juridische aangelegenheid met betrekking tot het beheer en de werking van de GBA; en 3° het beheren van de interne en externe communicatie), maar heeft ook een aantal belangrijke uitvoerende taken, zoals onder meer:

- het toezien op de maatschappelijke, economische en technologische ontwikkelingen die een impact hebben op de bescherming van de persoonsgegevens;
- het geven van advies in het kader van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling aan een verwerkingsverantwoordelijke;
- het goedkeuren van de gedragscodes (incl. het zorgen voor de accreditatie van een orgaan voor het toezicht op gedragscodes);
- het bevorderen van de invoering van certificeringsmechanismen en het goedkeuren van de criteria voor certificering;
- het goedkeuren van de modelcontractbepalingen en de bindende ondernemingsregels.

Bijdrage aan het Strategisch Plan

Het Strategisch Plan definieert de kerntaken van de GBA aan de hand van 8 domeinen. Vertrekkende van de haar bij wet toegewezen taken, ziet het Algemeen Secretariaat voor zichzelf een leidende rol weggelegd op de volgende domeinen:

- Monitoren (en opvolgen)
 - Het Algemeen Secretariaat coördineert, d.w.z. vangt signalen op, bundelt, analyseert de gepaste actie en doet desgevallend voorstellen aan het Directiecomité; dergelijke “signalen” kunnen o.m. bestaan uit: interne rapportering, ontvangen meldingen, persartikels of -vragen, communicaties vanuit EDPB.
 - Het Algemeen Secretariaat rapporteert op regelmatige basis over het toezicht op maatschappelijke, economische en technologische evoluties (bv. aan het Directiecomité, dat kan beslissen de Inspectiedienst te vatten).
- Samenwerken
 - Het Algemeen Secretariaat identificeert en volgt strategische samenwerkingsopportuniteiten voor de GBA op.
 - Het Algemeen Secretariaat stimuleert samenwerking en optimale verhoudingen met niet alleen (federale) publieke actoren, maar ook belangenverenigingen en DPO's.

- Analyseren / adviseren / goedkeuren

Het Algemeen Secretariaat is verantwoordelijk voor het goedkeuren van een aantal AVG compliance instrumenten die zich buiten het formele traject van (al dan niet concrete) informatie- of adviesverstrekking (zoals door de Eerstelijnsdienst en het Kenniscentrum) enerzijds, en het afdwingen (zoals door de Inspectiedienst en de Geschillenkamer) anderzijds, bevinden. Voorbeelden daarvan zijn: gegevensbeschermingseffectbeoordelingen (GEB's), bindende bedrijfsvoorschriften, gedragscodes, certificatie.

- Bewustzijn en kennis verhogen door bouwen van tools:

Het stimuleren van verantwoordelijken en burgers in het ontwikkelen van een privacy-reflex door het bouwen van concrete tools en hulpmiddelen ter ondersteuning.

Daarnaast ondersteunt het Algemeen Secretariaat de overige directies van de GBA door het leveren van performante ondersteunende diensten.

Teneinde haar rol m.b.t. de verschillende actiedomeinen en strategische/operationele doelstellingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit succesvol te verwezenlijken, heeft het Algemeen Secretariaat onderstaande strategische doelstellingen bepaald.

Strategische en operationele doelstellingen van het Algemeen Secretariaat

SDAS 1: Bijkomende impact door bestaande en nieuwe instrumenten voor AVG compliance

- ODAS1.1: Verder uitrollen en promoten van de adviesbevoegdheid inzake gegevensbeschermingsbeoordelingen (GEB's) ; onderzoek van mogelijkheid van "sandboxing"
- ODAS1.2: Ondersteunen, adviseren en goedkeuren van bijkomende gedragscodes (nationaal en Europees, incl. ontwikkelen van proces van opvolging van naleving) en bindende bedrijfsvoorschriften
- ODAS1.3: Ondersteunen van internationale doorgiften met bijzondere aandacht voor recente rechtspraak (Schrems II) en Europese initiatieven
- ODAS1.4: Optimaliseren van de meldingen en het beheer van gegevenslekken
- ODAS1.5: Ontwikkelen en implementeren van het proces inzake certificatie (ism. Belac)

SDAS 2: Ontwikkelen van toezicht op maatschappelijke, economische en technologische evoluties

- ODAS2.1: Evalueren en eventueel optimaliseren van het "monitoringsproces" (i.e. informatieaanvragen aan verwerkingsverantwoordelijken n.a.v. concrete signalen van mogelijk

problematische verwerkingen, met mogelijke escalatie naar Inspectie via Directiecomité)

- ODAS2.2: Onderzoeken van mogelijkheidsvoorwaarden en desgevallend operationaliseren van proces voor “toezicht op maatschappelijke, economische en technologische *evoluties*” – art. 20, 1^o WOG (in nauwe samenwerking met Inspectiedienst)
- ODAS2.3: Coördinatie van het Europese initiatief inzake het gebruik van cloud-technologie door overheidsdiensten (ism. Europees Comité voor Gegevensbescherming)
- ODAS2.4: Realiseren regelmatige rapportering / informatiedeling met de overige directies en Directiecomité

SDAS 3: Ondersteunen KMO's, DPO's, sectorfederaties en overige verwerkingsverantwoordelijken

- ODAS3.1: KMO
 - Ondersteunen met het oog op een betere naleving en begrip van de bestaande regelgeving en ontwikkelen van tools (vb. door succesvol afronden van het BOOST-project)
- ODAS3.2: DPO's
 - Ontwikkelen specifiek informatieaanbod voor DPO's (zie ook ODAS4.4: AVG Toolbox, ook door het succesvol afronden van het DPO-connect-project)
 - Organiseren en ondersteunen van structurele uitwisseling met en tussen DPO's (“Lunch & Learn”)
- ODAS3.3: Sectorfederaties:
 - Bescherming van burgers & rechtszekerheid van verwerkingsverantwoordelijken door gericht overleg en uitrollen van gedragscodes (zie ODAS 1.2)
- ODAS3.4: Overige verwerkingsverantwoordelijken en betrokkenen:
 - Verder ontwikkelen en *up to date* houden van de AVG-toolbox
 - Verder uitbouwen informatieaanbod op www.ikbeslis.be

SDAS 4: Coördineren van samenwerking

- ODAS4.1: Nationale samenwerking met toezichthouders
 - Sectorale toezichthouders, vb. BIPT, FSMA, CREG, ...
 - Federaal Instituut voor de Bescherming en de Bevordering van de Rechten van de Mens
- ODAS4.2: Nationale samenwerking met experts & stakeholders
 - Partnerschappen met kennisinstellingen en opleidingscentra (bv. Onderzoekers gespecialiseerd in nieuwe technologieën): voortdurende uitwisselingen en presentaties van relevante werkzaamheden binnen de GBA

- Samenwerking met de FOD Justitie en met de Staatssecretaris voor Privacy, met name bij het opstellen van antwoorden op de vele parlementaire vragen i.v.m. privacy
- ODAS4.3: Internationale samenwerking
 - Coördinatie en ondersteuning EDPB samenwerking
 - Actieve deelname aan EDPB werkzaamheden (in werkgroepen en plenair)
- ODAS4.4: Stimuleren interne coördinatie en samenwerking GBA (cf. supra, incl. oplijsten, analyseren en optimaliseren van interne processen tussen de directies): voorontwerp van wet met verbeteringsvoorstellen werking GBA.

SDAS 5: Ondersteunen efficiënte werking GBA

Naast de dagelijkse diensten die geboden worden met het oog op een vlotte, efficiënte en professionele werking van de GBA, zullen de ondersteunende diensten het komende jaar op de onderstaande operationele doelstellingen focussen:

- ODAS5.1: Bijdrage aan de voorbereiding en effectieve oprichting van het “gedeeld dienstencentrum” (analyse van overdracht van taken en personeel, onderhandelen van protocollen en kwaliteit van de dienstverlening, ...)
- ODAS5.2: Verder optimaliseren van het gebruik van IT:
 - Uitwerken van een (interne) visie en strategie rond gebruik en beveiliging van IT
 - Inzetten op beveiliging en digitalisering
 - ICT: interne ICT-procedures actualiseren
- ODAS5.3: Verhogen visibiliteit van de GBA door moderne en efficiënte communicatie (website, nieuwsbrief, persberichten, sociale media...)
- ODAS5.4: Management Information System:
 - Verhogen van de kwaliteit van de rapportering
 - Modernisering en gerichtere uitbouw van het aankoopproces
- ODAS5.5: Vertaaldienst: evalueren en indien nodig bijsturen van het in 2021 goedgekeurde vertaaldienst.
- ODAS5.6: Personeelsdienst en boekhouding:
 - Verder professionaliseren van HR en budget-processen
 - Meewerken en vormgeven aan modern personeelsbeleid
- ODAS5.7: Verhogen van de kennisdeling en betrokkenheid door een efficiënte en aantrekkelijke interne communicatie
- ODAS5.8: DPO: GBA als modelleerling in de AVG-klas:
 - Het verder optimaliseren en actualiseren van o.a.

- het register van verwerkingsactiviteiten
 - het interne AVG beleid met inbegrip van het organiseren van sensibiliseringsacties en informatiesessies aan het personeel van de GBA
- ODAS5.9: Efficiënte organisatie van de administratieve ondersteuning:
- Organiseren van competentiepool
 - Optimaliseren van de processen

4. Eerstelijnsdienst

Korte beschrijving van de Eerstelijnsdienst

De Eerstelijnsdienst ontvangt de verzoeken gericht aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. De dienst behandelt verzoeken om inlichtingen, en besteedt daarbij bijzondere aandacht aan de uitoefening van hun rechten door de betrokken personen. Hij bemiddelt, probeert de partijen te verzoenen met het oog op een oplossing die in overeenstemming is met de wet op de gegevensbescherming. Hij ontvangt klachten, onderzoekt de ontvankelijkheid ervan en stelt de klager op de hoogte als ze niet ontvankelijk zijn.

Hij bevordert de gegevensbescherming bij het publiek, waarbij specifieke aandacht wordt besteed aan minderjarigen, en bevordert de bewustwording bij verwerkingsverantwoordelijken en de verwerkers van hun verplichtingen;

Wanneer een ernstige inbreuk wordt vermoed, kan de Eerstelijnsdienst het Directiecomité voorstellen de situatie te escaleren zodat er bindende maatregelen overwogen kunnen worden.

Bijdrage aan het Strategisch Plan

De bijdrage van de Eerstelijnsdienst aan het strategisch plan van de GBA voor het jaar 2022 is gebaseerd op de volgende pijlers: Catégorie I en III: Relevante sectoren en Maatschappelijke thema's

De Eerstelijnsdienst zal bijzondere aandacht blijven besteden aan verzoeken om inlichtingen, aanvragen voor bemiddeling maar ook aan het onderzoek naar de ontvankelijkheid van klachten die betrekking hebben op de prioritaire sectoren van het Strategisch Plan: Telecommunicatie en media, Overheid, Direct marketing, Onderwijs, KMO's; en maatschappelijke thema's: foto's en camera's, online gegevensbescherming, gevoelige gegevens.

Categorie II: Instrumenten van de AVG

De Eerstelijnsdienst zal bij zijn contacten met de verwerkingsverantwoordelijken en de betrokken personen bijzondere aandacht blijven besteden aan het versterken van de rol van de functionaris voor gegevensbescherming.

De Eerstelijnsdienst zal er in zijn contacten met de verwerkingsverantwoordelijken en de betrokken personen in het bijzonder op toezien dat de rechtmatigheid van de verwerking wordt begrepen en gegarandeerd, met name door te verwijzen naar bestaande adviezen en wetgeving of naar de jurisprudentie.

De Eerstelijnsdienst zal er in het kader van zijn bemiddelingen met name op toezien dat de rechten van de burgers (toegang, rechtzetting, overdraagbaarheid, enz.) worden geëerbiedigd. Hij zal er ook op toezien dat aan individuen duidelijke informatie wordt verstrekt over de uitoefening van hun rechten.

Strategische en operationele doelstellingen van de Eerstelijnsdienst

SDEL1: Sensibilisering, bewustzijn en kennis verhogen (zie ook OO1.1, OO1.4, OO3.2 en OO5.1 van het Strategisch Plan)

- ODEL1.1: Educatief werk verrichten met betrekking tot de compilatie en popularisatie van de beslissingen van de GBA (adviezen en aanbevelingen, instrumenten van de AVG zoals gedragscodes of certificering, jurisprudentie van de Geschillenkamer) bij de verwerkingsverantwoordelijken. Zij zal dit werk bij de sectorfederaties bevorderen, zodat de verwerkingsverantwoordelijken toegang hebben tot concrete en leesbare informatie.
- ODEL1.2: Ontwikkeling van instrumenten om het publiek op een duidelijke en nauwkeurige manier aan te schrijven over juridisch complexe onderwerpen, met name door het ontwikkelen van algemene informatiebladen over de onderwerpen die het meest aan bod komen in de verzoeken om informatie van betrokkenen en de verwerkingsverantwoordelijken (ODEL.1.2).
- ODEL1.3: Samen met het Kenniscentrum het gebruik van het instrument "checklist wetgeving" bij de verwerkingsverantwoordelijken in de publieke sector blijven stimuleren.

SDEL2: De procedure voor het verzamelen van informatie bij de klagende partij verbeteren, met name door een duidelijk en nauwkeurig klachtenformulier voor te stellen over de elementen die een kwalitatieve identificatie van de klacht mogelijk maken (zie ook OO2.1 en OO5.3 van het Strategisch Plan).

SDEL3: Actief en passief deelnemen aan conferenties en workshops over haar belangrijkste materies, waaronder mensenrechten (zie ook OO3.4 van het Strategisch Plan).

SDEL4: Tot een goede samenwerking binnen de EU bijdragen door de richtlijnen van de EDPB voor het onderzoek naar de ontvankelijkheid van grensoverschrijdende klachten te volgen (zie ook OO4.1 en OO4.3 van het Strategisch plan).

SDEL5: De elektronische communicatie bevorderen, via het DMS-systeem (zie ook OO6.2 van het Strategisch Plan).

SDEL6: Reflectie stimuleren door nuttige informatie te verstrekken over het aantal oproepen, de inhoud en de mogelijkheid om vooraf gedefinieerde scenario's op te stellen (zie ook OO6.4 van het Strategisch Plan).

5. Kenniscentrum

Korte beschrijving van het Kenniscentrum

Het Kenniscentrum heeft als opdracht om op **eigen initiatief** of **op verzoek** van regeringen of parlementen:

- **adviezen** te verstrekken over alle kwesties in verband met de verwerking van persoonsgegevens (ook in het kader van het opstellen van ontwerpen van normatieve teksten); en
- **aanbevelingen** te doen over sociale, economische en technologische ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de verwerking van persoonsgegevens.

Het Kenniscentrum bestaat naast de directeur uit zes externe leden die op basis van hun bijzondere expertise door de Kamer zijn benoemd.

Bijdrage aan het Strategisch Plan

De bijdrage van het Kenniscentrum aan het Strategisch Plan van de GBA voor het jaar 2022 is gebaseerd op de volgende pijlers:

- Advies over vragen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens
- Adviezen over normatieve ontwerp teksten om de burgers een eerlijke en voorspelbare verwerking van hun persoonsgegevens te garanderen overeenkomstig het legaliteitsbeginsel

Het Kenniscentrum onderzoekt de wetsontwerpen, ontwerpen van decreten en ordonnanties, en andere ontwerpen van normatieve teksten die verwerkingen van persoonsgegevens regelt. Ze brengt advies uit over de conformiteit van de in deze ontwerpen bedoelde gegevensverwerkingen met de regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens en met de algemene beginselen die met name in de grondwet en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens dienaangaande zijn vastgelegd.

Het belangrijkste doel is ervoor te zorgen dat het gebruik van persoonsgegevens voorzienbaar is voor de burgers en in overeenstemming is met het legaliteitsbeginsel wat inhoudt dat de essentiële elementen van de verwerking van de persoonsgegevens duidelijk en uitvoerig wordt uiteengezet in de desbetreffende normatieve tekst.

- Adviezen naar aanleiding van verzoeken van regeringen of parlementen over aangelegenheden met betrekking tot de algemene toepassing inzake de bescherming van persoonsgegevens

In situaties waarbij een regering of een parlement beroep op de GBA doet, met name omdat de meerderheid van actoren van een sector moeilijkheden ondervindt bij de toepassing van de AVG of omdat deze regeringen of parlementen verbaasd zijn over bepaalde praktijken die in deze sectoren worden waargenomen of eventueel twijfels

hebben bij de naleving van de regelgeving, geeft het Kenniscentrum adviezen uit eigen beweging.

Deze activiteit bestaat dus in de praktijk uit het formuleren van adviezen voor leden van parlementen en regeringen als antwoord op hun vragen over de toepassing van de gegevensbeschermingsbeginselen door alle verwerkingsverantwoordelijken of door breed gedefinieerde categorieën onder hen, (bijvoorbeeld alle exploitanten in een sector, werkgevers, exploitanten die geconfronteerd worden met een gegevenslek of die een functionaris voor gegevensbescherming moeten aanstellen, of actoren die bepaalde technologieën gebruiken). En dit, onverminderd de bevoegdheden van de andere directies van de GBA.

- Het doen van aanbevelingen op eigen initiatief over de toepassing van een aantal bepalingen van de verordening betreffende de bescherming van persoonsgegevens

Wanneer het Kenniscentrum constateert dat bepaalde principes of concepten uit de AVG aanleiding geven tot een groot aantal vragen (van burgers, organisaties, overheidsinstellingen of verenigingen) gericht aan de Eerstelijnsdienst of de Communicatiedienst, of door een substantieel deel van de betrokken actoren verkeerd geïnterpreteerd lijken te worden (volgens de informatie die zij via verschillende informatiekanalen, waaronder de pers, verzamelt), en voor zover deze kwesties niet het onderwerp zijn van de werkzaamheden binnen het Europees Comité voor gegevensbescherming of "EDPB", formuleert het Kenniscentrum algemene aanbevelingen met de interpretatie die aan deze beginselen en concepten moet worden gegeven. En in voorkomend geval, de standpunten van de GBA over dit onderwerp. Ook worden, waar nodig, eerdere aanbevelingen van de GBA of haar voorganger geactualiseerd.

Strategische en operationele doelstellingen van het Kenniscentrum

SDKC1: Voorafgaande adviezen over alle normatieve en regelgevende ontwerp teksten betreffende de verwerking van persoonsgegevens

- ODKC1.1: het uitbrengen van voorafgaande adviezen binnen de voorgeschreven termijnen met betrekking tot normatieve teksten.

SDKC2: Adviezen naar aanleiding van verzoeken van regeringen of parlementen over aangelegenheden betreffende de algemene toepassing inzake de bescherming van persoonsgegevens (onverminderd de bevoegdheden van de andere directies)

Afhankelijk van de tijd en de middelen die het Kenniscentrum ter beschikking staan, zal het zich, zodra het zijn taken heeft uitgevoerd om te adviseren over ontwerpen van normatieve teksten en vragen van parlementen en regeringen (zonder afbreuk te doen aan de bevoegdheden van de andere GBA-directies), richten op de adviezen uit eigen beweging

- ODKC2.2: deze adviezen worden meestal voorafgegaan door algemene vragen met het oog op (en dus voorafgaand aan) het opstellen van teksten;

- ODKC2.3: deze adviezen worden ook vaak uitgebracht ingevolge schriftelijke of mondelinge vragen over de reikwijdte of de interpretatie van het advies.

SDKC3: Het opstellen van aanbevelingen met betrekking tot sociale, economische en technologische ontwikkelingen

- ODKC3.1: Opstellen van aanbevelingen met betrekking tot maatschappelijke, economische en technologische ontwikkelingen
- ODKC3.2: Update van de Aanbeveling 08/2012 betreffende de controle door de werkgever op het gebruik van elektronische communicatie-instrumenten op de werkvloer

SDKC4: Actieve bijdrage aan de binnen de EDPB geformuleerde standpunten en interpretaties

- ODKC4.1: Deelname aan de werkzaamheden met het oog op de opstelling van de richtsnoeren m.b.t. de verwerking van de gegevens van kinderen
- ODKC4.2: Deelname aan het bijwerken van de richtsnoeren betreffende anonimisering
- ODKC4.3: Deelname aan de werkzaamheden voor een standpuntinneming over het te gelde maken van persoonsgegevens
- ODK4.4: Deelname aan de werkzaamheden m.b.t. de richtsnoeren m.b.t. medisch onderzoek en gezondheid

6. Inspectiedienst

Korte beschrijving Inspectiedienst

De wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit omschrijft de Inspectiedienst vrij summier als “het onderzoeksorgaan van de Gegevensbeschermingsautoriteit”.

In beginsel krijgt de Inspectiedienst opdracht voor het voeren van een (aanvullend) onderzoek van de Geschillenkamer naar aanleiding van klachten, maar ook het Directiecomité of de Inspectiedienst zelf (uit eigen beweging) kan bijvoorbeeld een onderzoek opstarten “wanneer zij ernstige aanwijzingen vaststelt van het bestaan van een praktijk die aanleiding kan geven tot een inbreuk op de grondbeginselen van de bescherming van de persoonsgegevens, in het kader van deze wet en van de wetten die bepalingen bevatten inzake de bescherming van de verwerking van persoonsgegevens”. De wetgeving waarvan de Inspectiedienst de naleving controleert betreft niet enkel Europese wetgeving zoals de AVG, maar ook verschillende Belgische wetten zoals de Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

De Inspectiedienst beschikt overeenkomstig de wet van 3 december 2017 over een uitgebreid arsenaal aan onderzoeksmogelijkheden, gaande van onder meer een schriftelijke bevraging tot een onderzoek ter plaatse, een verhoor, het raadplegen van informaticasystemen tot het in beslag nemen en verzegelen van goederen en informaticasystemen.

De Inspectiedienst bestaat uit inspecteurs met verschillende profielen (juristen, auditors en experts informatieveiligheid) en aan het hoofd ervan staat de Inspecteur-generaal. Op die manier is een multidisciplinaire benadering mogelijk en blijven onderzoeken niet beperkt tot een zuiver juridische benadering. De Inspecteur-generaal en de inspecteurs moeten volgens de wet van 3 december 2017 bij de uitvoering van hun opdrachten in het bezit zijn van een legitimatiebewijs van hun ambt, dat zij desgevraagd aanstonds moeten tonen.

Bijdrage aan het Strategisch Plan

Het Strategisch Plan definieert de kerntaken van de GBA aan de hand van 8 domeinen. Vertrekkende van de haar bij wet toegewezen taken, ziet de Inspectiedienst voor zichzelf een leidende rol weggelegd op de volgende domeinen:

■ Handhaven

- Kwalitatief hoogstaande behandeling van geschillen via het opstellen van verslagen (bedoeld ter ondersteuning van de Geschillenkamer) n.a.v. haar concrete onderzoeken;
- Optreden als handhavingsautoriteit en op die manier een effectieve en consistente bescherming bieden waar nodig in samenwerking met eventuele partners.

■ Inspectie

- Het voeren van kwalitatief hoogstaande inspecties en dit op verschillende vlakken:
 - Onderzoeken op basis van concrete dossiers in het licht van zowel de AVG als specifieke privacywetgeving (bv. de Camerawet);

- Thematische onderzoeken, los van een concrete klacht naar bepaalde fenomenen en dit binnen de doelstellingen zoals verwoord in het Strategisch Plan;
- Periodieke audits en dit op basis van specifieke Europese wetgeving in het kader van “law enforcement” dat op Europees niveau steeds meer aan belang wint;
- Niet periodieke onderzoeken in functie van specifieke Belgische wetgeving waar de GBA vernoemd wordt als de bevoegde autoriteit.

■ Monitoren en naleving opvolgen

- Toezien op maatschappelijke, economische en technologische evoluties die een impact hebben op de bescherming van de persoonsgegevens door concreet bepaalde praktijken/knelpunten/... vast te stellen en indien nodig structureel aan te kaarten (bv. via het Directiecomité),
- Actie ondernemen ingeval van ernstige aanwijzingen van het bestaan van een praktijk die aanleiding kan geven tot een inbreuk op de grondbeginselen van de bescherming van de persoonsgegevens (bv. door uit eigen beweging een onderzoek in te stellen)

■ Bewustzijn en kennis verhogen

- Zorgen dat verantwoordelijken en burgers een privacy-reflex krijgen door in onderzoeksverslagen verantwoordelijken te ondersteunen in de richting van een betere naleving en begrip van de bestaande regelgeving
- Teneinde zijn rol m.b.t. de verschillende actiedomeinen en strategische/operationele doelstellingen van de GBA succesvol te verwezenlijken, heeft de Inspectiedienst onderstaande strategische en operationele doelstellingen voor 2022 bepaald.

Strategische en operationele doelstelling en van de Inspectiedienst

Net als in 2020 en 2021 heeft de aanslepende Covid-19 situatie ertoe bijgedragen dat de Inspectiedienst bepaalde van haar eerder geformuleerde doelstellingen heeft moeten bijstellen. Het valt in deze af te wachten of deze vaststelling al dan niet in 2022 eveneens voor bijstellingen zal zorgen.

In dat kader dient ook opgemerkt te worden dat alle inspecteurs in 2021 Covid-19 gerelateerde dossiers gekregen hebben. De (urgente) aandacht voor deze dossiers zorgde er soms voor dat de Inspectiedienst in 2021 haar aandacht en haar objectieven regelmatig diende aan te passen.

Indien de Inspectiedienst voor 2022 proactiever wenst op te treden op verschillende domeinen zal rekening moeten worden gehouden met de resultaten van de gevraagde werklasmeting door een externe auditor. Afhankelijk van de uitkomst van deze discussie, zullen keuzes moeten worden gemaakt welke zaken niet kunnen worden behandeld en welke zaken prioriteit krijgen.

De onderzoeken zelf lopen ook zeer uiteen. Bij de werklasmeting speelt mee dat de uitoefening van sommige onderzoeksbevoegdheden (bv. afstapping ter plaatse, deelname aan auditprogramma's) de inzet van meer middelen en inspecteurs vragen dan een desk review door één inspecteur, die elders niet kunnen worden ingezet. Er is bovendien geen typisch onderzoek en de behandelingstermijnen lopen uiteen per dossier gelet op de variëteit aan thema's. Er is een verschil tussen onderzoeken die sinds de start in 2019

routine zijn geworden (bv. cookie onderzoeken, verificatie van het privacybeleid,...) en daarom minder tijd vragen dan de nieuwe dossiers waarbij nog expertise moet worden ontwikkeld door de blijvende evolutie van de technologie en marktpraktijk (bv. datahandel, outsourcing, complexere (vaak internationale) verwerkingen waaraan veel partners deelnemen zoals “real time bidding”,...).

Het is derhalve steeds een uitdaging om verantwoorde keuzes te maken waarbij moet worden beslist welke dossiers al dan niet kunnen worden afgehandeld gelet op de beperkte capaciteit. Hoe dan ook zullen dossiers steeds op kwalitatieve wijze worden behandeld.

SDID1 Het verder uitoefenen van het SchEval toezicht in België

- ODID1.1 Het verder uitoefenen van het SchEval toezicht in België op de gebruikers van bijv. de VIS en SISII infrastructuur door (het opnieuw opnemen van) controleacties en deelname aan werk- of stuurgroepen. Aangezien de audits dikwijls gerelateerd zijn aan bezoeken ter plaatse, zijn deze activiteiten sterk afhankelijk van de verdere evolutie van de Covid-19 crisis.
- ODID1.2: Naast de VIS en SISII infrastructuur worden ook nabijgelegen en gelinkte infrastructuren zoals CIS in scope genomen en wordt rekening gehouden met aanvullende toekomstige auditopdrachten in de EES infrastructuur. De opname van deze aanvullende toezichtstaken hangt strek af van de bijkomende middelen die voorzien zouden worden.

SDID2 Het blijven uitklaren van de aanduiding en positie van de DPO op basis van de dagdagelijkse onderzoeken waar indien dat relevant is ook de rol van de DPO mee bekeken wordt – dit omdat de DPO een sleutelfiguur is en blijft binnen de AVG.

Uit een groeiend aantal onderzoeken blijkt dat er nog ruimte voor verbetering en verduidelijking nodig is aangezien de DPO vaak onvoldoende ondersteund wordt, niet of laattijdig betrokken wordt en zijn/haar adviezen niet worden gevolgd. Vaak moet worden vastgesteld dat de DPO (om uiteenlopende redenen) niet voldoet aan de strenge vereisten die de AVG oplegt.

- ODID2.1 De aanduiding en positie van een DPO binnen de organisatie onderzoeken.
- ODID2.2 Waar relevant de concrete betrokkenheid en werkzaamheden van een DPO binnen de organisatie onderzoeken.

SDID3 Het onderzoeken van privacy-verklaringen van overheden en ondernemingen

Transparantie tegenover de betrokkenen is een basisbeginsel van het gegevensbeschermingsrecht en privacyrecht waar geen uitzondering op bestaat. Transparante en volledige privacy-verklaringen moeten ertoe bijdragen dat betrokkenen hun rechten kunnen uitoefenen. Uit vroegere onderzoeken is gebleken dat er op dat vlak nog ruimte is voor verbetering aangezien privacy-verklaringen regelmatig onvolledig en/of onduidelijk zijn rond het uitvoeren van bepaalde operaties onder verwerkingen (bv. outsourcing van diensten naar landen buiten de Europa die geen adequate privacywetgeving hebben) en daardoor mogelijks verkeerde verwachtingen durven te scheppen bij de betrokkenen.

- ODID3.1 Het onderzoeken van de naleving van de transparantie en informatieverplichtingen van de AVG.

SDID4 Het charter van de Inspectiedienst dat aangekondigd werd in het beheersplan dient verder geanalyseerd te worden

- ODID4.1 Het document zal, indien nodig, een update krijgen op basis van eventueel te ontvangen reacties en/of op basis van verder voortschrijdend inzicht naar aanleiding van de verdere onderzoeken door de Inspectiedienst
- ODID4.2 Het document zal zoveel als mogelijk onder de aandacht gebracht worden en dit om de toegang en de inhoud van het document te promoten.

SDID5: Het (verder) concreet uitwerken van een scenario voor de verschillende onderzoeksbevoegdheden van de Inspectiedienst

- ODID5.1: Gelet op de formele aspecten die aan een verhoor gekoppeld zijn, zal in een opleiding voorzien worden voor de inspecteurs waarbij de focus niet alleen op de theoretische aspecten zal liggen, maar ook op de praktische.
- ODID5.2: Na voorgaande opleiding te hebben genoten zullen intern zowel de praktische aspecten van verhoor en een bezoek ter plaatse uitgewerkt worden.
- ODID5.3: De inspecteurs moeten voldoende tijd (blijven) hebben om eveneens andere opleidingen, workshops, seminaries en dergelijke te volgen om hun kennis op peil te houden en om contact met de buitenwereld te houden.

SDID6: Blijvende aandacht voor bepaalde verwerkingen uit het strategische plan die als prioritair worden beschouwd

- ODID6.1: Direct marketing en alle vaak minder zichtbare operaties die hieraan in de praktijk worden gekoppeld door sommige verwerkingsverantwoordelijken (datahandel, cold calling, retentiemarketing,...) blijft de aandacht van de GBA in zijn geheel vragen en dus ook voor de Inspectiedienst. De Inspectiedienst stelt een blijvende toestroom vast aan inkomende klachten over dit thema die er op wijzen dat technieken worden ingezet waardoor het uitoefenen van de rechten minder of niet effectief wordt gemaakt door de brede draagwijdte van het recht van bezwaar in de praktijk te beperken (bv. steeds blijven uitschrijven uit nieuwsbrieven met merkbare frustratie van veel klagers). Hierbij wenst de Inspectiedienst in het bijzonder de nadruk te (blijven) leggen op de belangrijke rol van de tussenpersonen die vaak op niet transparante wijze werken voor de betrokkenen (data-eigenaars, databrokers,...).
- ODID6.2: De cookieproblematiek blijft een bekommernis. Na het afleveren van een eerste themadossiers cookies op de meest populaire mediawebsites wenst de Inspectiedienst enkele andere sectoren en hun websites van nader bij te bekijken met betrekking tot cookies.

- ODID6.3: De Inspectiedienst streeft ernaar om de (grootschalige) verwerking van gevoelige gegevens verder te onderzoeken en dit vooral in de gezondheidszorg, zoals bijv. ziekenhuizen.

7. Geschillenkamer

Korte beschrijving Geschillenkamer

De Geschillenkamer heeft tot taak handhavend op te treden in zaken die aan haar worden voorgelegd, op grond van een klacht van een burger en naar aanleiding van een inspectie op eigen initiatief van de GBA. Ook behandelt de Geschillenkamer zaken die aan de GBA worden voorgelegd door autoriteiten in de EU-lidstaten in het kader van het één loket mechanisme uit de AVG en waarbij de GBA leidende autoriteit of betrokken autoriteit is.

De Geschillenkamer heeft hiertoe een instrumentarium ter beschikking van corrigerende maatregelen en administratieve boetes. De procedure voor de Geschillenkamer vindt plaats met in achtneming van procesrechtelijke beginselen.

De Geschillenkamer bestaat naast de voorzitter uit zes externe leden die op basis van hun bijzondere expertise door de Kamer zijn benoemd.

Bijdrage aan het Strategisch Plan

De Geschillenkamer draagt hoofdzakelijk bij aan de strategische doelstelling van een verbeterde gegevensbescherming door handhaving.

De Geschillenkamer draagt derhalve verantwoordelijkheid voor het toezicht op de toepassing en naleving van de AVG, als onderdeel van de GBA. De Geschillenkamer is afhankelijk van de bij hem aangebrachte zaken en neemt geen eigen initiatief. De Geschillenkamer kan echter wel bij de beoordeling van zaken een rol toekennen aan de in het Strategisch Plan neergelegde prioriteiten, uiteraard met in achtneming van algemene rechtsbeginselen. Het sepotbeleid van de Geschillenkamer is een illustratie daarvan.

De Geschillenkamer werkt op basis van de volgende uitgangspunten:

- **De inhoudelijke filosofie.** Belang wordt gehecht aan daadwerkelijke en maatschappelijk relevante technologische innovatie, die vanzelfsprekend moet plaatsvinden met respect voor de privacy-rechten van burgers, zoals verwoord in het Strategisch Plan. Tevens houdt zij bij de uitvoering van haar taak natuurlijk ook rekening met de bescherming van andere (grond)rechten. Tot slot kan de Geschillenkamer zaken seponeren vanwege een gebrek aan strategisch belang, voor zover dit geen afbreuk doet aan de onder 2 tot en met 6 geformuleerde uitgangspunten, en voldoet aan de eisen van de rechtspraak van het Marktenhof te Brussel.
- **Laagdrempelige rechtsbescherming.** Het klachtrecht bij de GBA is een alternatief voor een beroep op de burgerlijke of administratieve rechter en moet gemakkelijk blijven voor de burger. De wetgever heeft bijvoorbeeld niet gewild dat partijen steeds door een advocaat worden bijgestaan.
- **Onpartijdigheid.** Bij de beoordeling van geschillen wordt schijn van partijdigheid en vooringenomenheid vermeden. Het recht op tegenspraak staat centraal bij de behandeling van geschillen.
- **Doeltreffendheid.** De Geschillenkamer moet zaken snel kunnen behandelen, uiteraard met inachtneming van proceswaarborgen, zoals het genoemde recht op tegenspraak.

- **Transparantie.** Waar relevant en mogelijk, zorgt de Geschillenkamer voor transparantie van uitgangspunten, procedures en beslissingen. In beginsel worden alle beslissingen van de Geschillenkamer op de website gepubliceerd.
- **Samenwerking.** Waar relevant en mogelijk, werkt de Geschillenkamer samen met andere toezichthouders in België en met collega-toezichthouders in de EER, en soms daarbuiten (zoals de Britse toezichthouder).

De afgelopen jaren heeft de Geschillenkamer op de meeste punten gepresteerd, maar heeft vooral de doeltreffendheid (in termen van doorlooptijden van procedures) zwaar onder druk gestaan, als gevolg van een combinatie van een structureel tekort aan middelen, relatief zware procedures, in nationale en nog meer evident in grensoverschrijdende zaken, als ook de voortschrijdende rechtspraak van het Marktenhof.

Hieronder treft u de uitgangspunten voor 2022, waarvan kan worden verwacht dat zij ook in de daarop volgende jaren verder worden uitgevoerd.

Strategische en operationele doelstellingen van de Geschillenkamer

SDGK1 (= OD 2.2 van het Strategisch Plan) Het verder ontwikkelen van de Geschillenkamer die effectieve en consistente bescherming biedt en op een evenwichtige manier geschillen beslecht

- ODGK1.1: Effectieve afhandeling van zaken, in beginsel met een omlooptijd van drie maanden (behoudens in complexere zaken), gekoppeld aan een strategie om vóór 2023 de inmiddels ontstane achterstanden weg te werken.
- ODGK 1.2: Afhandeling van complexe zaken, waaronder zaken met “massaklachten”, themadossiers, zaken die vanwege het maatschappelijk belang spoedeisend zijn (zoals zaken gerelateerd aan Covid-maatregelen), als ook de toenemende stroom aan grensoverschrijdende zaken binnen de EER.
- ODGK1.3: Verder ontwikkelen van procedureregels die laagdrempeligheid, onpartijdigheid en doelmatigheid waarborgen, onder meer via het vaststellen van op de website te publiceren beleidsnota’s inzake (a) een sanctiebeleid en de opvolging van sancties, (b) de triage van zaken bij binnenkomst bij de Geschillenkamer en de vereenvoudiging van procedures bij eenvoudiger zaken, (c) procedureregels voor partijen, alsmede mogelijke andere horizontale onderwerpen.
- ODGK1.4: Verder ontwikkelen van vademecum, zowel voor de interne procedures van de Geschillenkamer als voor partijen voor de Geschillenkamer, alsmede van een kennisdatabank.
- ODGK1.5: Zorgdragen voor inhoudelijke consistentie: de inhoudelijke filosofie in beslissingen incorporeren, alsmede een consistente uitleg geven aan de AVG en de WOG, onder meer op de volgende terreinen: (a) begrip verwerkingsverantwoordelijke, (b) cookies, toestemming en gerechtvaardigd belang, (c) rechten betrokkenen, alsmede (d) de relatie van specifieke nationale wetgeving tot de AVG.
- ODGK1.6: Bijdragen tot effectieve en consistente afhandeling van beroepen tegen beslissingen, onder meer via strategische standpuntbepaling in zaken voor het Marktenhof, via de verdediging voeren van een dialoog (judicial dialogue) met het Marktenhof, het strategisch

inzetten van instrumenten als cassatie en prejudiciële vragen, één en ander in nauwe samenwerking met externe advocaten.

- ODGK 1.7: Het verzorgen van een onderdeel op de website van de GBA, die uitvoering geeft aan de transparantie van uitgangspunten, procedures en beslissingen.
- ODGK 1.8: Het professionaliseren van de griffie, onder meer op het gebied van communicatie met externe contacten en het verder invoeren van elektronische procedures.
- ODGK 1.9: Het bevorderen van de aanpassing van het rechtskader aan de ontwikkelende praktijk van de Geschillenkamer en de rechtspraak, onder meer van het Marktenhof, onder meer in het kader van voor 2022 voorziene wetwijzigingen.

SDGK2 (= OD 2.3 van het Strategisch Plan) Een methodologie ontwikkelen die de Geschillenkamer moet toelaten om de keuze van sancties, waaronder de hoogte van eventuele boetes, verder te objectiveren

- ODGK2.1: Een tool-box ontwikkelen voor sancties
- ODGK2.2: Een sanctiebeleid vastleggen, op basis van benchmark, in andere EU lidstaten en sectoren
- ODGK2.3: Als onderdeel van dit sanctiebeleid, inclusief het vaststellen van beleidsnota's inzake sancties, onder meer terzake: toolbox, boetes, dwangsom, en effectieve opvolging van sancties.,,
- ODGK2.4: Effectieve opvolging van sancties verzekeren, in samenwerking met andere diensten van de GBA.

SDGK3 (= deel van OD 4.1 en 4.2 van het Strategisch Plan): Een visie ontwikkelen op samenwerking met partners binnen en buiten de EU, alsmede Europees (actief) samenwerken met onder meer toezichthouders in andere lidstaten en de EDPB (en soms ook de Europese Commissie)

- ODCKG 3.1: Actieve bijdragen aan strategische initiatieven van de EDPB en nationale toezichthouders om de effectieve werking van het één-loket-mechanisme te garanderen, ook ten aanzien van grote technologiebedrijven, op basis van opgedane ervaringen.
- ODGK3.2: Effectieve afhandeling van grensoverschrijdende zaken, onder meer via het IMI-systeem, vooral in de context van de artikelen 60 (één loket mechanisme) en 65 (conflictoplossing) AVG.
- ODGK3.3: Verbeteren van de procedures in grensoverschrijdende zaken, ook in de context van de EDPB (inclusief deelname aan subgroepen over samenwerking en handhaving).
- ODGK3.4: Bilateraal overleg en samenwerking met autoriteiten in nabije lidstaten, waaronder in ieder geval Frankrijk, Nederland, Luxemburg en Ierland.
- ODGK3.5: Bilateraal overleg en samenwerking met de autoriteiten op het gebied van mededinging en telecommunicatie
- ODGK3.6: Bijdragen aan de ontwikkeling van de samenwerking op het gebied van handhaving op mondiaal niveau, in het kader van de Global Privacy Assembly, onder meer als actief deelnemer aan de werkgroepen inzake "International Enforcement" en "Digital Citizen and Consumer".

- ODCKG3.7: Bijdragen aan een consistente rechtsontwikkeling in de EER, onder meer door deelname aan EDPB subgroepen “key provisions”, “cooperation” en “enforcement”, alsmede waar aangewezen co-rapporteurschap voor richtsnoeren over de samenwerking en grensoverschrijdende handhaving van de AVG.

Namens het Directiecomité

David Stevens
Voorzitter GBA