



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 90/2020 van 11 september 2020

Betreft: voorontwerp van decreet betreffende georiënteerde begeleiding, coaching en oplossingen voor werkzoekenden (CO-A-2020-069)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26 (hierna de "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van Christie Moreale, Minister van het Waals Gewest belast met werkgelegenheid, ontvangen op 29 juni 2020;

Gelet op de bijkomende informatie ontvangen op 25 augustus 2020;

Gelet op het verslag van Mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 11 september 2020 het volgend advies uit:

I. Onderwerp en context van de aanvraag

1. De Minister van het Waals Gewest belast met werkgelegenheid vraagt het advies van de Autoriteit over het voorontwerp van decreet betreffende de georiënteerde begeleiding, coaching en oplossingen voor werkzoekenden (hierna "het voorontwerp van decreet").
2. Het voorontwerp beoogt de hervorming van de begeleiding van werkzoekenden door Forem. Daartoe is de minister van Werkgelegenheid van plan het huidige proces van geïndividualiseerde begeleiding te vervangen door een proces dat bestaat uit "georiënteerde begeleiding, coaching en oplossingen". Het voorontwerp van decreet beoogt de processen en modaliteiten voor deze nieuwe begeleiding vast te leggen. Aldus blijkt uit de Toelichting het volgende (vrije vertaling) "*Op deze basis, via een objectiveringsinstrument voor de mate van nabijheid/afstand tot de arbeidsmarkt van elke werkzoekende, waarbij de mogelijkheden inzake artificiële en gemobiliseerde intelligentie zullen worden benut ter ondersteuning van de analyse van de adviseurs, bepaalt Forem de modaliteiten voor de ondersteuning van elke werkzoekende voor het opzetten van begeleidingstrajecten die zijn aangepast aan de persoon*»".
3. Volgens de Toelichting is het de bedoeling om de werkzoekenden in 2 categorieën onder te brengen: degenen van wie de "professionele doelstelling en beroepsvaardigheden" zijn geverifieerd en als solide zijn gekwalificeerd en degenen voor wie dit niet het geval is. De eerste categorie zal door sectoradviseurs bij voorrang een begeleidingsvoorstel krijgen, zo nodig op afstand en de tweede categorie zal worden onderworpen aan een beoordeling van de vaardigheden en een test voor de oriëntatie en analyse van de behoeften en de verduidelijking van de beroepsdoelstellingen. Afhankelijk van de resultaten zullen ze onder de hoede komen van sectoradviseurs of, indien ze (vrije vertaling) "*ongeschoold of laaggeschoold zijn, met sociale, fysieke of mentale beperkingen of gedrags- of verslavingsproblemen hebben*" of als ze op zoek zijn naar een professioneel project of een professionele reconversie, van adviseurs die gespecialiseerd zijn in het coachen van een externe doelgroepen in interactie met gespecialiseerde operatoren (socio-professionele integratiecentra, AVIQ-opleidingscentrum, diensten voor geestelijke gezondheidszorg,...) en/of specialisten in beroepsoriëntering, met het oog op een latere coaching door de sectorteam.
4. Naast het bepalen van de rechten en plichten van de betrokkenen in dit proces (werkzoekenden, werkgevers, Forem en partners), voorziet het ontwerpdecreet in een uniek gecentraliseerd dossier op Forem-niveau waarin een reeks, soms gevoelige, gegevens over elke werkzoekende worden opgenomen. Dit uniek dossier zal dienen als basis voor het

longitudinaal beheer van de trajecten van de werkzoekenden en voor de permanente opvolging van de met de werkzoekenden overeengekomen acties, de uitvoering ervan en de inspanningen die geleverd worden in overleg met de verschillende actoren in het inschakelingstraject van de werkzoekende op de arbeidsmarkt. Op basis hiervan evalueren de Forem-adviseurs de activering van de werkzoekende op de arbeidsmarkt en besluiten zij zo nodig, na waarschuwing, het dossier van de werkzoekende door te sturen naar de Forem-controledienst voor een eventuele sanctie.

5. Het voorontwerp van decreet wijzigt ook het organieke Foremdecreet van 6 mei 1999 om een specifiek deel te wijden aan de verwerking van persoonsgegevens door FOREM in het kader van de uitoefening van zijn opdrachten en, volgens de toelichting (vrije vertaling) "*een rechtsgrondslag te verschaffen voor het centraliseren van de gegevens van de werkzoekende door FOREM en het ter beschikking stellen ervan aan de partners en derden*".
6. Hieronder onderzoekt de Autoriteit het voorontwerp van decreet artikelsgewijs waarbij ze zich beperkt tot het becommentariëren van de bepalingen die betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens en die opmerkingen oproepen op met betrekking tot de fundamentele beginselen van de bescherming van persoonsgegevens.

II. Onderzoek

A. Inleiding - verwerkingen die een risico inhouden voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen:

7. Elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt (en door zijn aard inbreuk maakt op het recht op bescherming van persoonsgegevens) moet niet alleen noodzakelijk en proportioneel zijn, maar ook voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat de betrokkenen, over wie gegevens worden verwerkt, duidelijk kunnen zien welke verwerkingen er met hun gegevens worden uitgevoerd. In uitvoering van artikel 6.3 van de AVG, samen gelezen met de artikelen 22 van de Grondwet en 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden, moeten de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens nauwkeurig worden beschreven: namelijk, hun precieze doeleinde(n), het soort gegevens dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van dit doeleinde, de categorieën betrokkenen van wie de gegevens zullen worden verwerkt, de ontvangers of categorieën ontvangers aan wie hun gegevens worden meegedeeld, de omstandigheden waarin ze zullen worden meegedeeld alsook alle maatregelen om een rechtmatige en loyale verwerking van persoonsgegevens te waarborgen.

8. De omkaderde verwerkingen in het onderhavige geval hebben met name betrekking op gevoelige gegevens als bedoeld in de artikelen 9 en 10 van de AVG (d.w.z. gegevens over de gezondheid en persoonsgegevens in verband met strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten) en kunnen betrekking hebben op categorieën kwetsbare personen (d.w.z. "*ongeschoold of laaggeschoold, met sociale, fysieke of mentale beperkingen, of met gedrags- of verslavingsproblemen*¹) " of nog gegevensverwerkingen die een risico vormen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen vanwege de gebruikte middelen, zoals, volgens de toelichting², artificiële intelligentie en profileringshulpmiddelen. Bijgevolg moet het vereiste niveau inzake bescherming van persoonsgegevens en garanties voor deze betrokkenen hoog zijn, gelet op het risico voor hun rechten en vrijheden.

B. Hoofdstuk 2 van het voorontwerp - inschrijving als werkzoekende (authenticatiemethode voor toegang tot de door Forem gecentraliseerde gegevens, vaststelling van de categorieën gecentraliseerde gegevens, recht op een vermelding in de marge, ...)

9. Artikel 4 van het voorontwerp van decreet behandelt de inschrijving van de werkzoekende³ bij Forem. Artikel 4, § 2 bepaalt dat deze inschrijving de aanmaak van een uniek dossier over hen genereert en hen toegang geeft tot hun beveiligde persoonlijke ruimte die Forem heeft aangemaakt. Het 2de lid van diezelfde bepaling bepaalt dat (vrije vertaling) "*om zich als werkzoekende te kunnen inschrijven, heeft iedere natuurlijke persoon als bedoeld in lid 1, zelfstandig of met behulp van FOREM, toegang tot zijn voorafgaandelijk gevoede, beveiligde persoonlijke ruimte, desgevallend met gegevens uit authentieke bronnen, en, vult na authenticatie, zijn identificatiegegevens verder aan evenals de reden voor zijn inschrijving en de gegevens in zijn profiel, die relevant zijn voor zijn georiënteerde begeleiding, coaching en oplossingen door FOREM*».
10. Gezien de gegevens die zowel in deze persoonlijke ruimte als in het uniek dossier van elke werkzoekende zullen worden opgenomen, is het van belang om in het voorontwerp uitdrukkelijk te bepalen dat de identificatie- en authenticatiemiddelen, die vereist zijn voor elke toegang tot het uniek dossier of tot de persoonlijke ruimte de betrouwbaarheid van de geclaimde of vermeende identiteit moeten garanderen, met een hoge mate van zekerheid in de zin van artikel 8.2. c), van de EIDAS-verordening⁴ en de uitvoeringsverordening daarvan.

¹ Memorie van Toelichting bij het voorontwerp van decreet, blz. 3.

² Ibidem, blz. 3.

³ De werkzoekende wordt in het voorontwerp van decreet gedefinieerd onder verwijzing naar het begrip "werkzoekende" in voornoemd decreet van 6 mei 1999, d.w.z. elke natuurlijke persoon die arbeid in loondienst of als zelfstandige zoekt en die op het grondgebied van het Franse taalgebied woont.

⁴ Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

Dit niveau wordt verzekerd door het gebruik van de identiteitskaart bedoeld in artikel 6 van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten, of door het gebruik van de dienst bedoeld in artikel 9, § 1, van de ^{wet} van 18 juli 2017 betreffende de elektronische identificatie (elektronische authenticatiedienst van de FOD Strategie en Ondersteuning).

11. De Autoriteit is overigens van mening dat de volgende woorden moeten worden geschrapt "voorafgaandelijk gevoede, desgevallend voorzien van gegevens uit authentieke bronnen" aangezien deze geen meerwaarde zijn voor de voorspelbaarheid van de verwerking⁵ en dat de kwestie van de voeding van het uniek dossier al is geregeld door afdeling 2 in ontwerp van hoofdstuk 2 van het decreet van 6 mei 1999 betreffende **l'Office wallon de la Formation professionnelle et de l'emploi (Waalse dienst voor beroepsopleiding en arbeidsbemiddeling)**. Bovendien, in plaats van te verwijzen naar "*de gegevens die relevant zijn voor de begeleiding*", is het beter om de categorieën gegevens die rechtstreeks bij de werkzoekende worden verzameld uitputtend op te sommen, zo nodig door te verwijzen naar de relevante bepalingen van ontwerpartikel 4/1, §1 van bovengenoemd decreet van 6 mei 1999, met inachtneming van het beginsel van minimale gegevensverwerking dat vereist dat alleen toereikende, ter zake dienende gegevens mogen worden verwerkt die beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verzameld (art. 5.1.c AVG), met inachtneming van het beginsel van de eenmalige verzameling, volgens hetwelk de gemachtigde voor een toegang tot de authentieke bronnen (zoals bijvoorbeeld het Rijksregister) de gegevens waartoe zij toegang hebben, niet meer bij de betrokkenen mogen verzamelen. Bij gebrek aan deze verduidelijkingen biedt deze passage in artikel 4 van het voorontwerp van decreet geen toegevoegde waarde voor de bescherming van persoonsgegevens ten opzichte van de AVG en moet ze dus worden geschrapt.
12. Artikel 4, §3 van het voorontwerp van decreet bepaalt (vrije vertaling) "*Om het traject van de werkzoekende te optimaliseren met het oog op zijn duurzame inschakeling op de arbeidsmarkt, zorgt FOREM ervoor dat het uniek dossier : 1° informatie kapitaliseert over de werkzoekende en de stappen die hij heeft ondernemen en dit gedurende zijn hele traject; 2° in het kader van deze georiënteerde begeleiding, coaching en oplossingen, de uitwisseling van informatie met derden mogelijk maken. »*
13. Wat deze bepaling betreft, lijkt het ook logischer dat deze wordt opgenomen in het ontwerp van afdeling 2 van hoofdstuk 2 van bovengenoemd decreet van 6 mei 1999, dat het uniek dossier invoert. Vervolgens vestigt de Autoriteit enerzijds de aandacht op de vaagheid van

⁵ Zie infra opmerkingen over artikel 4/1, § 2, lid 2 in het ontwerp van organiek decreet Forem.

het begrip "kapitalisering" en anderzijds de noodzaak om het doeleinde van de verwerking van het beoogde gegeven nader te omschrijven. Volgens de verkregen aanvullende informatie en de toelichting is het de bedoeling om *relevante informatie op te slaan* over het inschakelingstraject van de werkzoekende, zodat FOREM kan instaan voor het longitudinale beheer van het traject van de werkzoekende en de permanente opvolging van de met hen overeengekomen acties, de uitvoering ervan en de geleverde inspanningen in overleg met de partners van FOREM die verantwoordelijk zijn voor de opdrachten van de openbare dienst voor professionele integratie. Het voorontwerp van decreet moet in die zin worden aangevuld. Wat het begrip "kapitalisering" betreft, moet het, om elke onvoorspelbaarheid bij deze verwerking te vermijden, worden vervangen met het bewaren van zowel de huidige gegevens met betrekking tot de werkzoekenden in het uniek dossier, zoals bepaald in artikel 4/1 van bovengenoemd decreet van 6 mei 1999, als de wijzigingen die in een aantal van deze gegevens worden aangebracht (vast te stellen met inachtneming van het minimaliseringsbeginsel van de AVG) binnen een periode van X jaar (vast te stellen met inachtneming van het minimaliseringsbeginsel)⁶. Er moet een schifting gebeuren om deze historiek te beperken tot de gegevens die relevant zijn op het moment dat de werkzoekende zijn inschakeling of herinschakeling in het arbeidsproces realiseert. De afgevaardigde van de minister gaf aan dat *"Forem niet alle gegevens van de werkzoekende gedurende zijn hele professionele loopbaan zal bewaren. Er zijn gegevens die Forem gedurende de hele professionele loopbaan van de werkzoekende als "officiële" houder en garant van de gegevens zal bewaren, en de gegevens die de Forem zal bewaren gedurende de tijd die nodig is voor de uitvoering van zijn opdracht"*. Dit moet worden gespecificeerd in het voorontwerp van decreet met delegatie aan de regering om de gegevens waarnaar wordt verwezen concreet te specificeren met inachtneming van het beginsel van minimale van de gegevensverwerking.

14. Bovendien vraagt de Autoriteit zich met het oog op de centralisering van deze gegevens af of het niet wenselijk is om voor bepaalde categorieën gegevens de werkzoekenden de bevoegdheid te geven om te beslissen dat bepaalde informatie (specifieke studies of bepaalde beroepservaring) niet in hun uniek dossier moet worden opgenomen omdat deze niet relevant is in het licht van hun huidige beroepsaspiraties, of dat het voorontwerp hun op zijn minst het recht moet geven om dit in de marge te vermelden in hun dossier. Ten slotte moet artikel 4, §3, 2° van het voorontwerp van decreet worden geschrapt omdat niet het uniek dossier de uitwisseling van gegevens toelaat, maar Forem en deze kwestie wordt later in het voorontwerp van decreet meermaals herhaald.

⁶ Deze opmerking geldt ook voor de andere bepalingen van het voorontwerp van decreet waarin dit begrip wordt gebruikt.

C. Hoofdstuk 3 van het voorontwerp van decreet - Georiënteerde begeleiding, coaching en oplossingen (Vaststellen van het doeleinde van de gegevensverwerkingen die zijn verricht in uitvoering van het decreet, passende omkadering van het gebruik van artificiële intelligentie en het verzamelen en verwerken door Forem van gezondheidsgegevens van werkzoekenden)

15. Hoofdstuk 3 wil de dienst georiënteerde begeleiding, coaching en oplossingen omkaderen die Forem zal verstrekken. De gegevensverwerkingen die in uitvoering van het voorontwerp van decreet worden uitgevoerd, gebeuren voor het realiseren van de "*georiënteerde begeleiding, coaching en oplossingen*" voor werkzoekenden met het oog op het uitwerken van een "*actieplan aangepast aan het profiel van de werkzoekende, zijn professionele aspiraties, de analyse van zijn behoeften, de mate van zijn nabijheid tot de arbeidsmarkt, zijn socio-economische omgeving en de arbeidsmarktrealiteit* » " (art. 7 van het voorontwerp van decreet) met het oog op zijn duurzame inschakeling op de arbeidsmarkt.

16. Artikel 8 van het voorontwerp van decreet bepaalt dat (vrije vertaling) :

« Zodra de werkzoekende zich registreert, worden de jobpositionering en de mate van nabijheid tot de arbeidsmarkt geobjectiveerd. Als dit relevant blijkt of als de werkzoekende daarom vraagt, voert FOREM een beoordeling uit van de vaardigheden van de werkzoekende, die verplicht is voor de werkzoekende, om zijn positie en de mate van nabijheid tot de arbeidsmarkt op geldige wijze te bepalen .

De objectivering van de jobpositionering en de mate van nabijheid tot de markt kan een medisch onderzoek omvatten om de fysieke, mentale of psychologische geschiktheid van de werkzoekende in verband met zijn langdurige inschakeling op de arbeidsmarkt na te gaan.

Zonder jobpositionering of wanneer de kwaliteit van de jobpositionering van de werkzoekende, met betrekking tot zijn profiel, professionele aspiraties, analyse van zijn behoeften, de mate van nabijheid tot het werk en de realiteit van de arbeidsmarkt, onzeker is, maakt FOREM gebruik van de diensten die worden aangeboden door het systeem van levenslange oriëntering, bedoeld in artikel 1bis, 1°, van het decreet van 6 mei 1999.

De regering kan de modaliteiten voor de objectivering van de jobpositionering en de mate van nabijheid tot de arbeidsmarkt van de werkzoekende bepalen, met inbegrip van de modaliteiten voor de tussenkomst van de actoren van het systeem voor levenslange oriëntering."

17. In de eerste plaats verdient het **begrip van de mate van nabijheid tot de arbeidsmarkt** geobjectiveerd te worden. Om de volledige vereiste voorspelbaarheid te verzekeren voor deze verwerkingen die worden uitgevoerd voor deze analyse, moet het voorontwerp van decreet het begrip "nabijheidsscore tot de job" definiëren, zoals blijkt uit de *bijkomende informatie (bepaling van de waarschijnlijkheid dat een werkzoekende in dienst zal zijn voor een ononderbroken periode van 3 maanden, binnen een observatieperiode van 6 maanden na zijn inschrijving als werkzoekende)* en nader te omschrijven - of die taak te delegeren aan de Waalse regering - op basis van welke objectieve criteria een werkzoekende geacht wordt min of meer dicht bij de arbeidsmarkt te staan (volgens de verkregen bijkomende informatie zal deze kwalificatie afhangen van de studies, de vorige jobs, de leeftijd, de activiteitensector,

de locatie, ...). De toelichting bij artikel 8 verwijst naar een gemeenschappelijk referentiesysteem "RomeV3/Compétent pour l'analyse et l'objectivation des compétences et du positionnement métier du chercheur d'emploi au départ de la définition de son profil". Deze verwijzing moet ook worden opgenomen in het voorontwerp van decreet en dit document als bijlage bij het voorontwerp van decreet te voegen of zelfs deze taak verplicht te delegeren aan de Waalse regering (en niet mogelijkwijs).

18. In de toelichting staat verder dat FOREM in dit verband gebruik zal maken van **instrumenten voor artificiële intelligentie**. Volgens aanvullende informatie van de afgevaardigde van de minister *"zullen de algoritmen voor Machine Learning resultaten opleveren die ter beschikking zullen worden gesteld als een beslissingsondersteunend hulpmiddel en er zullen geen beslissingen worden genomen die uitsluitend gebaseerd zijn op geautomatiseerde verwerking."* Toch vormt het gebruik van dergelijke instrumenten een hoog risico voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, vooral omdat ze helpen bij het nemen van bindende beslissingen over hun persoon. Het is belangrijk dat het rechtskader voor het gebruik van dergelijke beslissingsondersteunende instrumenten voorziet in passende maatregelen om de rechten en vrijheden en legitieme belangen van deze personen te waarborgen. Het voorontwerp van decreet moet dus worden aangevuld met betrekking tot het gebruik van deze maatregelen, vooral omdat de beslissingen van Forem met betrekking tot de werkzoekende, zoals blijkt uit artikel 8 van het voorontwerp van decreet, mogelijk gebaseerd zijn op bijzondere categorieën van gegevens in de zin van artikel 9 van de AVG. Daarom is het belangrijk om vooraf een gegevensbeschermingseffectbeoordeling, uit te voeren (hierna "DPIA" genoemd) (in de zin van artikel 35 van de AVG) met betrekking tot het gebruik van deze instrumenten in deze context en om in het voorontwerp van decreet of de uitvoeringsbesluiten ervan de maatregelen op te nemen die de rechten en vrijheden en de legitieme belangen van werkzoekenden moeten beschermen en die zullen worden uitgevoerd om de risico's van dit soort instrumenten tot een minimum te beperken. Daartoe moet het voorontwerp van decreet of het uitvoeringsbesluit voorzien in transparantiemechanismen, bijvoorbeeld met betrekking tot de categorieën van variabelen die door het algoritme worden gebruikt. Zonder exhaustief te zijn met betrekking tot andere mogelijke maatregelen, is het ook belangrijk dat het voorontwerp van decreet specificeert voor welke aspecten van dossierbeheersproces van de werkzoekende artificiële intelligentiemechanismen door FOREM en eventueel door de betrokken derden zullen worden gebruikt en voor welk(e) doel(en).
19. In ieder geval wordt aangegeven dat in het voorontwerp van decreet uitdrukkelijk is bepaald dat FOREM, alvorens gebruik te maken van dergelijke artificiële intelligentie-instrumenten, haar de desbetreffende DPIA moet voorleggen aan het voorafgaande advies van de Autoriteit,

met de verplichting om deze DPIA te publiceren, alsook het advies van de Autoriteit over deze DPIA. De Autoriteit herhaalt dat artikel 23 WVG de verwezenlijking van een dergelijke analyse oplegt vooraleer te starten met de verwerkingsactiviteit zelfs al werd reeds een dergelijke analyse uitgevoerd in het kader van de goedkeuring van de rechtsgrond. Voor het overige verwijst de Autoriteit de auteur van het voorontwerp naar het recente Witboek van de Europese Commissie over kunstmatige intelligentie van 19 februari 2020⁷. Dit witboek benadrukt het belang van een analyse ter omkadering van het gebruik van kunstmatige intelligentie-instrumenten (1) wat betreft de gegevens die worden gebruikt om het machinelere/artificiële-intelligentiesysteem (AI) te trainen (bv. de gegevensreeksen waarop het AI-systeem wordt getraind zijn voldoende groot om alle noodzakelijke scenario's te dekken, dat deze gegevensreeksen voldoende representatief zijn, ...), (2) op het bewaren van de beslissingen die worden genomen tijdens de training van het algoritme (bv. de kenmerken van de gebruikte gegevensreeksen en de reden voor de selectie ervan, in sommige gevallen de gegevens die zijn gebruikt om het machineleersysteem te trainen, en een documentatie van de trainingstechnieken die zijn gebruikt om het systeem te bouwen, te testen en te valideren, (3) wat betreft transparantiemaatregelen over de mogelijkheden en beperkingen van het gebruikte AI-systeem, (4) wat betreft de mate van robuustheid en nauwkeurigheid van het gebruikte AI-systeem, en (5) wat betreft de menselijke controlemechanismen over de werking van het gebruikte AI-systeem en de genomen beslissingen. In de mededeling van de Europese Commissie van april 2019 aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's⁸ wordt het belang van vertrouwen in menselijke georiënteerde kunstmatige intelligentie benadrukt en worden zeven richtsnoeren voor betrouwbare artificiële intelligentie gegeven, waarnaar de Autoriteit ook verwijst.

20. Wat betreft de mogelijkheid voor Forem om de werkzoekende een medisch onderzoek op te leggen om zijn fysieke, mentale of psychologische geschiktheid in verband met zijn langdurige inschakeling op de arbeidsmarkt te verifiëren, merkt de Autoriteit op dat artikel 9.2.h), en artikel 9.3 van de AVG bepalen dat gegevens met betrekking tot de gezondheid kunnen worden verwerkt met het oog op de beoordeling van de arbeidsgeschiktheid of het verstrekken van sociale diensten op grond van de wetgeving van een lidstaat die verplicht is te bepalen dat deze verwerking moet worden uitgevoerd door een gezondheidswerker die onderworpen is aan het beroepsgeheim. Het voorontwerp van decreet moet dus aangepast worden. Daarnaast wordt in de toelichting bij artikel 8 gepreciseerd dat het medisch onderzoek wordt aangevraagd in het geval dat de Forem "*twijfelt aan de fysieke, mentale of psychologische geschiktheid van een werkzoekende*". Om ervoor te zorgen dat deze medische

⁷ https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/commission-white-paper-artificial-intelligence-feb2020_en.pdf

⁸ Disponible via l'adresse suivante https://ec.europa.eu/commission/news/artificial-intelligence-2019-apr-08_fr

onderzoeken proportioneel, voorspelbaar en niet willekeurig zijn, moet in het voorontwerp van decreet worden vastgelegd in welke gevallen werkzoekenden een dergelijk onderzoek zullen worden aangeboden en in welke gevallen een dergelijk onderzoek al dan niet verplicht is, met inachtneming van het proportionaliteitsbeginsel. Tot slot vindt de Autoriteit het overdreven dat Forem of een orgaan dat Forem ondersteunt bij de uitoefening van haar taken om werkzoekenden bij te staan, de bevoegdheid krijgt om medische gegevens over werkzoekenden aan de werkgevers mee te delen (wat volgens de ontvangen aanvullende informatie niet de bedoeling is van Forem). In toepassing van het principe van de minimale gegevensverwerking van de AVG, is het aan Forem om in plaats van dergelijke gegevens mee te delen aan de werkgevers, om erop toe te zien dat de werkzoekende niet in contact komt met de werkgevers die een job aanbieden waarvoor medische beperkingen gelden. Als garantie voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen zal het voorontwerp van decreet op nuttige wijze preciseren dat gegevens over de gezondheid van de werkzoekende niet ter beschikking zullen worden gesteld van de werkgevers door Forem of door derde organisaties die belast zijn met de beroepsinschakeling.

21. Bovendien blijkt uit de aanvullende informatie van de afgevaardigde van de minister dat de enige medische informatie die aan Forem ter beschikking zal worden gesteld door artsen die in het kader van een overeenkomst met Forem werken, de conclusies zijn van het onderzoek met betrekking tot het beroep waarvoor het gevraagd medisch onderzoek werd uitgevoerd; namelijk informatie over de vraag of de werkzoekende al dan niet geschikt of ongeschikt is om in het betrokken beroep te werken, met eventuele vermelding van beperkingen die verband houden met zijn gezondheidstoestand. Dit is een goede toepassing van het principe van minimale gegevensverwerking; deze precisering moet in het voorontwerp van decreet worden opgenomen.
22. In dit verband benadrukt de Autoriteit dat Forem, om te voorkomen dat een werkzoekende zich herhaaldelijk aan een medisch onderzoek moet onderwerpen, in plaats van hem deze onderzoeken te laten doen, een door de werkzoekende afgegeven officieel medisch attest kan bewaren, zodat Forem weet dat hij de werkzoekende niet moet leiden naar banen waarvoor hij medisch ongeschikt is. De Forem kan natuurlijk geen enkel ander gebruik maken van deze medische gegevens.
23. Artikel 11 van het voorontwerp bepaalt dat de werkzoekende Forem op de hoogte moet brengen van elke wijziging in zijn of haar persoonlijke situatie. In dit verband merkt de Autoriteit op dat deze informatieverplichting geen betrekking kan hebben op informatie die Forem mag raadplegen in authentieke bronnen waarvoor het beginsel van eenmalige inzameling van toepassing is (artikel 6 van de wet van 1983 betreffende het Rijksregister van

de natuurlijke personen). Het voorontwerp van decreet moet deze gevallen dan ook expliciet uitsluiten, anders ontstaan er rechtsconflicten. Bovendien moet, als er naar andere informatie wordt verwezen, dit duidelijk worden gespecificeerd, anders kan het verplichte karakter van deze informatieverstrekking in twijfel worden getrokken.

24. Artikel 12 van het voorontwerp van decreet voorziet in feedback over werkzoekenden die al dan niet hebben gereageerd op werkaanbiedingen van werkgevers "*die deelnemen aan de georiënteerde begeleiding, coaching en oplossingen*" en dit om de begeleiding van werkzoekenden en de antwoorden op de aanwervingsbehoeften van bedrijven te verbeteren. Volgens de aanvullende informatie die de afgevaardigde van de minister heeft verstrekt, is deze informatie noodzakelijk om *te verhelpen aan de moeilijkheden van de werkzoekende ten aanzien van zijn aanwervingsmogelijkheden en om zijn begeleiding opnieuw af te stellen, en kan ze niet worden gebruikt in het kader van de controle van de beschikbaarheid van de werkzoekende op de arbeidsmarkt* . De Autoriteit is van mening dat deze verduidelijkingen moeten worden opgenomen in artikel 12 van het voorontwerp van decreet, naast het bepalen van de categorieën van werkgevers die aan deze verplichting tot het verstrekken van informatie over de werkzoekende zullen worden onderworpen. Om te vermijden dat in dit verband onevenredige informatie wordt verstrekt, is het bovendien passend om in artikel 12 de soorten informatie over werkzoekenden te specificeren die nodig zijn om dit doel te bereiken, met inachtneming van het minimaliseringsbeginsel van de AVG, en om te voorzien in de bekendmaking van deze informatie ten aanzien van de werkzoekende, zodat deze laatste in staat is deze informatie te corrigeren of zijn eigen feedback over zijn ervaring met de werkgever in kwestie toe te voegen.

D. Hoofdstuk 4. Tussenkomst van derden (voorspelbaarheid en noodzaak van gegevensuitwisseling met derden, vaststellen en afbakenen van deze derden, gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister door deze derden)

25. Hoofdstuk 4 van het voorontwerp van decreet gaat over de tussenkomst van derden bij de "*georiënteerde begeleiding, coaching en oplossingen*". Volgens artikel 15 van het voorontwerp (vrije vertaling) "*FOREM kan de werkzoekende naar een derde partij sturen of doorverwijzen wanneer de diensten van deze derde partij het meest relevant zijn ten aanzien van het profiel van de werkzoekende, zijn professionele aspiraties, de analyse van zijn behoeften, de mate van zijn nabijheid tot de arbeidsmarkt, zijn socio-economische omgeving en de realiteit van de arbeidsmarkt.* »
26. Artikel 16, § 2 bepaalt dat gegevens met betrekking tot werkzoekenden door Forem met deze derden worden uitgewisseld zonder te specificeren welke gegevens of welke derden of zelfs

welke categorieën van derden; dit voldoet niet aan de hierboven uiteengezette vereisten van voorspelbaarheid, vooral omdat het begrip "derde" zeer ruim wordt gedefinieerd door het voorontwerp van decreet⁹. Bovendien bevat artikel 17 § 1 een niet-uitputtende lijst van derden waarmee Forem samenwerkt in het kader van de implementatie van de georiënteerde begeleiding coaching en oplossingen.

27. Daarom is de Autoriteit van mening dat het begrip "derden" waarmee Forem gegevens over werkzoekenden uitwisselt, beter kan worden bepaald. Uit de aanvullende informatie van de afgevaardigde van de minister blijkt dat het in dit geval niet realistisch is om in het voorontwerp van decreet een limitatieve lijst van deze derden vast te stellen met het risico dat toekomstige samenwerkingen met nog niet opgerichte derden of met derden waarmee Forem geen bestaande samenwerking heeft, in het gedrang komen. De Autoriteit is het daarmee eens. In dit verband wordt, zoals uit dezelfde aanvullende informatie blijkt, opgemerkt dat deze derden in alle gevallen een openbare dienstverleningsopdracht hebben via een goedkeuring, een officiële erkenning of hun organieke besluit, die voornamelijk of incidenteel bestaat uit de professionele inschakeling van werkzoekenden of het beheer van problemen die werkzoekenden ondervinden die hun inschakeling belemmeren of van derden waarop Forem een beroep doet (openbare aanbesteding, enz.), met inachtneming van de voorwaarden die zijn vastgelegd in artikel 7 van zijn organiek decreet. De Autoriteit merkt op dat een dergelijke verduidelijking van de definitie van derden die in het voorontwerp van decreet wordt gehanteerd en die de bovengenoemde categorieën van derden omvat, noodzakelijk is, aangezien hierdoor het proportioneel karakter wordt gewaarborgd van de gegevensuitwisseling met betrekking tot de werkzoekende die Forem zal moeten uitvoeren in het kader van "*« georiënteerde begeleiding coaching en oplossingen »*" waarbij in dit geval de nodige flexibiliteit wordt gewaarborgd. Volgens de aanvullende informatie van de afgevaardigde van de minister krijgen de werkgevers geen toegang tot het uniek dossier van de werkzoekende, alleen het uniek dossier van de werkgever zal voor hen toegankelijk zijn. In het voorontwerp van decreet zal dit op nuttige wijze worden gespecificeerd als waarborg voor de rechten en vrijheden van de betrokken personen.

28. Indien in het voorontwerp van decreet niet wordt bepaald welke categorieën van gegevens het voorwerp zullen zijn van deze uitwisselingen (welke gegevens uit het uniek dossier door deze derden kunnen worden geraadpleegd voor welke soorten zorg en welke persoonsgegevens betreffende de werkzoekende door deze derde aan Forem zullen worden meegedeeld), moet het voorontwerp van decreet bovendien dit verplicht aan de Waalse regering delegeren (niet facultatief, zoals nu het geval is) en dit met inachtneming van het

⁹ "Elke natuurlijke of rechtspersoon met wie FOREM samenwerkt of op wie het een beroep doet in het kader van de georiënteerde begeleiding, coaching en oplossingen overeenkomstig hoofdstuk 4" (art 2, 6° van het voorontwerp).

beginsel van minimalisering van de AVG. De delegatie die krachtens artikel 16, § 4, van het voorontwerp van decreet aan de Regering is toevertrouwd, zal in dit verband op nuttige wijze worden aangepast. Overeenkomstig de jurisprudentie van het Grondwettelijk Hof is een delegatie aan de Regering niet in strijd met het legaliteitsbeginsel als bedoeld in artikel 22 van de Grondwet, mits de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de uitvoering van maatregelen waarvan de essentiële elementen vooraf door de wetgever zijn vastgesteld. Artikel 19, 5° van het voorontwerp van decreet dat Forem de verplichting oplegt om informatie over de werkzoekende aan deze derden mee te delen, zal deze delegatie aan de Regering eveneens op nuttige wijze herwerkt vermelden.

29. Nog steeds met betrekking tot de uitwisseling van persoonsgegevens van werkzoekenden, vereist artikel 20, 6° van het voorontwerp van decreet dat derden relevante informatie over de evolutie van het traject van de werkzoekende aan Forem meedelen, alsook feedback over de uitgevoerde acties. Zoals blijkt uit de aanvullende informatie die van de afgevaardigde van de minister is verkregen, zal de relevantie van de te verstrekken informatie moeten worden beoordeeld in het licht van de noodzakelijke herkalibrering van de modaliteiten voor ondersteuning of de acties die aan de werkzoekende worden voorgesteld met het oog op de verbetering van zijn begeleidingstraject. Dit moet nader omschreven worden in artikel 20, 6° van het voorontwerp van decreet.
30. Met betrekking tot de feedback van deze derden aan Forem dient het voorontwerp te voorzien in actieve transparantiemaatregelen ten behoeve van de betrokkenen over wie deze uitwisselingen plaatsvinden en te bepalen dat de betrokkenen in voorkomend geval hun eigen beoordeling of feedback kunnen toevoegen aan de beoordeling die op hen betrekking heeft.
31. Artikel 16, § 2 van het voorontwerp van decreet staat derden toe het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken voor de uitwisseling van gegevens met Forem. Het gebruik van een uniek identificatienummer zoals het identificatienummer van het Rijksregister brengt bijzondere risico's met zich mee. Wanneer een wettelijke norm het gebruik van dit soort nummers toestaat om redenen die dat vereisen - wat hier het geval is - moet het doel van het gebruik met alle vereiste voorspelbaarheid worden omschreven. In plaats van de "voor de uitwisseling van gegevens met Forem", moet worden bepaald dat derden die persoonsgegevens met Forem moeten uitwisselen voor de vervulling van hun opdracht van algemeen belang dat bestaat uit het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van werkzoekenden met als enig doel dit te vermelden in alle correspondentie met Forem ; zoals blijkt uit de aanvullende informatie die van de afgevaardigde van de minister is verkregen.

E. Hoofdstuk 5. Bepalingen tot wijziging van het decreet van 6 mei 1999 betreffende Forem (uniek dossier van de werkzoekende en "werkgever - gebruiker van de dienstverlening van de openbare dienst Forem" - kopie van de gegevens van het Rijksregister in het uniek dossier van de werkzoekende - principe van inzameling bij "authentieke bronnen" - bewaartermijn van de gegevens - specifiek elektronisch toegangsrecht)

32. Artikel 25 voegt in hoofdstuk 2 van het organiek Foremdecreet een afdeling 2 in om daarin specifieke bepalingen op te nemen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens door Forem.
33. Artikel 27 voorziet in de invoering van een uniek dossier voor elke gebruiker die als werkzoekende, werknemer of in enige andere hoedanigheid in het kader van een aan de Forem toevertrouwde opdrachten, met de Forem in contact komt, met uitzondering van de personen die als werkgever gebruikers van de Forem zijn.
34. Volgens het ontwerpartikel 4/1 is het doel van het uniek dossier om Forem in staat te stellen zijn openbare dienstverleningstaken ten aanzien van de betrokken gebruikers uit te voeren. Deze formulering biedt geen meerwaarde ten opzichte van de AVG (art. 6.1.e AVG). De verduidelijking in de toelichting dat het uniek dossier als basis zal dienen voor de permanente opvolging door Forem van de met de werkzoekenden overeengekomen maatregelen, de uitvoering ervan en de inspanningen die geleverd worden in overleg met de verschillende partijen die betrokken zijn bij de inschakeling van de werkzoekende op de arbeidsmarkt, zou ook opgenomen moeten worden in het ontwerp van artikel 4/1, zodat het doel van dit uniek dossier duidelijk en expliciet is.
35. Indien het opstellen van gebruikersprofielen¹⁰ wordt uitgevoerd door Forem - zoals de toelichting bij artikel 27 en de aanvullende informatie die is verkregen van de afgevaardigde van de minister doen verstaan - moet hierop specifiek toezicht worden uitgeoefend, aangezien dit een praktijk is die risico's met zich meebrengt voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Naast het uitvoeren van een effectbeoordeling op dit type van verwerking overeenkomstig de artikelen 35 en volgende van de AVG, moet het voorontwerp van decreet de verschillende soorten profielen die uit deze profilering voortvloeien, objectiveren en

¹⁰ "elke vorm van geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens waarbij aan de hand van persoonsgegevens bepaalde persoonlijke aspecten van een natuurlijke persoon worden geëvalueerd, met name met de bedoeling zijn beroepsprestaties, economische situatie, gezondheid, persoonlijke voorkeuren, interesses, betrouwbaarheid, gedrag, locatie of verplaatsingen te analyseren of te voorspellen" (artikel 4.4 AVG).

specificeren evenals de gevolgen die dit heeft voor de betrokken personen voor hun begeleidingstraject¹¹.

36. Wat betreft de persoonsgegevens die in het uniek dossier moeten worden opgenomen, is de Autoriteit in de eerste plaats van mening dat het ontwerp van artikel 4/1 moet worden aangepast om te specificeren welke soorten persoonsgegevens door Forem¹² zullen worden verzameld en voor welke soorten gebruikers, aangezien voor sommige Forem-gebruikers die geen werkzoekenden zijn, een reeks gegevens als bedoeld in het ontwerp van artikel 4/1 niet nodig en ook niet relevant zijn¹³. Bovendien zullen voor Forem-gebruikers die werkzoekenden zijn, niet alle gegevens als bedoeld in artikel 4/1 systematisch worden verzameld, maar alleen in bepaalde omstandigheden. Dit moet geobjectiveerd worden en duidelijk blijken uit het voorontwerp van decreet.
37. Bovendien dringen zich de volgende opmerkingen op betreffende artikel 4/1 in ontwerp krachtens de vereisten ten aanzien van de voorspelbaarheid van reglementeringen die persoonsgegevensverwerkingen omkaderen en ten aanzien van het beginsel van de minimale gegevensverwerking van de AVG:
 - a. Het begrip "*identificatiegegevens*" is een begrip van variabele geometrie, daarom zou het beter zijn om in de plaats daarvan de noodzakelijke en relevante identificatiegegevens op te lijsten. Volgens de aanvullende informatie van de afgevaardigde van de minister zullen de volgende gegevens in het uniek dossier worden opgenomen om de betrokken persoon te identificeren op een eenduidige manier : identificatienummer van het Rijksregister, naam, voornamen, adres van de hoofdverblijfplaats, nationaliteit, geslacht, geboortedatum en land van geboorte en de burgerlijke staat. In dit verband ziet de Autoriteit geen noodzaak om de gegevens over de nationaliteit, het geboorteland en de burgerlijke staat in het uniek dossier op te nemen, aangezien de unieke identificatie van de werkzoekenden volledig wordt bereikt met de andere gegevens en niet a priori noodzakelijk is voor de inschakeling van de werkzoekende op de arbeidsmarkt. De aanvrager zal deze gegevens van deze lijst schrappen als er geen relevante rechtvaardiging is in het commentaar bij de artikelen.

¹¹ Wat betreft de gevolgen, indien het gaat om de in de toelichting en in punt 3 van dit advies genoemde verwerkingsmethoden, dienen deze te worden opgenomen in de bepalingen van het voorontwerp van decreet.

¹² Zoals uit de aanvullende informatie blijkt, zullen 5 categorieën gegevens worden gecentraliseerd in het uniek dossier van de werkzoekende: (1) identificatiegegevens, (2) contactgegevens, (3) gegevens met betrekking tot de vaardigheden van de werkzoekende die relevant zijn voor zijn zoektocht naar werk (zijn diploma's of beroepskwalificaties, talenkennis, type rijbewijs dat hij heeft) en zijn huidige professionele aspiraties, (4) gegevens met betrekking tot eventuele kenmerken van de werkzoekende die zijn integratie op de arbeidsmarkt belemmeren (fysieke handicap, ...) en (5) gegevens met betrekking tot de handelingen die de werkzoekende verricht voor zijn professionele inschakeling als gebruiker van foremdiensten.

¹³ Zoals blijkt uit het commentaar op artikel 27, is Forem verplicht zijn diensten te verlenen aan verschillende personen (werkzoekenden, werknemers, studenten die een taalbeurs aanvragen, ...).

- b. Het begrip "sociaal statuut" is vaag. Het kan betrekking hebben op een breed scala aan informatie over de betrokkenen, waaronder informatie die voor het onderhavig geval niet relevant is. Volgens de toelichting bij de artikelen verwijst de auteur van het voorontwerp van decreet naar de statuten die door de socialezekerheidsinstellingen aan de betrokkene zijn toegekend. Dit moet worden gespecificeerd in de bepalingen van het voorontwerp van decreet door te bepalen welke statuten nodig zijn voor de uitvoering van de taken van openbare dienst van Forem (zoals blijkt uit de aanvullende informatie: (bv. ontvanger van een tegemoetkoming voor sociale integratie, financiële sociale bijstand, werkloosheidsuitkeringen, integratie-uitkeringen, statuut van jongere in de inschakelingsfase, ontvanger van een ziekte- en invaliditeitsverzekering), of op zijn minst specificeren dat dit de statuten zijn die door de socialezekerheidsinstellingen worden toegekend en die een rechtstreekse invloed hebben op de rechten en plichten van de werkzoekende ten aanzien van Forem;
- c. De begrippen (vrije vertaling) "*gegevens over de acties die de gebruiker bij FOREM heeft ondernomen*" en (vrije vertaling) "*gegevens over opleidingstraject- of arbeidsmarktschakelingstraject*" moeten ook worden verduidelijkt in overeenstemming met het beginsel van minimalisering van de gegevensverwerking van de AVG. Zoals blijkt uit de verkregen aanvullende informatie hebben de "*gegevens over de acties die de gebruiker bij Forem heeft ondernomen*" betrekking op de soorten acties die Forem heeft ondernomen ten aanzien van de gebruiker (begeleiding, opleiding, beschikbaarheidscontrole) en het soort aanvragen van de gebruiker bij Forem (opleidingsaanvraag, enz.), alsmede op het gegeven antwoord.
- d. Hetzelfde geldt voor het begrip (vrije vertaling) "*elementen, met name van psychosociaal-medisch-sociale aard, die het mogelijk maken om de afstand tot de arbeidsmarkt en de beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt*" te evalueren; temeer daar gegevens met betrekking tot de gezondheid van de betrokkenen potentieel onder dit begrip vallen.
- e. Ook het begrip gegevens met betrekking tot "*zijn vertegenwoordiging en beheer van zijn patrimonium*" verdient verduidelijking. Zoals blijkt uit de verkregen aanvullende informatie betreft dit enkel de informatie dat de werkzoekende onder schuldbemiddeling of voorlopige hechtenis staat en de naam, voornaam en adres van de aangewezen voorlopige bewindvoerder of schuldbemiddelaar.
- f. Wat betreft (vrije vertaling) "*gegevens over strafbare feiten, strafrechtelijke veroordelingen of veiligheidsmaatregelen in verband met een gezochte baan of opleiding voor een gereguleerd beroep of in verband met een activiteit waarbij sprake is van contact met minderjarigen*", merkt de Autoriteit op dat het alleen om gegevens over strafrechtelijke veroordelingen of veiligheidsmaatregelen kan gaan, aangezien alleen deze gegevens in het centrale strafregister beschikbaar zijn. Bovendien moet deze rubriek, zoals blijkt uit de verkregen aanvullende informatie, aangezien deze gegevens niet in het

uniek dossier zullen worden opgeslagen, uit ontwerpartikel 4/1 worden geschrapt en worden vervangen door een bepaling in het ontwerp die bepaalt dat, om de werkzoekende niet in contact te brengen met een baan of een opleiding voor een baan waarvoor hij gerechtelijk niet in aanmerking komt of wanneer de werkzoekende gericht is op een baan of een opleiding voor een baan of voor een baan in contact met minderjarigen waarvoor een strafrechtelijke veroordeling een beletsel vormt, moet Forem of de in artikel 17, §1, bedoelde organen die deze informatie nodig hebben voor hun opdracht (te bepalen in het voorontwerp van decreet) het centraal strafregister raadplegen, waarbij zij zich ertoe beperken te weten of het strafregister van de persoon een veroordeling bevat die hem de toegang tot een baan of een opleiding voor de betrokken functie ontzegt, en dit op een passend tijdstip om de kwaliteit van de informatie te waarborgen. In ieder geval moet de bevraging bij de diensten voor het strafregister gericht zijn op het al dan niet bestaan van een relevant strafbaar feit, al naar gelang het geval.¹⁴

- g. Het begrip (vrije vertaling) "*gegevens over het zoeken naar een baan*" moet worden vervangen door de "namen van werkgevers bij wie de werkzoekende solliciteert evenals de soorten persoonlijke acties bij het zoeken naar een baan door de werkzoekende ; zoals blijkt uit de verkregen aanvullende informatie.

38. Artikel 4/1, §1, 1ste lid, ^{2o} in ontwerp bepaalt ook dat de (vrije vertaling) "*gegevens bedoeld in artikel 3, 1° tot 14° van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van natuurlijke personen*" gecentraliseerd worden in het uniek dossier van de Forem-gebruikers.

39. In dit verband wijst de Autoriteit, naast de opmerkingen in punt 36, in de eerste plaats op het feit dat het dupliceren van gegevens uit een authentieke bron (zoals het Rijksregister) in een andere databank in strijd is met het beginsel van de éénmalige verzameling van gegevens uit een authentieke bron, omdat dit een aanzienlijk risico inhoudt voor de kwaliteit van de verwerkte gegevens¹⁵, een risico op fouten bij het nemen van beslissingen op basis van onjuiste gegevens en een risico op misbruik van de doeleinden waarvoor de verwerkingsverantwoordelijke toegang heeft tot de persoonsgegevens uit de genoemde authentieke bron. Zoals de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de rechtsvoorganger van de Autoriteit, al heeft aangegeven¹⁶, is het belangrijk te voorkomen dat verschillende administraties allerlei bestanden met kopieën van dezelfde gegevens bewaren. Indien het toch nodig is om afgeleide bestanden aan te maken, moeten deze om

¹⁴ Dit is heel goed denkbaar in het licht van de lijst van gereguleerde activiteiten die is opgenomen en wordt bijgewerkt in de rubriek van de website van de FOD Justitie dat aan het strafregister is gewijd.

¹⁵ Een aantal van de gegevens in het Rijksregister waarnaar wordt verwezen, zijn gegevens die door hun aard kunnen worden gewijzigd (burgerlijke staat, adres van de hoofdverblijfplaats, voortgang van de asielaanvraagprocedure van de asielzoeker).

¹⁶ Aanbeveling uit eigen beweging van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer nr. 09/2012 in verband met authentieke gegevensbronnen in de overheidssector.

bovengenoemde redenen tot het strikte minimum worden beperkt en moeten maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat deze bestanden regelmatig worden bijgewerkt met gegevens uit de authentieke bron. Bovendien moeten deze maatregelen ervoor zorgen dat de afgeleide bestanden dezelfde veiligheids garanties bieden als die welke door de authentieke bron zelf worden geboden (traceerbaarheid van de raadpleging van het Rijksregister zoals vereist op grond van artikel 17 van voornoemde wet van 8 augustus 1983 (WRR), ...). In dit verband merkt de Autoriteit op dat de door de afgevaardigde van de minister aangevoerde redenen, namelijk het compenseren van onderbrekingen in de dienstverlening van de authentieke bron of het corrigeren van de gegevens vóór de bijwerking ervan in het Rijksregister of het vermijden van overbelasting van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid met ongelegen raadplegingen, lijken niet relevant voor zover deze actualisering worden georganiseerd door of op grond van de WRR en omdat de raadpleging van de gegevens in de gemeentelijke registers in strijd is met artikel 6, § 1, van de WRR zodra een machtiging voor toegang tot het Rijksregister is verleend. Alleen statistische en relevante basisidentificatiegegevens zoals naam, voornaam, rijksregisternummer, geboortedatum en adres van de hoofdverblijfplaats (voor deze laatste, gezien de noodzaak voor het nagestreefde doel) mogen in het uniek dossier van de werkzoekende te worden gedupliceerd.

40. Vervolgens stelt de Autoriteit vast dat in het kader van artikel 4/1, §1, eerste lid, 2° in ontwerp, de toestemming voor toegang tot de gegevens in het Rijksregister van Forem wordt uitgebreid ten opzichte van de machtiging die het reeds heeft krachtens het koninklijk besluit van 20 november 1997¹⁷ (toegang tot de gegevens 1° tot 9° "*voor de uitvoering van taken met betrekking tot de tewerkstelling en de beroepsopleiding*"), zonder dat de noodzakelijke aard van deze nieuwe gegevens het voorwerp uitmaakt van enige rechtvaardiging in de toelichting betreffende de artikelen. Dit blijkt uit de uitwisselingen met de afgevaardigde van de minister :

- a. het gegeven "akten en beslissing over de rechtsbekwaamheid van de persoon" (art. 2, lid 1, 9° WRR) kan worden geschrapt omdat deze reeds is opgenomen in een andere afdeling van ontwerpartikel 4/1;
- b. het gegeven "vermelding van het register waarin de persoon is ingeschreven" (art. 3, lid 1, 10° WRR) is niet relevant aangezien de aangevoerde rechtvaardiging bestaat in het kunnen nagaan of de persoon in een Franstalig gebied woont en dat deze controle voldoende kan gebeuren door de gegevens "hoofdverblijfplaats" te raadplegen;

¹⁷ Beraadslaging van 20/11/1997 tot machtiging van het 'Office communautaire et régional de la Formation professionnelle et de l'Emploi' om toegang te hebben tot de informatie en om het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken.

- c. het gegeven "administratieve toestand van de personen bedoeld in artikel 2, 1ste lid, 3° (art. 3, lid 1, 11° WRR) is niet relevant volgens de eigen bekentenis van de minister en moet worden geschrapt. Hetzelfde geldt voor het gegeven "wettelijke samenwoning" (art.3, lid 1, 13° van de WRR);
 - d. het gegeven bedoeld in artikel 3, lid 1, 12° van de WRR bestaat uitsluitend uit informatie over het bestaan van een identiteits- en handtekeningcertificaat en niet uit het certificaat zelf. Dit certificaat wordt automatisch verkregen bij gebruik van de elektronische functies van de identiteitskaart en hoeft dus niet te worden geraadpleegd in het Rijksregister. Het is dus niet nodig om toegang te krijgen tot deze gegevens voor Forem, gezien de aanvullende informatie die wordt gegeven.
41. In plaats van te voorzien in de centralisering van de kopie van deze gegevens in het uniek dossier (naast de identificatiegegevens zoals naam, voornaam, geboortedatum, identificatienummer in het Rijksregister en adres van de hoofdverblijfplaats), moet daarom in het voorontwerp van decreet worden bepaald dat Forem toegang heeft tot de gegevens in het Rijksregister die zijn afgebakend volgens het beginsel van de minimale gegevensverwerking (zie vorige overweging). Bovendien moet, met inachtneming van de specifieke procedure van de WRR, een verzoek om machtiging bij ministerieel besluit worden gericht aan de minister van Binnenlandse Zaken, die de andere modaliteiten voor de betrokken gegevensstroom zal beoordelen en regelen.
42. Bovendien doet de invoeging van al deze gegevens uit het Rijksregister in het uniek dossier de vraag rijzen of derden wel toegang hebben tot deze gegevens, zonder dat deze expliciet worden aangewezen en zonder dat dit specifiek wordt gerechtvaardigd in de toelichting bij de artikelen. In plaats daarvan zouden deze derden of Forem, in hun naam, toestemming moeten vragen voor toegang tot het Rijksregister en zou in dit verband moeten worden nagegaan of zij voldoen aan de vereisten van de WRR (logging van de toegang overeenkomstig artikel 17 van de WRR, kennisgeving van de contactgegevens van de functionaris voor gegevensbescherming, ...) om toegang te hebben tot het Rijksregister; vooral om dat uit de aanvullende informatie blijkt dat Forem niet voornemens is deze verificatie op zich te nemen.
43. Artikel 4/1, §2, lid 2, bepaalt (vrije vertaling) *"met het oog op de opvolging van het traject van de in lid 1 bedoelde gebruiker op de arbeidsmarkt, voert FOREM gegevens in, in het dossier eigen aan elke gebruiker op basis van de gegevens die beschikbaar zijn in authentieke bronnen. Indien deze gegevens niet beschikbaar zijn, verzamelt en benut FOREM de*

persoonsgegevens die verband houden met het dossier, hetzij bij de persoon zelf, hetzij bij derden die betrokken zijn bij zijn opleiding of inschakelingstraject.¹⁸ »

44. In dit verband merkt de Autoriteit op dat het voorontwerp het begrip "authentieke bron" moet definiëren (dat van het samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 ?, dat van de wet van 15/08/2012 betreffende de oprichting en de organisatie van een federale dienstenintegrator ?, ...). Bovendien moeten de overheidsdiensten die als authentieke bronnen worden gekwalificeerd en de derden bij wie FOREM persoonsgegevens verzamelt voor de uitoefening van haar openbare dienstverleningsopdrachten, uitdrukkelijk worden aangewezen. Anders biedt deze bepaling weinig toegevoegde waarde ten aanzien van de voorspelbaarheidsvereiste voor normen ivm de verwerking van persoonsgegevens en verdient zij het niet om te worden bewaard.¹⁹.

45. Artikel 4/1, §2, lid 2 tot en met 4 van het ontwerp regelt ook de bewaartermijn van de gegevens in het uniek dossier in deze bewoordingen (vrije vertaling) :

« Om de in lid 1 bedoelde gebruiker tijdens zijn traject op de arbeidsmarkt te ondersteunen, bewaart het FOREM de voor deze ondersteuning noodzakelijke gegevens in zijn dossier gedurende de gehele duur van het traject van de gebruiker op de arbeidsmarkt. Andere gegevens worden bewaard gedurende de tijd die nodig is voor de uitvoering van de bij of krachtens artikel 3 opgedragen opdrachten.

Bewaartermijnen omvatten, indien nodig, wettelijke verjaringstermijnen.

Tijdens het traject van de gebruiker op de arbeidsmarkt stelt FOREM zijn dossier ter beschikking van de gebruiker. »

46. Deze manier van formuleren van de bewaartermijn van de gegevens zou als volgt moeten worden aangepast om te voldoen aan de eisen van het beginsel van minimale gegevensverwerking van de AVG:

e. Het concept van het "*traject van de gebruiker op de arbeidsmarkt*" moet worden geobjectiveerd door middel van een definitie die in het voorontwerp van decreet moet worden opgenomen; deze zal een duidelijk begin (registratie bij Forem) en een duidelijk einde van dit traject aangeven, eventueel met een onderscheid naar het soort persoonsgegevens. In ieder geval, als de persoon niet langer een gebruiker is van de diensten van Forem, is er *a priori* geen reden waarom zijn gegevens nog steeds actief worden bewaard door Forem (en toegankelijk worden gemaakt voor haar adviseurs en derden) ; met uitzondering van gegevens met betrekking tot de resultaten van opleidingen die zijn gevolgd bij de diensten van Forem, aangezien in dit geval Forem de authenticiteit van deze informatie garandeert en in staat moet zijn om, op eerste verzoek

¹⁸ Over het begrip kapitalisering, zie supra.

¹⁹ Temeer daar het recht om de authentieke bron te raadplegen is voorzien in het wettelijk kader dat de authentieke bron regelt.

van de betrokken persoon, een attest van slagen af te leveren. Deze laatste gegevens mogen dan worden bewaard totdat de betrokkene de pensioengerechtigde leeftijd bereikt.

- f. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen gegevens die nodig zijn om de werkzoekende te ondersteunen en andere persoonlijke gegevens. Het is noodzakelijk te specificeren welke gegevens vallen onder de gegevens die nodig zijn ter ondersteuning van de werkzoekende en andere persoonsgegevens (onder *verwijzing naar* de relevante bepalingen van ontwerpartikel 4/1 c), dat bepaalt welke persoonsgegevens in het uniek dossier staan), anders kan de bewaartermijn niet als vastgesteld worden beschouwd. Bovendien heeft de verduidelijking dat de "*andere gegevens worden bewaard gedurende de tijd die nodig is om de bij of krachtens artikel 3 opgedragen opdrachten uit te voeren*", geen toegevoegde waarde ten aanzien van de AVG inzake voorspelbaarheid en mag geschrapt worden;
- g. De formulering van artikel 4/1, §2, lid 3²⁰ is onduidelijk. Indien, zoals blijkt uit de door de afgevaardigde van de minister verstrekte aanvullende informatie, beoogt de auteur van het voorontwerp van decreet om de bedoelde gegevens in geval van betwisting langer te bewaren dan de in het vorige lid bedoelde periode, en wel gedurende de tijd die nodig is voor het beheer van het geschil waarbij Forem betrokken is, en zonder betwisting, tot het verstrijken van de verjaringstermijnen ter zake; de formulering dient in die zin te worden aangepast.

47. En tot slot, artikel 4/1, §2, laatste lid bepaalt "*tijdens het traject van de gebruiker op de arbeidsmarkt stelt FOREM zijn dossier ter beschikking van de gebruiker*". In dit verband merkt de Autoriteit op dat de gebruikers van Forem in elk geval recht hebben op toegang tot de verwerking van hun gegevens door Forem op grond van artikel 15 van de AVG. Gezien het belang van de gegevensuitwisseling over gebruikers die door Forem zal worden uitgevoerd in het kader van de georiënteerde begeleiding, coaching en oplossingen, en omwille van de toegangsfaciliteiten die de automatisering van het beheer van de dossiers van de werkzoekenden zal bieden, is de Autoriteit van oordeel dat het voorontwerp van decreet een specifiek elektronisch toegangsrecht aan de werkzoekenden moet toekennen. Forem moet dus volgens het voorontwerp van decreet verplicht worden om, via elektronische weg en - voor werkzoekenden die geen toegang hebben tot dergelijke communicatiemiddelen - via elk ander middel, de gegevens ter beschikking te stellen die betrekking hebben op de uitwisseling van informatie die werd uitgevoerd in het kader van de begeleiding en coaching en oplossingen (welke gegevens werden uitgewisseld met welke organisatie(s) en met welk concreet operationeel doel in verband met de georiënteerde begeleiding coaching en

²⁰ « indien dit noodzakelijk is, omvatten de bewaartermijnen de wettelijke verjaringstermijnen. »

oplossingen). Dit is nodig om ervoor te zorgen dat werkzoekenden een afdoende niveau van informatiecontrole over hun gegevens hebben.

48. In ontwerpartikel 4/2, §1, lid 2, wordt bepaald dat Forem verantwoordelijk is voor de verwerking van de gegevens in het uniek dossier. De Autoriteit neemt hiervan akte.
49. Wat betreft artikel 4/2, lid 3, in het ontwerp, dat zowel Forem als derden "*tussenkomen in het traject van de gebruiker*" toestaat om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken, verwijst de Autoriteit naar haar opmerkingen onder punt D van dit advies (verduidelijking van het doeleinde van de vermelding van het nummer in de communicaties met Forem betreffende de werkzoekende). Voorts moet het begrip "*tussenkomen in het traject van de gebruiker*" geobjectiveerd worden door de categorieën derden bedoeld in artikel 4/2, §3 vast te stellen. Zoals uit de bijkomende informatie blijkt, gaat het om derden waarvan de tussenkomst de uitwisseling van informatie over werkzoekenden vereist in het kader van de opdracht die hen werd toevertrouwd op grond van het organieke Foremdecreet van 1999 of het voorontwerp van decreet.
50. Artikel 28 van het voorontwerp van decreet voegt een artikel 4/2 in het organieke decreet van Forem in, dat voorziet in de oprichting van een uniek dossier met de gegevens van de werkgevers die als gebruikers van Forem met elkaar in contact komen.
51. Dit roept de volgende opmerkingen op:
 - a. De operationele doeleinden waarvoor dit uniek dossier wordt aangemaakt, moeten worden gespecificeerd in artikel 4/2 in ontwerp; Volgens de aanvullende informatie van de afgevaardigde van de minister is het de bedoeling om Forem in staat te stellen de diensten te controleren die ten behoeve van de werkgevers worden verleend in uitvoering van zijn organieke besluit van 1999 (beheer van de werkaanbiedingen van de werkgevers om aan hun aanwervingsbehoeften te voldoen, verzameling - beheer en verspreiding van werkaanbiedingen, bemiddeling tussen vraag en aanbod van werk, actief beheer van de arbeidsreserves om aan de behoeften of spanningen van de regionale arbeidsmarkt te voldoen) en het beheer van de bedrijfsinterne opleidingen die aan de werkzoekenden worden aangeboden.
 - b. Naar aanleiding van de opmerkingen die gemaakt zijn met betrekking tot het uniek dossier van de werkzoekende, moet het begrip "*identificatiegegevens*" nader worden omschreven;
 - c. De begrippen "*dossierbeheerder*" en "*gebruiker van het dossier*" moeten een wettelijke definitie krijgen in het dispositief zelf van het voorontwerp van decreet;

- d. Het begrip "gebruiker" bedoeld in 7° moet worden verduidelijkt zodat het verwijst naar werkzoekenden Forem-gebruikers, zoals blijkt uit de bijkomende informatie.
-
52. Het bepalen van de bewaartermijn van het uniek dossier van de werkgever roept vragen op, aangezien het verwijst naar de gewenste tijdsduur van de werkgever. In het geval van openbare dienstverlening is het echter niet de toestemming die aan de legitimiteit van de verwerking ten grondslag ligt, maar veeleer het verband van de noodzakelijkheid met de openbare dienstverlening zelf. De auteur van het voorontwerp zal het ontwerp van artikel 4/2, §3 dienovereenkomstig corrigeren. Voor het overige verwijst de Autoriteit met betrekking tot deze ontwerpbepaling naar haar opmerkingen over de bewaartermijn van het uniek dossier van de werkzoekenden voor het beheer van de geschillen.
 53. In het ontwerpartikel 4/3 wordt aan de Regering de mogelijkheid gedelegeerd om andere categorieën van gegevens te bepalen die in de unieke dossiers moeten worden gecentraliseerd. De categorieën van persoonsgegevens die binnen een specifiek wettelijk kader moeten worden verwerkt, behoren tot de essentiële kenmerken van de verwerkingen die in het decreet moeten worden voorzien overeenkomstig het in artikel 22 van de Grondwet verankerde legaliteitsbeginsel. Alleen een delegatie voor de nadere omschrijving van de categorieën gegevens waarvan de centralisering in het decreet is voorzien, is denkbaar. Artikel 4/3, § 1 moet dus dienovereenkomstig aangepast worden.
 54. Ten slotte merkt de Autoriteit op dat de enige precisering in het voorontwerp van decreet betreffende de uitwisseling van persoonsgegevens van Forem met derden (zeer ruim gedefinieerd, cf. supra) artikel 4/3, §2 is, dat de Waalse regering de mogelijkheid biedt om de voorwaarden te bepalen waaronder de gegevens in het uniek dossier van de gebruikers mogen worden gedeeld met derden. Dit is onvoldoende en voldoet niet aan de voorspelbaarheidscriteria van de normen voor de verwerking van persoonsgegevens. Zoals hierboven reeds werd uiteengezet, dient in het voorontwerp van decreet enerzijds te worden bepaald aan welke categorieën van ontvangers Forem persoonsgegevens meedeelt in het kader van haar opdracht inzake de professionele inschakeling van werkzoekenden en deze te beperken tot degenen voor wie ze nodig is voor de uitoefening van haar opdrachten, en anderzijds de regering te verplichten te bepalen welke categorieën gegevens in het uniek dossier toegankelijk moeten zijn voor deze derden in het kader van hun openbare dienstverleningsopdracht, overeenkomstig het beginsel van de minimalisering van de gegevensverwerking van de AVG (cf. supra) ; tenzij de regering dit reeds met de nodige precisie heeft gedaan door middel van de wet- en regelgeving die de taken van deze derden op het gebied van de openbare dienst definiëren.

55. Voorts merkt de Autoriteit op dat uit de aanvullende informatie die de afgevaardigde van de minister heeft verstrekt, blijkt dat Forem een reeks verwerkingen van persoonsgegevens zal uitvoeren die verband houden met de automatisering van de openbare dienstverlening van Forem, die met name bestaan uit het profileren van werkzoekenden op basis van de persoonsgegevens in hun uniek dossier en het aanpassen van de openbare dienstverlening van Forem aan het vastgestelde standaardprofiel, de analyse van het gebruik door de werkzoekende van de digitale en geïndividualiseerde werkzoekingsdiensten die hem door Forem ter beschikking worden gesteld en de evaluatie van de werkzoekende door Forem op basis hiervan (waarschuwing voor het niet gebruiken van digitale diensten die een contactopname genereren door de eerstelijnsagenten van de Forem, ...). Deze vormen van verwerking van persoonsgegevens moeten transparant zijn voor de werkzoekende. De Autoriteit herinnert er in dit verband aan dat Forem verplicht is ervoor te zorgen dat de gebruikers duidelijk en nauwkeurig worden geïnformeerd over een dergelijke gegevensverwerking en de gevolgen ervan, met behulp van passende methoden (pop-upvensters, enz.) en de Autoriteit herinnert eraan dat artikel 35.1 van de AVG voorschrijft dat in bepaalde gevallen (profilering, enz.) een gegevensbeschermingseffectbeoordeling moet worden uitgevoerd.

OM DIE REDENEN, is de Autoriteit

van mening

dat het voorontwerp van decreet tekortkomingen vertoont ten aanzien van de gebruikelijke voorspelbaarheidscriteria voor de normen die betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens alsook ten aanzien van het beginsel van de minimale gegevensverwerking en bijgevolg moet worden aangepast overeenkomstig haar opmerkingen:

1. verplicht opleggen door het voorontwerp van het gebruik van sterke authenticatiemiddelen voor toegang op afstand tot persoonlijke gegevens gecentraliseerd door Forem (overweging 10) ;
2. Aanpassing van artikel 4 van het voorontwerp van decreet overeenkomstig overweging 11 (schrapping van overbodige passages en expliciete verwijzing naar het artikel van het organieke Foremdecreet dat de gegevens in het uniek dossier opsomt, met inachtneming van het beginsel van de eenmalige verzameling) ;

3. Verwijzing in artikel 4, lid 3, van het voorontwerp naar het doel waarvoor het uniek dossier van de werkzoekende wordt aangemaakt en vervanging van het begrip gegevenskapitalisatie door een beschrijving van de huidige bewaarde gegevens en de historiek van de bewaarde gegevens overeenkomstig overweging 13 ;
4. Overweging over de invoering van een recht op vermelding in de marge ten gunste van de werkzoekende voor bepaalde subjectieve gegevens in zijn uniek dossier, daar waar dit nodig zou zijn (overweging 14) ;
5. Definitie van het begrip "nabijheidsscore van de job" in het voorontwerp van decreet en bijlage van het gemeenschappelijk referentiekader (overweging 17) ;
6. Toevoeging van waarborgen voor de rechten en vrijheden en legitieme belangen van werkzoekenden met betrekking tot het gebruik van artificiële intelligentie-instrumenten ten aanzien van hen na de voltooiing van een degelijke gegevensbeschermingseffectbeoordeling die verplicht voor advies aan de GBA moet worden voorgelegd (zie de overwegingen 18 en 19) ;
7. Verduidelijking in het voorontwerp van decreet dat het verzamelen van gegevens met betrekking tot de gezondheid van werkzoekenden zal worden uitgevoerd door een gezondheidswerker die onderworpen is aan het beroepsgeheim en het bepalen van de omstandigheden waarin werkzoekenden een medisch onderzoek moeten of mogen ondergaan (overweging 20);
8. Precisering in het voorontwerp van decreet dat noch Forem, noch derde organisaties, partners van Forem in zijn opdracht van professionele inschakeling, de gegevens met betrekking tot de gezondheid van de werkzoekende ter beschikking zal stellen van de werkgevers (overweging. 20) ;
9. Verduidelijking in het voorontwerp dat de enige medische informatie over werkzoekenden die in dit verband aan Forem ter beschikking zal worden gesteld, de informatie zal zijn volgens welke de werkzoekende medisch geschikt of ongeschikt is om een bepaald beroep uit te oefenen, met eventuele vermelding van beperkingen die verband houden met zijn gezondheidstoestand (overweging 21) ;
10. Correctie van artikel 11 van het voorontwerp, rekening houdend met het beginsel van eenmalige inzameling (overweging. 23) ;
11. Nadere omschrijving in artikel 12 van het voorontwerp van de verplichting van werkgevers om informatie te verstrekken aan Forem overeenkomstig overweging 24 ;
12. Definitie van het begrip "derde" waarmee Forem gegevens over werkzoekenden uitwisselt overeenkomstig overweging 27 ;
13. Delegatie aan de Waalse regering voor het vaststellen van het doel van deze uitwisselingen van persoonsgegevens tussen Forem en de betrokken derden en bepaling in artikel 20, 6° van het voorontwerp van decreet van het criterium aan de hand waarvan de derden de relevantie van de aan Forem mee te delen informatie zullen moeten beoordelen (overweging 28 en 29) ;

14. Toevoeging in het voorontwerp van decreet van maatregelen voor actieve transparantie van deze informatie-uitwisseling ten behoeve van de werkzoekende en, in voorkomend geval, de mogelijkheid voor hem om zijn eigen feedback in te voegen (overweging 30);
15. Verduidelijking van het doel van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister door derden overeenkomstig overweging 31 (overwegingen 31 en 49);
16. Nadere omschrijving, in ontwerpartikel 4/1 van het organieke decreet Forem 1999, van het doel waarvoor het uniek dossier wordt ingevoerd, overeenkomstig overweging 34 ;
17. In het geval van profilering van gebruikers, verduidelijking van de verschillende soorten profielen en de gevolgen die dit met zich meebrengt voor werkzoekenden in hun begeleidingstraject (zie overweging 35) ;
18. Aanpassing van de vaststelling van de gegevens in het uniek dossier van de werkzoekende aan het beginsel van de minimale gegevensverwerking en de gebruikelijke voorspelbaarheidscriteria, overeenkomstig overwegingen 36 en 37 ;
19. Verwijdering van duplicatie van gegevens uit het Rijksregister in het uniek dossier, met uitzondering van de gegevens "naam, voornamen, rijksregisternummer, geboortedatum en hoofdverblijfplaats" (overwegingen 39, 41 en 42) ;
20. Rectificatie van de uitbreiding van de toegang tot het Rijksregister in overeenstemming met het beginsel van minimale gegevensverwerking (overweging 40) ;
21. Bepaling van het begrip authentieke bron bedoeld in artikel 4/1, §2, tweede lid, in ontwerp van het organieke decreet van 1999 en aanduiding van de beoogde overheidsadministraties (overweging 44) ;
22. Correctie van de vaststelling van de bewaartermijnen van de gegevens door Forem volgens overweging 45 ;
23. Toevoeging van een specifiek elektronisch toegangsrecht met betrekking tot persoonsgegevens van werkzoekenden die in het kader van de georiënteerde begeleiding, coaching en oplossingen door Forem aan derden ter beschikking worden gesteld (zie overweging 47) ;
24. Verduidelijking van artikel 4/2 van het organieke decreet Forem, dat betrekking heeft op het uniek werkgeversdossier, overeenkomstig overweging 51 ;
25. Correctie van de bepaling van de bewaartermijn van het uniek werkgeversdossier overeenkomstig overweging 52 ;
26. Correctie van de delegaties aan de regering als bedoeld in het ontwerp van artikel 4/3, overeenkomstig de overwegingen 53 en 54.

Dat het voorontwerp vooraf moet worden onderworpen aan een degelijke gegevensbeschermingseffectbeoordeling met betrekking tot de gevoelige aspecten van de geregelde verwerkingen (gebruik van artificiële intelligentie-instrumenten in het kader van de administratieve besluitvorming met betrekking tot de gebruikers van Forem, ...), zodat in de bepalingen ervan mechanismen worden opgenomen om de risico's voor de rechten en de vrijheid van de betrokkenen te beperken.

(get.) Alexandra Jaspar

Directeur van het Kenniscentrum