



Advies nr. 88/2019 van 3 april 2019

**Betreft::** Voorstel van decreet tot wijziging van het decreet van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur en het Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie om de rol van de Commission d'accès aux documents administratifs (CADA) (Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten) van het Waalse Gewest te versterken (CO-A-2019-088)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26 (hierna de "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)* (hierna "AVG")

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de Voorzitter van de Waalse regering ontvangen op 28 februari 2019

Gelet op het verslag van de heer Willem Debeuckelaere;

Brengt op 3 april 2019 het volgend advies uit:

## I. ONDERWERP VAN DE AANVRAAG

1. Artikel 32 van de Grondwet verleent aan eenieder het recht om « *elk bestuursdocument te raadplegen en er een afschrift van te krijgen*». In Wallonië is de Commission d'accès aux documents administratifs (CADA) (hierna « de Commissie ») ermee belast dit recht te doen naleven.
2. De aanvrager vermeldt dat momenteel het decreet van 30 maart 1995 *betreffende de openbaarheid van bestuur* bepaalt dat tegen het besluit tot afwijzing van een verzoek om raadpleging of rectificatie van een administratief document een administratief beroep, "ex gratia" (art. 8) genoemd, kan worden ingesteld bij de auteur van het bestreden afwijzingsbesluit zelf. Wanneer de aanvrager een dergelijk beroep instelt, moet hij het voorleggen aan de Commissie, die in het raam van dit beroep slechts een louter adviserende rol heeft.
3. Dezelfde Commissie is ook opgericht als beroepsinstantie voor het hergebruik van administratieve documenten. Dit voorrecht houdt in dat wanneer een overheidsinstelling die onder de bevoegdheid van het Waals Gewest valt, weigert een verzoek tot hergebruik van een administratief document in te willigen, bij de Commissie een beroep kan worden ingesteld tegen deze beslissing tot afwijzing, dat zij in dit raam van deze bevoegdheid een beslissingsbevoegdheid heeft en zij de beslissing van de overheidsinstelling kan herzien. (Decreet van 12 juli 2017 *betreffende het hergebruik van informatie van de publieke sector en tot vaststelling van een open gegevensbeleid*, B.S., 07 augustus 2017, p. 77932).
4. Het voorstel van decreet tot wijziging van het decreet van 30 maart 1995 *betreffende de openbaarheid van bestuur en het Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie om de rol van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten (CADA) van het Waalse Gewest te versterken* (hierna het "voorstel van decreet") strekt ertoe de CADA te hervormen door deze om te vormen, zowel wat betreft de toegang tot en rectificatie van administratieve documenten als wat betreft het hergebruik van administratieve documenten, tot een instantie, "beroepscommissie" genoemd, inzake openbaarheid van bestuur en het hergebruik van overheidsinformatie, die een beslissing kan nemen die in de plaats zal komen van die van de oorspronkelijk gevatte autoriteit<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Zoals dit werd ingevoerd in het Vlaamse Gewest door het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2007 tot oprichting van de beroepsinstantie inzake openbaarheid van bestuur en hergebruik van overheidsinformatie

## II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

5. Artikel 9 van het voorstel van decreet bepaalt dat: (vrije vertaling) « *de Commissie publiceert op een website ten minste de volgende informatie : 4° de vooraf geanonimiseerde beslissingen inzake de beroepen.* »
  
6. De Autoriteit beveelt aan te verduidelijken wat de aanvrager bedoelt met "geanonimiseerde" gegevens en vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat er een verschil bestaat tussen gepseudonimiseerde gegevens die in artikel 4(5) van de AVG worden gedefinieerd als gegevens die « *niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt* » en geanonimiseerde gegevens die niet langer met redelijke middelen aan een bepaalde persoon kunnen worden toegeschreven, niet langer als persoonsgegevens kunnen worden beschouwd en derhalve overeenkomstig overweging 26 zijn uitgesloten van de werkingssfeer van de AVG.<sup>2</sup>

## III. OM DIE REDENEN,

De Autoriteit meent dat, afgezien van de opmerking geformuleerd in punt 6, de andere bepalingen van het decreet van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur en het Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie om de rol van de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten (CADA) van het Waalse Gewest te versterken, niet nopen tot bijzondere opmerkingen wat betreft de wetgeving inzake gegevensbescherming.

(get.) An Machtens  
Wvd. Administrateur

(get.) Willem Debeuckelaere  
Voorzitter  
Directeur Kenniscentrum

---

<sup>2</sup> Voor meer informatie, zie de richtsnoeren WP216, 2.2.3, p. 10 van de Groep 29, [https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinionrecommendation/files/2014/wp216\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinionrecommendation/files/2014/wp216_en.pdf) (uitsluitend beschikbaar in het Engels)