



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 80/2025 van 11 september 2025

Betreft: adviesaanvraag betreffende een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake gezondheidszorg (CO-A-2025-083)

Vertaling

Trefwoorden: Centralisatie van persoonsgegevens – beginsel van voorspelbaarheid – identificatienummer van het Rijksregister – verzameling van gevoelige gegevens (artikel 10 van de AVG) - delegatie aan de Koning

De Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna: de Autoriteit);

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Frank Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 14 juli 2025;

Gelet op de aanvullende informatie ontvangen op 31 juli 2025;

Brengt op 11 september 2025 het volgende advies uit:

I. Onderwerp en context van de adviesaanvraag

1. De aanvrager vraagt het advies van de Autoriteit over een voorontwerp van wet *houdende diverse bepalingen inzake gezondheidszorg* (hierna "**het ontwerp**").
2. Dit ontwerp van wet beoogt verscheidenen wijzigingen aan te brengen in de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten (hierna "**de wet van 24 januari 1977**"). Deze wet heeft tot doel de gezondheid van gebruikers te beschermen door een regelgevend kader vast te stellen voor het in de handel brengen van voedingsmiddelen en andere producten die bestemd zijn voor menselijke consumptie. Zij regelt met name de samenstelling, de fabricage, de presentatie, de verpakking, de etikettering, de reclame en de fabricage- en distributievoorwaarden van deze producten, en voorziet in mechanismen van controle en intrekking in geval van niet-conformiteit of gezondheidsrisico's.
3. Het voor advies voorgelegde wetsontwerp bevat **verschillende wijzigingen** van deze wet, die voornamelijk betrekking hebben op:
 - Versterking van de leeftijdscontroles, door (1) verkopers van tabaksproducten en metalen patronen met distikstofmonoxide te verplichten de identiteit te controleren van iedereen die jonger lijkt dan 25 jaar, en (2) hen de mogelijkheid te bieden om een leeftijdsbewijs te eisen voor de aankoop of consumptie van alcoholische dranken;
 - De uitbreiding van de administratieve politiebevoegdheden van burgemeesters;
 - De aanwijzing van meer bevoegde ambtenaren om administratieve boeten op te leggen;
 - De toestemming om mystery shopping met minderjarigen in te zetten om de illegale verkoop van metalen patronen met distikstofmonoxide te controleren;
 - De mogelijkheid voor controleurs en inspecteurs van de Inspectiedienst om tabaksproducten en metalen patronen met distikstofmonoxide die aan minderjarigen zijn verkocht, in beslag te nemen;
 - De vermelding dat de kosten (voor vernietiging, inbeslagname enz.) die bij niet-conformiteit worden gevorderd, voortaan moeten worden toegewezen aan het Begrotingsfonds voor de grondstoffen;
 - De mogelijkheid om een proces-verbaal rechtstreeks aan de procureur des Konings door te sturen, zonder voorafgaand voorstel tot administratieve boete;
 - De invoeging van een nieuw artikel 23/1 om de wet in overeenstemming te brengen met de AVG door het kader te scheppen voor verwerkingen van persoonsgegevens die moeten of kunnen worden uitgevoerd in het kader van de toepassing van de wet van 24 januari 1977.

4. Dit advies van de Autoriteit heeft **uitsluitend betrekking op artikel 7 van het ontwerp**, dat artikel 23/1 invoert, dat tot doel heeft een kader te bieden voor deze verwerkingen van persoonsgegevens.

II. Onderzoek van de adviesaanvraag

5. Artikel 7 van het ontwerp introduceert een bepaling die voorziet in de **oprichting van een geautomatiseerd gegevensbestand** waarin een reeks persoonsgegevens wordt gecentraliseerd met betrekking tot de verschillende actoren waarop de wet van 24 januari 1977 van toepassing is, namelijk marktdeelnemers¹, producenten van grondstoffen, detailhandelaren, groothandelaren, fabrikanten, invoerders, uitgevers en drukkers.
6. De persoonsgegevens van de bovengenoemde personen die aan een controle zijn onderworpen, worden in dit gegevensbestand opgeslagen om de artikelen 11 tot en met 19 van de wet van 24 januari 1977 te kunnen **toepassen**. Deze bepalingen regelen de **controle-, onderzoeks- en sanctiebevoegdheden** van de bevoegde autoriteiten op het gebied van het toezicht op voedingsmiddelen en andere producten die onder de wet van 24 januari 1977 vallen. Zij stellen de statutaire of contractuele personeelsleden van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu met name in staat om:
 - onverwachte inspecties uit te voeren op de plaatsen waar deze producten worden vervaardigd, opgeslagen of verhandeld, alsook transportcontroles en hoorzittingen te organiseren (artikel 11);
 - de overlegging van handelsdocumenten te eisen, informatie te verzamelen die nuttig is voor de uitvoering van hun opdracht, met inbegrip van de identificatie van de betrokkenen aan de hand van gegevens zoals telefoonnummers of IP-adressen (artikelen 11 en 11/1);
 - niet-conforme apparaten te verzegelen, handelszaken tijdelijk te sluiten of niet-conforme online-inhoud te verwijderen (artikelen 11 en 11/1);
 - bedorven of schadelijke voedingsmiddelen of andere producten in beslag te nemen, buiten gebruik te stellen of te vernietigen (artikel 18).
7. Bovendien voorzien deze artikelen in de modaliteiten voor het nemen van monsters en de analyse daarvan door erkende laboratoria (artikel 12). Ze sommen ook de verschillende

¹ Artikel 3, 13°, van Verordening (EU) 2019/1020 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende markttoezicht en conformiteit van producten en tot wijziging van Richtlijn 2004/42/EG en de Verordeningen (EG) nr. 765/2008 en (EU) nr. 305/2011 definieert marktdeelnemer als *"de fabrikant, de gemachtigde, de importeur, de distributeur, de fulfilmentdienstverlener of andere natuurlijke personen of rechtspersonen voor wie verplichtingen gelden ten aanzien van de vervaardiging van producten, het op de markt aanbieden ervan of de ingebruikneming ervan in overeenstemming met de toepasselijke harmonisatiewetgeving van de Unie"*.

administratieve of strafrechtelijke sancties op (zoals geldboeten, gevangenisstraffen of sluitingsmaatregelen) die bij een inbreuk kunnen worden opgelegd (artikelen 13 tot 16), evenals de modaliteiten voor het doorsturen van het dossier naar de procureur des Konings in bepaalde omstandigheden (artikel 19).

8. De invoering van een dergelijk gegevensbestand geeft aanleiding tot verschillende opmerkingen van de Autoriteit.
9. Allereerst merkt de Autoriteit op dat noch in het ontwerp, noch in de nota aan de Ministerraad wordt aangegeven hoe de **centralisatie** van persoonsgegevens zou kunnen leiden tot een **efficiëntere uitvoering van de controle-, onderzoeks- en sanctietaken** in vergelijking met het huidige systeem. Indien de opdrachten van de in de wet van 24 januari 1977 genoemde entiteiten de centralisatie van persoonsgegevens van de in artikel 7 van het ontwerp genoemde deelnemers vereisen, **moet een dergelijke noodzaak duidelijk worden aangetoond en gemotiveerd**.
10. Bovendien bepaalt het ontwerp dat persoonsgegevens "*kunnen worden verwerkt*", wat een **facultatieve formulering** is die weinig verenigbaar is met het beginsel van voorspelbaarheid. Om een duidelijk wettelijk kader te waarborgen, moet het ontwerp bepalen dat de persoonsgegevens **daadwerkelijk worden verwerkt**.
11. De Autoriteit stelt ook vast dat artikel 7 van het ontwerp in één bepaling verschillende leden samenbrengt waarin de doeleinden van de verwerking worden opgesomd (namelijk de uitvoering van de artikelen 11 tot en met 19 van de wet van 24 januari 1977), de categorieën van verwerkte persoonsgegevens, de entiteiten die toegang hebben tot deze gegevens en de toepasselijke bewaartermijnen, **zonder een uitdrukkelijk verband tussen deze verschillende elementen te leggen**. Deze structuur, die veel weg heeft van een vangnetbepaling, is nadelig voor de leesbaarheid van de tekst en de voorspelbaarheid van de gegevensverwerking voor de betrokkenen, aangezien zij niet duidelijk kunnen begrijpen welke gegevens worden verwerkt, voor welke specifieke doeleinden, onder welke omstandigheden en door welke actoren. Bovendien kan deze bepaling ten onrechte de indruk wekken dat de verwerkingsverantwoordelijken alle gegevens over alle betrokkenen die voor elk beoogd doel worden vermeld, rechtmatig zouden mogen verwerken.
12. Het **gebrek aan duidelijkheid en precisie** bij het vaststellen van de essentiële elementen van de verwerking en met name het **ontbreken van een verband tussen de te bereiken doeleinden en de categorieën van persoonsgegevens die voor deze doeleinden moeten worden verwerkt**, maken het voor de Autoriteit moeilijk om de naleving van de beginselen van gegevensbescherming te controleren. Het is dan ook noodzakelijk **deze**

bepaling te herformuleren om de nagestreefde doeleinden op coherente wijze te koppelen aan de gegevens die strikt noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking ervan, waarbij duidelijk wordt aangegeven welke personen voor elk doel toegang hebben tot deze gegevens². Het is namelijk van essentieel belang ervoor te zorgen dat het ontwerp een **voorspelbaar en nauwkeurig** wettelijk kader voor de verwerking van persoonsgegevens biedt.

13. Artikel 7 van het ontwerp somt een reeks persoonsgegevens op die in het gegevensbestand zullen worden verzameld, namelijk: de voornaam; de familienaam; het fysieke adres; het land; het telefoonnummer; het e-mailadres; het nummer van het Rijksregister; het btw-nummer en het ondernemingsnummer. Om elke dubbelzinnigheid te vermijden, zou het nuttig zijn om te **verduidelijken** of de vermelding van het land verwijst naar **het land van verblijf of het land van vestiging**.
14. Ook staat in het artikel vermeldt: *"Het invullen van het rijksregisternummer geeft toegang tot de gegevens uit het rijksregister voor een efficiënt beheer van de gegevensbestanden van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu."* Deze formulering roept verschillende opmerkingen op.
15. De Autoriteit merkt allereerst op dat de uitdrukking *"het invullen van het rijksregisternummer"* **dubbelzinnig** is; het is niet duidelijk of het gaat om het **invoeren** van dit nummer in het gegevensbestand, het **registreren** ervan of het **gebruik** ervan om te communiceren met andere gegevensbestanden. Deze passage moet worden **geherformuleerd om deze dubbelzinnigheid weg te nemen**.
16. Verder vormt het aangegeven doel van het gebruik van dit nummer, namelijk *"een efficiënt beheer van de gegevensbestanden"*, **geen welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doeleinde** in de zin van artikel 5.1.b) van de AVG. Het ontwerp preciseert noch de inhoud, noch de structuur, noch de doeleinden van de beoogde gegevensbestanden. Het is dan ook niet mogelijk om te achterhalen om welke gegevensbestanden het gaat, welke gegevens ze bevatten, welke actoren er toegang toe hebben, en waarom (voor welke doeleinden) en hoe ze zouden worden gekoppeld aan het gegevensbestand dat door het project wordt opgezet. Als het de bedoeling van de auteur van het ontwerp is om een koppeling tussen dit gegevensbestand en andere gegevensbestanden van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu mogelijk te maken, moet dit **duidelijk worden vermeld**, met een motivering van het doel en de noodzaak van een dergelijke koppeling. Ook moeten de **betrokken gegevensbestanden, hun respectieve**

² Zie in dit verband ook advies nr. 67/2025 van 21 augustus 2025, punt 11, beschikbaar op <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-67-2025.pdf>; en advies nr. 169/2023 van 18 december 2023, punten 16-19, beschikbaar op <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-169-2023.pdf>.

doeleinden, de categorieën van uitgewisselde gegevens en de modaliteiten en waarborgen voor deze interacties worden geïdentificeerd.

17. Artikel 7 van het ontwerp bepaalt dat de persoonsgegevens gedurende een **maximale bewaartermijn van tien jaar** zullen worden **bewaard**:

1° na de definitieve vaststelling dat de betrokkene geen strafbaar feit heeft begaan;

2° wanneer wordt vastgesteld dat aan de in artikel 11bis van deze wet bedoelde waarschuwing is voldaan, vanaf het ogenblik dat de regularisatie is vastgesteld;

3° vanaf de datum van de vrijwillige betaling van het in artikel 19 van deze wet bedoelde bedrag;

4° vanaf het tijdstip waarop een definitief administratief besluit is genomen, met name het in artikel 18 bedoelde besluit;

5° vanaf het ogenblik van de toepassing van de minnelijke schikking bedoeld in artikel 216bis van het Wetboek van Strafvordering of de strafbemiddeling bedoeld in artikel 216ter van hetzelfde Wetboek, of enige andere gerechtelijke procedure.

In geval van een gerechtelijke procedure wordt de in het eerste lid bedoelde maximale bewaartermijn van tien jaar in voorkomend geval verlengd tot de definitieve beëindiging van die procedure.

Deze gegevens worden vervolgens verwijderd of geanonimiseerd.

18. Uit de verstrekke aanvullende informatie blijkt dat de bewaartermijn gerechtvaardigd is *"door de noodzaak om personen die een overtreding hebben begaan te kunnen (her)controleren, om zo te verifiëren dat er geen sprake is van recidive. Omgekeerd zorgt deze termijn er ook voor dat personen die zich aan de wetgeving houden, niet te snel opnieuw aan een controle worden onderworpen."* **De Autoriteit neemt hiervan nota.**

19. Zoals vermeld in de punten 11 en 12 van dit advies, moet het ontwerp uitdrukkelijk aangeven **welke gegevens worden bewaard en met betrekking tot welke categorieën van personen**. Het volstaat niet om de verschillende aanvangspunten van de bewaartermijnen op te sommen. In dit verband **moet artikel 7 worden herzien**.

20. Wat betreft de factoren die bepalend zijn voor het begin van de bewaartermijnen, heeft de Autoriteit de aanvrager gevraagd welke soorten gegevens daadwerkelijk in het gegevensbestand worden bewaard. Uit de aanvullende toelichting blijkt dat **gegevens over**

strafbare feiten, vrijwillige betalingen, administratieve beslissingen en strafrechtelijke maatregelen in het gegevensbestand zullen worden bewaard.

21. Uit de huidige formulering van de tekst **kan niet worden opgemaakt** dat deze gegevens worden bewaard, hetgeen niet in overeenstemming is met het beginsel van voorspelbaarheid. De gegevens omvatten persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen, die behoren tot een bijzondere categorie van gegevens in de zin van artikel 10 van de AVG, waarvoor een principieel verbod op verwerking geldt. De verwerking van deze categorie van gegevens mag alleen onder toezicht van de overheid of indien de verwerking is toegestaan bij Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen die passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen bieden³.
22. Het is dan ook van cruciaal belang dat **de verwerking** van deze persoonsgegevens **strikt wordt gereguleerd en beperkt tot wat noodzakelijk is** voor het bereiken van duidelijk omschreven doeleinden. In dit geval is het verband tussen de nagestreefde doeleinden en de verzamelde gegevens echter onvoldoende aangetoond in het voorstel. Het is dan ook moeilijk om te beoordelen of het nodig is om dergelijke gegevens in het gegevensbestand te bewaren en om na te gaan of de beginselen van minimale gegevensverwerking en evenredigheid worden nageleefd. Als het doel **uitsluitend bestaat in het vaststellen van het aanvangspunt van de bewaartermijnen, volstaat dit doel op zich niet om een bewaring van de gegevens gedurende een periode van tien jaar te rechtvaardigen**. Bovendien bepaalt de tekst dat verschillende actoren toegang zullen hebben tot deze gegevens, zonder een duidelijk kader voor deze toegang, en laat de tekst een interactie met andere gegevensbestanden van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu vermoeden. **Dit gebrek aan duidelijkheid is onaanvaardbaar.**
23. De Autoriteit verzoekt de aanvrager **de noodzaak van het verzamelen en registreren** van de persoonsgegevens **aan te tonen en te rechtvaardigen**. Zij herinnert eraan dat het vaststellen van termijnen geen doel is dat op zich de verwerking van gevoelige gegevens rechtvaardigt. Als het verzamelen van deze gegevens gerechtvaardigd blijkt, moet het ontwerp **voorzien in een duidelijk juridisch kader**: uit de tekst moet expliciet blijken welke gegevens worden verzameld, voor welke doeleinden, hoe lang en voor welke categorieën van personen. **Artikel 7 van het ontwerp moet dus in die zin worden geherformuleerd.**

³ Zie in dit verband het arrest van het HvJ-EU van 22 juni 2021, *Latvijas Republikas Saeima*, C-439/19, §§74-75: "[...] artikel 10 AVG tot doel heeft een betere bescherming te waarborgen tegen verwerkingen die wegens de bijzondere gevoeligheid van de betreffende gegevens in zeer ernstige mate inbreuk kunnen maken op de door de artikelen 7 en 8 van het Handvest gewaarborgde grondrechten op de eerbiediging van het privéleven en de bescherming van persoonsgegevens [...]. *De in artikel 10 AVG bedoelde gegevens hebben namelijk betrekking op gedragingen die aanleiding geven tot maatschappelijke afkeuring, zodat het feit dat toegang wordt verleend tot dergelijke gegevens de betrokkene kan stigmatiseren en aldus op ernstige wijze inbreuk kan maken op zijn privé- of beroepsleven.*"

24. Het laatste lid van § 4 van artikel 7 bepaalt dat de gegevens na afloop van de bewaartermijn worden **verwijderd of geanonimiseerd**. Noch in het wetsontwerp, noch in de nota aan de ministerraad wordt echter **aanvullende informatie verstrekt over de beoogde anonimiseringsmodaliteiten of over de reden waarom geanonimiseerde gegevens zouden worden bewaard**. Hiernaar gevraagd antwoordde de afgevaardigde van de minister dat het na overleg met de betrokken deskundigen passender bleek om **alleen de verplichting tot verwijdering van de gegevens na afloop van de bewaartermijn te handhaven**. De Autoriteit neemt hiervan kennis en verzoekt de auteur van het ontwerp bijgevolg de **formulering van het laatste lid van § 4 van artikel 7 aan te passen, zodat alleen het verwijderen van gegevens wordt bedoeld**, en niet het anonimiseren ervan.
25. De tweede opmerking van de Autoriteit betreft **de toegang** tot persoonsgegevens. In § 3 van artikel 7 worden de organisaties en autoriteiten opgesomd die toegang hebben tot persoonsgegevens, namelijk:
- 1° de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, met inbegrip van de statutaire of contractuele personeelsleden bedoeld in artikel 11 van deze wet;*
 - 2° het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen;*
 - 3° de laboratoria die erkend zijn voor de opdrachten bepaald in artikel 12 van deze wet, overeenkomstig de door de Koning bepaalde voorwaarden;*
 - 4° de procureur des Konings in toepassing van artikel 19 van deze wet;*
 - 5° de politie.*
26. Deze paragraaf geeft geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen van de Autoriteit. De Autoriteit merkt echter op dat § 6 van dit artikel bepaalt dat de koning onder meer bevoegd is om **de lijst op te stellen van derden** die toegang hebben tot de in § 1 bedoelde gegevens, en om **de modaliteiten en de doeleinden** van deze toegang te bepalen.
27. De Autoriteit herinnert eraan dat de ontvangers van persoonsgegevens⁴ een van de **essentiële elementen** van de verwerking vormen (in dit geval het verzamelen, centraliseren en bewaren van gegevens), die in principe in een norm van wettelijke rangorde moet worden vastgelegd overeenkomstig het legaliteitsbeginsel dat is vastgelegd in artikel 22 van de Grondwet.

⁴ Het begrip ontvanger wordt omschreven in artikel 4.9 van de AVG en wordt gedefinieerd als "een natuurlijke of rechtspersoon, de overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan, al dan niet een derde, aan wie/waaraan de persoonsgegevens worden verstrekt". Het begrip derde wordt omschreven in artikel 4.10 van de AVG. Het betreft "een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan, niet zijnde de betrokkene, noch de verwerkingsverantwoordelijke, noch de verwerker, noch de personen die onder rechtstreeks gezag van de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker gemachtigd zijn om de persoonsgegevens te verwerken."

28. De in het wetsontwerp voorziene delegatie, die de koning machtigt om te bepalen welke derden toegang krijgen tot de gegevens en voor welke doeleinden, **voldoet niet aan de vereisten van rechtmatigheid en voorspelbaarheid**. De huidige formulering geeft **de uitvoerende macht een te ruime beoordelingsmarge**, zonder toereikend kader. Een dergelijke delegatie vormt een “blanco cheque”, wat onaanvaardbaar⁵ is, temeer omdat het ontwerp betrekking heeft op gevoelige gegevens. Het ontwerp moet ten minste **de (categorieën van) ontvangers van de gegevens vermelden, evenals de omstandigheden waarin de gegevens aan deze derden kunnen worden meegedeeld of toegankelijk gemaakt en de redenen daarvoor**⁶ (redenen en doeleinden waarvoor deze gegevens kunnen worden hergebruikt), zodat de betrokkenen een duidelijk idee krijgen van het mogelijke gebruik van hun persoonsgegevens.

OM DEZE REDENEN,

acht de Autoriteit het raadzaam om:

- Aan te tonen dat het noodzakelijk is om persoonsgegevens te centraliseren om de controle-, onderzoeks- en sanctietaken waarin de wet van 24 januari 1977 voorziet, efficiënter te kunnen uitvoeren (punt 9);
- Duidelijk aan te geven dat de gegevens daadwerkelijk zullen worden verwerkt en niet dat ze “kunnen” worden verwerkt (punt 10);
- De verwerkte gegevens, de doeleinden, de omstandigheden van de verwerking en de betrokken actoren expliciet met elkaar in verband te brengen (punten 11 en 12);
- Te vermelden of het land waarnaar wordt verwezen het land van verblijf of het land van vestiging is (punt 13);
- De uitdrukking “invullen van het rijksregisternummer” te verduidelijken (punt 15);
- Het doel van het gebruik van het rijksregisternummer te herzien en de betrokken gegevensbestanden van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, hun respectieve doeleinden, de categorieën van uitgewisselde gegevens en de modaliteiten en waarborgen voor de interactie tussen de gegevensbestanden te identificeren (punt 16);
- De noodzaak te rechtvaardigen om informatie te verzamelen en te registreren met betrekking tot strafbare feiten, vrijwillige betalingen, administratieve beslissingen en strafrechtelijke maatregelen. Als deze noodzaak wordt aangetoond, moet het ontwerp

⁵ De Raad van State heeft reeds benadrukt dat het hergebruik van gegevens door derden alleen mogelijk is binnen een passend en specifiek wettelijk kader, met inachtneming van artikel 6, § 4 van de AVG. Zie advies nr. 75.208/2 d.d. 16 februari 2024, punt VII.

⁶ Zie in dit verband advies nr. 20/2024 van 23 februari 2024, punt 106, beschikbaar op <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-20-2024.pdf>.

duidelijkheid verschaffen over deze verzameling: welke gegevens, voor welke doeleinden en voor welke termijn (punten 19 tot en met 23);

- De formulering van het laatste lid van § 4 van artikel 7 aan te passen, zodat alleen het verwijderen van gegevens wordt bedoeld, en niet het anonimiseren ervan (punt 24);
- De machtiging aan de Koning te herzien om deze strikter te regelen en in overeenstemming te brengen met de beginselen van rechtmatigheid en voorspelbaarheid (punten 26 tot en met 28).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Alexandra Jaspar, directeur