



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 80/2022 van 22 april 2022

Betreft: Voorontwerp van ordonnantie houdende elektromobiliteit en de verwerking van persoonsgegevens voor het toekennen van steunmaatregelen in het kader van de uitvoering van de lage-emissiezone (CO-A-2022-053)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig: mevrouw Marie-Hélène Descamps en de heren Yves-Alexandre de Montjoye en Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Alain Maron, Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve democratie (hierna "de aanvrager") ontvangen op 01/03/2022; Gelet op bijkomende inhoudelijke toelichting ontvangen op 18/03/2022;

Brengt op 22 april 2022 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande artikel 11 van een voorontwerp van decreet *houdende elektromobiliteit en de verwerking van persoonsgegevens voor het toekennen van steunmaatregelen in het kader van de uitvoering van de lage-emissiezone* (hierna "het voorontwerp van ordonnantie").

Context en voorgaanden

2. De voorbije jaren is het Brussels Hoofdstedelijk Gewest resoluut de weg van de decarbonisering ingeslagen, waar de lage-emissiezone (hierna "LEZ") -welke zorgt voor een graduele uitfasering van de meest vervuilende voertuigen- een belangrijk deel van uitmaakt. Zulks moet gepaard gaan met, enerzijds, maatregelen om alternatieven (zoals elektromobiliteit) te ondersteunen (bv. de ontwikkeling van laadinfrastructuur) en, anderzijds, steunmaatregelen (bv. financiële ondersteuning voor inwoners en huishoudens) te voorzien in het kader van de LEZ. Voor het gericht¹ toekennen van dergelijke steunmaatregelen zal veelal de verwerking van persoonsgegevens nodig zijn.

3. Artikel 3.2.27 van Hoofdstuk 8. Lage-emissiezones van de ordonnantie van 2 mei 2013 *houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing* (hierna "BWLKE") (zoals gewijzigd bij ordonnantie van 7 december 2017) voorziet dienvolgens: *"De Regering kan voorzien in steunmaatregelen in het kader van de uitvoering van de lage-emissiezone(s)."* In uitvoering daarvan werd reeds de Brussel'Air premie ingevoerd bij Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 juli 2021 *betreffende de toekenningsvoorwaarden voor de Brussel'Air premie in ruil voor de schrapping van de nummerplaat van een voertuig* (hierna "Besluit Brussel'Air").

4. In advies nr. 69.519/1 van 6 juli 2021 over het ontwerp van besluit Brussel'Air oordeelde de Raad van State o.m.:

"Voor de ontworpen premiereregeling bestaat evenwel geen ordonnantiële regeling waarin die essentiële elementen voldoende duidelijk tot uiting komen en die noodzakelijkerwijze een verwerking van de betrokken persoonsgegevens tot gevolg heeft.

Gelet op het voorgaande dienen bijgevolg, voor de ontworpen premiereregeling, de bepalingen die de "essentiële elementen" van de verwerking van persoonsgegevens regelen, nog te worden vastgelegd bij ordonnantie."

¹ Hierbij zal o.a. rekening kunnen worden gehouden met het socio-economisch en mobiliteitsprofiel van aanvrager of van zijn gezinsleden, zoals de aanwezigheid van een persoon met een handicap in het gezin en/of het gezinsinkomen, om het bedrag van een premie te laten variëren,

5. Ook de Autoriteit sprak zich uit omtrent het ontwerp van besluit Brussel'Air in advies nr. 45/2021 van 2 april 2021. Zij formuleerde tal van punctuele opmerkingen tot precisering, verduidelijking, definiëring, ... van sommige onderdelen/elementen van de met de toekenning van deze premie gepaard gaande gegevensverwerkingen.

6. In navolging van voormeld advies nr. nr. 69.519/1 van de Raad van State beoogt de aanvrager met artikel 11 van het voorontwerp van ordonnantie in een algemene rechtsgrond te voorzien voor de verwerking van persoonsgegevens die nodig kunnen zijn voor het toekennen van (toekomstige) steunmaatregelen door de Regering in het kader van de uitvoering van de lage-emissiezone zoals voorzien in voormeld artikel 3.2.27 van het BWLKE. Artikel 11 van het voorontwerp van ordonnantie wil, in het bijzonder, de essentiële elementen vastleggen van de verwerkingen van persoonsgegevens waartoe 'lage-emissie-steunmaatregelen', die de Regering zou kunnen voorzien, aanleiding kunnen geven.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

Voorafgaande opmerkingen

7. De verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een wettelijke verplichting² en/of voor de uitoefening van een opdracht van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag die aan verwerkingsverantwoordelijke is toevertrouwd³, moet overeenkomstig artikel 6.3. van de AVG, gelezen in het licht van overweging 41 van de AVG, worden geregeld door duidelijke en nauwkeurige regelgeving, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar⁴ moet zijn. Bovendien is het volgens artikel 22 *Grondwet* noodzakelijk dat de "wezenlijke elementen" van de gegevensverwerking door middel van een formele wettelijke norm (wet, decreet of ordonnantie) worden vastgesteld.

8. Voor zover de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerking(en) van persoonsgegevens geen belangrijke inmenging uitmaken in de rechten en vrijheden van de betrokkenen, betreffen deze essentiële elementen doorgaans:

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n);
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is).

² Art. 6.1.c) van de AVG

³ Art. 6.1.e) van de AVG.

⁴ De betrokkenen, over wie gegevens worden verwerkt, moeten door de bewoordingen van de regelgeving een duidelijk beeld krijgen van de verwerking van hun gegevens.

Volgende (aanvullende essentiële) elementen kunnen dan gebeurlijk door de uitvoerende macht worden bepaald, zulks uiteraard op basis van een voldoende nauwkeurige machtiging terzake:

- de (categorieën van) gegevens die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van (het) (de) beoogde doeleinde(n);
- de categorieën van betrokkenen wiens gegevens zullen worden verwerkt;
- de maximale bewaartermijn van de gegevens;
- de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de persoonsgegevens worden meegedeeld, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
- in voorkomend geval en voor zover noodzakelijk, de beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.

9. Al betekenen de gegevensverwerkingen die nodig zijn voor de toekenning van steunmaatregelen of premies (zoals Brussel'Air) veelal een beperkte inmenging in het recht op de bescherming van persoonsgegevens en het privéleven van de betrokken natuurlijke personen, dient hun regelgevend kader een afdoende niveau van voorzienbaarheid te bieden, zodat bij de lezing ervan de betrokkenen een duidelijk beeld hebben van de verwerkingen die met hun gegevens worden uitgevoerd, zeker wanneer wordt voorzien in een onrechtstreekse gegevensinzameling.

1. Doeleinden van de in te voeren gegevensverwerkingen

10. Volgens artikel 5.1.b) AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

11. Artikel 11 van het voorontwerp van ordonnantie, tot aanvulling van artikel 3.2.27 van het BWLKE met een §2, preciseert dat persoonsgegevens in de zin van artikel 4.1) AVG kunnen worden verzameld en verwerkt *"in het kader van deze steunmaatregelen"*. Uit §1 van artikel 3.2.27 van het BWLKE blijkt dat het gaat om *"steunmaatregelen in het kader van de uitvoering van de lage-emissiezone(s)"* waarin de *"Regering kan voorzien"*. (onderlijning door de Autoriteit)

Artikel 11 van het voorontwerp van ordonnantie voegt daaraan nog toe: *"De Regering is gerechtigd om de verdere modaliteiten met betrekking tot het gebruik van persoonsgegevens te bepalen in het kader van het toekennen van de steunmaatregel."*

12. Na bevraging door de Autoriteit licht de aanvrager dit toe als volgt:

"Wij zouden allereerst willen benadrukken dat de concrete maatregelen (en de verwerking van persoonsgegevens die eventueel hieruit zou volgen) nog moeten uitgewerkt worden door de Regering. Artikel 11 van het voorontwerp vult de delegatie aan de Regering aan om in steunmaatregelen in het

kader van de uitvoering van de lage-emissiezone te voorzien (zoals reeds opgenomen in huidig artikel 3.2.27 van het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing) aan met de essentiële elementen die gerespecteerd moeten worden voor de verwerking van persoonsgegevens. De concrete uitwerking wordt overgelaten aan de Regering (binnen het kader gecreëerd door artikel 11 van het voorontwerp). De eigenlijke verwerking van persoonsgegevens zal echter later maar uitgewerkt worden in een besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, en ook voorgelegd worden aan de Gegevensbeschermingsautoriteit."

13. Het doeleinde van een verwerking van persoonsgegevens is de hoeksteen ervan, in die zin dat de modaliteiten van de verwerkingsverrichtingen die er deel van uitmaken, er rechtstreeks van afhangen. Deze modaliteiten moeten niet alleen proportioneel zijn, maar ook strikt noodzakelijk voor de verwezenlijking van dit doel, of het nu gaat om de (categorieën van) gegevens die voor dit doel moeten worden verzameld, de mogelijke ontvangers, of de periode waarin de gegevens voor dit doel moeten worden bewaard.

14. Het is derhalve van belang dat deze doeleinden met de nodige nauwkeurigheid worden bepaald, zodat daaruit kan worden opgemaakt welke verwerkingen nodig zijn om deze doeleinden te verwezenlijken. Zulks is niet mogelijk voor niet nader gepreciseerde steunmaatregelen die in de toekomst mogelijks worden ingevoerd.

15. De Autoriteit is dan ook van oordeel dat het beoogde 'steunmaatregelen-doeleinde(n)', zoals beschreven in artikel 11 van het voorontwerp van ordonnantie, niet kan beschouwd worden als welbepaald en uitdrukkelijk omschreven in de zin van artikel 5.1.b) AVG.

16. Artikel 11, in fine, van het voorontwerp van ordonnantie vermeldt ook nog het volgende: *"Deze bepalingen doen geen afbreuk aan het latere gebruik van geanonimiseerde gegevens, verzameld in het kader van deze steunmaatregelen, voor statistische en wetenschappelijke doeleinden om de werking van deze steunmaatregelen te evalueren."*

17. De Autoriteit merkt op dat de loutere vermelding van het verrichten van statistisch of wetenschappelijk onderzoek zonder het doel ervan concreet te specificeren, de voorspelbaarheid van dergelijke gegevensverwerking niet ten goede komt. In dit verband volstaat het de relevante bepalingen van de AVG en de WVG na te leven. Verdere verwerking voor wetenschappelijke en statistische onderzoeksdoeleinden moet worden uitgevoerd overeenkomstig artikel 89 van de AVG en titel 4 van de kaderwet, en pas wanneer het concrete doel van het onderzoek bekend is, kunnen deze bepalingen worden toegepast.

18. De Autoriteit herinnert er voorts aan dat gegevens alleen als geanonimiseerd kunnen worden beschouwd indien zij niet meer op enigerlei redelijke wijze aan een identificeerbare natuurlijke persoon kunnen worden toegeschreven⁵. Derhalve, rekening houdend met de definitie van persoonsgegevens in artikel 4, 1), van de AVG moet ervoor worden gezorgd dat aan de vereiste hoge normen voor anonimisering is voldaan⁶ en dat de gegevens niet gewoon worden gepseudonimiseerd. De verwerking van dergelijke gegevens, zelfs al zijn ze gepseudonimiseerd, moet immers worden gezien als een verwerking van persoonsgegevens als bedoeld in de AVG.

19. Uit het voorgaande volgt dat als er sprake is van pseudonimisering (en niet anonimisering):

- er moet worden verwezen naar het verslag van het Europees Agentschap voor Cybersbeveiliging in verband met pseudonimisering⁷;
- deze verwerking moet worden omkaderd met alle vereiste waarborgen en moet voldoen aan de heersende beginselen ter zake⁸.

2. Categorieën van persoonsgegevens en betrokkenen

20. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ('minimale gegevensverwerking').

21. Uit artikel 11 van het voorontwerp van ordonnantie blijkt dat de aanvragers van de steunmaatregelen en zijn of haar gezinsleden moeten worden aanzien als de betrokkenen wiens persoonsgegevens kunnen worden verwerkt.

22. Artikel 11 van het voorontwerp van ordonnantie bepaalt dat volgende persoonsgegevens kunnen worden verzameld en verwerkt, "*voor zover dit strikt noodzakelijk en pertinent is*":

⁵Alleen in dat geval is de AVG niet van toepassing, overeenkomstig overweging 26 ; Voor meer informatie, zie de richtsnoeren WP216, 2.2.3, blz. 10 van de Groep 29, https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinionrecommendation/files/2014/wp216_en.pdf (uitsluitend beschikbaar in het Engels).

⁶ De identificatie van een persoon slaat niet enkel op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen, maar eveneens op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking.

⁷ENISA, <https://www.enisa.europa.eu/publications/data-pseudonymisation-advanced-techniques-and-use-cases> en <https://www.enisa.europa.eu/news/enisa-news/enisa-proposes-best-practices-and-techniques-for-pseudonymisation>;

ENISA, Franstalige versie van november 2019, https://www.enisa.europa.eu/publications/pseudonymisation-techniques-and-best-practices_fr

⁸Hetzelfde geldt voor het proportionaliteitsbeginsel dat verwijst naar het specifiekere beginsel van "*minimale gegevensverwerking*" dat inhoudt dat de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, overeenkomstig artikel 5, § 1, c), van de AVG.

1° identiteit van de aanvrager⁹, en van zijn of haar gezinsleden, met inbegrip van het identificatienummer van het Rijksregister van natuurlijke personen, woonplaats, samenstelling van het gezin, geboortedatum en de foto van de identiteitskaart¹⁰ van de aanvrager en zijn of haar gezinsleden;

2° informatie over de motorvoertuigen van de begunstigde van de steunmaatregel en van zijn of haar gezinsleden, waaronder het motorvoertuig waarvan de nummerplaat geschrapt werd of zou worden;

3° het gezinsinkomen¹¹ van de aanvrager van de steunmaatregel;

4° de eventuele omstandigheid dat één van de gezinsleden een persoon met een handicap is;

5° betalingsmodaliteiten en andere modaliteiten van de gekozen steunmaatregel;

6° informatie over het rijbewijs van de aanvrager, en van zijn of haar gezinsleden;

7° informatie of de aanvrager of zijn of haar gezinsleden recht hebben op bepaalde tegemoetkomingen onder de sociale zekerheid of sociale bijstand;

8° informatie over de mobiliteitsdiensten die reeds gebruikt worden door de aanvrager, en zijn of haar gezinsleden."

23. Ingevolge de bevraging door de Autoriteit omtrent de (ruime) draagwijdte van sommige van voormelde gegevens en de rechtvaardiging ervan, antwoordt de aanvrager o.a.: *"De concrete gegevensinzameling zal afhangen van de concrete invulling door de Regering in een uitvoeringsbesluit."*¹² De toelichting/rechtvaardiging van de aanvrager wordt dienvolgens ook grotendeels in de 'voorwaardelijke wijs' geformuleerd (*"zo zou de Regering bijvoorbeeld kunnen beslissen om als steunmaatregel een korting of subsidie voor een autodeeldienst toe te kennen"* of *"indien dit voorzien zou worden door de Regering in een uitvoeringsbesluit"*).

24. De Autoriteit moet vaststellen dat artikel 11 van het voorontwerp van ordonnantie een zeer uitgebreide lijst aan persoonsgegevens oplijst, die vaak erg ruim en vaag worden geformuleerd, teneinde te kunnen beantwoorden aan alle mogelijke toekomstige steunmaatregelen waartoe de Regering zou kunnen beslissen. Zulks strookt uiteraard absoluut niet met het principe van minimale gegevensverwerking zoals opgenomen in artikel 5.1.c) AVG.

25. Onduidelijkheid en gebrek aan nauwkeurigheid omtrent het doeleinde van de verwerking en/of omtrent de te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens, laat overigens ook de Autoriteit niet

⁹ Gelet op de andere gegevens die worden gevraagd ter identificatie van de aanvrager wordt hier kennelijk 'naam en voornaam' bedoeld. Dit moet dan ook als dusdanig worden vermeld.

¹⁰ De Autoriteit merkt op dat de foto van de identiteitskaart een biometrisch gegeven betreft in de zin van artikel 4.14) AVG, waarvan de verwerking met het oog op unieke identificatie ingevolge artikel 9.1 AVG in principe verboden is. Reeds in advies nr. 45/2021 (inzake Brussel!Air-premie) drong de Autoriteit erop aan het bewaren van de identiteitsfoto achterwege te laten en wees ze erop dat er betere instrumenten bestaan om identiteitsfraude bij contact op afstand te vermijden zoals identificatie en authenticatie aan de hand van de eID of de elektronische vreemdelingenkaart.

¹¹ In het licht van het beginsel van minimale gegevensverwerking, moet de informatie over het gezinsinkomen steeds bij voorkeur worden beperkt tot informatie over de inkomenscategorie of de inkomensschijf waarin het gezin zich bevindt.

toe de naleving van het principe van de minimale gegevensverwerking te toetsen, zoals voorgeschreven door artikel 5.1.c), AVG.

3. Bewaartermijn van de gegevens

26. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

27. Artikel 11 van het voorontwerp van ordonnantie vermeldt terzake: *"Deze persoonsgegevens kunnen niet langer bewaard worden dan strikt noodzakelijk, met het oog op de toekenning, het beheer en de controle op de toegekende steunmaatregel."*

28. De Autoriteit merkt op dat deze zin geen enkele meerwaarde biedt ten opzichte van wat de AVG terzake in artikel 5.1.e) AVG voorziet en schendt daarenboven het overschrijfverbod¹³ van de AVG. Deze zin moet dan ook worden geschrapt.

29. De Autoriteit stelt voorts vast dat thans moeilijk een maximale bewaartermijn kan worden afgebakend voor persoonsgegevens die zullen worden verwerkt in het kader van steunmaatregelen welke pas in een later stadium zullen worden uitgetekend.

4. Verwerkingsverantwoordelijke

30. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

31. Artikel 11 van het voorontwerp van ordonnantie vermeldt dienaangaande: *"In het kader van deze steunmaatregelen kunnen de volgende persoonsgegevens (...) worden verzameld en verwerkt door Leefmilieu Brussel en het Centrum voor Informatie voor het Brusselse Gewest (...)".* Zulks doet vermoeden dat (een van) deze instanties zou kunnen worden beschouwd als

¹³ Ter herinnering, en zoals het Hof van Justitie van de Europese Unie consequent in zijn rechtspraak heeft geoordeeld, houdt de rechtstreekse toepasselijkheid van Europese verordeningen een verbod in op een transcriptie ervan in nationaal recht, omdat een dergelijke procedure" (creëren) een dubbelzinnigheid kan inhouden met betrekking tot zowel de juridische aard van de toepasselijke bepalingen als het tijdstip van de inwerkingtreding ervan (HJEU, 7 februari 1973, Commission vs. Italië (C-39/72), Jurisprudentie, 1973, blz. 101, § 17). zie ook en met name HJEU, 10 oktober 1973 Fratelli Variola S.p.A. vs. Italiaanse Administratie van financiën, Jurisprudentie, 1973, blz. 981, § 11; HJEU, 31 januari 1978, Ratelli Zerbone Snc c. Amministrazione delle finanze dello Stato, Jurisprudentie (C-94/77), 1978, p. 99, §§ 24-26.

verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4.7) AVG. De respectievelijke rol van beide instanties is echter geenszins duidelijk: gaat het om afzonderlijke¹⁴ of gezamenlijke¹⁵ verwerkingsverantwoordelijken of gaat om een verwerkingsverantwoordelijke en diens verwerker in de zin van artikel 4.8) AVG¹⁶?

32. Ingevolge bevraging terzake repliceert de aanvrager ook op dit punt: *"De concrete gegevensverwerking zal afhangen van de concrete steunmaatregel, uit te werken door de Regering in een uitvoeringsbesluit."*

33. Een transparante en uitdrukkelijke aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG is echter aangewezen. Het is immers van belang om elke onduidelijkheid over de identiteit van de entiteit die als verwerkingsverantwoordelijke moet worden beschouwd, te vermijden en zo de uitoefening van de rechten van de betrokkene, zoals vastgesteld in de artikelen 12 tot en met 22 van de AVG, te faciliteren.

34. De Autoriteit wijst er daarbij op dat de aanduiding van een verwerkingsverantwoordelijke in de regelgeving in overeenstemming moet zijn met de rol die deze actor in de praktijk speelt en met de zeggenschap die hij heeft over welke essentiële middelen voor de verwerking worden ingezet. Anders oordelen, zou niet alleen in strijd zijn met de letter van de tekst van de AVG, maar zou ook de doelstelling van de AVG om een consistent en hoog beschermingsniveau voor natuurlijke personen te waarborgen in gevaar kunnen brengen.

OM DEZE REDENEN de Autoriteit,

is van oordeel dat:

- het voorontwerp van ordonnantie onvoldoende waarborgen biedt op het vlak van gegevensbescherming;

¹⁴ In dergelijk geval is het gepast uitdrukkelijk en transparant vast te stellen wie verantwoordelijk is voor welke onderdeel van de gegevensverwerking.

¹⁵ Op gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken is artikel 26 van de AVG van toepassing.

¹⁶ Wanneer de verwerkingsverantwoordelijke beroep doet op een verwerker zal tussen beiden een overeenkomst moeten worden afgesloten conform de bepalingen van artikel 28 van de AVG.

- het voorbarig is om een regelgevend kader van een gegevensverwerking (houdende diens essentiële elementen) uit werken wanneer de concrete doelstellingen ervan pas in een later stadium zullen worden uitgetekend.

Voor het Kenniscentrum,

(get.) Rita Van Nuffelen - Verantwoordelijke a.i. van het Kenniscentrum