



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

## Advies nr. 75/2026 van 17 april 2026

**Betreft: Advies m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van koninklijk besluit van 30 december 2009 tot het bepalen van de definitie en de voorwaarden waaraan een geregistreerd kassasysteem in de horecasector moet voldoen en tot intrekking van het koninklijk besluit van 24 april 2024 tot wijziging van het Koninklijk besluit van 30 december 2009 tot het bepalen van de definitie en de voorwaarden waaraan een geregistreerd kassasysteem in de horecasector moet voldoen (CO-A-2026-079).**

### Trefwoorden:

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, met name op artikelen 23 en 26 (hierna: WOG);

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna: AVG);

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna: WVG);

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Jan Jambon, Vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, (hierna: de aanvrager) ontvangen op 23 maart 2026;

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna: de Autoriteit) op 17 april 2026 het volgende advies uit:

## **I. Voorwerp en context van de adviesaanvraag**

1. Op 23 maart 2026 verzocht de Aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit *tot wijziging van koninklijk besluit van 30 december 2009 tot het bepalen van de definitie en de voorwaarden waaraan een geregistreerd kassasysteem in de horecasector moet voldoen en tot intrekking van het koninklijk besluit van 24 april 2024 tot wijziging van het Koninklijk besluit van 30 december 2009 tot het bepalen van de definitie en de voorwaarden waaraan een geregistreerd kassasysteem in de horecasector moet voldoen* (hierna: het ontwerp).
2. Uit het Verslag aan de Koning volgt dat het ontwerp kadert in de noodzakelijke modernisering van het bestaande systeem van geregistreerde kassasystemen (hierna: GKS), dat sinds 2010 ongewijzigd is gebleven en niet langer beantwoordt aan de hedendaagse digitale en fiscale noden. Met het project "GKS 2.0" beoogt de FOD Financiën een fundamentele hertekening van het systeem, waarbij wordt ingezet op een verregaande digitalisering en automatisering van de gegevensstromen. Centraal staat daarbij de invoering van een continue gegevensoverdracht via de Fiscale Data Module naar de cloudomgeving van de administratie. Deze evolutie moet niet alleen de traceerbaarheid en integriteit van transacties versterken (onder meer via digitale handtekeningen en algoritmische controlegegevens), maar ook een efficiënter en meer risicogestuurd toezicht mogelijk maken, waarbij bonafide belastingplichtigen worden ontlast en controles zich richten op profielen met verhoogd risico. Het besluit geeft aldus uitvoering aan de beleidsdoelstellingen uit het federaal regeerakkoord 2025-2029 inzake de versterking van de betrouwbaarheid en controleerbaarheid van kassasystemen. Tegelijk wordt rekening gehouden met praktische implementatiebelemmeringen door te voorzien in een bijkomende overgangstermijn van twaalf maanden per uitrolfase, teneinde een werkbare en gefaseerde invoering te waarborgen. Ten slotte strekt het besluit ertoe eerdere wijzigingen, ingevoerd bij het koninklijk besluit van 24 april 2024 *tot wijziging van het Koninklijk besluit van 30 december 2009 tot het bepalen van de definitie en de voorwaarden waaraan een geregistreerd kassasysteem in de horecasector moet voldoen* (hierna: het KB van 24 april 2024), te hernemen en te regulariseren, in het bijzonder om alsnog op correcte wijze het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit te kunnen inwinnen overeenkomstig artikel 36.4 AVG, gelezen in samenhang met artikel 57.1.c) en overweging 96 van dezelfde verordening.
3. De gegevensverwerkingen die dat kader worden gesteld hebben de strijd tegen de fraude tot doel, evenals het aanwakkeren van de burgerzin, het effectief afdwingen van rechtsregels, de gelijke behandeling van de burger ten aanzien van de toepassing van de fiscale wetgeving garanderen, de vermindering van de btw-kloof en het bijdragen tot de budgettaire sanering.

## **II. Onderzoek ten gronde**

### *a. Voorafgaandelijke opmerkingen*

4. Vooreerst benadrukt de Autoriteit dat overeenkomstig artikel 1 AVG, gelezen in het licht van overweging 14 AVG, de door de AVG geboden bescherming betrekking heeft op natuurlijke personen en zich aldus niet uitstrekt tot de verwerking van gegevens over rechtspersonen en, meer concreet, als rechtspersonen gevestigde ondernemingen. Zodoende heeft dit advies louter betrekking op de verwerking van gegevens van natuurlijke personen die door de bepalingen van het ontwerp worden gevat, voor zover die verwerkingen aangemerkt moeten worden als een verwerking van persoonsgegevens in de zin van de artikelen 2 en 3 AVG. Dit doet evenwel geen afbreuk aan de bescherming die rechtspersonen desgevallend genieten krachtens de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.
5. Onverminderd het voorgaande stelt de Autoriteit vast dat de omstandigheid dat een aanzienlijk deel van de in het kader van het geregistreerd kassasysteem (GKS) verwerkte gegevens betrekking heeft op als rechtspersoon georganiseerde ondernemingen, niet volstaat om te besluiten dat de AVG niet of slechts marginaal van toepassing zou zijn. In dit verband dient immers in aanmerking te worden genomen dat ook natuurlijke personen als btw-belastingplichtige ondernemingen kunnen optreden en dat de verplichting tot het gebruik van GKS ("de witte kassa") geldt ten aanzien van alle btw-belastingplichtige ondernemingen die een welbepaalde activiteit uitoefenen en een jaarlijkse omzet van meer dan €25.000 omzet halen. Als dusdanig impliceert de toepassing van het GKS-stelsel – en meer bepaald de vereiste identificatie en authenticatie via eID of itsme – noodzakelijkerwijs de verwerking van persoonsgegevens, waaronder het rijksregisternummer en het btw-identificatienummer van de betrokkenen.
6. Dit gezegd zijnde, is de Autoriteit overeenkomstig haar vaste adviespraktijk van oordeel dat aan gegevensverwerkingen die onlosmakelijk verbonden zijn met de professionele hoedanigheid van natuurlijke personen, een verhoogde mate van voorzienbaarheid toekomt. In de specifieke context van het GKS kan van betrokken belastingplichtigen die als natuurlijke persoon een gereguleerde activiteit uitoefenen, redelijkerwijze worden verwacht dat zij kennis hebben van de op hun sector toepasselijke verplichtingen, waaronder het gebruik van een geregistreerd kassasysteem en de daarmee gepaard gaande identificatie- en rapporteringsmechanismen.

### *b. Analyse van het ontwerp*

7. Tegen de hierboven geschetste juridische context stelt Autoriteit vast dat behoudens de automatische verzending naar de FOD Financiën van de kastickets en de eventuele andere controlegegevens die worden afgedrukt op het kasticket overeenkomstig artikel 2, eerste lid, 4.,

van het koninklijk besluit van 30 december 2009 *tot het bepalen van de definitie en de voorwaarden waaraan een geregistreerd kassasysteem [in de horecasector<sup>1</sup>] moet voldoen* (hierna: het KB van 30 december 2009), het ontwerp geen wezenlijke invloed heeft op de inhoudelijke registratieverplichtingen, noch op de onderliggende verwerking van persoonsgegevens (met name de identificatie en authenticatie van de belastingplichtige ondernemingen).

8. De automatische verzending van de gegevens betreft in wezen een beleidsmatige en technische keuze die als dusdanig geen wijziging van de essentiële elementen van de verwerking teweegbrengt (met name de verwerkingsdoeleinden, de te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens, de (categorieën van) betrokkenen, de maximale bewaartermijnen van de persoonsgegevens en de (categorieën van) ontvangers. In dat verband kan worden verwezen naar de wet van 3 augustus 2012 *houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten* en de overige fiscale regelgeving waaruit de draagwijdte van de belastingplicht en de in dat kader gestelde verwerkingen van persoonsgegevens volgen. Daarbij is de Autoriteit van oordeel dat de doeleinden en de bewaartermijnen van de verwerking geen opmerkingen noodzaken en dat de te verwerken persoonsgegevens beperkt blijven tot de identificatiegegevens van de belastingplichtige zoals omschreven in het KB van 30 december 2009<sup>2</sup>. In gegevensbeschermingsrechtelijk opzicht situeert de overgang zich derhalve in hoofdzaak op het vlak van informatieveiligheid.
9. Waar de gegevens in het kader van GKS 1.0 uitsluitend lokaal worden opgeslagen op een fysieke drager ("Blackbox 1.0") en bijgevolg enkel ter plaatse kunnen worden gecontroleerd, houdt de overgang naar GKS 2.0 in dat deze gegevens voortaan automatisch aan de administratie worden overgemaakt en dat de controlepraktijk verschuift van fysieke inspecties naar gecentraliseerde en digitale toezichtmechanismen. Die wijziging raakt evenwel op zich niet aan de aard en de omvang van de verplichtingen die in dit kader op de belastingplichtigen rusten, noch aan de jegens hen verrichte verwerkingen van persoonsgegevens.
10. Het is om deze redenen dat de Autoriteit zich beperkt tot het wijzen op de verantwoordingsplicht in hoofde van de verwerkingsverantwoordelijke overeenkomstig de artikelen 5.2 *j*<sup>o</sup> 24 AVG, en de verplichte naleving van de beginselen van gegevensbescherming door ontwerp en door

---

<sup>1</sup> Artikel 1 van het ontwerp voorziet in de schrapping van de woorden 'in de horecasector' uit het opschrift van het KB van 30 december 2009 daar voortaan ook andere fraudegevoelige sectoren (zoals bijvoorbeeld nachtwinkels, kappers, schoonheidssalons en voedingswinkels) voortaan onder het toepassingsgebied van de regelgeving vallen.

<sup>2</sup> Dit volgt ook uit het advies 75.828/3 van de Raad van State van 4 april 2024 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het Koninklijk besluit van 30 december 2009, tot het bepalen van de definitie en de voorwaarden waaraan een geregistreerd kassasysteem in de horecasector moet voldoen'. Te raadplegen via: <https://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/75828.pdf#search=nr.%2075.828%2F3>.

standaardinstellingen overeenkomstig artikel 25 AVG. Samenvattend herhaalt de Autoriteit dat de verwerkingsverantwoordelijke niet alleen gehouden is de gegevensbeschermingsbeginselen daadwerkelijk na te leven, maar ook moet kunnen aantonen dat deze naleving op passende wijze is verzekerd, onder meer door reeds vanaf de ontwerpfase van de verwerking de nodige technische en organisatorische maatregelen te treffen en ervoor te zorgen dat de standaardinstellingen in beginsel slechts een verwerking van persoonsgegevens toelaten die noodzakelijk zijn voor elk welbepaald doel. In de onderhavige context dient er aldus over gewaakt te worden dat de digitalisering en automatisering van de gegevensoverdracht niet gepaard gaat met een verruiming van de gegevensverwerking die niet strikt noodzakelijk is voor het nagestreefde controledoel, en dat de verwerking van meet af aan zo wordt ingericht dat toegang, gebruik, bewaring en eventuele verdere analyse van de gegevens passend worden begrensd, gedocumenteerd en beveiligd.

11. Voorts brengt de Autoriteit in herinnering dat indien de in het kader van GKS 2.0 verrichte automatische verwerking van gegevens in de praktijk gepaard zou gaan met het gebruik van een AI-systeem dat niet louter een ondersteunende of signalerende functie vervult, maar er integendeel toe strekt om autonoom te beslissen, dan wel op doorslaggevende wijze te bepalen of te suggereren, dat een bepaalde belastingplichtige aan controle wordt onderworpen, er gewezen moet worden op artikel 22 AVG. Dat geldt minstens in zoverre een dergelijke selectie neerkomt op een uitsluitend of in wezen geautomatiseerde individuele besluitvorming die voor de betrokkene rechtsgevolgen heeft of hem op vergelijkbare wijze in aanmerkelijke mate treft. In dat geval dient te worden gewaarborgd dat de in de AVG vervatte voorwaarden en waarborgen daadwerkelijk worden nageleefd, met name wat betreft het verbod op een louter geautomatiseerde beslissing, alsook wat betreft het recht op menselijke tussenkomst, het recht om zijn standpunt kenbaar te maken en het recht om de beslissing te betwisten.
12. Daarnaast merkt de Autoriteit op dat, in zoverre effectief gebruik wordt gemaakt van een AI-systeem in de zin van Verordening (EU) 2024/1689, ook de verplichtingen van de AI Act in acht moeten worden genomen. Die verordening legt een risicogebaseerd kader op voor AI-systemen en voorziet, naargelang de kwalificatie van het betrokken systeem, in verplichtingen inzake onder meer risicobeheer, documentatie, logging, transparantie en menselijke controle. In zoverre een dergelijk systeem door een overheidsinstantie wordt ingezet in het kader van toezicht, controle of handhaving, dient dus eveneens te worden nagegaan of het systeem binnen het toepassingsgebied van de AI Act valt en welke concrete verplichtingen daaruit voortvloeien. Hetzelfde geldt, *mutatis mutandis*, voor de toepasselijke transparantieplichtingen en voor de regels inzake openbaarheid van bestuur, met inbegrip van de toekomstige ontwikkelingen op dat vlak.

13. Finaal verzoekt de autoriteit, op redactioneel vlak, om in het ontworpen artikel 2, eerste lid, 4, j., van het KB van 30 december 2009 te preciseren dat het gaat over de digitale handtekening van de kassa, dan wel om het begrip digitale handtekening te definiëren.

## **OM DEZE REDENEN**

### **de Autoriteit,**

**is van oordeel dat het ontwerp, mits inachtneming van hetgeen uiteengezet in de punten 10 – 12, inhoudelijk geen aanleiding geeft tot gegevensbeschermingsrechtelijke opmerkingen, doch verzoekt om de notie 'digitale handtekening' te preciseren dan wel te definiëren.**

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,  
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur