



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 75/2025 van 03 september 2025

Betreft: advies met betrekking tot een wetsontwerp tot uitvoering van Verordening (EU) 2023/1114 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2023 betreffende cryptoactivamarkten en van Verordening (EU) 2023/1114 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2023 betreffende bij geldovermakingen en overdrachten van bepaalde cryptoactiva te voegen informatie en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2015/849 en houdende diverse financiële bepalingen (CO-A-2025-077)

Trefwoorden: Koninklijke Munt van België – definitie van betrokkenen – Rijksregister – strafregister – repressieve doeleinden – dienst verantwoordelijk voor de verwerking

Vertaling

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Jan Jambon, vice-eersteminister, minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 1 juli 2025;

Gelet op de aanvullende informatie ontvangen op 22 en 25 augustus 2025;

De Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"), brengt op 03 september 2025 het volgende advies uit:

De Autoriteit publiceert in het Frans en het Nederlands alleen de adviezen over wetsontwerpen of wetsvoorstellen van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. De 'Originele versie' is de versie die gevalideerd werd.

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager heeft het advies van de Autoriteit gevraagd over een wetsontwerp tot uitvoering van Verordening (EU) 2023/1114 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2023 betreffende cryptoactivamarkten en van Verordening (EU) 2023/1114 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2023 betreffende bij geldovermakingen en overdrachten van bepaalde cryptoactiva te voegen informatie en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2015/849 en houdende diverse financiële bepalingen (hierna "het ontwerp").
2. Bij het indienen van de adviesaanvraag heeft de afgevaardigde ambtenaar aangegeven dat het advies van de Autoriteit werd gevraagd over de artikelen 148 tot en met 150 van het ontwerp, die de wet van 11 augustus 1987 *houdende waarborg van werken uit edele metalen*¹ (hierna "wet van 1987") wijzigen.
3. Artikel [15](#), § 2, van de wet van 1987² legt een inschrijvingsverplichting (elektronisch³) op aan iedere fabrikant, handelskeurmeester of opkoper van edele metalen⁴, bij het waarborgkantoor van de Koninklijke Munt van België⁵ en richt daartoe een "register"⁶ op, dat wordt bijgehouden door de Koninklijke Munt van België. Dit register bevat de identificatie- en contactgegevens, en het inschrijvingsnummer in de Kruispuntbank voor ondernemingen van de hierboven genoemde inschrijvers, zodat de herkomst van de edele metalen kan worden gecontroleerd en fraude kan worden bestreden⁷. Het ontwerp wijzigt artikel [15](#) van de wet van 1987 en voegt er de artikelen 15/1 en 15/2 aan toe.

¹ MB 14.10.1987.

² Gewijzigd door de wet van 27 juni 2021 houdende diverse financiële bepalingen (MB 09.07.2021), waarover de Autoriteit advies nr. [09/2021](#) van 5 februari 2021 heeft uitgebracht.

³ Sinds de inwerkingtreding van de wijziging van artikel [7](#) van het KB van 18 januari 1990 door het KB van 10 april 2022 (waarover de Autoriteit advies nr. 224/2021 van 3 december 2021 heeft uitgebracht).

⁴ § 3 van dat artikel bepaalt: "*Onder opkoper van edele metalen dient te worden verstaan elke onderneming in de zin van artikel I.1 van het Wetboek van economisch recht die de consument aanbiedt om werken uit edele metalen in te kopen.*"

⁵ De Koninklijke Munt is een operationele dienst die deel uitmaakt van de Algemene Administratie van de Thesaurie, d.w.z. een administratie van de FOD Financiën (art. 7 van het koninklijk besluit *houdende regeling van de operationele diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën* van 3 december 2009).

⁶ In deze bepaling "waarborgregister" genoemd, maar "register van het Waarborgkantoor" in artikel [7](#) van het KB van 18 januari 1990 *houdende de uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 11 augustus 1987 houdende waarborg van werken uit edele metalen*; artikel [15](#), § 2, van de wet van 1987 voegt eraan toe dat het gaat om een verwerking van gegevens (lees "een databank").

⁷ In de [toelichting](#) bij artikel 15 wordt gepreciseerd dat het voorstel om dit register in te voeren (en de verplichting tot inschrijving voor alle fabrikanten, invoerders, handelaars, groot- en kleinhandelaars, en herstellende van werken uit edel metaal) wordt gemotiveerd door het feit dat "*hoewel de huidige reglementering inzake waarborg van de werken uit edel metaal over het geheel genomen goede resultaten heeft opgeleverd, de controle erop bijzonder moeilijk [is]*". Voor de geschiedenis van de bevoegdheid van waarborgkantoren op het gebied van de controle van het gehalte van edele metalen en de betaling van rechten, zie Douanes française, « Garantie des métaux précieux à travers l'histoire » (<https://www.douane.gouv.fr/fiche/garantie-des-metaux-precieux-travers-lhistoire-de-1260-nos-jours>), Commission des fabricants bijoutiers, « De la loi du 19 brumaire an VI et des modifications qu'elle réclame » (<https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k30435396>) en Moneta, « Contrôle, essai et vérification de la monnaie et garantie des matières d'or et d'argent », p. 24 (http://extranet.arch.be/pdf/moneta/20190820_Moneta_Monnaie.pdf).

4. Concreet houdt het wetsontwerp het volgende in: (i) de opheffing van de verplichting om zich uit het bovengenoemde register te laten schrappen (art. [15](#), § 2, van de wet van 1987), (ii) de uitbreiding van de persoonsgegevens van fabrikanten van werken uit edele metalen, handelskeurmeesters en opkopers van edele metalen die in dit register moeten worden ingeschreven (nieuw art. 15, § 3), door er met name het identificatienummer in het Rijksregister aan toe te voegen (nieuw art. 15/1), (iii) de machtiging van de Koninklijke Munt van België om de gegevens te verwerken die voorkomen op het uittreksel uit het strafregister van opkopers van edele metalen en handelskeurmeesters (voor de in het ontwerp bepaalde doeleinden) (nieuw art. 15, § 4), (iv) de herformulering van de doeleinden waarvoor de Koninklijke Munt van België de eerder opgesomde persoonsgegevens mag verwerken (nieuw art. 15, § 5), (v) de verkorting van de bewaartermijn van de gegevens in het register (nieuw art. 15, § 6), (vi) de bepaling van de verwerkingsverantwoordelijke (nieuw art. 15, § 7), (vii) het ter beschikking stellen en de verplichting tot gebruik van een elektronische applicatie voor de inschrijving in het register (nieuw art. 15, § 8, eerste lid), (viii) de bepaling van de personen die toegang tot dit register kunnen krijgen (nieuw art. 15, § 8, tweede en derde lid), (ix) de machtiging van de Koning om de modaliteiten voor de inschrijving in en de toegang tot het register te bepalen (nieuw art. 15, § 8, vierde lid) en (x) de verplichte communicatie tussen de Koninklijke Munt van België en "*natuurlijke personen of rechtspersonen die handelen in het kader van hun beroepsactiviteiten*"⁸ via de "*elektronische diensten die ter beschikking worden gesteld*" door de FOD Financiën "*tot de inwerkingtreding van hoofdstuk [16](#) van de wet van 12 mei 2024*" (nieuw art. 15/2).
5. De Autoriteit verwijst hieronder naar de mogelijk problematische elementen die uit deze wijzigingen voortvloeien.

II. ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

II.1 Inleidende opmerkingen

II.1.1 Definitie van handelskeurmeester

6. Naast de wijzigingen die door het wetsontwerp worden aangebracht, merkt de Autoriteit op dat het nuttig zou zijn bepaalde bepalingen van de wet van 1987 aan te passen. Dit geldt met name voor **de identificatie van bepaalde betrokkenen**, zoals vermeld in artikel [15](#), § 2, van de wet van 1987. Terwijl de definitie van fabrikant van werken uit edele metalen geen bijzondere opmerkingen vereist

⁸ Met andere woorden kandidaat fabrikanten, handelskeurmeesters of opkopers van edele metalen.

en de opkoper van edele metalen wordt gedefinieerd in het nieuwe artikel 15, § 3,⁹ van de wet van 1987, wordt handelskeurmeester¹⁰ niet gedefinieerd in de wet van 1987.

7. Dit gebrek aan definitie leidt tot verwarring tussen de begrippen 'handelskeurmeester' en 'keuringsinstelling'¹¹.
8. Deze verwarring wordt nog versterkt door de formulering van artikel 3, 4°, van het KB van 15 maart 2022 houdende regeling van specifieke missies van de Koninklijke Munt van België inzake muntuitgifte, bescherming tegen valsemunterij en werken uit edele metalen, en houdende delegatie inzake de schenking van muntstukken, waarin wordt vermeld dat de muntmeester inzonderheid bevoegd is om "aan de keuringsinstellingen, in de zin van artikel 3 en 3bis van de wet van 11 augustus 1987 houdende waarborg van werken uit edele metalen, en aan de handelskeurmeesters, in de zin van het koninklijk besluit van 18 januari 1990, de akte van bekwaamheid uit te reiken die voor hun functie is vereist, overeenkomstig artikel 12 van de wet van 11 augustus 1987".
9. Deze problematiek was al aan de orde gesteld door de afdeling wetgeving van de Raad van State, die – vaststellend dat in het haar voorgelegde ontwerp alleen sprake was van handelskeurmeesters (en niet van keuringsinstellingen) – in haar advies [70217](#)¹² aanbeveelt om bij het KB van 2022 een verslag aan de Koning te voegen en duidelijkheid te scheppen over deze begrippen. Helaas werd de bepaling van art. 3 van het KB van 2022 enkel aangepast, zonder dat een verslag aan de Koning het mogelijk maakte om deze begrippen te onderscheiden.
10. De Autoriteit is van mening dat de wijziging van de wet van 1987, waarop het ontwerp betrekking heeft, moet worden aangegrepen om zowel 'handelskeurmeesters' als 'keuringsinstellingen' te definiëren.

⁹ Dit wordt nu artikel 15, § 9.

¹⁰ Het zou kunnen dat een dergelijke definitie vroeger voorkwam in art. 6, 2°, van het KB van 30 december 1848 (zie art. 2, derde lid van het KB van 13 juli 1948 houdende uitvoeringsmodaliteiten van het KB nr. 80 van 28 november 1939, https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/fr/intproperty/120/wipo_pub_120_1950_01.pdf, p. 6), maar het was niet mogelijk om er iets van terug te vinden.

¹¹ Deze terminologie is ontstaan na de goedkeuring van de wet van [3 juni 2007](#) die tot doel had "*de uitvoer van Belgische werken uit edele metalen binnen en buiten de EU te vergemakkelijken*" (zie <https://news.belgium.be/nl/waarborg-van-werken-uit-edele-metalen>)

¹² Blz. 6.

II.1.2 Harmonisering van de terminologie

11. De Autoriteit merkt bovendien op dat vóór de laatste wijziging van artikel [15](#) van de wet van 1987¹³ niet langer sprake¹⁴ is van een "essayeur de commerce", maar van een "essayeur du commerce"¹⁵. Het begrip "essayeur du commerce" komt echter nog steeds voor in de Belgische positieve rechtsnormen, met name in artikel [12](#) van de wet van 1987, in artikel [1](#), § 1, 4°, tweede lid van het KB van 18 januari 1990 houdende de uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 11 augustus 1987 houdende waarborg van werken uit edele metalen, en in artikel [3](#) van het voornoemde KB van 2022¹⁶.
12. De Autoriteit is van mening dat de terminologie die in deze verschillende normen wordt gebruikt, moet worden geharmoniseerd, met name in de wet van 1987 die met dit wetsontwerp wordt gewijzigd.

II.2 Koppeling met de KBO

13. Wat betreft de persoonsgegevens die in het register worden opgeslagen, vermeldt de toelichting bij artikel 148 van het wetsontwerp dat "het register automatisch wordt bijgewerkt dankzij de koppeling met de Kruispuntbank van Ondernemingen". Toen hem naar deze koppeling werd gevraagd, verklaarde de afgevaardigde ambtenaar dat het register gekoppeld was aan de SITRAN-databank van de FOD Financiën, die op zijn beurt gekoppeld is aan de KBO, en dat deze toegang gebaseerd was op art. III.29 en III.30, § 4, van het Wetboek van economisch recht.
14. De Autoriteit neemt hiervan nota, maar is van mening dat deze verduidelijkingen moeten worden toegevoegd aan de toelichting bij artikel 148 van het ontwerp.

II.3 Elektronische applicatie versus e-mail

15. Onder de persoonsgegevens die worden opgesomd in het nieuwe artikel 15, § 3, van de wet van 1987, bevindt zich het e-mailadres van de fabrikant, handelskeurmeester of opkoper van edele metalen. De Autoriteit keurt het gebruik van specifieke beveiligde elektronische diensten goed en begrijpt de door

¹³ Door de wet van [27 juni 2021](#). De [toelichting bij artikel 332](#) van het wetsontwerp dat de wet van 27 juni 2021 is geworden, gaat echter niet in op deze terminologische evolutie (zie blz. 88).

¹⁴ Tenminste tussen de goedkeuring van de wet van 1987 en de goedkeuring van de wet van 27 juni 2021. Vóór de wet van 1987 lijkt de terminologie daarentegen meer veranderlijk te zijn geweest. Een [wetsontwerp uit 1835](#) houdende organisatie van de administratie van de Munt verwijst in artikel 7 (p. 5) naar "essayers de commerce"; en onder het Ancien Régime worden in de wijzigingen van de [wet van 19 brumaire jaar VI](#), die vóór de onafhankelijkheid op ons grondgebied van kracht was, en waar de commissie van juwelenfabrikanten om had gevraagd, afwisselend "de commerce" en "du commerce" vermeld (zie <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/2418/54K2418002.pdf>, blz. 16 en 42).

¹⁵ De Nederlandse woordkeuze "handelskeurmeester" is gelijk gebleven sinds 1987 (zie <https://www.dekamer.be/digidoc/DPS/K2042/K20421738/K20421738.PDF>).

¹⁶ Dezelfde opmerking geldt voor het register dat "waarborgregister" wordt genoemd in artikel 15, § 2, van de wet van 1987 en "register van het Waarborgkantoor" in artikel [7](#) van het KB van 18 januari 1990 houdende de uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 11 augustus 1987 houdende waarborg van werken uit edele metalen.

de afgevaardigde ambtenaar aangevoerde zorg voor een doeltreffende communicatie. De Autoriteit vraagt zich echter af of deze bepaling verenigbaar is met het nieuwe artikel 15/2, § 1, tweede lid, dat bepaalt: *"Elke communicatie tussen de Koninklijke Munt van België en natuurlijke of rechtspersonen die handelen in het kader van hun beroepsactiviteiten, gebeurt via de elektronische diensten die ter beschikking worden gesteld door de Federale Overheidsdienst Financiën."*

16. De Autoriteit is van mening dat, indien het nieuwe artikel 15/2, § 1, tweede lid 2, van de wet van 1987¹⁷ niet wordt gewijzigd, de vermelding van het e-mailadres moet worden weggelaten uit de lijst van te registreren persoonsgegevens. De Autoriteit wijst er echter op dat het aanpassen van een ontwerpnorm aan een bestaande technische oplossing geen aanvaardbare praktijk is, maar dat het daarentegen beter is om de elektronische toepassing aan te passen aan het beginsel van minimale gegevensverwerking, zodat er geen tweede kanaal voor gegevensuitwisseling hoeft te worden gebruikt via e-mailadressen die worden verstrekt door particuliere ondernemingen die buiten de Europese Unie zijn gevestigd. Met een dergelijke technische aanpassing kan de wijziging van het ontwerp miniem zijn, bijvoorbeeld door te bepalen: *"Wanneer fabrikanten, handelskeurmeesters of opkopers van edele metalen natuurlijke personen zijn, is het specifieke doel waarvoor hun e-mailadres kan worden geregistreerd, beperkt tot het versturen van meldingen wanneer een nieuw bericht wordt verzonden via de beveiligde applicatie bedoeld in artikel 15, § 8"*.

II.4 Waarborgen die bij de verwerking van het rijksregisternummer moeten worden geboden

17. Het nieuwe artikel 15/1 voorziet in de verwerking van het rijksregisternummer door de Koninklijke Munt van België *"om een nauwkeurige en correcte identificatie mogelijk te maken"* van de inschrijver. De toelichting bij artikel 149 van het ontwerp bepaalt in dit verband: *"Dit ontwerpartikel beoogt te voldoen aan de vereisten van artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, krachtens welke het gebruik van het identificatienummer in het Rijksregister niet is toegestaan zonder voorafgaande toestemming van de Minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken, of bij wet of krachtens een wet."*
18. De Autoriteit herinnert er echter aan dat het gebruik van dit gegeven aan bepaalde regels is onderworpen en dat elke wettelijke bepaling die in een dergelijk gebruik voorziet, een minimum aan waarborgen moet bevatten. Zoals de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer

¹⁷ Dit lijkt onvermijdelijk, aangezien de verplichting om de applicatie te gebruiken duidelijk onverenigbaar is met de aanvullende informatie die door de afgevaardigde ambtenaar is verstrekt, waaruit blijkt dat *"het e-mailadres een cruciale rol speelt bij het doorgeven of opvragen van aanvullende informatie die verder gaat dan de automatische meldingen van de applicatie. Het is ook een onmisbaar contactmiddel in geval van onvolledige dossiers, fouten of technische problemen die de gebruiker ondervindt bij het gebruik van de applicatie."*

(CBPL), voorganger in rechte van de Autoriteit, reeds eerder heeft benadrukt¹⁸ *"impliceren dergelijke waarborgen:*

- *dat het gebruik van een algemeen identificatienummer beperkt wordt tot de gevallen waarin dit strikt **noodzakelijk** is, aangezien dit gebruik risico's impliceert inzake koppeling van bestanden,*
- *dat de **doeleinden duidelijk** en expliciet worden **gepreciseerd**, zodat men de beoogde soorten verwerkingen kan vermoeden,*
- *dat de bewaartermijn van dat nummer en de eventuele **mededelingen ervan aan derden** eveneens worden omkaderd,*
- *dat de **technische en organisatorische maatregelen** het beveiligd gebruik passend omkaderen, en*
- *dat de niet-naleving van de bepalingen die het gebruik omkaderen gesanctioneerd worden met **doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties.**"*

19. In het onderhavige geval dringt de Autoriteit erop aan dat de mededeling van dit nummer aan derden uitdrukkelijk wordt uitgesloten of naar behoren wordt gerechtvaardigd, dat technische en organisatorische maatregelen worden vastgesteld (in voorkomend geval door de Koning, voor zover hij daartoe wettelijk bevoegd is) en dat uitdrukkelijk wordt voorzien in sancties bij niet-naleving van de bepalingen inzake het gebruik ervan. De Autoriteit wijst erop dat artikel 87 van de AVG bepaalt dat de lidstaten die gebruik maken van een nationaal identificatienummer, erover moeten waken dat dit alleen wordt gebruikt met passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkene. Enkel "identificatie" als doeleinde vermelden voor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister beantwoordt niet aan deze criteria. De redenen waarom de identificatie plaatsvindt en het kader waarin dit nummer wordt gebruikt, dienen te worden gepreciseerd, zodat men een duidelijk beeld krijgt van de soorten verwerkingen die met behulp van dit nummer zullen worden uitgevoerd. Het is dus aangegeven het ontwerp in die zin aan te passen.

II.5 Gegevens op uittreksels uit het strafregister

20. De nieuwe §§ 3 en 4 van artikel 15 van de wet van 1987 voorzien in de "verwerking" van de gegevens die voorkomen op het uittreksel uit het strafregister van de inschrijvers in het register, door de Koninklijke Munt van België, met het oog op de controle van de inschrijvingsvoorwaarden.
21. De Autoriteit merkt echter op dat de toelichting bij artikel 148 van het ontwerp zowel voorziet in de verlening van **toegang** tot het strafregister door de Koninklijke Munt van België als in de registratie van **een uittreksel uit het strafregister** in het register.

¹⁸ Advies 19/2018 van 29 februari 2018 over een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen "Binnenlandse Zaken".

22. Toen hem hierover vragen werden gesteld, verklaarde de afgevaardigde ambtenaar dat *"de aanvrager in eerste instantie zijn uittreksel uit het strafregister bij de bevoegde autoriteiten moet aanvragen en dit aan de Koninklijke Munt van België moet bezorgen. In de toekomst is het de bedoeling om de Koninklijke Munt van België rechtstreeks toegang te verlenen tot het Centraal Strafregister, zodat de inschrijvers zelf geen uittreksel uit het strafregister meer hoeven op te vragen. Dankzij deze toegang kan de Koninklijke Munt van België zelf een uittreksel uit het strafregister voor de inschrijvers downloaden, wat de naleving van het "only once"-principe garandeert"*.
23. De Autoriteit herinnert eraan dat naleving van het beginsel van voorspelbaarheid inhoudt dat bij het lezen van een bepaling moet kunnen worden vastgesteld of een verwerkingsverantwoordelijke terecht bepaalde persoonsgegevens heeft verwerkt. Het feit dat er, in afwachting van een technische ontwikkeling, twee systemen naast elkaar bestaan, maakt het echter onmogelijk om aan deze vereiste van voorspelbaarheid te voldoen.
24. Bijgevolg is de Autoriteit van mening dat de ontwerpbepaling moet worden geherformuleerd, bijvoorbeeld door de mededeling van een uittreksel uit het strafregister verplicht te stellen, *"tenzij de betrokkene de Koninklijke Munt van België uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven om rechtstreeks toegang te krijgen tot deze gegevens bij het Centraal Strafregister"* (met dien verstande dat een dergelijke toestemming alleen aan de betrokkenen zal worden gevraagd wanneer de stand van de techniek dit toelaat).
25. Op de vraag of bij vervanging van een of meer bestuurders van een rechtspersoon dezelfde verplichting tot overlegging van een uittreksel uit het strafregister zou gelden voor de nieuwe bestuurders, antwoordde de afgevaardigde ambtenaar bevestigend, waarbij hij preciseerde dat *"er geen afzonderlijke bepaling is die deze verplichting uitdrukkelijk voorschrijft voor de vervanging van bestuurders"* en dat *"het waarborgkantoor naar analogie dezelfde verplichting toepast als bij de eerste inschrijving"*.
26. De Autoriteit begrijpt dat het nuttig is om na te gaan of aan de voorwaarden wordt voldaan wanneer er een wijziging plaatsvindt binnen een bestuursorgaan. Een toepassing naar analogie vormt echter geen aanvaardbare grondslag voor de verwerking van deze gegevens. De Autoriteit is dan ook van mening dat dit geval uitdrukkelijk in het ontwerp moet worden opgenomen en naar behoren moet worden gerechtvaardigd (gezien de noodzaak om de naleving van de voorwaarden te controleren) in de toelichting bij het betreffende artikel.

II.6 Doeleinden van de persoonsgegevensverwerkingen

27. Het nieuwe artikel 15, § 5, bepaalt de algemene doeleinden waarvoor de gegevens uit het register mogen worden verwerkt. Het tweede doeleinde is de **bestrijding van fraude**; als voorbeeld worden heling en oplichting genoemd.
28. Aangezien de bestrijding van fraude (en met name de vervolging en bestraffing van heling en oplichting) echter geen taak is van de Koninklijke Munt van België, hebben de ambtenaren van de Koninklijke Munt van België¹⁹ geen rechtmatige toegang tot de gegevens van het register en mogen zij deze ook niet voor een dergelijk doel gebruiken. Artikel 148 van het ontwerp moet dus worden gewijzigd om duidelijk aan te geven dat de registratie en bewaring van gegevens in het register kan gebeuren met het oog op fraudebestrijding, maar dat fraudebestrijding als zodanig een taak is die toekomt aan de economische inspectie en de gerechtelijke autoriteiten en dat bijgevolg elke andere verwerking (en met name de toegang tot en raadpleging van) deze gegevens voor een doel dat verband houdt met fraudebestrijding uitsluitend is voorbehouden aan de bevoegde autoriteiten op grond van hun eigen wetgeving²⁰.

II.7 Bewaartermijn van de gegevens

29. Het nieuwe artikel 15, § 6, legt de bewaartermijn van gegevens vast op 10 jaar na de stopzetting van de activiteit van de betrokkene, behalve voor het uittreksel uit het strafregister (waarvoor de termijn één jaar na inschrijving in het register is).
30. Allereerst herinnert de Autoriteit eraan dat de bewaartermijn moet worden uitgedrukt in een **maximale** periode²¹. Artikel 148 van het ontwerp moet dus in die zin worden geherformuleerd.
31. Wat betreft het **uittreksel uit het strafregister**, wordt in de toelichting bij artikel 148 van het ontwerp gepreciseerd dat het gaat om de *"strikt noodzakelijke tijd om de naleving van de voorwaarden van paragraaf 9, 3° en artikel 5, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit van 18 januari 1990 houdende de uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 11 augustus 1987 houdende waarborg van werken uit edele metalen te verifiëren."*

¹⁹Dit wordt overigens door de afgevaardigde ambtenaar als volgt bevestigd: *"Dit valt onder de bevoegdheid van de Economische Inspectie en de gerechtelijke autoriteiten. De Munt houdt het waarborgregister bij, dat toegankelijk is voor de politie en de Economische Inspectie in het kader van hun respectieve taken."*

²⁰ Opgemerkt moet worden dat de toegang waarin wordt voorzien in de huidige § 2, derde lid, van artikel 15 van de wet van 1987 dus niet voldoende is, maar dat de bevoegde autoriteiten die deze gegevens voor hun eigen taken willen verwerken, daartoe wettelijk bevoegd moeten zijn (wat in dit geval zo is).

²¹ Een algemene bewaartermijn die zonder onderscheid van toepassing is, is namelijk in strijd met zowel artikel 22 van de Grondwet (zie GwH, arrest nr. 177/2021 van 9 december 2021, B.54) als met de artikelen 7, 8 en 52, paragraaf 1, van het Europees Handvest van de grondrechten (zie HvJ-EU, 21 juni 2022, C-817/19, PNR, punt 262).

32. De Autoriteit begrijpt echter niet waarom deze controle niet onmiddellijk kan plaatsvinden, op het moment dat het uittreksel wordt gegenereerd. De Autoriteit is van mening dat indien een dergelijke onmiddellijke controle niet mogelijk is en het tot een jaar kan duren om deze uit te voeren, de redenen hiervoor moeten worden gegeven in de toelichting bij artikel 148 van het ontwerp.
33. Opgemerkt moet worden dat de afgevaardigde ambtenaar eraan toevoegt dat deze bewaartermijn *"het mogelijk maakt om de inschrijving te documenteren en het bewijs vormt dat de voorwaarde is gecontroleerd om te kunnen voldoen aan een latere controle"*. De Autoriteit is van mening dat deze elementen onvoldoende zijn om de noodzaak van het bewaren van deze gegevens²² te rechtvaardigen, maar vindt dat ze **nuttige informatie verschaffen over het doel van de verwerking van de gegevens** in het uittreksel uit het strafregister van de betrokkene. Het zou dus wenselijk zijn om ze op te nemen in de toelichting bij artikel 148 van het ontwerp.

II.8 Verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens

34. Ten slotte, terwijl alle bepalingen van het ontwerp betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens door de Koninklijke Munt van België, wijst het nieuwe artikel 15, § 7, de FOD Financiën aan als verantwoordelijke voor deze gegevensverwerking.
35. Toen hem hierover vragen werden gesteld, verklaarde de afgevaardigde ambtenaar dat *"de Koninklijke Munt een operationele dienst is die deel uitmaakt van de Algemene Administratie van de Thesaurie, een administratie van de FOD Financiën. De Koninklijke Munt heeft geen eigen rechtspersoonlijkheid meer. Het is dan ook logisch dat de FOD Financiën als verwerkingsverantwoordelijke is aangewezen"*.
36. De Autoriteit is daarentegen van mening dat het niet van belang is dat de Munt een dienst is en geen eigen rechtspersoonlijkheid heeft. De [Richtsnoeren 07/2020](#) van de EDPB over de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker" in de AVG wijzen erop dat *"volgens de AVG [...] een verwerkingsverantwoordelijke "een natuurlijke persoon of rechtspersoon,*

*een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan" [kan] zijn. Dit betekent dat er in beginsel geen beperking is ten aanzien van het soort entiteit dat de rol van verwerkingsverantwoordelijke kan vervullen. Het kan een organisatie zijn, maar het kan ook een persoon of een groep personen zijn"*²³

²² Op basis van de datum van de veroordelingen kan bij een latere controle namelijk worden vastgesteld of een veroordeling al op het uittreksel had moeten staan op het moment van de inschrijving in het register. Concreet kan op twee manieren worden nagegaan of de controle heeft plaatsgevonden: door alle uittreksels tot de controle te bewaren of door willekeurig een controleuittreksel op te vragen. Als bij de willekeurige controle een veroordeling (uitgesproken vóór de inschrijving in het register) aan het licht komt, betekent dit dat de controle niet heeft plaatsgevonden op het moment van de inschrijving. Deze laatste methode is volgens de Autoriteit meer in overeenstemming met het beginsel van minimale gegevensverwerking.

²³ Punt 17.

en dat "[...] het doel van de verwerking bij wet [is] vastgelegd. Normaal gesproken is de verwerkingsverantwoordelijke de persoon die bij wet is aangewezen voor de verwezenlijking van dit doel, deze publieke taak."²⁴ In het onderhavige geval wijst het ontwerp de Koninklijke Munt van België aan om de verwerking van de persoonsgegevens waarop het ontwerp betrekking heeft, uit te voeren.

37. Naast deze theoretische overwegingen heeft de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke tot gevolg dat de betrokkenen weten tot wie zij zich kunnen richten om hun rechten uit te oefenen. Het aanwijzen van een verwerkingsverantwoordelijke op een niveau dat zo ver verwijderd is van de gegevensverwerking door de Koninklijke Munt van België heeft echter tot gevolg dat niet alleen de procedures voor de betrokkenen ingewikkelder worden, maar ook dat – bij verzoeken van betrokkenen om hun rechten uit te oefenen – persoonsgegevens worden verwerkt door ambtenaren van de FOD Financiën, die in principe geen toegang tot deze gegevens zouden mogen hebben.
38. Bijgevolg is de Autoriteit van mening dat het ontwerp moet worden gewijzigd om de Koninklijke Munt van België aan te wijzen als verwerkingsverantwoordelijke voor alle gegevensverwerkingen die onder haar taken vallen (dat wil zeggen de controle van de wettelijke gehalten en consumentenbescherming, de inning van rechten en de bestrijding van fraude, voor zover alleen het verzamelen en registreren van persoonsgegevens door de Koninklijke Munt onder dit laatste doel van fraudebestrijding valt).

OM DEZE REDENEN,

is de Autoriteit de volgende mening toegedaan:

- 1.** Handelskeurmeesters en keuringsinstellingen moeten worden gedefinieerd (**punten nrs. 6-10**);
- 2.** De gebruikte terminologie moet homogeen zijn (**punten nrs. 11-12**);
- 3.** De details met betrekking tot de koppeling van het register met de KBO moeten worden vermeld in de toelichting bij artikel 148 (**punten nrs. 13-14**);
- 4.** Het ontwerp van het nieuwe artikel 15/2, tweede lid, van de wet van 1987 moet worden gewijzigd, of de vermelding van het e-mailadres in de lijst van te registreren persoonsgegevens moet worden weggelaten (**punten nrs. 15-16**);

²⁴ Punt 24.

5. De mededeling van het rijksregisternummer aan derden moet uitdrukkelijk worden uitgesloten of naar behoren worden gemotiveerd, er moeten technische en organisatorische maatregelen worden vastgesteld met betrekking tot de verwerking van dit nummer, er moeten sancties worden voorzien in geval van niet-naleving van de bepalingen inzake het gebruik ervan, en de redenen waarom de identificatie wordt uitgevoerd en het kader voor het gebruik van dit nummer moeten worden gepreciseerd (**punten nrs. 18-19**);

6. De bepaling over de verwerking van de gegevens uit het strafregister moet worden geherformuleerd (**punten nrs. 21-24**);

7. In het ontwerp moet worden bepaald dat het uittreksel uit het strafregister van nieuwe leden van bestuursorganen van rechtspersonen moet worden gecontroleerd, en dit moet naar behoren worden gemotiveerd (**punten nrs. 25-26**);

8. Artikel 148 van het ontwerp moet worden gewijzigd om aan te geven dat de registratie en bewaring van de gegevens in het register mogen plaatsvinden met het oog op fraudebestrijding, maar dat elke andere verwerking van deze gegevens voor een doel dat verband houdt met fraudebestrijding uitsluitend is voorbehouden aan de bevoegde autoriteiten op grond van hun eigen wetgeving (**punt nr. 28**);

9. De bewaartermijn moet worden uitgedrukt in een maximale periode (**punt nr. 30**);

10. De redenen voor het bewaren van het uittreksel uit het strafregister en de specifieke doeleinden van de verwerking ervan moeten worden vermeld in de toelichting bij artikel 148 van het ontwerp (**punten nrs. 31-33**);

11. De Koninklijke Munt van België zou moeten worden aangewezen als verwerkingsverantwoordelijke in plaats van de FOD Financiën (**punten nrs. 34-38**).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Alexandra Jaspar, directeur