



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 75/2023 van 30 maart 2023

Betreft: Een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie *strekkende tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19* (CO-A-2023-028)

Originele versie

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig: mevrouw Cédrine Morlière, mevrouw Nathalie Ragheno en mevrouw Griet Verhenneman en de heren Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, lid 3, WOG volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 02/02/2023;

Gelet op de bijkomende stukken, ontvangen op 06/02/2023 en gelet op de bijkomende toelichting, ontvangen op 10/02/2023 en op 08/03/2023;

Brengt op 30 maart 2023 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie *strekkende tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021¹ tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19* (hierna "het ontwerp van SWA")².

Context en voorgaanden

2. Het ontwerp van SWA beoogt de aanpassing en uitbreiding van het toepassingsgebied van het SWA van 12 maart 2021 inzake registratie van COVID-19 vaccinaties, in het bijzonder met betrekking tot de doeleinden van die registratie evenals de gegevens die daartoe (bijkomend) zullen worden verwerkt. Het adviesaanvraagformulier licht toe als volgt:

"De eerste uitbreiding bestaat erin dat de Vlaamse Gemeenschap de mogelijkheid wordt gegeven tot berekening van de anonieme vaccinatiegraad voor ruimer gedefinieerde segmenten van de bevolking.

¹ Hiernaar zal in het vervolg van het document worden verwezen als "SWA van 12 maart 2021 inzake registratie van COVID-19 vaccinaties" of "SWA van 12 maart 2021".

² Na bevraging omtrent het feit dat het voorgelegde ontwerp van SWA reeds door alle partijen werd ondertekend en in welke mate het advies van de Autoriteit bijgevolg nog enig (inhoudelijk) effect kan ressorteren, licht de aanvrager toe wat volgt:

"De ondertekening is standaard voorzien na 1^{ste} lezing OCC en wordt ook gevraagd door Raad van State. Het leek ons correct om dit ook voor de advies aanvraag GBA reeds te laten ondertekenen omdat dit advies gevraagd wordt in naam van alle gefedereerde entiteiten. Na verwerking van adviezen komt er een tweede lezing en ondertekening. Er wordt dus wel degelijk rekening gehouden met het advies GBA."

De tweede uitbreiding voorziet in de toevoeging van het Rijksregisternummer of BIS-nummer aan de gegevens die gebruikt kunnen worden voor de berekening van de financiering van de vaccinaties.

Tot slot wordt er middels het voorontwerp voorzien in een rechtsgrond voor de registratie van de in het buitenland toegediende vaccinaties in Vaccinnet+, indien de betrokkene de vaccinatie bewijst aan de hand van een digitaal EU-COVID-certificaat of van een Belgisch digitaal afschrift van een buitenlands COVID-vaccinatiecertificaat."

3. De Autoriteit sprak zich reeds uit omtrent het ontwerp van SWA van 12 maart 2021 inzake registratie van COVID-19 vaccinaties bij advies nr. 16/2021 van 10 februari 2021³ en was daarin o.a. van oordeel dat:

- een herstructurering van de tekst (per doeleinde) zich opdrong om de voorzienbaarheid ervan te bevorderen evenals het toezicht op beginselen als noodzakelijkheid en proportionaliteit te vergemakkelijken (zie randnrs. 18, 25, 32);
- in de tekst van het ontwerp van SWA moest worden toegevoegd dat het bepalen van de vaccinatiegraad tegen COVID-19 kan worden gerealiseerd aan de hand van anonieme gegevens (of minstens gepseudonimiseerde persoonsgegevens) (zie randnr. 36).

4. De Autoriteit sprak zich vervolgens in advies nr. 139/2022 van 1 juli 2022⁴ ook uit over een eerder ontwerp van SWA tot wijziging van het SWA van 12 maart 2021 -voor een deel gelijkaardig aan de wijzigingen die thans voorliggen- en ze was daarin o.a. van oordeel dat volgende wijzigingen in het normatief kader zich opdrongen:

- *"bijkomend afbakenen van het doeleinde inzake het bepalen van de vaccinatiegraad van bepaalde segmenten van de bevolking evenals van de daartoe te verwerken categorieën van persoonsgegevens en daartoe te bevragen databanken (zie randnrs. 25 tot 27);*
- *onder voorbehoud van een duidelijke rechtvaardiging in de Memorie van toelichting, schrappen van de verwerking van identiteitsgegevens betreffende personen waaraan een vaccinatiecode is toegediend in het kader van het bepalen van de effectieve vaccinatiegraad, wegens ontoereikend (zie randnr. 22);*

³ Advies nr. 16/2021 van 10 februari 2021 *betreffende een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19.*

⁴ Advies nr. 139/2022 van 1 juli 2022 *betreffende een voorontwerp van wet houdende instemming met het wetgevend samenwerkingsakkoord van (06.05.2022) tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de gegevensverwerking in het kader van de verplichte vaccinatie tegen COVID-19 van gezondheidszorgbeoefenaars en strekkende tot wijziging van de bepalingen van het samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19.*

- *schrappen van de verwerking van identiteitsgegevens betreffende personen waaraan een vaccinatiecode is toegediend met het oog op het afwikkelen van de financiering van de toegediende vaccinaties, wegens ontoereikend (zie randnr. 37);*
- *definiëren van het 'beroepsidentificatienummer' om, in voorkomend geval, de relevantie ervan in het kader van het bepalen van de vaccinatiegraad en/of het afwikkelen van de financiering van de toegediende vaccinaties te kunnen beoordelen (zie randnr. 23);*
- *implementeren van een doelgebonden aanwending van beide omkaderde databanken (Vaccinnet+ en Vaccinatiecodegegevensbank) en het respect van het principe van minimale gegevensverwerking, ongeacht technische moeilijkheden terzake (zie randnrs. 29 en 30);"*

5. De Autoriteit stelt vast dat de wijzigingen die ingevolge het ontwerp van SWA worden aangebracht aan het SWA van 12 maart 2021, op het vlak van 'berekening en regeling van de financiering van vaccinaties' (zie randnrs. 29 e.v. van onderhavig advies) en op het vlak van 'registratie van in het buitenland gevaccineerde Belgische burgers' (zie randnrs. 36 e.v. van onderhavig advies) quasi identiek zijn aan de wijzigingen die aan de Autoriteit werden voorgelegd in het kader van voormeld advies nr. 139/2022 van 1 juli 2022.

6. De Autoriteit stelt voorts vast dat de wijzigingen die ingevolge het ontwerp van SWA worden aangebracht aan het SWA van 12 maart 2021 op het vlak van 'berekening van de anonieme vaccinatiegraad' worden toegespitst op een berekening door (uitsluitend) de Vlaamse Gemeenschap van de vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking, waaronder van personen die verblijven of werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder haar bevoegdheid vallen (zonder dat het hier om een verplichting gaat in hoofde van de Vlaamse Gemeenschap) (zie randnrs. 10 e.v. van onderhavig advies).

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande opmerking – legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel

7. Voor de goede orde, herinnert de Autoriteit eraan dat de verwerking van persoonsgegevens, die noodzakelijk is voor de vervulling van een wettelijke verplichting⁵ en/of voor de uitoefening van een opdracht van algemeen belang of die in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag aan de verwerkingsverantwoordelijke is toevertrouwd⁶, overeenkomstig artikel 6.3 AVG, gelezen in het licht van overweging 41 van de AVG, moet worden geregeld door duidelijke en nauwkeurige

⁵ Art. 6.1.c) van de AVG.

⁶ Art. 6.1.e) van de AVG.

regelgeving, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn. De betrokkenen moeten dus, bij lezing van deze regelgeving, een duidelijk beeld krijgen en begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden verricht en onder welke omstandigheden deze verwerkingen zijn toegestaan. Bovendien is het volgens artikel 22 *Grondwet* noodzakelijk dat de "wezenlijke elementen" van de gegevensverwerking door middel van een formele wettelijke norm worden vastgesteld.

8. Aangezien de beoogde gegevensverwerkingen een belangrijke inmenging vertegenwoordigen in de rechten en vrijheden van de betrokkenen⁷, moet de wetgevingsnorm -overeenkomstig voormeld legaliteits- en voorzienbaarheidsbeginsel- volgende essentiële elementen vastleggen:

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n);
- de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is);
- de (categorieën van) gegevens die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van dit (deze) doeleinde(n);
- de categorieën van betrokkenen wiens gegevens zullen worden verwerkt;
- de maximale bewaartermijn van de gegevens;
- de (categorieën van) ontvangers aan wie de gegevens worden meegedeeld, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
- in voorkomend geval en voor zover noodzakelijk, de beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.

9. Artikel 22 *Grondwet* verbiedt de wetgever om af te zien van de mogelijkheid om zelf te bepalen welke inmengingen het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kunnen beknotten⁸. In deze context is een delegatie aan de uitvoerende macht evenwel "*niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover deze delegatie voldoende nauwkeurig is omschreven en louter*

⁷ In het adviesaanvraagformulier geeft de aanvrager zelf aan dat *in casu* sprake is van een grootschalige verwerking die ook betrekking heeft op bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikelen 9 en/of 10 AVG, welke de kruising of koppeling impliceert van persoonsgegevens afkomstig uit verschillende bronnen en welke plaatsvindt voor toezichts- of controledoeleinden. Er wordt daarenboven voorzien in het gebruik van het Rijksregisternummer.

⁸ Advies 63.202/2 van 26 april 2018 van de Raad van State gegeven over een over een voorontwerp van wet "*tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, Parl.St. Kamer, 54-3185/001, blz. 121-122.*

Zie in dezelfde zin volgende adviezen van de Raad van State:

- Advies 26.198/2, op 2 februari 1998 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 11 december 1998 "*tot omzetting van de richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens*", *Parl.St. Kamer* 1997-98, nr. 49-1566/1, blz. 108;
- Advies 33.487/1/3 van 18 en 20 juni 2002 betreffende een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 22 augustus 2002 "*houdende maatregelen inzake gezondheidszorg*", *Parl.St. Kamer* 2002-03, nr. 2125/2, blz. 539;
- Advies 37.765/1/2/3/4, op 4 november 2004 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de programmawet van 27 december 2004, *Parl.St. Kamer* 2004-05, nr. 1437/2.

betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd⁹.

2. Berekening van de anonieme vaccinatiegraad door de Vlaamse Gemeenschap van bepaalde segmenten van de bevolking

10. Het SWA van 12 maart 2021 laat thans reeds toe om de in Vaccinnet geregistreerde gegevens (zie artikel 3, §2) aan te wenden voor het bepalen van de anonieme vaccinatiegraad tegen COVID-19 van de bevolking (zie artikel 4, §2, 6°).

11. Het ontwerp van SWA moet het voor de Vlaamse Gemeenschap mogelijk maken om in de toekomst ook de anonieme vaccinatiegraad tegen COVID-19 te berekenen van bepaalde segmenten van de bevolking, waaronder van personen die verblijven of werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder haar bevoegdheid vallen (kennelijk geen exhaustieve opsomming).¹⁰

12. Hiertoe yult artikel 5 van het ontwerp van SWA het SWA van 12 maart 2021 aan als volgt:

- artikel 4, §1¹¹, van het SWA van 12 maart 2021 wordt aangevuld met een nieuw punt 4°: *"het bepalen door de Vlaamse Gemeenschap van de anonieme vaccinatiegraad*

⁹ Zie eveneens Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.1; Arrest nr. 39/2013 van 14 maart 2013, punt B.8.1; Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, punt B.36.2; Arrest nr. 107/2015 van 16 juli 2015, punt B.7; Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017, punt B.6.4; Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.13.1; Arrest nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2.; Advies van de Raad van State nr. 63.202/2 van 26 april 2018, punt 2.2.

¹⁰ In de algemene toelichting bij het ontwerp van SWA (p. 7 en 8) wordt het nut van het bepalen van deze vaccinatiegraad als volgt toegelicht: *"Het bepalen van de anonieme vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking betreffende de vaccinatie tegen COVID-19 door de Vlaamse Gemeenschap, waaronder van personen die verblijven of werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder haar bevoegdheid vallen, wordt door de Vlaamse Gemeenschap als noodzakelijk beschouwd aangezien dat ertoe zal leiden dat inzicht wordt verkregen in de houding van de personen die verblijven of werken in gezondheids- of welzijnsvoorzieningen die onder haar bevoegdheid vallen ten aanzien van vaccinatie en zal toelaten dat lacunes in het vaccinatieprogramma kunnen geïdentificeerd worden. De bedoeling is dat elk individu een geïnformeerde keuze kan maken omtrent het al dan niet nemen van een vaccinatie tegen COVID-19. Dit vergt evenwel een combinatie van algemene en gerichte informatie. Het is onder meer van essentieel belang dat de arts (de huisarts, de specialist), op basis van zijn gedetailleerde kennis van de medische voorgeschiedenis van de aan zijn zorgen toevertrouwde patiënt, oordeelt over het al dan niet belangrijk zijn van de vaccinatie van de patiënt, die zelf naar behoren is geïnformeerd. In dit kader moet tevens worden beklemtoond dat permanent gewaakt moet worden over een voldoende vaccinatiegraad (bijvoorbeeld 70%) en het van belang is dit gericht (bijvoorbeeld via campagnes) te kunnen opvolgen."*

De aanvrager voegt daar, na bevraging, nog aan toe: *"Op grond van deze statistische anonieme gegevens kan de Vlaamse Gemeenschap haar taken inzake preventieve gezondheid met de nodige en noodzakelijke inzichten uitoefenen. Inderdaad, de Vlaamse Gemeenschap beoordeelde het als één van haar taken inzake preventieve gezondheidszorg en statistische doeleinden om de anonieme vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking te kunnen berekenen. Zij zag deze nood in het feit dat zij inzicht diende te verkrijgen in de houding van de personen die verblijven of werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder haar bevoegdheid vallen ten aanzien van vaccinatie en zij zo lacunes in het vaccinatieprogramma kan identificeren."*

Tijdens de besprekingen ter wijziging van het oorspronkelijk samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021, was duidelijk dat de overige gemeenschappen deze noodzaak niet voelden, waardoor zij niet aandrongen om deze wijziging ook voor hen te laten gelden. Dit betreft een inhoudelijke en politieke beoordeling van de desbetreffende gemeenschappen waar de opstellers van het wijzigings-SWA geen appreciatiemarge in mogen en willen hebben."

¹¹ Artikel 4, §1, van het SWA van 12 maart 2021 somt de verwerkingsdoeleinden op ter verwezenlijking waarvan de persoonsgegevens, bedoeld in artikel 3, §1 van dit SWA (zijnde de in de Vaccinatiecodegegevensbank geregistreerde gegevens), kunnen worden aangewend.

van segmenten van de bevolking betreffende vaccinatie tegen COVID-19, waaronder van personen die verblijven of werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder haar bevoegdheid vallen”;

- artikel 4, §2¹², 6° van het SWA van 12 maart 2021 (thans luidende: *"het bepalen van de anonieme vaccinatiegraad tegen COVID-19 van de bevolking"*) wordt aangevuld met *"alsook het bepalen door de Vlaamse Gemeenschap van de anonieme vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking betreffende vaccinatie tegen COVID-19, waaronder van personen die verblijven of werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder haar bevoegdheid vallen"*.

13. De algemene toelichting (p. 5 e.v.) bij het ontwerp van SWA vermeldt dat dit (uitgebreide) doeleinde kan worden verwezenlijkt door *"een koppeling te maken via het Rijksregisternummer met de vaccinatiestatus opgenomen in Vaccinnet+ (...) Daarnaast kan de Vlaamse Gemeenschap ook het BIS-nummer verwerken indien geen Rijksregisternummer beschikbaar is voor hetzelfde doeleinde, alsook het beroepsidentificatienummer van gezondheidszorgbeoefenaars om de anonieme vaccinatiegraad tegen COVID-19 van de actieve gezondheidszorgbeoefenaars te berekenen in de gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap vallen."*

Het ontwerp van SWA wil zulks in het SWA van 12 maart 2021 realiseren als volgt.

14. Ingevolge artikel 4 van het ontwerp van SWA wordt in artikel 3, §2 van het SWA van 12 maart 2021 de lijst van te verwerken identiteitsgegevens in Vaccinnet+ aangevuld met punten 1/1° en 1/2°, waarvan 1/1° luidt als volgt:

"Voor het berekenen door de Vlaamse Gemeenschap van de anonieme vaccinatiegraad van bepaalde segmenten van de bevolking betreffende de vaccinatie tegen COVID-19, waaronder van personen die verblijven of werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder haar bevoegdheid vallen, de identiteitsgegevens betreffende de persoon aan wie de vaccinatiecode wordt toegediend¹³, met name het Rijksregisternummer of het BIS-nummer of -indien vereist voor de berekening door de Vlaamse Gemeenschap van de anonieme vaccinatiegraad van bepaalde segmenten van de bevolking betreffende de vaccinatie tegen COVID-19, waaronder van gezondheidszorgbeoefenaars die werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap vallen- het beroepsidentificatienummer”;

15. Krachtens artikel 5, §2, b) van het ontwerp van SWA wordt artikel 4, §2, van het SWA van 12 maart 2021 aangevuld met volgend lid:

¹² Artikel 4, §2, van het SWA van 12 maart 2021 somt de verwerkingsdoeleinden op ter verwezenlijking waarvan de persoonsgegevens, bedoeld in artikel 3, §2 van dit SWA (zijnde de in Vaccinnet geregistreerde gegevens), kunnen worden aangewend.

¹³ De Autoriteit vraagt zich of een vaccinatiecode (op Nederlands taalkundig vlak) niet eerder wordt 'toegekend' dan 'toegediend'.

"Onverminderd de bepalingen in artikel 4, §2, eerste lid, kunnen de persoonsgegevens bedoeld in artikel 3, §2, 1/1° enkel worden aangewend voor de verwerkingsdoeleinden vermeld in artikel 4, §2, 6°. Onverminderd de bepalingen in artikel 4, §2, eerste lid, kunnen de persoonsgegevens bedoeld in artikel 3, §2, 1/2° enkel worden aangewend voor de verwerkingsdoeleinden vermeld in artikel 4, §2, 9°." (onderlijning door de Autoriteit)

16. Volgens de algemene toelichting (p. 6) bij het ontwerp van SWA willen de stellers van het ontwerp met deze precisering een solide wettelijke basis voorzien voor de verwerking van het Rijksregisternummer, het BIS-nummer of het beroepsidentificatienummer in het kader van voormelde berekening van de anonieme vaccinatiegraad.

17. De Autoriteit stelt vooreerst vast dat artikel 3, §2, 1°, van het SWA van 12 maart 2021 in deze context thans reeds voorziet in de verwerking van het Rijksregisternummer en het BIS-nummer: *"identiteitsgegevens betreffende de persoon waaraan het vaccin wordt toegediend, namelijk het identificatienummer bedoeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, (...)"*.

18. De Autoriteit merkt voorts op dat voormelde (nieuwe) aanvulling zal resulteren in de bijkomende verwerking -met het oog op het berekenen van de vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking- van *"identiteitsgegevens betreffende de persoon aan wie de vaccinatiecode wordt toegediend, met name het Rijksregisternummer of het BIS-nummer of (-...-) het beroepsidentificatienummer."*

19. In de mate waarin het toekennen van een vaccinatiecode aan een persoon niet betekent dat deze persoon zich ook effectief laat vaccineren, vraagt de Autoriteit zich af of deze bijkomende gegevens wel meerwaarde bieden en pertinent zijn in het kader van de berekening van de effectieve vaccinatiegraad. Onder voorbehoud van een duidelijke rechtvaardiging terzake in de algemene toelichting lijkt de verwerking ervan in deze context strijdig met het principe van minimale gegevensverwerking zoals voorzien in artikel 5.1.c) AVG.¹⁴

20. De Autoriteit merkt voorts ook op dat in het ontwerp van SWA nog steeds een definitie ontbreekt van het 'beroepsidentificatienummer', hoewel zij hier reeds op aandrang in het kader van haar advies nr. 139/2022 van 1 juli 2022 met betrekking tot een eerder ontwerp van wijziging van het SWA van 12 maart 2021.

¹⁴ Het kan in geen geval de bedoeling zijn aldus op eenvoudige wijze een 'zwarte lijst' van niet gevaccineerden te reproduceren door vergelijking, binnen eenzelfde databank, van de identificatienummers van, enerzijds, de personen waaraan een vaccinatiecode werd toegekend en, anderzijds, de personen die zich ook effectief lieten vaccineren.

Zie ook randnrs. 20 e.v. van advies nr. 139/2022 van 1 juli 2022 betreffende een eerder ontwerp van wijziging van het SWA van 12 maart 2021.

Na bevraging terzake licht de aanvrager toe wat volgt: *"Het beroepsidentificatienummer is het identificatienummer dat aan een gezondheidszorgbeoefenaar wordt toegekend. Dit beroepsidentificatienummer wordt gebruikt teneinde de gezondheidszorgbeoefenaar te kunnen identificeren voor zover het de bedoeling is om de anonieme vaccinatiegraad van een bepaald segment van gezondheidszorgbeoefenaars te kennen.*

Een beroepsidentificatienummer is bijvoorbeeld het RIZIV-nummer waaronder de gezondheidszorgbeoefenaar opereert. Aangezien niet elke gezondheidszorgbeoefenaar (dit is een ruimere categorie dan de categorieën waarvoor een erkenning via het RIZIV middels het RIZIV-nummer is voorzien), over een RIZIV-nummer beschikt, is ervoor gekozen om voor de ruimere term van "beroepsidentificatienummer" te kiezen. Zo kan het bijvoorbeeld ook het geval zijn dat een Nederlandse arts van een Nederlandse wielerploeg gezondheidsprestaties uitvoert op het Belgisch grondgebied, naar aanleiding van de val van een wielrenner van de Nederlandse ploeg in een Belgische koers die op het Belgisch grondgebied plaatsvindt. Die Nederlandse arts beschikt uiteraard niet over een RIZIV-nummer, aangezien die normaliter door het Belgisch RIZIV niet erkend is. Deze zal evenwel over een gelijkaardig Nederlands identificatienummer beschikken, hetwelk dan gecapteerd wordt onder "beroepsidentificatienummer".

De Autoriteit is niet overtuigd van de relevantie van voormeld voorbeeld van de Nederlandse wielersarts, nu deze niet lijkt te behoren tot de doelgroep waarvoor verwerking van het 'beroepsidentificatienummer', in navolging van het ontwerp van SWA, is vereist in het kader van het berekenen van de anonieme vaccinatiegraad van gezondheidszorgbeoefenaars die werken in de gezondheidszorg- of welzijnsvoorzieningen die onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap vallen. De Autoriteit neemt aan dat er misschien wel relevantere voorbeelden zijn van gezondheidszorgbeoefenaars¹⁵ die geen eigen RIZIV-nummer toegekend krijgen wanneer zij ingeschakeld worden in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder de bevoegdheid vallen van de Vlaamse Gemeenschap.¹⁶ Het is voor haar echter onduidelijk welke beroepsidentificatienummers dan wel gebruikt zouden kunnen worden. De Autoriteit dringt er dan ook op aan om, minstens in de algemene toelichting bij het ontwerp van SWA, te preciseren aan welke categorieën van gezondheidszorgbeoefenaars en welke types van beroepsidentificatienummers er gedacht wordt.

Bij gebreke aan dergelijke bijkomende precisering kan de relevantie van het 'beroepsidentificatienummer' niet behoorlijk worden beoordeeld en dit zeker in het licht van het feit dat het ontwerp van SWA enkel voorziet in de registratie van beroepsidentificatienummers van personen waaraan een vaccinatiecode wordt toegekend maar niet van personen die zich ook effectief lieten vaccineren.

¹⁵ Ingevolge artikel 1 van het ontwerp van SWA, zal 'gezondheidszorgbeoefenaar' in artikel 1, 8° van het SWA van 12 maart 2021 worden gedefinieerd als: *"een beroepsbeoefenaar zoals bedoeld in de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, alsmede de beoefenaar van een niet-conventionele praktijk als bedoeld in de wet van 29 april 1999 betreffende de niet-conventionele praktijken inzake de geneeskunde, de artsensjibereidkunde, de kinesitherapie, de verpleegkunde en de paramedische beroepen".*

¹⁶ <https://www.riziv.fgov.be/nl/professionals/individuelezorgverleners/verpleegkundigen/Paginas/riziv-nummer.aspx>.

21. Artikel 4 van het SWA van 12 maart 2021 wordt, ingevolge artikel 5, §3 van het ontwerp van SWA, aangevuld met een nieuwe §2/1 die luidt als volgt:

"Voor zover het voor de naleving van de doeleinden vermeld in §2, 6^{o17} (zijnde het bepalen van de anonieme vaccinatiegraad tegen COVID-19 van de bevolking alsook het bepalen door de Vlaamse Gemeenschap van de anonieme vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking betreffende vaccinatie tegen COVID-19, waaronder¹⁸ van personen die verblijven of werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder haar bevoegdheid vallen) noodzakelijk is, kunnen de gegevens bedoeld in artikel 3, §2 (zijnde de persoonsgegevens die in Vaccinnet+ worden geregistreerd) worden gekoppeld aan gegevens die toelaten om de segmentering uit te voeren en die beschikbaar zijn in andere gegevensbanken. Deze koppeling geschiedt door het eHealth-platform in uitvoering van artikel 5, 8^o van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform. Het eHealth-platform waakt erover dat de informatie over de vaccinatiegraad die wordt verstrekt na de koppeling anoniem is." (onderlijning door de Autoriteit)

22. De Autoriteit stelt vast dat met deze nieuwe §2/1 de mogelijkheid wordt ingevoerd van (ongebreidelde) koppeling van de persoonsgegevens uit Vaccinnet+ met niet nader beschreven gegevens ("die toelaten de (niet nader beschreven) segmentering uit te voeren") uit een niet gelimiteerd aantal niet nader gepreciseerde databanken. Dergelijke (allesomvattende) formulering strookt niet met het principe van minimale gegevensverwerking zoals beschreven in artikel 5.1.c) AVG. Het gaat uiteraard ook niet op na te laten het beoogde doeleinde (zijnde het bepalen van de vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking) duidelijk te bepalen en af te bakenen (zoals overigens vereist ingevolge artikel 5.1.b) AVG) om vervolgens voormelde (ongebreidelde) koppeling te verantwoorden.

23. De Autoriteit begrijpt dat het misschien niet mogelijk is om op voorhand alle mogelijke segmenten in detail te definiëren. Enige afbakening dringt zich evenwel op, waarbij minstens wordt gepreciseerd dat deze segmenten zo groot mogelijk moeten zijn -teneinde elke mogelijke stigmatisering van een welbepaalde bevolkingsgroep te vermijden- en dat er een duidelijk aantoonbare reden van volksgezondheid voorhanden moet zijn om van een segment van de bevolking de specifieke vaccinatiegraad te berekenen. De Autoriteit dringt er eveneens op aan in het ontwerp van SWA ook de daartoe aan te wenden gegevenscategorieën en te bevragen databanken nader te definiëren en af te bakenen.

¹⁷ Dit, ingevolge het ontwerp van SWA, uit te breiden punt 6^o zal luiden als volgt: "6^o het bepalen van de anonieme vaccinatiegraad tegen COVID-19 van de bevolking alsook het bepalen door de Vlaamse Gemeenschap van de anonieme vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking betreffende vaccinatie tegen COVID-19, waaronder van personen die verblijven of werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder haar bevoegdheid vallen".

¹⁸ Na bevraging van de aanvrager omtrent gebeurlijke andere segmenten van de bevolking (dan de personen die verblijven of werken in gezondheids- en welzijnsvoorzieningen die onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap vallen) preciseert deze het volgende: "De Vlaamse Gemeenschap wenst tevens in de mogelijkheid te zijn om de berekening van de anonieme vaccinatiegraad te kunnen uitvoeren bijvoorbeeld op het niveau van de Vlaamse provincies, per leeftijdscategorieën (leeftijdscategorieën per 5 jaar), etc."

Bij gebreke daaraan lijkt het ontwerp van SWA op dit vlak een 'blanco cheque' te bieden welke uiteraard afbreuk doet aan het transparant en voorzienbaar karakter dat elke door regelgeving omkaderde en voorgeschreven verwerking van persoonsgegevens moet vertonen.¹⁹

24. In navolging van artikel 5.1.b) en c) van de AVG komt een bijkomende afbakening van zowel het beoogde doeleinde, als de daartoe te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens dus gepast voor.

25. De Autoriteit stelt vast dat niet enkel artikel 4, §2, van het SWA van 12 maart 2021 (houdende de oplijsting van de doeleinden waarvoor de in Vaccinnet+ geregistreerde gegevens worden verwerkt) ingevolge artikel 5 van het ontwerp van SWA, in punt 6° wordt aangevuld met *"alsook het bepalen door de Vlaamse Gemeenschap van de anonieme vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking betreffende vaccinatie tegen COVID-19(...)"*; maar dat, in deze context, ook artikel 4, §1 van het SWA van 12 maart 2021 (houdende oplijsting van de doeleinden waarvoor de in de Vaccinatiecodegegevensbank geregistreerde gegevens worden verwerkt) wordt aangevuld met een (inhoudelijk identiek) nieuw punt 4°: *"het bepalen door de Vlaamse Gemeenschap van de anonieme vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking betreffende vaccinatie tegen COVID-19(...)"*.

26. Het uitgebreide doeleinde van het bepalen van de anonieme vaccinatiegraad door de Vlaamse Gemeenschap van segmenten van de bevolking, wordt hierdoor eveneens opgenomen in de lijst van doeleinden die worden verwezenlijkt aan de hand van de verwerking van persoonsgegevens uit de Vaccinatiecodegegevensbank. De algemene toelichting bij het ontwerp van SWA (p. 10) rechtvaardigt deze ietwat vreemde voorziening²⁰ als volgt:

"Het komt tevens opportuun voor om dit verwerkingsdoeleinde te voorzien voor de Vaccinatiecodegegevensbank. Immers, Vaccinnet+ betreft een hiërarchische gegevensbank, waardoor de koppeling met gegevens uit een andere gegevensbank buiten die bank vaak moeilijk(er) is. Het koppelen van gegevens tussen verschillende gegevensbanken verloopt daarentegen wel makkelijker indien sprake is van een relationele gegevensbank, zoals de Vaccinatiecodegegevensbank, nu een relationele gegevensbank speciaal daartoe is opgezet. In die zin is het dus opportuun en noodzakelijk om afhankelijk van de technische implicaties de hierin vermelde gegevens al dan niet uit Vaccinnet+ of de Vaccinatiecodegegevensbank op te halen.

¹⁹ Zie ook randnrs. 25 en 26 van advies nr. 139/2022 van 1 juli 2022 betreffende een eerder ontwerp van wijziging van het SWA van 12 maart 2021.

²⁰ Het is immers niet omdat men een vaccinatiecode krijgt toegewezen, dat men zich ook effectief laat vaccineren. Informatie met betrekking tot personen die een vaccinatiecode hebben ontvangen, leveren dus (in principe) geen nuttige, noch betrouwbare input voor het bepalen van de effectieve vaccinatiegraad.

De Autoriteit stelt voorts vast dat het bepalen van de anonieme vaccinatiegraad tegen COVID-19 van de gehele bevolking (zoals thans reeds ingeschreven onder artikel 4, §2, 6° van het SWA van 12 maart 2021) kennelijk geen nood heeft aan aanwending van de vaccinatiecodegegevensbank en wel (uitsluitend) aan de hand van gegevens uit Vaccinnet+ kan worden gerealiseerd.

Gelet op het feit dat de databank Vaccinnet+ is opgericht als een hiërarchische databank en de Vaccinatiecodegegevensbank een relationele gegevensbank uitmaakt, is het -teneinde een accurate analyse te kunnen uitvoeren op grond van de juiste gegevens- nodig om te voorzien dat de ene dan wel de andere databank kan gebruik worden."

27. Hoewel voormelde 'technische toelichting' voor de Autoriteit niet volledig duidelijk is, is zij van oordeel dat een louter 'technische reden' niet voor gevolg kan hebben dat, hetzij een gegevensbank meer gegevens moet bevatten dan degenen die *strictu sensu* nodig zijn ter verwezenlijking van de doeleinden waartoe zij wordt gecreëerd, hetzij, wordt voorzien dat deze gegevensbank ook kan worden aangewend voor andere doeleinden dan diegene waartoe zij eigenlijk wordt gecreëerd. Zulks druist immers in tegen het doelbindingsprincipe (artikel 5.1.b) AVG) en het principe van minimale gegevensverwerking (artikel 5.1.c) AVG).

De Autoriteit merkt terzake, meer in het algemeen, op dat het nooit aangewezen is de technische realisatie of maatregelen van gegevensverwerkingen in de wetgeving zelf of de daarbij uitgewerkte Memorie van toelichting, in detail uiteen te zetten daar deze steeds onderhevig zijn en ook moeten zijn aan wijzigingen/aanpassingen aan de laatste stand van de techniek. Regelgeving dient in principe 'technologieneutraal' te zijn.²¹

28. Afgezien van het voorgaande, stelt de Autoriteit voorts vast dat het bepalen van de anonieme vaccinatiegraad tegen COVID-19 van de gehele bevolking (zoals thans reeds ingeschreven onder artikel 4, §2, 6° van het SWA van 12 maart 2021) kennelijk geen hinder ondervindt van voormeld 'technisch euvel' en blijkbaar wel kan worden gerealiseerd aan de hand van (uitsluitend) gegevens uit Vaccinnet+, zonder behoefte aan aanwending van de Vaccinatiecodegegevensbank.

3. Berekening en regeling van de financiering van de vaccinaties²²

29. De financiering van de vaccinaties tegen COVID-19 wordt geregeld tussen de federale staat en de gefedereerde entiteiten, waarbij er wordt berekend hoe de financiering tussen hen wordt verdeeld. De algemene toelichting (p. 12) bij het ontwerp van SWA verduidelijkt terzake nog:

"Er is immers vastgesteld dat burgers woonachtig op het grondgebied van een bepaalde deelstaat zich lieten vaccineren tegen COVID-19 op het grondgebied van een andere deelstaat. Dit laat toe om bij vaccinatie tegen COVID-19 door een andere gefedereerde entiteit dan die waar de betrokkene woont, regeling te treffen omtrent de onderlinge verrekening van de kosten."

²¹ Zie ook randnrs. 28 e.v. van advies nr. 139/2022 van 1 juli 2022 betreffende een eerder ontwerp van wijziging van het SWA van 12 maart 2021.

²² Zie ook randnrs. 31 e.v. van advies nr. 139/2022 van 1 juli 2022 betreffende een eerder ontwerp van wijziging van het SWA van 12 maart 2021.

30. Het SWA van 12 maart 2021 voorzagt reeds dat de in Vaccinnet geregistreerde gegevens (zie artikel 3, §2) ook konden worden aangewend voor *"de berekening van de verdeling van de kosten voor de vaccinatie tussen de Federale Staat en de gefedereerde entiteiten, na anonimisering van de gegevens of ten minste pseudonimisering van de gegevens voor het geval dat de anonimisering de berekening van de verdeling niet mogelijk zou maken"* (zie artikel 4, §2, 9°).

31. Zoals ook hiervoor reeds vermeld, wordt artikel 4, §2, van het SWA van 12 maart 2021 - ingevolge artikel 5, §2, b) van het ontwerp van SWA- aangevuld met het volgende lid:

"Onverminderd de bepalingen in artikel 4, §2, eerste lid, kunnen de persoonsgegevens bedoeld in artikel 3, §2, 1/1° enkel worden aangewend voor de verwerkingsdoeleinden vermeld in artikel 4, §2, 6°. Onverminderd de bepalingen in artikel 4, §2, eerste lid, kunnen de persoonsgegevens bedoeld in artikel 3, §2, 1/2^{o23} enkel worden aangewend voor de verwerkingsdoeleinden vermeld in artikel 4, §2, 9°." (onderlijning door de Autoriteit)

Zoals eerder reeds aangehaald vult artikel 4 van het ontwerp van SWA de lijst van te verwerken identiteitsgegevens in Vaccinnet+ (in artikel 3, §2 van het SWA van 12 maart 2021) aan met punten 1/1° en 1/2°, waarvan 1/2° luidt als volgt: *"Identiteitsgegevens betreffende de persoon aan wie de vaccinatiescode wordt toegediend, met name het Rijksregisternummer of het BIS-nummer"*.

32. Volgens de algemene toelichting bij het ontwerp van SWA (p. 13 en 14) willen de stellers van het ontwerp met deze precisering een solide wettelijke basis voorzien voor de verwerking van het Rijksregisternummer in het kader van dit financieringsdoeleinde.

33. De Autoriteit stelt vooreerst vast dat artikel 3, §2, 1°, van het SWA 12 maart 2021 in deze context thans reeds voorziet in de verwerking van het Rijksregisternummer: *"identiteitsgegevens betreffende de persoon waaraan het vaccin wordt toegediend, namelijk het identificatienummer bedoeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, (...) de hoofdverblijfplaats (...)"*. (onderlijning door de Autoriteit)

34. De Autoriteit merkt voorts op dat voormelde (nieuwe) aanvulling zal resulteren in de bijkomende verwerking in deze financieringscontext van *"Identiteitsgegevens betreffende de persoon waaraan de vaccinatiescode wordt toegediend, met name het Rijksregisternummer of het BIS-nummer."* (onderlijning door de Autoriteit)

35. In de mate waarin het toekennen van een vaccinatiescode aan een persoon (waardoor deze enkel een uitnodiging tot vaccinatie ontvangt) niet betekent dat deze persoon zich ook effectief laat

²³ Dit nieuw punt 1/2° vermeldt: *"Identiteitsgegevens betreffende de persoon aan wie de vaccinatiescode wordt toegediend, met name het Rijksregisternummer of het BIS-nummer."*

vaccineren, is de Autoriteit van oordeel dat deze bijkomende gegevens geen meerwaarde bieden en niet pertinent zijn in het kader van de afwikkeling van de financiering van (effectief) toegediende vaccinaties. De verwerking ervan is in deze context dan ook strijdig met het principe van minimale gegevensverwerking zoals voorzien in artikel 5.1.c) AVG.²⁴

4. Registratie van in het buitenland gevaccineerde Belgische burgers²⁵

36. Ingevolge artikel 3, 4°, van het ontwerp van SWA, wordt in artikel 2 van het SWA van 12 maart 2021 volgende §3 ingevoegd:

"De vaccinaties tegen COVID-19 die worden toegediend elders dan op het grondgebied van België kunnen worden geregistreerd in Vaccinnet+ op vraag van de persoon aan wie de vaccinatie tegen COVID-19 is toegediend indien de betrokkene de vaccinatie bewijst aan de hand van een digitaal EU-COVID-certificaat²⁶ of van een Belgisch digitaal afschrift van een buitenlands COVID-vaccinatiecertificaat²⁷."

²⁴ De Autoriteit merkt daarbij tevens op dat het 'financieringsdoeleinde' niet wordt opgenomen in de lijst van verwerkingsdoeleinden die worden beoogd met de gegevens die worden geregistreerd in de Vaccinatiecodegegevensbank (zie artikel 4, §1, SWA van 12 maart 2021).

²⁵ Zie ook randnrs. 9 e.v. van advies nr. 139/2022 van 1 juli 2022 betreffende een eerder ontwerp van wijziging van het SWA van 12 maart 2021.

²⁶ Ingevolge artikel 1, d) van het ontwerp van SWA wordt in artikel 1 van het SWA van 12 maart 2021 een nieuw punt 12° ingevoegd dat het 'digitaal EU-COVID-certificaat' definieert als volgt: *"het digitaal EU-COVID-certificaat zoals bedoeld in het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen (...) betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België"* (zijnde: *"een interoperabel certificaat op een papieren drager of een digitale drager met informatie over de vaccinatie-, test- en/of herstelstatus van de houder, afgegeven in de context van de COVID-19-pandemie"*).

²⁷ Ingevolge artikel 1, d) van het ontwerp van SWA wordt in artikel 1 van het SWA van 12 maart 2021 een nieuw punt 13° ingevoegd dat het 'Belgisch digitaal afschrift van een buitenlands COVID-vaccinatiecertificaat' definieert als volgt: *"het digitaal afschrift van een COVID-vaccinatiecertificaat zoals bedoeld in artikel 1, §1, 3°bis van het uitvoerend samenwerkingsakkoord van 15 oktober 2021 tussen (...) betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België of enig uitvoerend samenwerkingsakkoord dat dit uitvoerend samenwerkingsakkoord wijzigt of aanvult"* (zijnde: *"een digitaal afschrift van een COVID vaccinatiecertificaat dat dezelfde technische vorm aanneemt als, voldoet aan en onder de definitie valt van het digitaal EU-COVID-certificaat en op vraag van de betrokkene door een daartoe bevoegd persoon (zoals vastgelegd door de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid) wordt gegenereerd op basis van een certificaat van vaccinatie dat:*

- *noch werd uitgereikt in een land dat behoort tot de Europese Unie, noch in een land waarvan de uitgereikte certificaten krachtens een Uitvoeringshandeling van de Europese Commissie of een bilateraal akkoord met België als gelijkwaardig worden beschouwd met het digitaal EU-COVID-certificaat en*
- *minimaal de volgende informatie bevat in het Nederlands, Frans, Duits of Engels:*
 - * *gegevens waaruit valt te herleiden wie de persoon is die is gevaccineerd (naam, geboortedatum en/of ID-nummer);*
 - * *gegevens waaruit blijkt dat sinds ten minste twee weken alle doses voorzien in de bijsluiter werden toegediend van een vaccin tegen het virus SARS-Cov-2 dat wordt vermeld op de website "info-coronavirus.be" van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu;*
 - * *de merknaam, alsook het lotnummer of de naam van de fabrikant of handelsvergunninghouder van elk vaccin dat werd toegediend;*
 - * *de datum van toediening van elke dosis van het vaccin die werd toegediend;*
 - * *de naam van het land, van de provincie of van de regio waar het vaccin werd toegediend;*
 - * *de afgever van het bewijs van vaccinatie met diens handtekening, stempel of een digitaal leesbare unieke certificaatidentificatiecode."*

37. De algemene toelichting bij het ontwerp van SWA (p.14) verduidelijkt terzake: *"In Vaccinnet+ zijn de gegevens geregistreerd betreffende de vaccinaties die op het grondgebied van België werden toegediend. Delen van de Belgische bevolking werden evenwel elders dan op het grondgebied van België gevaccineerd. De registratie van die vaccinaties kan evenzeer in Vaccinnet+ gebeuren, maar pas na de toestemming van de betrokken persoon. Dit brengt evenwel moeilijkheden met zich mee. Het komt immers voor dat er geen toestemming wordt verleend (bijvoorbeeld uit vergetelheid), waardoor de registratie in Vaccinnet+ niet gebeurt, en waardoor de vaccinatiestatus aldus niet kan bepaald worden."*

38. Het SWA van 12 maart 2021 voorziet thans enkel in de registratie van COVID-19 vaccinaties die op het Belgische grondgebied worden toegediend (zie artikel 2, §2 van het SWA van 12 maart 2021). Bij gebreke aan wettelijke verplichting/kader is de registratie van deze vaccinaties die niet op het Belgische grondgebied werden toegediend thans bijgevolg enkel mogelijk ingevolge de uitdrukkelijke toestemming²⁸ van de betrokkene (zie artikel 9.2, a) AVG).

39. Met de nieuwe in artikel 2 van het SWA van 12 maart 2021 in te voeren voormelde §3, wensen de stellers van het ontwerp van SWA een wettelijke regeling te voorzien voor de registratie in Vaccinnet+ van de in het buitenland toegediende COVID-19 vaccinaties.

40. De Autoriteit neemt akte van het feit dat het initiatief daartoe steeds bij de betrokkene zelf ligt die zijn vaccinatie op de in het ontwerp van SWA voorgeschreven wijze moet bewijzen.

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen in het ontwerp van SWA:

- bijkomend afbakenen van het doeleinde inzake het bepalen door de Vlaamse Gemeenschap van de anonieme vaccinatiegraad van segmenten van de bevolking evenals van de daartoe te verwerken categorieën van persoonsgegevens en daartoe te bevragen databanken (zie randnrs. 21 tot 24);

²⁸ Artikel 4.11) AVG definieert toestemming als volgt: *"elke vrije, specifieke, geïnformeerde en ondubbelzinnige wilsuiting waarmee de betrokkene door middel van een verklaring of een ondubbelzinnige actieve handeling hem betreffende verwerking van persoonsgegevens aanvaardt."*

- onder voorbehoud van een duidelijke rechtvaardiging in de algemene toelichting, schrappen van de verwerking van identiteitsgegevens betreffende personen waaraan een vaccinatiecode is toegekend in het kader van het bepalen van de effectieve vaccinatiegraad, wegens overmatig (zie randnr. 19);
- nader definiëren van het 'beroepsidentificatienummer' om, in voorkomend geval, de relevantie ervan in het kader van het bepalen van de anonieme vaccinatiegraad van de gezondheidszorgbeoefenaars die werkzaam zijn in de Vlaamse gezondheids- of welzijnsvoorzieningen te kunnen beoordelen (zie randnr. 20);
- implementeren van een doelgebonden aanwending van beide omkaderde databanken (Vaccinnet+ en Vaccinatiecodegegevensbank) en het respect van het principe van minimale gegevensverwerking, ongeacht technische moeilijkheden terzake (zie randnrs. 27);
- schrappen van de verwerking van identiteitsgegevens betreffende personen waaraan een vaccinatiecode is toegekend met het oog op het afwickelen van de financiering van de toegediende vaccinaties, wegens overmatig (zie randnr. 35).

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Cédrine Morlière, Directeur