



**Advies nr. 59/2020 van 10 juli 2020**

**Betreft: Adviesaanvraag betreffende een wetsvoorstel betreffende de toekenning van een betalingsplan met een maximale looptijd van zes maanden of meer voor de consumenten die door de economische gevolgen van de COVID-19-pandemie inkomstenverlies hebben geleden (CO-A-2020-073).**

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Patrick Dewael, Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, ontvangen op 3 juli 2020;

Gelet op het verslag van Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit;

Brengt op 10 juli 2020, het volgend advies uit:

## **I. VOORWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. De Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers diende op 3 juli 2020 bij de Autoriteit een adviesaanvraag in over een wetsvoorstel betreffende de toekenning van een betalingsplan met een maximale looptijd van zes maanden of meer voor de consumenten die door de economische gevolgen van de COVID-19-pandemie inkomstenverlies hebben geleden (CO-A-2020-073) (hierna "het voorstel").
2. Dit voorstel is bedoeld om iets te doen aan de toegenomen schuldenlast en de toekomstige procedures voor collectieve schuldenregeling, die volgens de auteurs van het voorstel waarschijnlijk het gevolg zal zijn van het inkomensverlies van de consument in verband met de uitbraak van het SARS-CoV-2-coronavirus. Zij zijn van plan de verschillende maatregelen die elders op federaal niveau reeds zijn genomen, aan te vullen. Het voorstel verduidelijkt : "De collectieve schuldenregeling werd bedacht voor structurele en langdurige schuldsituaties niet voor tijdelijke betalingsmoeilijkheden die met enige toeschietelijkheid vanwege de schuldeiser kunnen worden opgelost; als die laatste aan de schuldenaar een bijkomende betalingstermijn toekent, krijgt hij meer zekerheid dat hij zal worden betaald. De collectieve schuldenregeling is bovendien een lange en zware juridische procedure die de hele samenleving veel geld kost. Massaal gebruik ervan zal de economie zeker niet aanzwengelen, integendeel".
3. Het voorstel voert daarom een preventieve procedure in om te voorkomen dat schulden onbeheersbaar worden en leiden tot het inschakelen van incassobureaus of gerechtsdeurwaarders en, in voorkomend geval, uiteindelijk tot de collectieve schuldenregeling. Op basis hiervan zal de " kwetsbare consument " via een standaardformulier een kosteloos, gestandaardiseerd en voor de schuldeiser verplicht betalingsplan kunnen verkrijgen, gespreid over een periode van maximaal zes maanden (behalve in bijzonder moeilijke financiële situaties, in welk geval de duur van het plan kan worden verlengd) vanaf de vervaldatum van de schuld.
4. De nieuwe procedure die is ingevoerd, is in twee opzichten ook subsidiair. Enerzijds is het niet van toepassing wanneer andere maatregelen die in het kader van de epidemie reeds in een bepaalde federale wet- of regelgeving zijn genomen, van toepassing zijn (het voorstel verwijst bijvoorbeeld naar "betalingsplannen voor belastingschulden, de mogelijkheid om de betaling van maandelijkse hypotheek- of consumptiekredietbetalingen tijdelijk uit te stellen"). En anderzijds is het alleen van toepassing op schulden die onderworpen zijn aan de federale wetgeving (In het bijzonder sluit het de huur uit, aangezien het onderwerp van de huurovereenkomst gewestelijke materie is").

5. En tot slot is deze procedure tijdelijk omdat "De consument zijn aanvraag zal moeten indienen vóór 30 juni 2020 voor schulden met een uiterste betaaldatum tussen 17 maart 2020 en 31 mei 2020, en vóór 30 november 2020 voor schulden met een uiterste betaaldatum tussen 1 juni 2020 en 31 oktober 2020. Na die termijnen is de regeling niet langer van toepassing. De wetgever zal de impact ervan eerst moeten evalueren alvorens in voorkomend geval over te gaan tot een verlenging ervan".

## **II. ONDERZOEK**

### **II.1. Doeleinde, rechtmatigheid en verwerkingsverantwoordelijken**

6. In dit voorstel wordt een nieuw recht van de betrokkene vastgelegd, die onder bepaalde voorwaarden een "kwetsbare consument" is ten aanzien van een schuldeiser. De schuldeiser zal de persoonsgegevens van de betrokken kwetsbare consument verwerken als verwerkingsverantwoordelijke (als bedoeld in artikel 2, 7) van de AVG) om te voldoen aan zijn wettelijke verplichting in verband met dit nieuwe consumentenrecht, overeenkomstig met artikel 6,1, c), van de AVG. Voor het overige begrijpt de Autoriteit uit het opzet van het voorstel dat de gegevens die met behulp van het formulier, gevoegd als bijlage bij het voorstel, slechts worden verzameld voor de uitvoering van de bepalingen van het voorstel en uitsluitend door de betrokken schuldeiser mogen worden verwerkt: ze worden noch gecentraliseerd, noch uitgewisseld.
7. In toepassing van artikel 6.3 van de AVG, samen gelezen met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het EVRM , moet een norm van wettelijke rangorde bepalen onder welke omstandigheden een gegevensverwerking is toegestaan. Overeenkomstig het legaliteitsbeginsel moet deze wetgevingsnorm dus in ieder geval de essentiële elementen van de verwerking vastleggen. Aangezien het hier gaat om een gegevensverwerking die geen wezenlijke inbreuk vormt op de rechten en vrijheden van de betrokkenen aan wie een nieuw recht wordt toegekend en waarover zij vrijelijk kunnen beschikken, moet het voorstel in een beperkte context ten minste het doel van de gegevensverwerking en de verwerkingsverantwoordelijke bepalen (zie echter ook overweging 16 hieronder over gegevens betreffende de gezondheid).
8. In het licht van deze beginselen moet in het voorstel worden verduidelijkt dat de schuldeiser de verantwoordelijke is voor de verwerking van de persoonsgegevens die noodzakelijk zijn om het nieuwe recht dat in de artikelen 3 en 6 van het voorstel is vastgelegd, aan de kwetsbare consument toe te kennen. Het doeleinde van de verwerking blijkt voldoende duidelijk uit het voorstel en de toelichting: het gaat erom een nieuw recht te verlenen aan consumenten die inkomensverlies lijden als gevolg van de economische gevolgen van de SARS-CoV-2-epidemie, teneinde de waarschijnlijke en aanstaande overmatige schuldenlast en het ontstaan van meer collectieve schuldenregelingenprocedures te beteugelen.

9. In dit verband zou een volgende bepaling in het voorstel kunnen voorzien of een soortgelijke bepaling: "Ter ondersteuning van gezinnen die financiële moeilijkheden ondervinden als gevolg van het verlies van inkomsten door de economische gevolgen van de SARS-CoV-2-epidemie, is de schuldeiser verantwoordelijk voor de verwerking van de gegevens die hij verzamelt met het oog op de nakoming van zijn verplichtingen krachtens de artikelen 3 en 6 ".

**II.2. De nauwkeurigheid van het voorstel heeft gevolgen voor het vrijwillige karakter van de te nemen actie door de kwetsbare consument en voor de beginselen van minimalisering en nauwkeurigheid van de gegevens.**

10. De Autoriteit is van mening dat elke specificatie in het ontwerp met betrekking tot de betrokken personen en de nieuwe rechten die worden ingevoerd, de voorspelbaarheid van het ontwerp met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens zal vergroten en verzoekt de aanvrager het voorstel in dit opzicht aan te passen. Aangezien het voorstel gebaseerd is op een vrijwillige actie van de kant van de kwetsbare consument, is het meer in het bijzonder van belang dat de consument vanaf het moment van zijn verzoek duidelijk kan zien of en onder welke voorwaarden hij op basis van de gegevens die hij op het punt staat te verstrekken, gebruik kan maken van de rechten die in de artikelen 3 en 6 van het voorstel zijn vastgelegd.
11. Bij gebrek aan dergelijke details bestaat het risico dat de kwetsbare consument in kwestie, in twijfel over de precieze reikwijdte van zijn rechten, aan de schuldeiser persoonsgegevens meedeelt die niet toereikend en ter zake dienend zijn voor het nagestreefde doel, hetgeen de in artikel 5,1, c), van de AVG vastgelegde verplichting van minimale gegevensverwerking zou ondermijnen. In voorkomend geval moeten bijzonderheden over de bron van de door de kwetsbare consument verstrekte gegevens worden verstrekt om fouten van de kwetsbare consument te voorkomen en om overeenkomstig artikel 5,1, d) van de AVG, de juistheid van de verwerkte gegevens te waarborgen.
12. Het voorstel kan voorzien in een delegatie aan de Koning met het oog op het aannemen van de in voorkomend geval noodzakelijk verduidelijkingen.
13. In dit verband;
- De Autoriteit neemt er nota van dat het voorstel het begrip "kwetsbare consument " zeer ruim definieert, met inbegrip van de betrokken schulden (artikel 2, 1<sup>o</sup> moet worden gelezen in combinatie met artikel 5 van het voorstel) en dus de betrokken schuldeisers, en dat het een autonoom mechanisme creëert, buiten de bestaande regelgeving om (zoals het Wetboek van Economisch Recht, het Gerechtelijk Wetboek, enz.). De Autoriteit merkt op dat het

toepassingsgebied van het voorstel in ieder geval zeer ruim is en dat de verankering van het project in de bestaande regelgeving met de reeds gedefinieerde begrippen de precieze vaststelling van het toepassingsgebied en de rechtszekerheid zou vergemakkelijken. Met name omdat het voorstel zich bijvoorbeeld beperkt tot de federale bevoegdheid, zou de betrokkene (eventueel bijgestaan door een raadsman) de betrokken schulden gemakkelijker kunnen identificeren zonder zich te moeten afvragen of de federale overheid al of niet bevoegd is ;

- Het voorstel bepaalt dat de betrokken schulden deze zijn "met uitsluiting van de schulden waarop een specifieke wetgeving of reglementering in verband met de coronacrisis van toepassing is"; Aangezien niet a priori kan worden uitgesloten dat een dergelijke wet- of regelgeving een ander doel heeft dan het voorstel en het voorstel dus niet overbodig maakt, moet in het voorstel worden gespecificeerd dat het alleen schulden uitsluit die het voorwerp zijn van specifieke wet- of regelgeving voor de epidemie en die hetzelfde doel hebben als het voorstel (d.w.z. de bestrijding van armoede en de negatieve economische gevolgen van de epidemie voor de gezinnen) (zie overweging nr. 8). Om het voor de betrokkene duidelijker te maken, moet de Koning het formulier kunnen aanpassen, zodat hij daarin kan aangeven over welke regels of wetten het gaat ;
- De Autoriteit merkt op dat eventuele inkomstenderving a priori wordt genoemd in verband met het recht dat is vastgelegd in artikel 3 van het voorstel (betalingsplan van maximaal zes maanden); alleen artikel 6 (betalingsplan van meer dan zes maanden) geeft details over de financiële situatie van de kwetsbare consument ;
- Aangezien ook een gezinslid betrokken kan zijn bij het verzoek van de kwetsbare consument, kan het standaardformulier in dat geval voorzien in de mededeling van een attest van de gezinssamenstelling wanneer dit relevant blijkt te zijn ;
- Als onderdeel van de documentatie die bewijst dat de consument of het gezinslid inkomen heeft verloren als gevolg van de pandemie, vermeldt het formulier de volgende categorieën : een attest van economische werkloosheid; een attest van het ziekenfonds; een attest van het sociaal verzekeringsfonds (overbruggingsrecht; een attest van de curator die uw faillissement heeft afgehandeld; een attest van het OCMW; een verklaring op erewoord (dat u als gevolg van de pandemie bepaalde overeenkomsten niet hebt kunnen hernieuwen, dat u bepaalde klanten hebt verloren enzovoort); andere. Behalve wanneer de verwerkingsverantwoordelijke zich in een situatie bevindt waarin hij de juistheid van de gegevens niet kan controleren, is de Autoriteit van mening dat de laatste twee categorieën gegevens waarop het formulier betrekking heeft, vergezeld moeten gaan van bewijsstukken die de situatie van de aanvrager inzake inkomensverlies in verband met de uitbraak (bijvoorbeeld het inkomensverlies van de aanvrager in verband met de epidemie) daadwerkelijk kunnen staven, (bv. bankafschriften, annuleringen van bestellingen,

enz.) ; (nb : de Autoriteit begrijpt dat deze titel van het formulier verwijst naar bewijsstukken voor zowel de situaties waarnaar in artikel 3 van het voorstel wordt verwezen als die waarnaar in artikel 6 van het voorstel wordt verwezen) ;

- Artikel 3 van het voorstel bepaalt het volgende "Elke kwetsbare consument heeft recht op een betalingsplan zonder kosten of boete gedurende een periode van *maximaal zes maanden*, te rekenen van de vervaldatum van de schuld en zonder dat de schuldeiser zich daartegen kan verzetten. Het aanvraagformulier voor een betalingsplan voorziet in de volgende formulering: Ik stel voor mijn schuld terug te betalen via de storting van een bedrag van ..... euro per maand gedurende ..... maanden. Mijn eerste storting werd uitgevoerd / zal worden uitgevoerd op ... / ... / 2020 en de laatste op ... /... /2020. De Autoriteit lijkt uit deze formulering te begrijpen dat het kortste plan bijgevolg twee maanden zal duren. De huidige formulering van artikel 3 in de Franse versie biedt de betrokken kwetsbare consument echter niet de mogelijkheid om te kiezen voor een spreiding van zijn betaling over maximaal zes maanden, aangezien hij het recht heeft om zijn betaling over "au moins" zes maanden te spreiden. Daarom moet in het voorstel worden bevestigd of en op welke basis de schuldeiser de door de consument voorgestelde termijn kan weigeren en, zo ja, een kortere termijn kan opleggen of eenvoudigweg het verzoek van de consument kan weigeren, zodat de consument van meet af aan weet wat de reikwijdte van zijn recht is ;
- *Mutatis mutandis* geldt dezelfde opmerking voor artikel 6 van het voorstel, dat bovendien niet voorziet in een maximumtermijn voor het betalingsplan (de bepaling specificeert alleen de basis waarop de schuldeiser een plan van meer dan zes maanden kan afwijzen). Hoewel de Autoriteit het gebruik van de term "met name" in dit artikel begrijpt, zodat de drie in het voorstel genoemde situaties niet uitputtend zijn, merkt zij niettemin op dat een dergelijke formulering een aanzienlijke mate van onbepaaldheid inhoudt en vraagt zij zich af of het voorstel niet kan worden geïnspireerd door de formulering in artikel 1675/2 van het Gerechtelijk Wetboek, aangezien het doel ervan is de inflatie van het beroep op de collectieve schuldenregeling te vermijden, door zich te richten op de gevallen waarbij de kwetsbare consument een redelijk risico loopt, zonder betalingsplannen, om niet langer in staat te zijn om op een duurzame manier zijn opeisbare of nog steeds opeisbare schulden te betalen en voor zover hij zijn insolventieit zichtbaar niet heeft georganiseerd ;
- Artikel 5 van het voorstel bepaalt dat "De kwetsbare consumenten *vóór 30 juni 2020* een aanvraag moeten indienen voor schulden die tussen 17 maart 2020 en 31 mei 2020 vervallen. "De kwetsbare consument dient zijn aanvraag in *vóór 30 juni 2020* voor de schulden waarvan de vervaldatum tussen 17 maart 2020 en 31 mei 2020 ligt" (italic toegevoegd door de Autoriteit). De data van 30 juni en 1 juni 2020 zullen worden aangepast in functie van de datum van inwerkingtreding van het voorstel. *Mutatis mutandis*, wordt ook het formulier in bijlage aangepast ;

- Volgens artikel 7, lid 2, van het voorstel wordt de schuldeiser als verwerkingsverantwoordelijke geacht het voorstel van de kwetsbare consument voor een plan dat meer dan zes maanden duurt, te aanvaarden indien hij de consument niet binnen 15 dagen heeft geantwoord. In het voorstel zal worden aangegeven of het gaat over 15 werkdagen of niet.

### **II.3. Bijzondere categorieën persoonsgegevens (gegevens betreffende de gezondheid)**

14. De aanvrager maakt in het aanvraagformulier duidelijk dat "op grond van artikel 6 van het voorstel, een schuldenaar op vrijwillige basis, gewag kan maken van buitengewone kosten die verband houden met het optreden van een ziekte". De Autoriteit veronderstelt dat de kwetsbare consument die omschreven wordt als "elke natuurlijke persoon die inkomstenverlies heeft geleden *of van wie een gezinslid inkomstenverlies heeft geleden* wegens de economische gevolgen van de COVID-19-crisis" (italic toegevoegd door de Autoriteit), daarom de gegevens over de gezondheid van andere personen dan de consument die vrijwillig gebruik maken van de nieuwe rechten die in de artikelen 3 en 6 van het voorstel zijn vastgelegd, waarschijnlijk een rol zullen spelen. Met dit punt wordt hieronder rekening gehouden.
15. Wat de verwerking van bijzondere categorieën gegevens betreft, merkt de Autoriteit in dit verband op dat artikel 9,1. van de AVG in beginsel de verwerking van persoonsgegevens betreffende de gezondheid verbiedt. Het 2de lid van dit artikel dat de uitzonderingen, waaronder, onder punt g), het geval de verwerking noodzakelijk is voor redenen van zwaarwegend algemeen belang, op grond van Unierecht of lidstatelijk recht. De Autoriteit is van mening dat het doel van de verwerking (overweging 8 hierboven) waarin het voorstel voorziet, een belangrijke doelstelling van algemeen belang is, net zoals de bestrijding van overmatige schuldenlast en de bestrijding van armoede die door de aanvrager in het aanvraagformulier worden genoemd.
16. Het (wetgevings)voorstel moet echter nog steeds expliciet toestemming geven voor dit soort gegevensverwerking, anders zou het de verwerkingsverantwoordelijken op hun niveau in een onoplosbare rechtsconflictsituatie brengen. Zo zou in het voorstel bijvoorbeeld kunnen worden bepaald dat "de verwerkingsverantwoordelijke overeenkomstig artikel 9.1, g) van de AVG gemachtigd is om de persoonsgegevens te verwerken die nodig zijn voor de uitvoering van zijn verplichtingen krachtens deze wet, die betrekking hebben op de gezondheid van de kwetsbare consument of de betrokkene in zijn gezin, op voorwaarde dat hij de volgende passende en specifieke maatregelen treft om de fundamentele rechten en belangen van die personen te beschermen: [...] ».
17. Afhankelijk van de passende en specifieke maatregelen die de wetgever heeft genomen, is de Autoriteit van mening dat het voorstel moet voorzien in een machtiging van de Koning, waarbij hem de

bevoegdheid wordt verleend om deze passende en specifieke maatregelen te specificeren en aan te vullen. De Autoriteit is van mening dat het voorstel op zijn minst moet bepalen dat, wanneer gezondheidsgegevens worden meegedeeld over een gezinslid van de kwetsbare consument, die niet deze laatste is, de kwetsbare consument de voorafgaande, uitdrukkelijke, ondubbelzinnige, vrije en geïnformeerde toestemming van dat gezinslid moet hebben verkregen, wanneer dat lid de volle leeftijd heeft bereikt, of, wanneer dat lid minderjarig is, de toestemming in dezelfde hoedanigheid van de persoon of personen die het ouderlijk gezag over hem of haar hebben.

18. De Autoriteit benadrukt dat deze toestemmingen in een dergelijke situatie geen basis vormen voor de rechtmatigheid van de verwerking in de zin van artikel 6.1, a) van de AVG, maar eerder een passende en specifieke maatregel overeenkomstig artikel 9, 2. g) van de AVG. In het onderhavige geval acht de Autoriteit het niet passend te verwijzen naar de definitie van artikel 4. 2 van de AVG ter voorkoming van mogelijke problemen van rechtszekerheid in verband met de interpretatie van het "vrije" karakter van de toestemming als bedoeld in die bepaling, in een context waarin gezinnen precies onder de economische druk van de SARS-CoV-2-epidemie kunnen komen te staan. Daarom is vrije toestemming in de zin van het gemene recht vereist, anders bestaat het risico dat de in artikel 4.2 van de AVG vastgelegde definitie wordt verdraaid om de doeltreffendheid van het mechanisme waarin het voorstel voorziet, mogelijk te maken. Om verwarring te voorkomen kan in het voorstel ook het woord "akkoord" worden gebruikt in plaats van "toestemming".

#### **II.4. De bewaartermijn van de gegevens die de schuldeiser aanhoudt**

19. In het ontwerp staat niet vermeld hoe lang de schuldeiser de persoonsgegevens zal bewaren. De aanvrager preciseert echter in zijn aanvraagformulier dat "overeenkomstig de algemene regeling van de AVG, de schuldeiser de gegevens bewaart zolang deze voor hem nuttig zijn (wanneer de factuur is vereffend)".
20. De Autoriteit merkt op dat het, gezien het a priori zeer ruime toepassingsgebied van het voorstel, niet mogelijk is vooraf vast te stellen dat de betrokken schuldeiser deze gegevens niet zelf nodig zal hebben om, overeenkomstig de AVG, eventuele betalingsmoeilijkheden te rechtvaardigen die hij bij de uitoefening van zijn bedrijf zou kunnen ondervinden als gevolg van de naleving van de in het voorstel vervatte regelingen.
21. De noodzaak van een dergelijke verwerking kan daarom niet a priori worden uitgesloten, en de Autoriteit verzoekt de aanvrager om na te gaan of het nodig is om schuldeisers de verwerking van bijzondere categorieën gegevens (zie overweging 14 e.v.), ook voor dit specifieke doel toe te staan.



## **II.5. Impact van het voorstel voor de verwerkingsverantwoordelijken en informatieverstrekking aan de betrokkenen**

22. Artikel 4 van het voorstel bepaalt "De schuldeiser stelt de kwetsbare consument er schriftelijk of via enige andere duurzame drager van in kennis dat de betaling wordt gevorderd van een bij deze wet bedoelde schuld en dat de consument een betalingsplan over een periode van maximaal zes maanden kan verkrijgen, zonder kosten of boete. Daartoe bezorgt hij de consument het bij deze wet aangehechte formulier".
23. De Autoriteit benadrukt dat dit formulier een goed communicatiemiddel is dat de schuldeiser kan gebruiken om de kwetsbare consument alle informatie te verstrekken die op grond van artikel 13 van de AVG is vereist. Daarin moeten de volgende vermeldingen voorkomen: naam en adres van de verwerkingsverantwoordelijke, het doel van de gegevensverzameling en de rechtsgrondslag van de verwerking, de bewaartermijn van de gegevens, de ontvangers of categorieën van mogelijke ontvangers van de gegevens, het bestaan van de verschillende rechten die in de AVG zijn vastgelegd (met inbegrip van het recht op toegang en rectificatie) of de mededeling van gegevens al dan niet verplicht is, alsmede de gevolgen van niet-mededeling, de duur van de bewaring van de verzamelde persoonsgegevens of de criteria die worden gehanteerd om dit te bepalen en het recht om een klacht in te dienen bij de GBA.
24. Aangezien een snelle inwerkingtreding van het voorstel in het geval van een eventuele goedkeuring ervan wordt overwogen, tenzij het daardoor enigszins aan doeltreffendheid inboet, vestigt de Autoriteit de aandacht van de aanvrager op het belang van een vermelding op het bijgevoegde formulier van de informatie die kan worden verstrekt, onverminderd de mogelijkheid voor de schuldeiser om alle noodzakelijke aanvullende informatie te vermelden (bijvoorbeeld uiteraard de identiteit van zijn of haar functionaris voor gegevensbescherming, in voorkomend geval het in de overwegingen 20 en 21 bedoelde geval, enz.). Dit zal het voor de verwerkingsverantwoordelijke gemakkelijker maken om zijn activiteiten in overeenstemming te brengen met de verplichtingen die in het voorstel zijn vastgelegd.
25. In dezelfde geest vestigt de Autoriteit de aandacht van de aanvrager op de noodzaak om het juiste evenwicht te vinden tussen een snelle inwerkingtreding van het voorstel en de concrete mogelijkheid voor verwerkingsverantwoordelijken om de passende en specifieke maatregelen uit te voeren waarin de wetgever voorziet voor de verwerking van gegevens met betrekking tot de gezondheid (zie hierboven, overweging 14 e.v.). In zijn huidige vorm bevat het voorstel geen specifieke bepaling over de inwerkingtreding ervan.

## **OM DIE REDENEN,**

### **De Autoriteit is van oordeel :**

- 1.** Het voorstel moet nader omschrijven dat de schuldeiser de verwerkingsverantwoordelijke is (**overwegingen nrs. 6-9 en 9 in het bijzonder**) ;
  
- 2.** Sommige aspecten van het voorstel zouden (**overwegingen nrs. 10-13**).
  
- 4.** In het bijgevoegde formulier zou al een deel van de informatie voor de betrokkenen kunnen worden opgenomen, overeenkomstig artikel 13 van de AVG, om het werk van de verwerkingsverantwoordelijke om zijn activiteiten in overeenstemming te brengen met de AVG te vergemakkelijken met het oog op de tenuitvoerlegging van het bij het voorstel ingestelde systeem (**overwegingen nrs. 22-24**).

In dezelfde geest vestigt de Autoriteit de aandacht van de aanvrager op de noodzaak om het juiste evenwicht te vinden tussen een snelle inwerkingtreding van het voorstel en de concrete mogelijkheid voor verwerkingsverantwoordelijken om de passende en specifieke maatregelen uit te voeren waarin de wetgever voorziet voor de verwerking van gezondheidsgegevens (**overweging 25**).

(get.) Alexandra Jaspar  
Directeur van het Kenniscentrum