



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 55/2022 van 1 april 2022

Betreft: Voorontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap tot wijziging van het besluit van de Regering van 23 december 2008 tot uitvoering van het decreet van 17 november 2008 ter ondersteuning van de instellingen voor volwassenenonderwijs (CO-A-2022-034)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig: mevrouw Marie-Hélène Descamps en de heer Yves-Alexandre de Montjoye;

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Lydia Klinkenberg, Minister van Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna "de aanvrager") ontvangen op 10/02/2022; Gelet op bijkomende inhoudelijke toelichting ontvangen op 16/03/2022 en op 22/03/2022;

Brengt op 1 april 2022 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande artikelen 1 en 2 van een voorontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap *tot wijziging van het besluit van de Regering van 23 december 2008 tot uitvoering van het decreet van 17 november 2008 ter ondersteuning van de instellingen voor volwassenenonderwijs* (hierna "het voorontwerp van besluit").

Context en voorgaanden

2. De instellingen voor volwassenenonderwijs kunnen voor door hen georganiseerde opleidingseenheden toelagen ontvangen van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap, onder de voorwaarden bepaald in het decreet van 17 november 2008 *ter ondersteuning van de instellingen voor volwassenenonderwijs* (hierna "het decreet"):

- Het principe van ondersteuning/subsidiëring wordt ingeschreven in artikel 2 van het decreet.¹
- De ondersteuningscriteria staan beschreven in artikel 7 van het decreet.²
- Artikel 13 van het decreet³ belast de Regering met de controle terzake en zulks op basis van de inlichtingen die de instellingen voor volwassenenonderwijs conform artikel 10.1 van het decreet⁴ aan de Regering toezenden en waaromtrent de Regering de nadere regels vastlegt.

3. In navolging van het voorgaande voorziet het besluit van de Regering van 23 december 2008 *tot uitvoering van het decreet van 17 november 2008 ter ondersteuning van de instellingen voor*

¹ Artikel 2, tweede lid, van het decreet bepaalt: "*De ondersteunde instellingen voor volwassenenonderwijs verkrijgen een toelage om overeenkomstig de bepalingen van dit decreet een aanbod aan voortgezette opleidingen voor te stellen.*"

² Artikel 7 van het decreet bepaalt: "*Wordt ondersteund een instelling voor volwassenenonderwijs die*

1° een vereniging zonder winstoogmerk is die haar opleidingseenheden vooral in de Duitstalige Gemeenschap organiseert;

2° met voorrang ten dienste van de volwassenen van het Duitstalig taalgebied staat;

3° binnen twee kalenderjaren ten minsten 208 opleidingseenheden voor de burgers organiseert, waarvan ten minste 160 eenheden voor volwassenen bestemd zijn en waarvan ten minste 40 eenheden in het noorden en 40 eenheden in het zuiden van het Duitse taalgebied plaatsvinden;

4° een contactpunt in het Duitse taalgebied heeft (...);

5° een behoorlijke autonome boekhouding heeft die men te allen tijde inzien kan, (...);

6° jaarlijks (...) een balans en een resultaatrekening (...) een begroting (...) indient;

7° over een door de Regering goedgekeurd globaal concept overeenkomstig artikel 8 beschikt.

Voor de eerste ondersteuning moet een instelling voor volwassenenonderwijs sinds ten minste één jaar en minste 80 opleidingseenheden organiseren die voor volwassenen bestemd zijn en waarvan ten minste 15 eenheden in het noorden en 15 eenheden in het zuiden van het Duitse taalgebied plaatsvinden. Deze opleidingen moeten regelmatig, zowel in de noordelijke als in de zuidelijke gemeenten van het Duitse taalgebied worden aangeboden."

³ Artikel 13 van het decreet bepaalt: "*De Regering kan te allen tijde laten controleren of de bepalingen van dit decreet worden nageleefd.*"

⁴ Artikel 10.1 van het decreet bepaalt: "*De instellingen voor volwassenenonderwijs zenden de volgende inlichtingen toe aan de Regering:*

1° een overzicht van hun geplande opleidingseenheden;

2° een overzicht van de opleidingseenheden die overeenkomstig artikel 7 werden georganiseerd.

De Regering legt de nadere regels vast."

volwassenenonderwijs (hierna "het uitvoeringsbesluit") o.a. in een berekening van de opleidingseenheden (artikel 2.1) en in een bewijssysteem van de organisatie van deze opleidingseenheden (artikel 3⁵), welke het voorwerp uitmaakten van advies nr. 163/2019⁶ van de Autoriteit.

4. In het kader van de maatregelen ter beheersing van de coronapandemie worden de instellingen voor volwassenenonderwijs aanbevolen hun opleidingsactiviteiten online aan te bieden. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van besluit moet toelaten ook deze online opleidingsactiviteiten mee in rekening te nemen voor de door de Regering van de Duitstalige Gemeenschap uit te keren toelagen overeenkomstig het decreet.

Hiertoe wordt het uitvoeringsbesluit als volgt gewijzigd:

- artikel 2.1 (m.b.t. de berekening van de opleidingseenheden) wordt aangevuld met een 3^e lid: *"Digitale opleidingseenheden worden meegeteld, voor zover de deelnemers en de referent tegelijk online aanwezig zijn. Als opleidingslocatie geldt de plaats waar de referent zich bij het geven van de digitale opleidingseenheid bevindt."*

- in artikel 3 (m.b.t. het bewijssysteem) wordt tussen het 4^e en 5^e lid (dat het 6^e lid wordt), een nieuw 5^e lid ingevoegd:

"In afwijking van het derde lid wordt het organiseren van digitale opleidingseenheden overeenkomstig artikel 2.1, derde lid, bewezen door combinatie van een screenshot van de deelnemerslijst én de betalingen van het inschrijvingsgeld. Als de opleidingseenheid gratis is of als er geen screenshot is, wordt de betaling of de screenshot vervangen door een presentielijst die door de inrichtingsverantwoordelijke is ondertekend en die de gegevens vermeld in het derde lid, 1^o, bevat."

⁵ Artikel 3, derde lid, van het uitvoeringsbesluit bepaalt: *"De organisatie van de opleidingseenheden wordt bewezen via één van de volgende methoden:*

1^o via presentielijsten die door de deelnemers ondertekend zijn en de volgende gegevens bevatten:

- a) de naam, de voornaam, het adres en de handtekening van de deelnemers;*
- b) de benaming en het leerdoel van de voortgezette opleiding;*
- c) de datum en het uur waarop de voortgezette opleiding plaatsgevonden heeft;*
- d) de in het eerste lid, 4^o, vermelde leeftijdscategorie waartoe de deelnemers behoren;*
- e) de volgende bewoordingen: "De ondertekende presentielijst geldt als bewijs dat de instelling voor volwassenenonderwijs (naam van de instelling) een voortgezette opleiding heeft georganiseerd."*

Het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap onderzoekt het bewijs en de daarin vermelde persoonsgegevens in het kader van de controle van de subsidiëercriteria overeenkomstig artikel 13 van het decreet van 17 november 2008 ter ondersteuning van de instellingen voor volwassenenonderwijs."

2^o een combinatie van de betalingen van het inschrijvingsgeld en de ingevulde tevredenheidsformulieren;

3^o een combinatie van de betalingen van het inschrijvingsgeld en de bekendmaking in de pers;

4^o een artikel uit de pers waarin achteraf bericht wordt over de opleidingseenheid die georganiseerd werd."

⁶ Advies nr. 163/2019 van 18 oktober 2019 inzake voorontwerp van een besluit van de Regering tot wijziging van het besluit van de Regering van 23 december 2008 tot uitvoering van het decreet van 17 november 2008 ter ondersteuning van de instellingen voor volwassenenonderwijs.

In dit advies nr. 163/2019 was de Autoriteit van oordeel dat zich in het voorontwerp van besluit volgende aanpassing opdrong: *"in het voorontwerp van besluit de (maximale) bewaartermijnen voor de te verwerken persoonsgegevens vast te stellen, rekening houdend met de verschillende doeleinden en categorieën van gegevens, of ten minste de criteria op te nemen om deze bewaartermijnen te bepalen".* Deze bewaartermijn is thans in het laatste lid van artikel 3 van het uitvoeringsbesluit opgenomen.

5. De invoering van deze nieuwe bepalingen geeft aanleiding tot de verwerking van nieuwe/andere persoonsgegevens (meer bepaald: screenshot van de deelnemerslijst en een presentielijst ondertekend door de inrichtingsverantwoordelijke), met het oog op het leveren van het bewijs van de organisatie van een digitale opleidingseenheid.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

Voorafgaande opmerkingen

6. De Autoriteit wijst erop dat elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging vormt in het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer (waaronder persoonsgegevens), dat is vastgelegd in artikel 8 EVRM en in artikel 22 van de *Grondwet*. Dit recht is echter niet absoluut. De artikelen 8 EVRM en 22 van de *Grondwet* sluiten overheidsinmenging in het recht op bescherming van het privéleven (waaronder persoonsgegevens) niet uit, maar vereisen dat zij wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling; dat zij beantwoordt aan een algemeen maatschappelijk belang en dat zij evenredig is met de daarmee nagestreefde wettige doelstelling.⁷

7. Elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt (en die van nature een inmenging vormt in het recht op bescherming van persoonsgegevens) moet niet alleen noodzakelijk en evenredig zijn, maar ook voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat de betrokkenen, over wie gegevens worden verwerkt, een duidelijk beeld krijgen van de verwerking van hun gegevens. Krachtens artikel 6.3 van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 22 van de *Grondwet* en artikel 8 van het EVRM, moet dergelijke wettelijke norm de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen beschrijven.⁸ Het gaat hierbij minstens om:

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n) van de gegevensverwerkingen;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke (tenzij dit duidelijk is).

Voor zover de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigen⁹, dienen volgende (aanvullende) essentiële elementen eveneens in de wet te worden bepaald:

⁷ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv. GwH, Arrest van 4 april 2019, nr. 49/2019 ("Zij sluiten een overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven niet uit, maar vereisen dat zij wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling, dat zij beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte in een democratische samenleving en dat zij evenredig is met de daarmee nagestreefde wettige doelstelling").

⁸ Zie DEGRAVE, E., "L'égouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle", Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26).

⁹ Er zal veelal sprake zijn van een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van betrokkenen wanneer een gegevensverwerking (een of) meer van volgende kenmerken vertoont: de verwerking heeft betrekking op speciale categorieën van (gevoelige) persoonsgegevens in de zin van art. 9 of 10 AVG, de verwerking betreft kwetsbare personen, de verwerking

- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn ter verwezenlijking van de beoogde doeleinden;
- de categorieën van betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;
- de bestemmingen of categorieën van bestemmingen van de persoonsgegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
- de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens en
- in voorkomend geval en voor zover noodzakelijk, de beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.

Aangezien de ingevolge het voorontwerp van besluit (aanvullend) in te voeren gegevensverwerkingen op zich¹⁰ geen belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen lijken te vertegenwoordigen, kunnen voormelde (aanvullende) essentiële gegevensverwerkingselementen in principe door de uitvoerende macht worden bepaald, zulks uiteraard op basis van een voldoende nauwkeurige machtiging terzake¹¹.

1. Doeleinden van de in te voeren gegevensverwerkingen

8. Volgens artikel 5.1.b) AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

9. Uit een samenlezing van artikel 2 (inschrijving van het principe van subsidies voor door instellingen voor volwassenenonderwijs georganiseerde opleidingen), artikel 7 (criteria voor toekenning van subsidies) en artikel 13 (controletaak terzake in hoofde van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap) van het decreet,¹² kan worden afgeleid dat de met het voorontwerp van besluit in te voeren (aanvullende) verwerking van persoonsgegevens moet toelaten, in hoofde van de instellingen voor volwassenenonderwijs, aan te tonen dat de door hen georganiseerde opleidingen in aanmerking komen voor toelagen en, in hoofde van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap, zulks te controleren.

vindt plaats voor toezichts- of controledoeleinden (met gebeurlijke negatieve gevolgen voor de betrokkenen), de verwerking impliceert de kruising of koppeling van persoonsgegevens afkomstig uit verschillende bronnen, het gaat om een grootschalige verwerking vanwege de grote hoeveelheid gegevens en/of betrokkenen, de verwerkte gegevens worden meegedeeld of zijn toegankelijk voor derden,

¹⁰ Hoewel de uit het voorontwerp van besluit voortvloeiende (aanvullende) verwerkingen plaatsvinden voor toezichts- en controledoeleinden, hebben ze betrekking op een relatief beperkte set aan persoonsgegevens, die niet behoren tot een van de bijzondere categorieën van persoonsgegevens waarvan sprake in artikelen 9 en 10 AVG.

¹¹ Zie advies nr. 70.727/2 van 11 januari 2022 betreffende het wetsvoorstel in kwestie en zie eveneens Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.1 ; Arrest nr. 39/2013 van 14 maart 2013, punt B.8.1 ; Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, punt B.36.2; Arrest nr. 107/2015 van 16 juli 2015, punt B.7; Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017, punt B.6.4 ; Arrest nr. 29/2010 van 15 maart 2018, punt B.13.1, Arrest nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2.; Advies van de Raad van State nr. 63.202/2 van 26 april 2018, punt 2.2.

¹² Zie ook schets van de context onder randnr. 2 e.v. van onderhavig advies.

10. Het voorontwerp van besluit preciseert daarbij in artikel 1, tot aanvulling van artikel 2.1 van het uitvoeringsbesluit, uitdrukkelijk dat ook digitale opleidingen (onder de daarin bepaalde voorwaarden) in rekening kunnen worden gebracht voor voormelde toelagen.

11. De Autoriteit is van oordeel dat de hiervoor beschreven (controle)doeleinde kunnen beschouwd worden als welbepaald en uitdrukkelijk omschreven in de zin van artikel 5.1.b) AVG.

2. Categorieën van persoonsgegevens en betrokkenen

12. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ('minimale gegevensverwerking').

13. Wat de categorieën van betrokkenen betreft, wiens persoonsgegevens worden verwerkt, verandert het voorontwerp van besluit niets aan de actuele situatie.

14. In uitvoering van artikel 10/1 van het decreet, voegt artikel 2 van het voorontwerp van besluit aan de in artikel 3 van het uitvoeringsbesluit opgelijste persoonsgegevens (die moeten toelaten te bewijzen dat de in rekening gebrachte opleidingseenheden daarvoor ook effectief in aanmerking komen conform de ondersteuningscriteria beschreven in artikel 7 van het decreet), volgende gegevens toe in het kader van digitale opleidingseenheden:

- *"een screenshot van de deelnemerslijst"* (in combinatie met de betalingen van het inschrijvingsgeld) en
- *"een presentielijst die door de inrichtingsverantwoordelijke is ondertekend en die de gegevens vermeld in het derde lid, 1°, bevat".*

15. Na bevraging omtrent de draagwijdte van voormeld 'screenshot van de deelnemerslijst', preciseert de aanvrager dat deze printscreen een 'momentopname' betreft genomen tijdens de opleiding om te kunnen aantonen dat is voldaan aan de voorwaarden om de opleiding in rekening te brengen voor toelage. De aanvrager voegt eraan toe dat interventies van de deelnemers tijdens de opleiding niet worden geregistreerd. (*"Anhand des Screenshots (Printscreen) werden die effektiv während der Weiterbildung anwesenden Teilnehmer in der Teams-, Zoom- oder anderer Kommunikationssoftware erfasst, um zu belegen, dass die Weiterbildungseinheiten effektiv gemäß Artikel 7 Absatz 1 Nummer 3 des Dekretes zur Förderung der Einrichtungen der Erwachsenenbildung vom 17. November 2008 stattgefunden haben. Die Planung einer Weiterbildungseinheit reicht nicht aus, um angerechnet zu werden. Die Redebeiträge der Teilnehmer werden nicht erfasst. Bei diesem Screenshot handelt es sich um eine einmalige Momentaufnahme."*)

De aanvrager verduidelijkt dat het screenshot in combinatie met, hetzij de betaling, hetzij de door de inrichtingsverantwoordelijke ondertekende presentielijst, toelaat aan te tonen dat de opleidingseenheid effectief plaatsvond en niet enkel gepland werd. (*"Uns ist bewusst, dass die Screenshots nicht immer den korrekten Namen aller beteiligten Teilnehmer angeben, jedoch in Kombination mit der Einzahlung der Einschreibgebühren oder der vom Verantwortlichen der Einrichtung unterschriebenen Anwesenheitsliste erhalten wir, unseres Erachtens, eine ausreichende Garantie, dass das Angebot effektiv durchgeführt (und nicht nur geplant) wurde."*¹³)

16. De Autoriteit begrijpt dat een screenshot kan aantonen dat *"de deelnemers en de referent tegelijk online aanwezig zijn"*, zijnde de ingevolge artikel 1 van het voorontwerp van besluit ingevoerde voorwaarde voor het in rekening brengen van digitale opleidingseenheden en dat dat opleiding dus effectief plaats had (en niet enkel gepland was). Ze raadt niettemin aan in het voorontwerp van besluit te preciseren welke informatie dergelijk screenshot effectief mag bevatten, waarbij alleszins de foto van de betrokkene moet worden geweerd.

17. De Autoriteit merkt voorts op, voor zover de digitale opleiding wordt bewezen door een presentielijst ondertekend door de inrichtingsverantwoordelijke (zie artikel 2, laatste zin, van het voorontwerp van besluit), deze niet de handtekening kan bevatten van de deelnemers; wat de aanvrager -na bevraging terzake- ook bevestigt. Dit is nochtans wat het voorontwerp van besluit thans voorschrijft door de eenvoudige verwijzing naar artikel 3, derde lid, 1°, van het uitvoeringsbesluit. Deze verwijzing wordt dus best genuanceerd met een uitzondering voor de handtekening van de deelnemers (welke immers uitdrukkelijk staat vermeld in artikel 3, derde lid, 1°, a), van het uitvoeringsbesluit).

18. Gelet op het voorgaande, is de Autoriteit van oordeel dat de voorliggende beschrijving/oplijsting van de (aanvullend) te registreren persoonsgegevens in het kader van het bewijs van de organisatie van digitale opleidingseenheden, niet beantwoordt aan het principe van minimale gegevensverwerking zoals vereist ingevolge artikel 5.1.c) AVG, in het bijzonder wat het screenshot betreft.

19. Een herformulering en precisering van artikel 2 van het voorontwerp van besluit -rekening houdend met voormelde bemerkingen- dringt zich op.

3. Bewaartermijn van de gegevens

¹³ De aanvrager voegt hieraan nog toe: *"Wir haben bereits Betrugsverdachte bzw. -fälle (die vor Gericht und vor dem Staatsrat verhandelt wurden bzw. noch verhandelt werden) mit ausschließlich von Verantwortlichen der Einrichtung unterschriebenen Anwesenheitsliste gehabt, sodass wir uns für eine Kombination von Belegen entschieden haben. Der Betrug wäre nicht so einfach und wenn er doch zustande käme, wäre dieser Betrug (Fälschung von zwei Belegen) besser nachzuweisen."*

20. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

21. In navolging van de opmerking die de Autoriteit op dit punt maakte in randnr. 26 van advies nr. 163/2019 betreffende een eerdere wijziging van het uitvoeringsbesluit, maakt het uitvoeringsbesluit in artikel 3, laatste lid, uitdrukkelijk melding van de maximale bewaartermijn van voormelde geregistreerde persoonsgegevens. Het thans voor advies voorliggende voorontwerp van besluit wijzigt hieraan niets. De Autoriteit neemt er akte van.

4. Verwerkingsverantwoordelijke

22. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

23. Het voorontwerp van besluit wijzigt op dit vlak niets. De Autoriteit kan dienvolgens verwijzen naar de vaststellingen dienaangaande in het kader van randnrs. 5 en 6 van advies nr. 163/2019 betreffende een eerdere wijziging van het uitvoeringsbesluit.

5. Transparantie

24. Artikel 3, derde lid, 1°, e), van het uitvoeringsbesluit voorziet thans dat de presentielijst, als bewijsmiddel, volgende bewoordingen moet bevatten: *"De ondertekende presentielijst geldt als bewijs dat de instelling voor volwassenenonderwijs (naam van de instelling) een voorgezette opleiding heeft georganiseerd. Het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap onderzoekt het bewijs en de daartoe vermelde persoonsgegevens in het kader van de controle van de subsidiëeringscriteria overeenkomstig artikel 13 van het decreet van 17 november 2008 ter ondersteuning van de instellingen voor volwassenenonderwijs."*

25. Na bevraging omtrent de organisatie van een dergelijke transparantie bij de verwerking van bewijsstukken inzake digitale opleidingen, antwoordde de aanvrager als volgt: *"Die Einrichtungen müssen die Betroffenen von der Durchführung des Screenshots informieren. Dies könnte zur Transparenz im Erlass präzisiert werden"*.

De Autoriteit is van oordeel dat het voorzien in dergelijke transparantie, ook voor digitaal georganiseerde opleidingen, gepast voorkomt.¹⁴

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen in het voorontwerp van besluit:

- precisering van de gegevenscategorie 'screenshot van de deelnemerslijst' (zie randnr. 16);
- nuancering in de verwijzing naar artikel 3, derde lid, 1°, van het uitvoeringsbesluit wat betreft de inhoud van de presentielijst ondertekend door inrichtingsverantwoordelijke als bewijs van de organisatie van digitale opleidingseenheden (zie randnr. 17).

wijst de aanvrager op het belang van het volgende:

- implementatie van een aan de digitale organisatie van opleidingen aangepaste transparantie inzake verwerking van persoonsgegevens als bewijs in het kader van subsidies terzake (zie randnr. 25).

Voor het Kenniscentrum,

(get.) Rita Van Nuffelen - Verantwoordelijke a.i. van het Kenniscentrum

¹⁴ De Autoriteit verwijst daarbij naar wat ze op het vlak van transparantie reeds aanhaalde in randnr. 23 van advies nr. 163/2019 omtrent een eerdere wijziging van het uitvoeringsbesluit, meer bepaald: *"In dit verband herinnert de Autoriteit eraan dat het recht van de betrokkene op informatie valt onder de artikelen 13 en 14 van de AVG. In dat geval moet de verwerkingsverantwoordelijke ervoor zorgen dat deze niet alleen bij het verzamelen van persoonsgegevens via de presentielijst wordt nageleefd, maar ook bij elke directe of indirecte verzameling van persoonsgegevens, bijvoorbeeld bij het betalen van inschrijvingskosten of het invullen van de evaluatievragenlijst."*