



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr 50/2024 van 6 juni 2024

Betreft: Koninklijk besluit betreffende de vergunning en de vernieuwing van de vergunning van de ondernemingen voor veiligheidsadvies (CO-A-2024-171)

Sleutelwoorden: Vergunning voor beveiligingsadviesbureaus – Verzamelen van identiteitsdocumenten – Bewaartermijn voor kopieën van identiteitsdocumenten

Vertaling¹

Inleiding:

Dit is een adviesaanvraag over een ontwerp van Koninklijk Besluit betreffende de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de toekenning en vernieuwing van vergunningen voor ondernemingen voor veiligheidsadvies, uitgereikt door de AD Veiligheid van de FOD Binnenlandse Zaken.

De Autoriteit heeft een aantal suggesties om het ontwerp te verbeteren. De Autoriteit formuleert ze als volgt:

- Een technische opmerking om de duidelijkheid en nauwkeurigheid te vergroten van een bepaling van dit ontwerp betreffende de verificatie door de onderneming van de identiteitsgegevens van werknemers die bepaalde specifieke functies uitoefenen ;
- Een opmerking over de bewaartermijn voor kopieën van identiteitsdocumenten die naar de administratie worden gestuurd.

Voor een volledige lijst van opmerkingen, zie de conclusies ([dispositief](#), blz. 7-8).

¹ Voor de oorspronkelijke versie van de tekst, die collegiaal werd gevalideerd, cf. de Franse versie van de tekst, die beschikbaar is in de FR-versie van de rubriek "adviezen" van de website van de Autoriteit.

De Autorisatie- en adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"), aanwezig : de dames Juline Deschuyteneer, Cédrine Morlière, Nathalie Ragheno en Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Gert Vermeulen en Bart Preneel ;

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 43 van het reglement van interne orde van de Autoriteit, volgens hetwelk beslissingen van de Autorisatie- en adviesdienst bij meerderheid van stemmen worden aangenomen ;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 8 april 2024;

Gelet op de bijkomende informatie ontvangen op 16 mei 2024;

Brengt op 6 juni 2024 het volgende advies uit:

I. Onderwerp en context van de adviesaanvraag

1. De minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing vraagt de Autoriteit om advies over een koninklijk besluit betreffende de vergunning en de vernieuwing van de vergunning van de ondernemingen voor veiligheidsadvies (hierna "het ontwerp").
2. Het ontwerp geeft uitvoering aan de artikelen 31 en 32² van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid³ van 2 oktober 2017 (hierna " de wet van 2 oktober 2017 " genoemd), waarin de procedure voor het verlenen en vernieuwen van vergunningen voor ondernemingen voor veiligheidsadvies wordt geregeld. De wet van 2 oktober 2017 bepaalt dat deze ondernemingen vooraf vergund moeten worden door de minister van Binnenlandse Zaken om te mogen opereren⁴, en somt de voorwaarden op voor de vergunning op het niveau van de ondernemingen⁵ en op het niveau van de personen die daarin betrokken zijn⁶.
3. Het ontwerp bevat de regels voor het verlenen en vernieuwen van vergunningen en de gegevens die nodig zijn om de voorwaarden voor het verlenen van vergunningen te verifiëren.

II. Onderzoek

1) Doeleinden

4. Krachtens artikel 5.1.b) van de AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
5. Het ontwerp laat zien dat gegevens worden opgevraagd en verwerkt om te verifiëren of aan de voorwaarden voor het verlenen of vernieuwen van een vergunning is voldaan.
6. Dit doeleinde is welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd.

² Deze bepalingen van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, B.S., 31 oktober 2017, luiden als volgt:

Art. 31: "De Koning bepaalt de nadere regels en procedures betreffende het verlenen, het vernieuwen, het weigeren en het intrekken van vergunningen".

Art. 32: "De vergunning wordt eerst verleend indien de aanvrager voldoet aan alle in of krachtens de bepalingen van deze wet bepaalde voorwaarden en aan de door de Koning vastgestelde minimumvereisten inzake personeel en organisatorische, technische en infrastructurele middelen waarover de onderneming of de interne dienst moet beschikken en de gedragsregels die ze dienen te respecteren".

³ Artikel 8 van de wet van 2 oktober 2017 bepaalt het volgende: "wordt als onderneming voor veiligheidsadvies beschouwd, de onderneming die advies aanbiedt of verstrekt, ter voorkoming van strafbare feiten tegen personen of goederen, met inbegrip van het uitwerken, uitvoeren en evalueren van doorlichtingen, analyses, strategieën, concepten, procedures en trainingen op veiligheidsgebied, of die zich als dusdanig bekendmaakt"

⁴ Artikel 16 van de wet van 2 december 2017.

⁵ Artikel 32 tot 41 van de wet van 2 december 2017.

⁶ Artikelen 60 en 61 van de wet van 2 oktober 2017.

2) Minimale gegevensverwerking

7. Artikel 3, § 1, 1ste lid van het ontwerp bepaalt het volgende *"de vergunningsaanvraag uitgaande van een onderneming die een exploitatiezetel op Belgische grondgebied heeft⁷, bevat de volgende stukken en inlichtingen:*
- 1° het ondernemingsnummer zoals verkegen na inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen;*
- 2° het document opgenomen in bijlage 1⁸, behoorlijk ingevuld, ondertekend en gedagtekend;*
- 3° een lijst van de personen die binnen de onderneming voor veiligheidsadvies een functie zoals bedoeld in artikel 60, 1° of 2° van de wet⁹ zullen uitoefenen, met opgave van naam, voornaam, functie en Rijksregisternummer of, bij afwezigheid aan Rijksregisternummer, bisnummer;*
- 4° de naam, voornaam en Rijksregisternummer of, bij afwezigheid aan Rijksregisternummer, bisnummer van minstens één persoon die binnen de onderneming voor veiligheidsadvies een uitvoerende functie zoals bedoeld in artikel 60, 3° van de wet zal uitoefenen¹⁰ ;*
- 5° het telefoonnummer en elektronisch contactadres van de onderneming;*
- 6° de eventuele competentiescertificaten die de onderneming heeft verworven en die op de lijst van pertinente certificaten voorkomen, zoals bepaald door de minister in uitvoering van artikel 23 van de wet".*
8. Artikel 5.1.c) van de AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden.
9. Deze gegevensverzameling geeft in het licht van het nagestreefde doeleinde geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.
10. Artikel 3, § 1, 2^{de} lid bepaalt *"de gegevens bedoeld in het eerste lid, 3° en 4°, moeten identiek zijn aan de gegeven zoals ze voorkomen;*
- 1° voor de betrokkene met de Belgische nationaliteit: op de identiteitskaart;*
- 2° voor de betrokkene die niet over de Belgische nationaliteit beschikt maar in België verblijft: op de verblijfstitel die hem werd afgeleverd;*

⁷ Artikel 5 van het ontwerp bevat een soortgelijke procedure voor ondernemingen die geen exploitatiezetel in België hebben.

⁸ Bijlage 1 van het ontwerp is een verklaring op eer van de onderneming (verklaring dat de onderneming haar verplichtingen krachtens de sociale en fiscale wetgeving nakomt, dat ze niet failliet is, dat ze niet is doorgedaan of geschrapt uit de Kruispuntbank van Ondernemingen, enz.)

⁹ De betrokkenen zijn *"1° de personen die de werkelijke leiding hebben in een onderneming of een interne dienst; 2° de personen die zonder de werkelijke leiding te hebben in een onderneming, hetzij zitting hebben in de raad van bestuur van een onderneming, hetzij de controle uitvoeren over een onderneming in de zin van artikel 5 van het Wetboek van vennootschappen"*

¹⁰ Bedoeld worden: *"de personen belast met het uitoefenen van de activiteiten behorend tot het toepassingsgebied van deze wet, bedoeld onder hoofdstuk 2, afdeling 2"*

3° voor de betrokkene die niet over de Belgische nationaliteit beschikt maar in België verblijft: op de identiteitsdocumenten afgeleverd door de Staat waar de betrokkene verblijft.

11. Met betrekking tot dit tweede lid vraagt de Autoriteit zich af of deze bepaling niet bedoeld is om de werkgever van de onderneming de bevoegdheid te geven identiteitsbewijzen, verblijfsvergunningen en andere identiteitsdocumenten te verzamelen om te verifiëren of de gegevens die naar de administratie worden gestuurd identiek zijn aan de gegevens die op deze documenten staan. Op onze vraag hierover, antwoordde de afgevaardigde van de minister dat (de Autoriteit vertaalt) *"ze regelmatig aanvragen ontvangen van ondernemingen met fouten in de identificatiegegevens. Ze moeten de betrokken personen echter met zekerheid kunnen identificeren om de controles te kunnen uitvoeren die de wet op de particuliere en bijzondere veiligheid voorschrijft. Daarom willen ze dat de onderneming in haar aanvraag de gegevens opneemt zoals die voorkomen op de identiteitsdocumenten van de betrokken personen. Dit betekent dat de onderneming zich deze identiteitsdocumenten moet laten voorleggen en de achternaam, voornaam en het Rijksregisternummer die erop staan nauwkeurig moet kopiëren"*
12. De Autoriteit heeft er geen bezwaar tegen dat de onderneming de gegevens uit de identiteitsdocumenten van de betrokkenen overschrijft, zolang dit niet gepaard gaat met het maken van een fotokopie (of digitale kopie) van deze documenten. Voor fotokopieën van identiteitskaarten gelden bepaalde specifieke principes. De Autoriteit verwijst in dit verband naar haar aanbeveling uit eigen beweging 03/2011 van 25 mei 2011¹¹.
13. De Autoriteit verzoekt de wetgever om dit lid anders te formuleren, zodat uit de tekst duidelijker blijkt dat de betrokkenen hun identiteitsdocumenten aan hun werkgever moeten overleggen, zodat deze de gegevens kan overschrijven en doorsturen naar de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken. De betrokken personen hoeven hun identiteitsdocumenten niet aan de onderneming toe te vertrouwen; in feite moet deze verificatie in hun aanwezigheid worden uitgevoerd.
14. Artikel 3, § 1, 2de lid bepaalt verder *"wanneer een persoon bedoeld in het eerste lid, 3° of 4° niet beschikt over een Rijksregisternummer of bisnummer wordt een kopie van een identiteitsdocument, afgeleverd door de Staat waar de betrokkene verblijft, aan de administratie overgemaakt"*
15. Op onze vraag naar de noodzaak om een kopie van het identiteitsbewijs te verzamelen van mensen die geen Rijksregisternummer of bisnummer hebben, antwoordde de afgevaardigde van de minister dat (e Autoriteit vertaalt) *"de kopie van het identiteitsbewijs noodzakelijk is om"*

¹¹ Aanbeveling uit eigen beweging nr. 03/2011 over het nemen van een kopie van de identiteitskaart en over het gebruik en de elektronische lezing ervan.

over nauwkeurige gegevens over de betrokken persoon te beschikken. We hebben geen register voor deze personen waarmee we kunnen garanderen dat de verstrekte gegevens correct zijn".
De Autoriteit neemt hiervan nota.

3) Verwerkingsverantwoordelijken

16. Artikel 10 van het ontwerp noemt twee afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijken :

De natuurlijke of rechtspersoon die een vergunning als onderneming voor veiligheidsadvies of de vernieuwing ervan wenst te bekomen, is de verwerkingsverantwoordelijke voor wat betreft de gegevens die zij verzamelt en verwerkt in uitvoering van de besluit.

De Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken is de verwerkingsverantwoordelijke voor wat betreft de gegevens die hij verzamelt en verwerkt in het kader van de behandeling van de aanvragen voor het verkrijgen van toestemming en vergunning als onderneming voor veiligheidsadvies die bij hem worden ingediend.

17. De Autoriteit is van mening dat deze aanwijzing van verwerkingsverantwoordelijken duidelijk en voorspelbaar is en goed overeenkomt met de rol en verantwoordelijkheid van de betrokken actoren.

4) Bewaartermijn

18. In het adviesaanvraagformulier vermeldt de aanvrager het volgende (de Autoriteit vertaalt):

" Artikel 269/2 van de wet tot regeling van de private en bijzondere veiligheid bepaalt de bewaringsregels die van toepassing zijn op de AD Veiligheid en Preventie van de FOD Binnenlandse Zaken "

19. Deze bepaling van de wet van 2 oktober 2017 stelt dat *"behoudens uitdrukkelijke andersluidende wettelijke bepaling inzake de bewaring van persoonsgegevens [...] bedraagt de bewaartermijn [...] maximum 10 jaar te rekenen vanaf de datum van de laatste verwerking van nieuwe informatie aangaande de betrokken persoon".*

20. De Memorie van toelichting van de wet tot wijziging van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid voor wat betreft de verwerking van gegevens¹², verduidelijkt hierover *"Er wordt geopteerd voor een maximaal termijn van 10 jaar omdat deze termijn als bewaartermijn wordt vooropgesteld in de vandaag geldende archiefbeheersplannen*

¹² Wet tot wijziging van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid voor wat betreft de verwerking van gegevens, integreerde dit nieuwe artikel 269/2 in de wet van 2 oktober 2017. *B.S.* 5 juni 2019

en selectielijsten die in overleg met het Rijksarchief werden opgesteld. Voor de controle- en inspectiediensten is het belangrijk dat dossiers, inclusief persoonsgegevens, voldoende lang bewaard worden, omdat vergunningen, toelatingen, toestemmingen doorgaans verleend worden voor 5 jaar en bepaalde ondernemingen, personen soms enkel in het kader van de "vernieuwingsprocedure" aan een onderzoek of controle onderworpen worden. Het vastleggen van de termijn op 5 jaar is onvoldoende lang omdat de onderzoeken en controles aangevat in het kader van dergelijke vernieuwingsprocedures zeker niet altijd op de vervaldatum van de vergunning afgerond zijn en er mogelijk- als gevolg van de onderzoeken en controles - ook nog administratieve of gerechtelijke procedures lopen. De ervaring leert dat bepaalde individuen soms gedurende een aantal jaren uit de sector verdwijnen en dan toch nog terug opduiken. ook in het kader van het bepalen van 'recidive' wat inbreuken op de wet en haar uitvoeringsbesluiten betreft en de hieraan te verbinden consequenties men een aantal jaren in de tijd moet kunnen teruggaan".

21. De Autoriteit neemt akte van deze uitleg. De Autoriteit vraagt zich echter af of het nodig is om kopieën van identiteitsdocumenten van personen die geen Rijksregisternummer of bisnummer hebben zo lang te bewaren. Zodra FOD Binnenlandse Zaken er zeker van is dat de identificatiegegevens van de betrokkenen correct zijn, zijn deze kopieën niet langer van nut voor de FOD. Om frauduleus gebruik van deze documenten te voorkomen, moeten ze zo snel mogelijk worden vernietigd, tenzij het tegendeel gerechtvaardigd is¹³.

OM DIE REDENEN,

acht de Autoriteit het raadzaam om:

¹³ Onder voorbehoud van de wet van 24 juni 1955 op de archieven, *M.B.*, 12 augustus 1955.

- Artikel 3, §1, lid 2 van het ontwerp te herformuleren zodat uit de tekst duidelijker blijkt dat werknemers die bepaalde specifieke functies uitoefenen in de onderneming hun identiteitsdocumenten moeten voorleggen aan hun werkgever zodat deze de gegevens op deze documenten nauwkeurig kan overschrijven (overwegingen 11 tot en met 13) ;
- een verkorte bewaartermijn te bepalen, tenzij het tegendeel gerechtvaardigd is, voor kopieën van identiteitsdocumenten van personen die een specifieke functie in het bedrijf uitoefenen en die geen Rijksregisternummer of bisnummer hebben (overweging 21).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst

(get.) Cédrine Morlière, directeur