



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 49/2022 van 9 maart 2022

Betreft: Verzoek om advies over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende het interregionaal orgaan voor de gezinsbijslagen (hierna "ORINT") (CO-A-2022-027)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),
Aanwezig: Mevrouw Marie-Hélène Descamps en de heren Yves-Alexandre de Montjoye en Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, en met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op verordening (EU) nr. 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVP");

Gelet op de op 24 januari 2022 ontvangen adviesaanvraag van Valérie De Bue, minister van de Waalse Regering belast met de gezinsbijslagen;

brengt het volgende advies uit op 9 maart 2022:

I. Voorwerp van de aanvraag

1. De minister van de Waalse Regering bevoegd voor de gezinsbijslagen heeft het advies van de Autoriteit gevraagd over het ontwerpdecreet (hierna "het ontwerpdecreet") tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende het interregionaal orgaan voor de gezinsbijslagen (hierna "het samenwerkingsakkoord").
2. Aangezien dit ontwerpdecreet enkel instemming betuigt met het bovengenoemde samenwerkingsakkoord (hierna "het samenwerkingsakkoord") (dat volgens de verkregen aanvullende inlichtingen op 16 december 2021 is goedgekeurd) en niet de verwerking van persoonsgegevens omkadert, neemt de Autoriteit een standpunt in over het samenwerkingsakkoord, dat wel dergelijke bepalingen bevat. Toen de afgevaardigde van de minister hierover werd ondervraagd, deelde ze de Autoriteit mee dat de drie gefedereerde entiteiten zich ertoe verbinden het samenwerkingsakkoord waar nodig te wijzigen.
3. Het samenwerkingsakkoord strekt tot intrekking en vervanging van het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2018¹, gesloten tussen alle bevoegde gefedereerde entiteiten, waaronder de Vlaamse Gemeenschap. Dit nieuwe akkoord wordt gesloten naar aanleiding van (1) de opzegging door de Vlaamse Gemeenschap van dat samenwerkingsakkoord van 2018, (2) haar terugtrekking uit het interregionaal orgaan voor de gezinsbijslagen (de vzw ORINT, hierna "ORINT") dat door de verschillende gefedereerde entiteiten van het land werd opgericht om bepaalde aspecten van de gezinsbijslagen gezamenlijk te beheren, en (3) de bereidheid van de drie andere gefedereerde entiteiten om ORINT in stand te houden.
4. De volgende wijzigingen worden doorgevoerd door het samenwerkingsakkoord:
 - a. Schrapting van enkele opdrachten van ORINT;
 - b. Toevoeging van een hoofdstuk over de verwerking van persoonsgegevens "*die plaatsvindt in het kader van de werking van ORINT*";
 - c. Aanpassing van de regels inzake samenstelling, voorzitterschap en werking naar aanleiding van het vertrek van de Vlaamse Gemeenschap;
 - d. Aanpassing van de slotbepalingen, waaronder
 - i. de afschaffing van de mogelijkheid voor een gefedereerde entiteit om het samenwerkingsakkoord op te zeggen en de vaststelling van een geldigheidsduur van het akkoord die beperkt is tot 2 jaar, behoudens verlenging door alle betrokken gefedereerde entiteiten en

¹ Samenwerkingsakkoord van 30 mei 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap over de oprichting van ORINT.

- ii. de oprichting van een *ad hoc* commissie die bevoegd is voor het beheer van de eventuele geschillen die tussen de gefedereerde entiteiten rijzen in verband met de uitvoering van het samenwerkingsakkoord en de verwijzing naar de bevoegdheid van een rechtscollege voor samenwerking in de zin van artikel 92 *bis*, § 5 van de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980.

II. Onderzoek

a. Opmerking vooraf over de aard van de inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen als gevolg van de door ORINT verrichte gegevensverwerking

5. Overeenkomstig het legaliteitsbeginsel dat is neergelegd in artikel 22 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 8 van het EVRM en artikel 6.3 van de AVG, moeten in elke norm ter omkadering van de verwerking van persoonsgegevens de essentiële elementen daarvan worden vastgesteld. Wanneer de gegevensverwerking een bijzonder aanzienlijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vormt, moeten de volgende essentiële elementen door de wetgever worden bepaald: het precieze en concrete doel of de precieze en concrete doelen bij het lezen waarvan de te verrichten gegevensverwerkingen voor de verwezenlijking van dat doel of die doelen reeds duidelijk worden, de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (indien reeds mogelijk), de categorieën van gegevens die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van dat doel of die doelen, de termijn voor de opslag van de gegevens, de categorieën van betrokkenen van wie de gegevens zullen worden verwerkt, de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de gegevens zullen worden meegedeeld, de omstandigheden waaronder zij zullen worden meegedeeld, evenals, in voorkomend geval wanneer dat noodzakelijk is, de beperking van de in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 van de AVG bedoelde verplichtingen en/of rechten.
6. Gereguleerde gegevensverwerking vormt een aanzienlijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Het beheer van de gezinsbijslagen (met inbegrip van het gezamenlijk beheer door meerdere gefedereerde entiteiten) impliceert immers een "grootschalige" gegevensverwerking, die gedeeltelijk betrekking heeft op "gevoelige" gegevens in de zin van artikel 9 van de AVG en die met name betrekking heeft op minderjarigen, die een kwetsbare groep personen vormen. Bovendien wordt de uitvoering van prestaties inzake gezinsbijslagen gekenmerkt door de complexiteit van het netwerk van overheidsinstellingen dat ter zake bevoegd is en dat bestaat uit ORINT, overheidsinstellingen voor het beheer van de gezinsbijslagen (waarvan de bevoegdheden soms verdeeld zijn over meerdere overheidsinstellingen binnen bepaalde gefedereerde entiteiten) en de instellingen die instaan voor de betaling van de

gezinsbijslagen. Het samenwerkingsakkoord moet zodanig worden opgesteld dat bij lezing ervan duidelijk is welke verwerkingen van persoonsgegevens door ORINT zullen worden uitgevoerd. Voorts vereist artikel 9.2.b van de AVG dat het akkoord passende garanties biedt voor de fundamentele rechten en belangen van de betrokkenen.

b. Opdrachten van ORINT

7. In artikel 3 van het samenwerkingsakkoord worden de aan ORINT toevertrouwde opdrachten omschreven.
8. Volgens het beginsel van toekenning van de administratieve bevoegdheden, dat is vastgelegd in artikel 78 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, hebben de administratieve overheden geen andere bevoegdheden dan die welke hun formeel zijn toegekend door de Grondwet en de wetten en decreten die krachtens de Grondwet zijn uitgevaardigd. Krachtens artikel 6.1.e van de AVG mag een gedecentraliseerde overheidsdienst in de zin van artikel 9 van voornoemde wet van 8 augustus 1980², zoals ORINT, rechtmatig slechts die persoonsgegevens verwerken die noodzakelijk zijn voor de vervulling van de hem toevertrouwde openbaredienststopdracht(en).
9. Voor zover de omschrijving van deze openbaredienststopdrachten bijdraagt tot de duidelijke, welbepaalde en uitdrukkelijke aard van de doeleinden van de verwerking van persoonsgegevens die hij uitvoert, is het van belang ervoor te zorgen dat in de norm betreffende de toekenning van bevoegdheden/openbaredienststopdrachten alle nodige voorzienbaarheid wordt geboden.
10. Daarom is het belangrijk om de opdracht van *"het beheer van het kadaster, de Trivia-toepassing en de fluxen, zoals bepaald in artikel 8 van het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 betreffende de aanknopingsfactoren"* te verduidelijken. Enerzijds biedt artikel 8 van het samenwerkingsakkoord van 6 december 2017 geen kader voor de beoogde gegevensstromen en anderzijds zijn de begrippen *"kadaster"*³ en *"Trivia-toepassing"* niet gedefinieerd in het samenwerkingsakkoord; dit moet worden verholpen door ze zodanig te definiëren dat de

² Zie in die zin het advies van de Raad van State 64.729/1 van 21 december 2018 over een voorontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap over de oprichting van het interregionaal orgaan voor de gezinsbijslagen.

³ Volgens het woordenboek Larousse wordt onder het begrip "kadaster" in zijn gebruikelijke betekenis verstaan een *"ensemble des documents établis à la suite de relevés topographiques et d'opérations administratives, et destinés à permettre la détermination des propriétés foncières d'un territoire, la constatation de la nature de leurs produits et l'évaluation de leur revenu"*. Het begrip "kadaster" wordt door de auteur van het samenwerkingsakkoord duidelijk niet in deze zin gebruikt. Een specifieke definitie, of zelfs een aangepaste terminologie, is nodig.

voorzienbaarheid van de gegevensverwerking in kwestie is gewaarborgd⁴. De in het samenwerkingsakkoord gegeven definities moeten nauwkeurig zijn. Zo moet het begrip "kadaster" worden gedefinieerd als een "register dat de in artikel x bedoelde categorieën van persoonsgegevens centraliseert en/of integreert en de doeleinden waarvoor dit register wordt gebruikt, zijn de volgende: ..." Het begrip "Trivia-toepassing" kan bijvoorbeeld worden gedefinieerd als "een computerapplicatie die toegankelijk wordt gemaakt voor de instellingen X om hun toegang te geven tot de administratieve gegevens van derden (die moeten worden gedefinieerd⁵) voor de uitvoering van prestaties inzake de gezinsbijslag, om de cumulatie van gezinsbijslag door eenzelfde begunstigde tegen te gaan of voor de automatische toekenning van de gezinsbijslag".

11. Om de rechten en vrijheden van de betrokkenen te waarborgen, en bij gebreke van een verwijzing naar een geldende norm die hierin reeds voorziet, moet met betrekking tot dit door ORINT beheerde "kadaster" tevens worden gepreciseerd welke specifieke categorieën persoonsgegevens daarin zijn gecentraliseerd, voor welke concrete en nauwkeurig omschreven doeleinden (uitvoering van de gezinsbijslag? opsporing van kinderen voor wie geen recht op gezinsbijslag is aangevraagd? controle op de naleving van de wettelijke en reglementaire bepalingen inzake het beheer en de uitbetaling van de gezinsbijslag door de gezinsbijslagfondsen en door de bijslagtrekkenden? ...) en voor welke ontvangers/gebruikers dit "kadaster" openstaat met het oog op de verwezenlijking van die doeleinden (in dit verband is het nuttig dat de auteur de overheden en instellingen aanduidt die belast zijn met de voornoemde opdrachten en doeleinden).
12. Wat de Trivia-toepassing betreft, moet ook de voorzienbaarheid worden gewaarborgd van de gegevensverwerking die zij dient (raadpleging van bepaalde categorieën gegevens (welke?) uit welke gegevensbron(nen) (Rijksregister, socialezekerheidsinstelling(en)), met betrekking tot welke periode (lopend of historisch), automatische ontvangst van wijzigingen met betrekking tot welke categorie(ën) van gegevens), in overeenstemming met het beginsel van minimalisering zoals bedoeld in artikel 5.1.c van de AVG.
13. Wat de opdracht van het "*beheer van de fluxen*" betreft, merkt de Autoriteit op dat, afgezien van het feit dat het voorwerp van deze fluxen/stromen niet wordt gespecificeerd (wat moet worden verholpen), het bovengenoemde samenwerkingsakkoord van 2017 niets zegt over de methoden

⁴ In dit verband voldoet de definitie die in het bovengenoemde samenwerkingsakkoord van 2017 is opgenomen, niet aan de bovengenoemde eisen van voorzienbaarheid van de gegevensverwerkingen, doordat ze beperkt blijft tot de volgende definitie van deze begrippen:

"kadaster: verwijzingsrepertorium zoals dat bestond op 31 december van het jaar voor dat van de eerste overname, waarin de gegevens van alle actoren van alle dossiers van alle kinderbijslagfondsen zijn opgenomen;"

Welke categorieën gegevens worden beoogd, voor welke doeleinden wordt dit "kadaster" gebruikt, wie heeft toegang tot dit "kadaster" en tot welke gegevens? ...

⁵ Rijksregister, ...

voor het beheer van de stromen die nodig zijn voor de uitvoering van de gezinsbijslaguitkeringen en voor het toezicht op de naleving van de wettelijke bepalingen op dit gebied door de gezinnen en de uitbetalingsinstellingen van de gezinsbijslagen. In het samenwerkingsakkoord moet deze aan ORINT toevertrouwde opdracht van "*beheer van de fluxen*" dan ook nauwkeuriger worden omschreven om verwatering van de verantwoordelijkheid te voorkomen en om zich te beveiligen tegen eventuele inbreuken op de AVG die hieruit kunnen voortvloeien (onjuiste of niet-bijgewerkte gegevens, toegang door een uitbetalingsinstelling van de gezinsbijslagen tot gegevens over personen die niet tot haar gebruikers behoren, ...) ⁶.

14. In dit verband moet de rol van ORINT worden verduidelijkt. De Autoriteit begrijpt dat ORINT de rol zou spelen van een dienstenintegrator ⁷ die belast is met de coördinatie van de gegevensstromen die nodig zijn voor de uitvoering van de openbarediensttopdrachten van de regionale opvolgers van Famifed, en mogelijk ook van de uitbetalingsinstellingen van de gezinsbijslagen die in de betrokken gefedereerde entiteiten actief zijn. Indien dit het geval is en de voornoemde instellingen (met name de regionale opvolgers van Famifed en/of de uitbetalingsinstellingen van de gezinsbijslag) eveneens betrokken zijn bij de vaststelling van de essentiële elementen van de fluxen of van het "kadaster", moet de regelgeving zorgen voor een duidelijke taakverdeling tussen ORINT, de opvolgers van Famifed binnen elke betrokken gefedereerde entiteit en de uitbetalingsinstellingen van de gezinsbijslag, zowel wat betreft de verzameling van gegevens (rechtstreeks of uit nog te bepalen authentieke bronnen) en de input in het "*kadaster*", de tijdelijke integratie van gegevens ⁸, als wat betreft de configuratie van de gegevensstromen, en dit alles op basis van het toepasselijke decreet of de toepasselijke ordonnantie inzake de gezinsbijslagen, gelet op het feit dat deze stromen moeten worden uitgevoerd in overeenstemming met de AVG.
15. Hoewel het beheer van deze stromen toekomt aan ORINT, moet bovendien, als waarborg voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, worden bepaald dat de integriteit, de vertrouwelijkheid en de evenredigheid van de gegevens van de bevolking die in aanmerking komt voor gezinsbijslagen, worden gewaarborgd doordat ORINT de berichten alleen doorstuurt naar de overheidsinstellingen van de gefedereerde entiteiten die belast zijn met de gezinsbijslag en naar de uitbetalingsinstellingen van de gezinsbijslag die bevoegd zijn om de informatie te verwerken, en dit in de mate die strikt noodzakelijk is volgens de decreten en ordonnanties bedoeld in artikel 4, § 5, van het samenwerkingsakkoord dat voor advies is voorgelegd.

⁶ Zie in dit verband de beslissing ten gronde van de Geschillenkamer 54/2021 van 22 april 2021 betreffende de onrechtmatige raadpleging van het Rijksregister in het kader van de toekenning van gezinsbijslagen.

⁷ Zie de aanbeveling op eigen initiatief 03/2009 van 1 juli 2009 van de CBPL, rechtsvoorganger van de GBA, betreffende de integratoren in de overheidssector.

⁸ Zie de aanbeveling op eigen initiatief 03/2009 van 1 juli 2009 van de CBPL, rechtsvoorganger van de GBA, betreffende de integratoren in de overheidssector.

16. Daardoor zullen deze verduidelijkingen ook voldoen aan het legaliteitsbeginsel met betrekking tot de oprichting door de gefedereerde entiteiten van een gedecentraliseerde overheidsdienst, dat specifiek is vastgelegd in artikel 9 van de voornoemde wet van 8 augustus 1980, op grond waarvan het decreet de *"oprichting, samenstelling, bevoegdheid, werking en toezicht"* van deze gedecentraliseerde overheidsdienst *"regelt"*.
17. Ten slotte moet de auteur van het samenwerkingsakkoord bij de beschrijving van de opdrachten van ORINT ervoor zorgen exhaustief te zijn. Indien het de bedoeling van de auteurs is om ORINT de opdracht toe te vertrouwen van de mededeling aan de Belgische overheidsinstanties van informatie uit het "kadaster" met betrekking tot het statuut op het vlak van de gezinsbijslag (zoals bijvoorbeeld het statuut van bijslagtrekkende of het aantal kinderen dat in een bepaald huishouden gezinsbijslag ontvangt) waarvan deze instanties door of krachtens een wet, decreet of ordonnantie⁹ kennis mogen nemen, moet dit ook in deze bewoordingen worden vastgelegd. In dit verband wenst de Autoriteit nu reeds de aandacht te vestigen op het feit dat ORINT ervoor zal moeten zorgen dat alleen strikt noodzakelijke informatie wordt meegedeeld en dat de statuten op het vlak van de gezinsbijslag slechts in een strikt beperkte mate van gedetailleerdheid kunnen worden meegedeeld gelet op de relevante wettelijke bepalingen.

c. Hoofdstuk 4 van het samenwerkingsakkoord, getiteld *"Verwerking van persoonsgegevens"*

18. In de eerste plaats moet de titel van dit hoofdstuk van het samenwerkingsakkoord worden aangepast om het voorwerp ervan beter weer te geven.

ORINT voert de gegevensverwerking uit die noodzakelijk is voor de vervulling van zijn openbardienstopdrachten (art. 4, § 1)

19. In artikel 4 van het samenwerkingsakkoord wordt het volgende bepaald: *"De verwerking van persoonsgegevens die plaatsvindt in het kader van de werking van ORINT beperkt zich tot de doeleinden bepaald in artikel 3."* Op voorwaarde dat de bovengenoemde opmerkingen van de Autoriteit over de noodzaak om de openbardienstopdrachten van ORINT nauwkeurig te omschrijven en te zorgen voor de nodige voorzienbaarheid van de inhoud van zijn opdracht inzake *"beheer van de fluxen"* worden gevolgd, geeft deze bepaling geen aanleiding tot opmerkingen

⁹ Aangezien de Autoriteit reeds geconfronteerd werd met ontwerpwetgeving die de toekenning van sociale rechten afhankelijk stelt van de voorafgaande verificatie van dit soort informatie. De Autoriteit merkt op dat zij zich in dit verband kan voorstellen dat de auteurs van het samenwerkingsakkoord overwegen dat de mededeling van deze inlichtingen aan ORINT zal toekomen.

van de Autoriteit. Zoals de Autoriteit reeds heeft kunnen opmerken, moet, om de rechtmatigheid van verwerkingen van persoonsgegevens op grond van artikel 6.1.e) van de AVG te waarborgen, een wettelijke norm op voldoende duidelijke en nauwkeurige wijze de openbaredienstopdrachten bepalen waarmee de verwerkingsverantwoordelijke is belast, maar is het niet vereist dat in deze norm wordt gespecificeerd dat de gegevensverwerking voor dit doel plaatsvindt *"ter uitvoering van een openbaredienstopdracht die aan de verwerkingsverantwoordelijke is toevertrouwd"*, aangezien dit geen meerwaarde biedt ten opzichte van de AVG op het vlak van voorzienbaarheid.

Categorieën van persoonsgegevens die door ORINT in dit kader worden verwerkt (art. 4, § 2)

20. In artikel 4, §§ 2 en 3, van het samenwerkingsakkoord worden de categorieën persoonsgegevens die door ORINT in het kader van zijn openbaredienstopdrachten worden verwerkt, als volgt omschreven:

"Met het oog op de doeleinden bedoeld in paragraaf 1, verwerkt ORINT de volgende categorieën van persoonsgegevens:
1° identificatiegegevens, waaronder het identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ), de geboorteplaats en datum, het geslacht, de burgerlijke stand, de nationaliteit en de sterfdatum van de rechtgevende kinderen, de bijslagtrekkende en de rechthebbende;

2° gegevens van de onder 1° bedoelde personen met betrekking tot de gezondheid in het kader van een aandoening, invaliditeit of handicap en de gegevens van het kind met betrekking tot het onderwijs;

3° gegevens over de gezinssamenstelling;

4° gegevens over de socio-professionele situatie zoals omschreven in artikel 3, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de aanknopingsfactoren, het beheer van de lasten van het verleden, de gegevensuitwisseling inzake de gezinsbijlagen en de praktische regels betreffende de bevoegdheidsoverdracht tussen de kinderbijlagfondsen van de onder 1° bedoelde personen;

5° gegevens over gerechtelijke maatregelen.

§ 3. De verwerking van persoonsgegevens heeft betrekking op de onder paragraaf 2, onder punt 1°, bedoelde personen."

21. Zoals hierboven in de punten 5 en 6 reeds is uiteengezet, moet in een normatieve tekst worden gespecificeerd welke categorieën gegevens door ORINT worden gecentraliseerd binnen het door ORINT beheerde "kadaster", en welke categorieën gegevens ORINT in voorkomend geval moet verzamelen bij derden (Rijksregister, socialezekerheidsinstelling, enz.) om deze (al dan niet tijdelijk) samen te voegen, dit alles met inachtneming van de beginselen van noodzakelijkheid en evenredigheid. Een dergelijke omkadering zal een actieve rol spelen bij de preventie van onevenredige gegevensstromen op dit gebied en biedt, wat de bescherming van persoonsgegevens betreft, een duidelijke meerwaarde ten opzichte van een loutere beschrijving van de categorieën gegevens die door ORINT bij de uitoefening van zijn opdrachten worden verwerkt.

22. In dit verband moet de auteur van het samenwerkingsakkoord, zoals de Autoriteit reeds heeft opgemerkt¹⁰, erop toezien dat de gegevens uit een authentieke bestaande bron (zoals het Rijksregister¹¹) niet worden gedupliceerd in dit "kadaster", aangezien een wettelijke bepaling in die zin in strijd zou zijn met het beginsel van eenmalige verzameling en een aanzienlijk risico zou inhouden voor de kwaliteit van de verwerkte gegevens (en bijgevolg een risico op fouten bij de besluitvorming op basis van foutieve gegevens), alsook een risico op oneigenlijk gebruik van de doeleinden waarvoor de verwerkingsverantwoordelijke een recht van toegang heeft tot de persoonsgegevens van de desbetreffende authentieke bron, of zelfs van het rechtskader dat deze gegevensbron regelt. Zoals de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de rechtsvoorganger van de Autoriteit, reeds heeft opgemerkt¹², moet worden vermeden dat verschillende overheidsdiensten allerlei bestanden met kopieën van dezelfde gegevens bijhouden. Indien het niet mogelijk is om geen afgeleide bestanden aan te maken (wat moet worden gemotiveerd), moeten die bestanden, onder voorbehoud van de inachtneming van het legaliteitsbeginsel, tot het strikte minimum beperkt blijven en betrekking hebben op gegevens die niet worden gewijzigd of waarvan het onwaarschijnlijk is dat zij worden gewijzigd, en niet op bijzondere categorieën gegevens in de zin van de artikelen 9 en 10 van de AVG. Bovendien is het dan absoluut noodzakelijk dat wordt voorzien in maatregelen om ervoor te zorgen dat deze bestanden regelmatig worden bijgewerkt met de gegevens uit de authentieke bron. Bovendien moeten deze maatregelen ervoor zorgen dat de afgeleide bestanden dezelfde veiligheids garanties bieden als de authentieke bron zelf (traceerbaarheid van de raadplegingen van het Rijksregister, zoals vereist krachtens artikel 17 van de voornoemde wet van 8 augustus 1983 (WRR), enz.).

23. Voorts moet de vaststelling van de door ORINT verwerkte categorieën gegevens in artikel 4, § 2, ook worden herzien in het licht van de volgende overwegingen:

- a. In het algemeen moet worden gespecificeerd welke categorieën gegevens in het "kadaster" worden opgenomen met betrekking tot welke categorieën betrokkenen, aangezien niet alle categorieën gegevens met betrekking tot het rechtgevende kind, de bijslagtrekkende, de rechthebbende en de "derde in verband met het kinderbijslagdossier" noodzakelijkerwijs moeten worden verwerkt voor de toepassing van de beoogde decreten en ordonnanties. Moeten bijvoorbeeld "gegevens met betrekking tot de gezondheid in het

¹⁰ Zie in die zin het advies van de Autoriteit 198/2021 van 25 oktober 2021 over het ontwerp van besluit van de Waalse Regering tot uitvoering van het decreet van 4 april 2019 betreffende de administratieve geldboetes inzake verkeersveiligheid, met uitzondering van het administratief en geldelijk statuut van de agenten en (2) over het ontwerp van besluit van de Waalse Regering tot uitvoering van het decreet van 4 april 2019 betreffende de administratieve geldboetes inzake verkeersveiligheid, met betrekking tot het administratief en geldelijk statuut van de agenten.

¹¹ Met uitzondering van elementaire identificatiegegevens die een hoge mate van houdbaarheid bezitten, zoals naam, voornaam, nationaliteit, geboortedatum en datum van overlijden.

¹² Aanbeveling op eigen initiatief nr. 09/2012 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van 23 mei 2012 over authentieke gegevensbronnen in de overheidssector.

kader van een aandoening, invaliditeit of handicap” betreffende al deze categorieën personen noodzakelijkerwijs worden verwerkt voor de vervulling door de overheidsinstellingen voor de gezinsbijslag van hun openbaredienstopdrachten? Alleen de gegevens die strikt noodzakelijk en relevant zijn voor de toepassing van de regelgeving betreffende de gezinsbijslag, kunnen worden beoogd. Dit impliceert een wijziging van artikel 4, § 3 van het samenwerkingsakkoord.

- b. Wat het begrip “identificatiegegevens” betreft, moet erop worden toegezien dat de vereiste identificatiegegevens exhaustief worden opgesomd, in plaats van te verwijzen naar de categorie “identificatiegegevens”, *met inbegrip van de volgende gegevens...*”, ook als dat uitdrukkelijk betekent dat dit bepaald zal worden in een uitvoerend samenwerkingsakkoord, teneinde de relevantie en de noodzaak van de in het “*kadaster*” opgenomen identificatiegegevens voor de verwezenlijking van de bovengenoemde doeleinden te waarborgen. Alleen identificatiegegevens die voldoen aan het minimaliseringsprincipe van de AVG kunnen in deze lijst worden opgenomen. Daartoe moeten de namen en voornamen worden toegevoegd aan de lijst van gegevens bedoeld in artikel 4, §2 van het samenwerkingsakkoord (*identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ), geboorteplaats en -datum, geslacht, burgerlijke stand, nationaliteit, sterfdatum van rechtgevendende kinderen, bijslagtrekkende, rechthebbende en derden in verband met het dossier gezinsbijslagen*). Bovendien moet het gebruik van het begrip “*identificatienummer van de sociale zekerheid*” (INSZ) worden vermeden, aangezien het *a priori* geen wettelijk bestaan heeft. Volgens artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 betreffende de Kruispuntbank van de sociale zekerheid (KSZ) worden het Rijksregisternummer en het bisnummer (met andere woorden het uniek persoonlijk identificatienummer, bedoeld in artikel 8, § 1, 2° van de KSZ-wet, dat door de KSZ wordt toegekend aan elke persoon die niet in het Rijksregister is opgenomen, maar die in België socialezekerheidsrechten geniet¹³) binnen het netwerk van de sociale zekerheid als identificatiemiddelen worden gebruikt. In plaats van te verwijzen naar het INSZ moet bijgevolg worden verwezen naar het identificatienummer van het Rijksregister en het identificatienummer bis zoals bedoeld in artikel 8, § 1, 2° van de KSZ-wet; dit omwille van de voorzienbaarheid en gelet op het feit dat het gebruik van het Rijksregisternummer niet vrij is, maar kan worden toegestaan door of krachtens een wet op grond artikel 8, § 1, derde lid van de wet van 3 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.
- c. Het begrip “*derde in verband met het kinderbijlagdossier*” moet worden gedefinieerd, gezien het vage karakter ervan en het ontbreken van een criterium van aansluiting bij het

¹³ Zoals Belgische gepensioneerden die hun pensioen in het buitenland doorbrengen.

- gezinsbijslagdossier; dit moet worden verholpen door middel van de definitie die in het samenwerkingsakkoord moet worden opgenomen;
- d. Gegevens over de gezondheid kunnen alleen in het "kadaster" van ORINT worden opgenomen als dit soort gevoelige informatie niet kan worden geraadpleegd bij een derde overheidsdienst die de openbaredienstopdracht heeft een specifiek statuut in verband met de gezondheid van de persoon vast te stellen, waarvan het recht op gezinsbijslag afhangt (cf. de hierboven vermelde overwegingen betreffende het beginsel van eenmalige verzameling). Het is aan de auteur van het samenwerkingsakkoord om dubbel werk bij de centralisatie van gezondheidsgegevens te voorkomen. Dienstenintegratie verdient immers altijd de voorkeur boven gegevensintegratie, vooral wanneer het gaat om bijzondere gegevenscategorieën, zoals gezondheidsgegevens.¹⁴ Voorts is het begrip "*gegevens met betrekking tot de gezondheid in het kader van een aandoening, invaliditeit of handicap*" vaag en te ruim. De instellingen die belast zijn met de uitvoering van de gezinsbijslag kunnen alleen toegang krijgen tot de strikt noodzakelijke gezondheidsgegevens, zowel qua inhoud als qua niveau van detail (bv. x% handicap zonder toegang tot het type handicap), en tot de categorieën van personen op wie ze betrekking hebben, met het oog op het uitvoeren van hun openbaredienstopdrachten.
 - e. Ook het begrip "*gegevens van het kind met betrekking tot het onderwijs*" is te vaag en te ruim. Het moet opnieuw worden geformuleerd in overeenstemming met het minimaliseringsbeginsel van de AVG. In dit verband blijkt *a priori* dat alleen de informatie dat een rechtgevend kind tussen 18 en 25 jaar oud is ingeschreven voor een opleiding die tot een diploma leidt in een georganiseerde, erkende en gesubsidieerde onderwijsinstelling en de identificatie van de betrokken onderwijsinstelling volstaan¹⁵.
 - f. Wat de "*gegevens over de gezinssamenstelling*"¹⁶ betreft, lijkt het *a priori* voldoende deze te beperken door te preciseren dat het gaat om de identificatie van de personen die het huishouden van de rechthebbende vormen in de zin van artikel 3, eerste lid, 9° van de WRR.
 - g. Wat betreft de gegevens met betrekking tot de "*socio-professionele situatie zoals omschreven in artikel 3, tweede lid, van het voornoemde samenwerkingsakkoord van 2017*"; is het raadzaam om de formulering ervan te herzien door te verwijzen naar de soorten socio-professionele situaties die worden genoemd in de bijlage bij dit samenwerkingsakkoord van 2017 (met name de werk-, pensioen-, verblijfssituatie of het wezenstatuut) die het mogelijk maken om het recht op gezinsbijslagen in België te openen

¹⁴ Zie de aanbeveling op eigen initiatief 03/2009 van 1 juli 2009 van de CBPL, rechtsvoorganger van de GBA, betreffende de integratoren in de overheidssector.

¹⁵ Zie hierover artikel 5 van het decreet van het Waals Gewest van 8 februari 2018 *betreffende het beheer en de betaling van de gezinsbijslag*.

¹⁶ Het is raadzaam in plaats daarvan te verwijzen naar het begrip "gezinssamenstelling" dat wordt genoemd in de wet van 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

ter uitvoering van de Europese verordening EG 883/2004; een dergelijke formulering is meer in overeenstemming met het minimaliseringsbeginsel van de AVG.

- h. Ook het begrip "*gegevens over gerechtelijke maatregelen*" is te vaag en te ruim. De formulering ervan moet worden aangepast met inachtneming van het minimaliseringsbeginsel van de AVG en er moeten garanties worden geboden voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen met betrekking tot het gebruik van dit bijzonder gevoelige type gegevens. Indien de auteur doelt op de gegevens betreffende het beheer van geschillen inzake het recht op gezinsbijslag, moet worden gemotiveerd waarom het nodig is deze gegevens te centraliseren, aangezien dergelijke geschillen alleen zullen ontstaan tussen het betrokken gezin en de betrokken uitbetalingsinstelling van de gezinsbijslag. Met andere woorden, er moet worden gemotiveerd waarom het noodzakelijk is dat andere overheidsinstanties die de instrumenten voor het beheer van het recht op gezinsbijslag gebruiken, moeten beschikken over informatie over een geschil dat hen niet aangaat. Wat de gegevens uit het strafregister betreft (voor zover deze gegevens noodzakelijk en relevant zijn en ORINT en de uitbetalingsinstellingen van de gezinsbijslag gemachtigd zijn om er toegang toe te krijgen onder de door het Wetboek van strafvordering gestelde voorwaarden), kan er om de hierboven uiteengezette redenen geen sprake zijn van een verdubbeling van dergelijke gegevens in het ORINT-kadaster.

Geschiedenis van gecentraliseerde gegevens of van de gegevens waartoe toegang is verleend via ORINT

24. Naast de vaststelling van de in het "*kadaster*" gecentraliseerde categorieën gegevens met inachtneming van het evenredigheids- en het noodzakelijkheidsbeginsel, zal uitdrukkelijk moeten worden bepaald voor welke tijdsperiode (historiek) de in deze gegevens aangebrachte wijzigingen moeten worden opgenomen of toegankelijk gemaakt, en dit in het licht van de wettelijke bepalingen die van toepassing zijn op de gezinsbijslag (zo nodig door de raadpleging van de historiek te beperken tot de categorieën van gegevens waarvoor dit noodzakelijk is). Met een dergelijke afbakening kan een herhaling worden voorkomen van de situatie die de Geschillenkamer van de Autoriteit onlangs heeft vastgesteld, namelijk dat een betalingsinstelling van de gezinsbijslag gegevens raadpleegt over de historiek van de gezinssamenstelling van een rechthebbende, door middel van de Trivia-applicatie, sinds de geboorte van die rechthebbende, terwijl die informatie duidelijk niet in verhouding staat tot het doel van de uitbetaling van gezinsbijslag¹⁷.

¹⁷ Zie in dit verband de beslissing ten gronde van de Geschillenkamer 54/2021 van 22 april 2021 betreffende de onrechtmatige raadpleging van het Rijksregister in het kader van de toekenning van gezinsbijslagen.

Beheer door ORINT van de toegang tot de gegevens (art. 4, § 3)

25. Bepalen dat alle persoonsleden die met ORINT verbonden zijn, de door deze dienst verwerkte gegevens verwerkten, biedt geen enkele meerwaarde op het vlak van de bescherming van persoonsgegevens en is onevenredig, aangezien alleen die ORINT-personeelsleden van wie de functie dat vereist, toegang tot persoonsgegevens mogen hebben, en alleen voor zover dat nodig is voor de uitoefening van hun functie. Artikel 4, § 4, van het samenwerkingsakkoord moet dienovereenkomstig worden gecorrigeerd. De Autoriteit merkt op dat de auteur van het samenwerkingsakkoord weliswaar alleen verwijst naar ORINT-personeelsleden die belast zijn met het onderhoud van het *"kadaster"* en de *"Trivia-toepassing"*, maar dat met betrekking tot het recht op de bescherming van persoonsgegevens en het beginsel van voorzienbaarheid niet wordt vermeld dat het wettelijke kader dat het gebruik en het gecentraliseerd beheer van deze gegevens omkadert, bepaalt welke categorieën personen toegang hebben tot deze gegevens voor deze onderhoudsfunctie. Het is daarbij een feit dat elke databank van nature onderhoudswerkzaamheden vergt.
26. Gelet op de aan ORINT toevertrouwde opdrachten is het van essentieel belang exhaustief vast te stellen wie de gebruikers zijn van het door ORINT beheerde "kadaster" en van de door ORINT beheerde "Trivia-toepassing".
27. In dit verband wordt met klem aanbevolen uitdrukkelijk te bepalen dat de raadpleging van de gegevens door deze gebruikers beheerst wordt door persoonlijke toegangsrechten, die aan elke gebruiker van de toepassing worden toegekend naargelang van de gezinsbijslaginstelling waarbinnen hij zijn functie uitoefent en de functie die hij daarbinnen vervult. Gezien de gevoeligheid van deze bestanden is het belangrijk uitdrukkelijk te bepalen dat het systeem voor het beheer van de gebruikers en de toegangen tot dit bestand zal worden uitgevoerd door middel van een sterke multifactorauthenticatie, zoals de authenticatiemodule van de elektronische identiteitskaart.
28. Ook moet uitdrukkelijk worden vermeld dat elke toegang tot gegevens die door ORINT zijn gecentraliseerd of tot gegevens waartoe ORINT toegang verleent, in een logboek moet worden geregistreerd, waarin voor elke raadpleging informatie moet worden verstrekt over wie toegang heeft gehad tot welke categorieën gegevens en voor welk specifiek doel, en dit gedurende een periode van tien jaar na de datum van de verrichte raadpleging.

Specifiek elektronisch toegangsrecht

29. Gelet op de aanzienlijke uitwisselingen van persoonsgegevens die door het gebruik van het "kadaster" zullen ontstaan, is de Autoriteit van oordeel dat het samenwerkingsakkoord aan de gebruikers van de gezinsbijslaginstellingen een specifiek recht van elektronische toegang moet toekennen, zoals is bepaald op het vlak van het Rijksregister of de bevolkingsregisters¹⁸, als waarborg voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. ORINT moet bijgevolg worden verplicht de gegevens over de op hen betrekking hebbende informatie-uitwisselingen die met behulp van het "kadaster" of via ORINT hebben plaatsgevonden en voor welk concreet operationeel doel die uitwisselingen hebben plaatsgevonden, elektronisch beschikbaar te stellen. Dit is nodig om ervoor te zorgen dat de gebruikers een passende mate van informatiecontrole over hun gegevens hebben.

Duur van de bewaring van gegevens door ORINT (art. 4, § 5)

30. Artikel 4, § 5, bepaalt dat niet ORINT, maar de gefedereerde entiteiten die partij zijn bij het samenwerkingsakkoord, de gegevens van het "kadaster" bewaren, terwijl ORINT het kadaster moet beheren en de daarin opgenomen gegevens aan de bevoegde gezinsbijslaginstellingen moet toezenden of de stroom van administratieve gegevens van derden moet organiseren die via ORINT ter beschikking van deze gezinsbijslaginstellingen worden gesteld. Artikel 4, § 5, van het samenwerkingsakkoord moet op dit punt worden gecorrigeerd, aangezien de aan ORINT toevertrouwde taken vereisen dat ORINT minstens een aantal gegevens bewaart. Voor het overige geven de in artikel 4, § 5, bedoelde bewaringstermijnen geen aanleiding tot opmerkingen van de Autoriteit, afgezien van het feit dat de verwijzing naar het besluit van 4 april 2019 onjuist is (het gaat om een ordonnantie).

Bepaling van de verwerkingsverantwoordelijke (art. 4, § 6)

31. In de eerste plaats moeten de verwerkingen waarvoor de kwalificatie van verwerkingsverantwoordelijke gebeurt, duidelijk worden omschreven. Het lijkt passender en relevanter te verwijzen naar de verwerking van persoonsgegevens door ORINT voor de uitvoering van zijn openbaredienst opdrachten.
32. Door de gefedereerde entiteiten aan te merken als verwerkingsverantwoordelijken voor de verwerkingen die ORINT verricht in het kader van de uitoefening van zijn openbaredienst opdrachten, lijkt de auteur van het samenwerkingsakkoord het begrip

¹⁸ Zie hierover artikel 6, § 3, tweede lid, 3^o van de wet van 19 juli 1991 *betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten*.

"verwerkingsverantwoordelijke" in de zin van de AVG, dat – laten wij dat niet vergeten – een autonoom begrip van Europees recht is, niet juist op te vatten. Ook al mogen de lidstaten de toepassing van de regels van de AVG op bepaalde gebieden specificeren om de samenhang en de duidelijkheid van het regelgevingskader voor gegevensverwerking¹⁹ op deze gebieden te waarborgen, toch mogen zij daarbij niet afwijken van de AVG of van de definities die daarin zijn opgenomen.

33. Elke juridische kwalificatie van verwerkingsverantwoordelijke(n) van persoonsgegevens moet toereikend zijn in het licht van de feitelijke omstandigheden²⁰. In de overheidssector is de verwerkingsverantwoordelijke gewoonlijk de instantie die belast is met de openbaredienstopdracht waarvoor de beoogde gegevensverwerking is ingevoerd²¹. De aanwijzing van een verwerkingsverantwoordelijke in de reglementering moet in overeenstemming zijn met de rol die deze actor in de praktijk speelt, anders is er niet alleen een inbreuk op de AVG, maar komt ook de doelstelling van de AVG in gevaar om een consistent en hoog niveau van bescherming te waarborgen voor natuurlijke personen die moeten weten tot wie zij zich moeten wenden om hun rechten uit hoofde van de AVG uit te oefenen. De bevoegdheid hebben om te beslissen over de doelstelling van een verwerking is doorslaggevend voor de kwalificatie van een verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG, wat duidelijk het geval is voor ORINT, aangezien het samenwerkingsakkoord ORINT belast met het beheer van het *"kadaster, de Trivia-toepassing en de fluxen"*. Het is duidelijk dat ORINT de essentiële elementen van de gegevensverwerkingen zal moeten bepalen die nodig zijn om zijn opdrachten uit te voeren, zoals de precieze gegevens die zullen worden gecentraliseerd, de configuratie van de verzoeken om mededeling van persoonsgegevens (en dus de omvang van de geraadpleegde gegevens) die via Trivia kunnen worden gedaan, de precieze procedures om de genoemde raadplegingen te beveiligen enz.).
34. De aanwijzing van de gefedereerde entiteiten als verwerkingsverantwoordelijke en ORINT als verwerker²² voldoet niet aan deze criteria. Indien nu ook andere actoren dan ORINT een rol spelen bij het bepalen van essentiële elementen van de bedoelde verwerkingen, bijvoorbeeld bij de

¹⁹ Zie artikel 6.2 van de AVG.

²⁰ Zowel het Europees Comité voor gegevensbescherming als de Autoriteit dringen erop aan dat het begrip verwerkingsverantwoordelijke vanuit een feitelijk perspectief wordt benaderd. Zie: Europees Comité voor gegevensbescherming, Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR, versie 1.0, goedgekeurd op 02 september 2020, p. 10 e.v. (https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations-art-704/2020/guidelines-072020-concepts-controller-and-processor_en) en Gegevensbeschermingsautoriteit, *Update over de begrippen verwerkingsverantwoordelijke/verwerker in het kader van de EU-verordening 2016/679 betreffende de bescherming van persoonsgegevens (AVG) en enkele specifieke toepassingen voor vrije beroepen zoals advocaten*, p. 1 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/burger?catch_all=files/documents/Notions_RT_ST.pdf).

²¹ Ibidem, p. 10 e.v.

²² De verwerker is "een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt". Het is tegenstrijdig om ORINT als verwerker aan te wijzen en tegelijkertijd het beheer van het "kadaster" toe te vertrouwen aan ORINT. Deze laatste opdracht behoort immers van nature tot de verantwoordelijkheid van de verwerkingsverantwoordelijke.

invoeging van bepaalde gegevens in het "kadaster", moeten zij in het samenwerkingsakkoord worden aangeduid als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken met ORINT en moeten de aard van de betrokken verwerking en de interventies van elk van hen in dit kader worden aangegeven²³. Daarom wordt aanbevolen een contactpersoon aan te wijzen voor de betrokkenen²⁴. Bij gebreke van een duidelijk standpunt in dit stadium over de verdeling van de opdrachten die in dit kader moeten worden uitgevoerd (wat niet ideaal is in het licht van het waarborgen van de kwaliteit van de normen voor gegevensverwerking), zou het samenwerkingsakkoord een beheerscomité voor het "kadaster" kunnen oprichten en dit comité de hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke van dit "kadaster" kunnen verlenen. Personen en instellingen die een legitieme behoefte hebben aan toezicht op het "kadaster" gezien hun openbaredienstopdrachten moeten dan tot dat beheerscomité behoren of er vertegenwoordigd zijn.

35. Gelet op het bovenstaande komt het dus toe aan de auteur van het ontwerp-samenwerkingsakkoord om de kwalificatie van de rollen in artikel 4, § 6, van het samenwerkingsakkoord te herzien, teneinde in dit verband voor voldoende rechtszekerheid te zorgen.

Onduidelijke delegatie (art. 4, § 7)

36. Het beginsel van de wettigheid van de verwerking van persoonsgegevens belet niet dat aan de uitvoerende macht de taak wordt gedelegeerd om bepaalde modaliteiten van de omkaderde verwerking vast te stellen, op voorwaarde evenwel dat deze delegatie voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de uitvoering van maatregelen waarvan de wezenlijke elementen vooraf door de wetgever zijn bepaald²⁵. De formulering van artikel 4, § 7, van het akkoord moet dienovereenkomstig worden aangepast.

²³ Zie met betrekking tot het begrip gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR, vastgesteld op 2 september 2020, versie 1.0, p. 17 e.v.

²⁴ Bovendien is, in geval van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, artikel 26 van de AVG van toepassing. In punt 2 van het tweede deel van de op 2 september 2020 door het Europees Comité voor gegevensbescherming aangenomen richtlijnen 07/2020 betreffende de begrippen verwerkingsverantwoordelijke en verwerker worden de praktische gevolgen ervan toegelicht. Die houden onder meer in dat op transparante wijze moet worden bepaald wie van de verschillende gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zal instaan voor het bieden van een antwoord aan de betrokkenen die hun rechten uit hoofde van de AVG uitoefenen (onverminderd het feit dat de betrokkenen uit hoofde van artikel 26.3 van de AVG hun rechten uit hoofde van de AVG ten aanzien van elk van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken kunnen uitoefenen).

²⁵ Zie ook Grondwettelijk Hof: arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.1; arrest nr. 39/2013 van 14 maart 2013, punt B.8.1; arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, punt B.36.2; arrest nr. 107/2015 van 16 juli 2015, punt B.7; arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017, punt B.6.4; arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.13.1; arrest nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2; advies van de Raad van State nr. 63.202/2 van 26 april 2018, punt 2.2.

d. Beperkte geldigheidsduur van het samenwerkingsakkoord en keuze van het type instrument dat de verwerking van persoonsgegevens regelt

37. In artikel 20 van het samenwerkingsakkoord wordt bepaald dat het akkoord op 31 december afloopt, tenzij het *"per jaar verlengd [wordt] voor een of meer opdrachten vermeld in artikel 3, mits de instemming van alle regeringen van de gefedereerde deelentiteiten"*. Bij gebreke van een verlenging zou deze beperkte geldigheidsduur een probleem kunnen vormen, aangezien dit samenwerkingsakkoord onder meer tot doel heeft gegevensverwerkingen te omkaderen die doorgaans van onbepaalde duur zijn, aangezien zij de openbaredienststopdracht van de toekenning van de gezinsbijslagen dienen.
38. Gezien de omvang en de gevoeligheid van de omkaderde gegevensverwerkingen vraagt de Autoriteit zich af of het niet beter zou zijn de betrokken verwerkingen te omkaderen door middel van gemeenschappelijke besluiten in de zin van artikel 92*bis*/1 van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, in plaats van door middel van een samenwerkingsakkoord, aangezien de goedkeuring van gemeenschappelijke decreten ervoor zorgt dat de parlementen meer manoeuvreerruimte hebben tijdens de procedure voor de goedkeuring van dit rechtsinstrument²⁶.
39. Het verdient aanbeveling dat de auteur van het samenwerkingsakkoord de Raad van State hier specifiek naar vraagt wanneer hij de Raad om advies vraagt.

Om deze redenen

is de Autoriteit

van oordeel dat, alvorens het ontwerp van decreet houdende goedkeuring aan het Waalse Parlement voor te leggen, het samenwerkingsakkoord als volgt moet worden aangepast:

1. Verduidelijking van de aan ORINT toevertrouwde opdracht van *"het beheer van het kadaster, de Trivia-toepassing en de fluxen"* en definitie van de begrippen *"kadaster"* en *"Trivia-toepassing"* en toevoeging van de garanties die nodig zijn voor de vrijwaring van de rechten en vrijheden van de betrokkenen, in overeenstemming met de overwegingen 7 tot en met 17;
2. Verduidelijking van de categorieën gegevens die door ORINT in zijn "kadaster" worden gecentraliseerd, de categorieën gegevens die bij externe administraties worden verzameld met inachtneming van het beginsel van eenmalige verzameling en de beginselen van

- noodzakelijkheid en evenredigheid, en bepaling van de gebruikers van het "*kadaster*" (overw. 11, 20 en 22);
3. Bepaling van de categorieën gegevens die door ORINT worden verwerkt en/of gecentraliseerd conform het minimaliseringsbeginsel van de AVG, in overeenstemming met overweging 23;
 4. Bepaling van de periode waarvoor gegevens in het "*kadaster*" worden opgenomen of toegankelijk worden gemaakt via de "*Trivia-toepassing*" (overw. 24);
 5. Verbetering van de omkadering van de toegangen tot het "*kadaster*" en de "*Trivia-toepassing*", overeenkomstig de overwegingen 25 tot 28;
 6. Opneming van een specifiek elektronisch recht van toegang ten behoeve van de betrokkenen, in overeenstemming met overweging 29;
 7. Correctie van de bepaling betreffende de duur van de bewaring van gegevens in overeenstemming met overweging 30;
 8. Correctie van de bepaling tot aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijken in overeenstemming met de overwegingen 31 tot 35;
 9. Verduidelijking van het doel van de delegatie aan de uitvoerende macht in artikel 4, § 7 (overw. 36);
 10. Denkoefening over het passende rechtskader voor de beoogde verwerkingen en, in voorkomend geval, gebruikmaking van gemeenschappelijke decreten in de zin van artikel 92 *bis*/1 van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen (overw. 37 tot 39).

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Rita Van Nuffelen - Verantwoordelijke a.i. van het Kenniscentrum