



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 46/2026 van 13 maart 2026

Betreft: advies met betrekking tot een voorontwerp van programmawet (CO-A-2026-009)

Trefwoorden: toekomstbestendige digitalisering van de sociale zekerheid – overdracht van gegevens door de werkgever aan de RSZ – multifunctionele aangifte (DmfA) – periodiciteit van de aangiften – beginselen van voorspelbaarheid en evenredigheid – berekening van de socialezekerheidsbijdragen

Vertaling

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 14 januari 2026;

Gelet op de aanvullende informatie die op 11 februari 2026 is ontvangen;

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit") op 13 maart 2026 het volgende advies uit:

I. VOORWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 14 januari 2026 heeft de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding, het advies van de Autoriteit gevraagd over artikel 108 van een voorontwerp van programmawet (hierna "het ontwerp").
2. Artikel 108 van het ontwerp, dat deel uitmaakt van hoofdstuk 5 getiteld "*Wijzigingen betreffende een toekomstbestendige digitalisering van de sociale zekerheid*", beoogt **een nieuw artikel 21/2 in te voegen** in de wet van 27 juni 1969 *tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders* (hierna "de wet van 27 juni 1969"), teneinde **te bewerkstelligen dat elke werkgever de loon- en prestatiegegevens die noodzakelijk zijn voor de toepassing van de regels inzake sociale zekerheid, frequenter aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid** (hierna "de RSZ") **meedeelt**.
3. Momenteel deelt de werkgever, krachtens artikel 21 van de wet van 27 juni 1969¹, om de drie maanden de loon- en prestatiegegevens van zijn werknemers mee via de multifunctionele aangifte (DmfA), zodat de RSZ het bedrag van de verschuldigde bijdragen kan berekenen. Artikel 21/2, eerste lid, in ontwerp beoogt elke werkgever vanaf 1 januari 2027 in staat te stellen de betrokken gegevens minstens eenmaal per maand en uiterlijk op de veertiende kalenderdag volgend op de maand waarop de gegevensoverdracht betrekking heeft, door te geven, naast de DmfA-kwartaalaangifte. Artikel 21/2, tweede lid, in ontwerp maakt de maandelijkse gegevensoverdracht vanaf 1 januari 2028 verplicht voor alle werkgevers.
4. Uit de memorie van toelichting blijkt dat, met uitzondering van de gegevens die in de Dimona-aangifte² zijn opgenomen, de meeste loon- en prestatiegegevens op kwartaalbasis beschikbaar zijn en dat "*de consolidatie op kwartaalbasis [...] een zeer betrouwbaar maar omslachtig proces [is] dat uitermate geschikt is voor de berekening van bijdragen en de vaststelling van rechten waarvoor niet direct een tijdsdruk bestaat*". Er wordt evenwel op gewezen dat de kwartaalgegevens minder geschikt zijn gebleken voor de berekening van diverse uitkeringen (aangifte van sociale risico's) en voor een goed beheer van contingenten, zoals dat van studentenarbeid, of de naleving van de voorwaarden voor flexi-jobs, enzovoort. Tegen deze achtergrond beoogt het ontwerp enerzijds de frequentie van de overdracht van

¹ Dit artikel luidt als volgt:

"Iedere verzekeringsplichtige werkgever moet zich bij de Rijksdienst voor sociale zekerheid laten inschrijven en aan deze laatste een aangifte met verantwoording van het bedrag van de verschuldigde bijdragen toezenden.

Deze aangifte wordt gedaan bij middel van een door deze Rijksdienst goedgekeurde elektronische techniek.

De aangifte, behoorlijk ondertekend en vervolledigd met de gevraagde inlichtingen, moet bij de Rijksdienst toekomen binnen de termijn vastgelegd bij koninklijk besluit."

² Deze aangifte is een elektronisch bericht waarmee de werkgever iedere indiensttreding en uitdiensttreding van een werknemer moet aangeven bij de RSZ (https://www.socialsecurity.be/site_nl/employer/applcs/dimona/index.htm).

loon- en prestatiegegevens te verhogen, in samenhang met de cyclus van de loonberekening (dagelijks, wekelijks of maandelijks), en anderzijds, wanneer dat noodzakelijk is, te voorzien in een mate van gedetailleerdheid die beter is afgestemd op de behoeften van de actoren van de sociale zekerheid die de uit de DmfA-kwartaalaangifte afkomstige loon- en prestatiegegevens gebruiken voor de vaststelling van sociale rechten en de berekening van uitkeringen. De RSZ zal zo sneller beschikken over betrouwbare gegevens, die minstens maandelijks worden doorgegeven, op basis van de cyclus van de loonberekening. Deze nieuwe gegevenslaag zal de kwartaalgegevens vervangen die momenteel de DmfA-databank en de loopbaandatabank voeden³. Doordat de loon- en prestatiegegevens worden doorgestuurd bij de loonberekening, zullen deze beide databanken in de toekomst gevoed kunnen worden met gegevens die minstens maandelijks worden bijgewerkt.

Werkgevers en hun dienstverleners zullen aldus, op basis van de cyclus van de loonberekening, de loon- en prestatiegegevens doorgeven die noodzakelijk zijn voor de toepassing van de sociale zekerheid. Het gaat daarbij niet alleen om de gegevens die nodig zijn voor de berekening en inning van socialezekerheidsbijdragen op arbeidsinkomsten, met inbegrip van bijdrageverminderingen, maar ook om de "inkomenscomponenten" die nodig zijn voor de berekening van sociale prestaties. De memorie van toelichting preciseert voorts dat deze nieuwe gegevenslaag in de toekomst de berekening van de socialezekerheidsbijdragen zou kunnen vergemakkelijken doordat zij enerzijds de RSZ in staat stelt een tool te ontwikkelen om de door de werkgevers verschuldigde bijdragen te berekenen en te boeken en anderzijds de RSZ in staat stelt deze berekeningstool in de vorm van een simulatietool ter beschikking te stellen van de werkgevers, zodat zij tijdig de nodige controles op hun eigen systemen kunnen uitvoeren.

5. Uit de memorie van toelichting blijkt eveneens dat het ontwerp kadert in het ruimere e-Gov 3.0-project, dat in 2022 door de regering werd goedgekeurd. Dit project beoogt de sociale zekerheid te moderniseren en *"heeft tot doel de digitale sociale zekerheid waar nodig te herontwerpen en de digitale systemen, structuren en de dienstverlening die daarmee samenhangt, te actualiseren in het licht van de nieuwe maatschappelijke noden en mogelijkheden, en tevens toekomstbestendig te maken"*. In de memorie van toelichting staat ook het volgende: *"Hierbij wordt niet alleen gekeken naar een verdergaande of betere digitalisering van bestaande processen, maar wordt ook ingezet op het herdenken, vereenvoudigen en automatiseren van de processen vanuit een gebruikersperspectief, waarbij iedereen ten volle kan deelnemen."*
6. Artikel 21/2 in ontwerp van de wet van 27 juni 1969 luidt als volgt:

³ De memorie van toelichting preciseert het volgende: *"Dankzij de overdracht van loon- en prestatiegegevens op het ogenblik van de berekening van de lonen, zullen DMFA-databank en de loopbaandatabank voortaan gevoed worden met gegevens die minstens maandelijks bijgewerkt worden. In de DMFA-databank worden de gegevens opgenomen op basis van de arbeidsrelatie tussen werkgever en werknemer, terwijl het in de loopbaandatabank gaat om dezelfde gegevens geaggregeerd op het niveau van de natuurlijke persoon. Hierdoor kan men voor elke werknemer ook beschikken over de gegevens over alle arbeidsrelaties heen."*

“Met ingang van 1 januari 2027 kan iedere werkgever, onverminderd de kwartaalaangifte in uitvoering van artikel 21, in ieder geval minstens maandelijks en uiterlijk de veertiende kalenderdag die volgt op de maand waarop de gegevensoverdracht betrekking heeft, de loon- en prestatiegegevens die nodig zijn voor de toepassing van de sociale zekerheid overmaken aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid door middel van een door deze Rijksdienst goedgekeurde elektronische techniek.

Met ingang van 1 januari 2028 wordt de in het eerste lid bedoelde gegevensoverdracht voor alle werkgevers verplicht.

De Koning kan de voorwaarden en nadere regels voor de in het eerste lid bedoelde gegevensoverdracht nader bepalen.”

II. ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

II.1. Beginselen van voorspelbaarheid, noodzakelijkheid en evenredigheid

7. Overeenkomstig artikel 6.3 van de AVG, gelezen in het licht van overweging 41⁴ van de AVG, moet de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk wordt geacht voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen⁵, worden geregeld door duidelijke en nauwkeurige regelgeving, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorspelbaar is. Bovendien is het volgens artikel 22 van de Grondwet noodzakelijk dat de “essentiële elementen” van een verwerking van persoonsgegevens worden vastgelegd in een norm met rang van wet.
8. Artikel 21/2 in ontwerp voorziet in **twee fasen** wat betreft de mededeling van loon- en prestatiegegevens aan de RSZ. De **eerste fase** (bedoeld in het eerste lid), die ingaat op **1 januari 2027**, biedt elke werkgever **de mogelijkheid** om deze gegevens minstens maandelijks mee te delen. De **tweede fase** (bedoeld in het tweede lid), die ingaat op **1 januari 2028**, **verplicht** alle werkgevers om deze gegevens minstens maandelijks mee te delen. Hoewel uit het eerste lid van deze bepaling⁶ duidelijk blijkt dat de mogelijkheid om een maandelijks aangifte in te dienen naast de verplichting bestaat om om de drie maanden een DmfA-aangifte in te dienen (zoals bedoeld in artikel 21 van de wet van 27 juni 1969), geldt dit niet voor de verplichting tot maandelijks gegevensoverdracht bedoeld in het

⁴ “41. Wanneer in deze verordening naar een rechtsgrond of een wetgevingsmaatregel wordt verwezen, vereist dit niet noodzakelijkerwijs dat een door een parlement vastgestelde wetgevingshandeling nodig is, onverminderd de vereisten overeenkomstig de grondwettelijke orde van de lidstaat in kwestie. Deze rechtsgrond of wetgevingsmaatregel moet evenwel duidelijk en nauwkeurig zijn, en de toepassing daarvan moet voorspelbaar zijn voor degenen op wie deze van toepassing is, zoals vereist door de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie („Hof van Justitie”) en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.”

⁵ Artikel 6.1.e) van de AVG.

⁶ Dit lid bevat de volgende woorden: “onverminderd de kwartaalaangifte in uitvoering van artikel 21”.

tweede lid van artikel 21/2 in ontwerp. Het is immers niet duidelijk of de in die bepaling bedoelde maandelijkse gegevensoverdracht de DmfA-kwartaalaangifte al dan niet vervangt.

Uit de verstrekte aanvullende informatie blijkt dat het niet de bedoeling is om de DmfA-kwartaalaangifte bedoeld in artikel 21 van de wet van 27 juni 1969 vanaf 1 januari 2028 automatisch af te schaffen; dat artikel 21/2 in ontwerp kadert in een geleidelijke overgang naar een toekomstbestendige digitalisering van de sociale zekerheid, met een gecontroleerde en evenredige modernisering van de gegevensuitwisseling binnen de sociale zekerheid; en dat de DmfA-kwartaalaangifte in eerste instantie zal blijven bestaan naast de nieuwe verplichting tot gegevensoverdracht, zoals ingevoerd door artikel 21/2, tweede lid, in ontwerp. Om de voorspelbaarheid van het ontwerp op dit punt te versterken, wordt aanbevolen het **tweede lid** van artikel 21/2 in ontwerp te **verduidelijken**.

9. Artikel 21/2, tweede lid, in ontwerp legt elke werkgever de verplichting op om "minstens" maandelijks de loon- en prestatiegegevens aan de RZV mee te delen. Aangezien het ontwerp zich beperkt tot het vastleggen van een minimale frequentie van maandelijkse gegevensoverdracht, kan het niet worden geacht volledig in overeenstemming te zijn met het voorspelbaarheidsbeginsel, volgens hetwelk het aan de wetgever is om, met inachtneming van de beginselen van noodzakelijkheid en evenredigheid, voldoende duidelijk de voorwaarden en omstandigheden vast te stellen waaronder een mededeling van gegevens, zoals beoogd door het ontwerp, moet plaatsvinden. De keuze om de beoogde gegevens vaker dan eenmaal per maand door te geven, mag niet aan het oordeel van de werkgevers worden overgelaten. Hieruit volgt dat, indien het gerechtvaardigd is om elke werkgever te verplichten de betrokken gegevens vaker dan eenmaal per maand te verstrekken in het licht van de nagestreefde doeleinden⁷, het aan de aanvrager is om **in het dispositief van het ontwerp de voorwaarden en omstandigheden te preciseren** waaronder een dergelijke **mededelingsverplichting** zal gelden met een **frequentie van meer dan eenmaal per maand**.
10. Zoals blijkt uit de memorie van toelichting⁸, wordt **de noodzaak om deze nieuwe verplichting tot maandelijkse aangifte in te voeren** gerechtvaardigd door de wens van de wetgever om tegemoet te komen aan nieuwe behoeften, waaraan de driemaandelijkse logica van de DmfA-aangifte niet langer beantwoordt, aangezien de kwartaalgegevens vaak niet meer overeenstemmen met de werkelijkheid en minder geschikt zijn gebleken voor de berekening van diverse uitkeringen waarvoor een directe tijdsdruk bestaat. Het beschikken over maandelijkse gegevens die "nearly real-time"-informatie bevatten, zou de RSZ bij de berekening van de socialezekerheidsbijdragen en alle actoren van de sociale zekerheid bij de vaststelling van bepaalde sociale rechten of uitkeringen en bij het beheer van contingents in staat stellen om "first time right"-beslissingen te nemen.

⁷ Zie punt 13 hieronder.

⁸ Zie punt 4 hierboven.

11. In antwoord op een vraag over **de noodzaak** om werkgevers te verplichten **zowel** een **driemaandelijke als** een **maandelijke** aangifte bij de RSZ in te dienen, antwoordde de afgevaardigde ambtenaar als volgt:

*“Deze **parallele werking is noodzakelijk om de continuïteit en rechtszekerheid** van bestaande processen, zoals bijdrageninning, vaststelling van rechten inzake sociale zekerheid (oa pensioenen, werkloosheid, jaarlijkse vakantie...), te waarborgen. Tegelijk laat zij een geleidelijke migratie toe voor werkgevers, hun dienstverleners en de betrokken instellingen, en biedt zij de mogelijkheid om de betrouwbaarheid en stabiliteit van de nieuwe data laag voldoende te valideren alvorens eventuele verdere structurele wijzigingen worden overwogen. Een latere afschaffing van de DmfA kan enkel gebeuren via een uitdrukkelijke wetgevende tussenkomst en maakt geen deel uit van het huidige ontwerp.*

*De tijdelijke parallele aangifteverplichtingen zijn bovendien **functioneel gerechtvaardigd**, aangezien zij verschillende, elkaar aanvullende doelstellingen dienen. De trimestriële DmfA-aangifte is historisch geoptimaliseerd voor de consolidatie en verificatie van bijdragen en voor de berekening van rechten waarvoor geen onmiddellijke tijdsdruk bestaat. De maandelijke gegevensoverdracht daarentegen beantwoordt aan nieuwe behoeften die inherent zijn aan een meer digitale en responsieve sociale zekerheid, zoals de snellere vaststelling van rechten en uitkeringen, het nagenoeg realtime beheer van contingents (onder meer voor studentenarbeid en flexi-jobs) en de ondersteuning van “first time right”-beslissingen.*

*De tijdelijke parallele verplichting maakt aldus deel uit van een **overgangsarchitectuur**. Zij beperkt zich tot wat noodzakelijk is om de beoogde doelstellingen te realiseren en laat toe om, in overeenstemming met de beginselen van gegevensbescherming, **stapsgewijs te evolueren naar een toekomstbestendig gegevensuitwisselingsmodel.**” (in vet aangeduid door de afgevaardigde ambtenaar)*

12. De Autoriteit neemt hiervan nota en beveelt de aanvrager aan om **in de memorie van toelichting nader toe te lichten waarom het noodzakelijk is** de DmfA-kwartaalaangifte **tijdelijk te behouden** naast de maandelijke overdracht van de beoogde gegevens.

13. De Autoriteit merkt op dat artikel 21/2 in ontwerp van de wet van 27 juni 1969 bepaalt dat de gegevensoverdracht **minstens** maandelijks kan (eerste lid) of moet (tweede lid) plaatsvinden. **De frequentie/periodiciteit** van de overdracht van de door het ontwerp beoogde loon- en prestatiegegevens is een element waarmee rekening moet worden gehouden bij de beoordeling van **de evenredigheid** van deze gegevensverwerking. Uit de memorie van toelichting en het commentaar bij het artikel blijkt⁹ dat het de bedoeling van de aanvrager is om de periodiciteit van deze gegevensoverdracht af te stemmen op de cyclus van de loonberekening (dagelijks, wekelijks of maandelijks) en, waar

⁹ Zie ook de website van de sociale zekerheid wat betreft het e-Gov 3.0-project: https://www.socialsecurity.be/site_nl/employer/infos/e-gov.htm.

nodig, te voorzien in een gegevensoverdracht met een mate van gedetailleerdheid die beter aansluit bij de behoeften van de actoren van de sociale zekerheid die de loon- en prestatiegegevens gebruiken voor de vaststelling van sociale rechten en de berekening van uitkeringen. Deze nieuwe gegevenslaag, die "nearly real-time"-informatie bevat, zou de RSZ en alle actoren van de sociale zekerheid in staat stellen om "first time right"-beslissingen te nemen in het kader van hun respectieve wettelijke opdrachten (onder meer met betrekking tot de berekening van socialezekerheidsbijdragen en diverse uitkeringen (aangifte van sociale risico's), en het beheer van contingenten, zoals die voor studentenarbeid en flexi-jobs). Hoewel de Autoriteit begrip heeft voor de wens van de aanvrager om de overdracht van de beoogde gegevens af te stemmen op de cyclus van de loonberekening, dient hij **zich ervan te vergewissen dat een dergelijke overdracht met een frequentie van meer dan eenmaal per maand evenredig is in het licht van de nagestreefde doeleinden**. Bovendien is de Autoriteit van oordeel dat het feit dat het loon van de werknemers op dagelijkse basis wordt berekend, niet noodzakelijkerwijs rechtvaardigt dat de beoogde gegevens dagelijks worden doorgegeven, gelet op de door het ontwerp nagestreefde doeleinden: een maandelijks, of zelfs wekelijkse, overdracht zou immers kunnen volstaan om de betrokken actoren van de sociale zekerheid in staat te stellen hun respectieve wettelijke opdrachten te vervullen. Onder die omstandigheden wordt aanbevolen om in de memorie van toelichting of in het commentaar bij het artikel **nader toe te lichten waarom het noodzakelijk is om de overdracht van de beoogde gegevens op dagelijkse basis mogelijk te maken**.

14. Bovendien stelt de Autoriteit zich vragen over **de wisselwerking** tussen het ontwerp van artikel 21/2 van de wet van 27 juni 1969 en **het huidige artikel 21/1** van die wet, dat betrekking heeft op **flexi-jobs** en dat werkgevers met flexi-jobwerknemers, zoals bedoeld in artikel 3, 3°, van de wet van 16 november 2015 *houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken*, verplicht om, naast de DmfA-kwartaalaangifte, de gegevens betreffende de flexi-lonen en de prestaties uiterlijk op de vijfde dag volgend op de loonberekening en de opmaak van de weddefiches door te sturen¹⁰. Zoals duidelijk blijkt uit het derde lid van het bovengenoemde artikel 21/1, is het doel van deze gegevensmededeling dat de RSZ de werknemers tijdig kan informeren over een eventuele overschrijding van het fiscale plafond van 12.000 euro, bedoeld in artikel 38, § 1, eerste lid, 29°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. In deze omstandigheden, en voor zover het ontwerp van artikel 21/2 van de wet van 27 juni 1969 van toepassing lijkt te zijn op werkgevers met flexi-jobwerknemers, vraagt de Autoriteit zich af wat de wisselwerking is tussen deze bepaling en het huidige artikel 21/1 van dezelfde wet, aangezien deze twee bepalingen de genoemde werkgevers verplichten tot het verstrekken van loon- en prestatiegegevens, bovenop de DmfA-kwartaalaangifte. De Autoriteit vraagt zich eveneens af wat de meerwaarde is van de nieuwe verplichting tot gegevensoverdracht die aan bovengenoemde werkgevers wordt opgelegd krachtens het ontwerp van artikel 21/2 van de wet van 27 juni 1969. Het is dan ook

¹⁰ Zie ook de website van de RSZ: <https://www.rsz.be/nieuws/2024/12/02/flexi-at-work-nieuwe-onlinedienst-voor-flexi-gegevensoverdracht-vanaf-2-12-2024>.

aan de aanvrager om dit punt **te verduidelijken en, in voorkomend geval, in de memorie van toelichting te rechtvaardigen waarom de nieuwe verplichting tot gegevensoverdracht voor werkgevers met flexi-jobwerknemers krachtens artikel 21/2 in ontwerp noodzakelijk is, gelet op hun huidige verplichting tot gegevensoverdracht krachtens artikel 21/1 van de wet van 27 juni 1969.**

II.2. Beginsel van minimale gegevensverwerking

15. Artikel 21/2 in ontwerp van de wet van 27 juni 1969 bepaalt in het eerste lid welke categorieën van gegevens (minstens) maandelijks worden doorgegeven, namelijk "*de loon- en prestatiegegevens die nodig zijn voor de toepassing van de sociale zekerheid*".
16. Gevraagd naar de concrete reikwijdte van deze uitdrukking, antwoordde de afgevaardigde ambtenaar met name het volgende: "*Dit **begrip dient**, zoals ook toegelicht in de memorie van toelichting, **functioneel en ruim te worden opgevat**, gelet op het multifunctionele karakter van de aangifte aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid.*" (onderstreept door de afgevaardigde ambtenaar), en: "*Concreet gaat het om loon- en prestatiegegevens zoals die reeds vandaag, krachtens bestaande regelgeving, aan de RSZ worden meegegeeld, waaronder hoofdzakelijk:*
 - *Gegevens met betrekking tot het loon en de looncomponenten die relevant zijn voor de berekening van bijdragen en rechten;*
 - *Gegevens inzake arbeidsprestaties en arbeidstijd, met inbegrip van gelijkgestelde periodes;*
 - *Gegevens die noodzakelijk zijn voor de toepassing van bijdrageverminderingen;*
 - *Gegevens die vereist zijn voor de vaststelling, opening, behoud, herziening en controle van socialezekerheidsrechten en -prestaties.**Deze gegevens worden niet nieuw ingevoerd door de ontworpen bepaling, maar maken reeds deel uit van het bestaande juridisch kader.*" (in vet aangeduid door de afgevaardigde ambtenaar)
17. Aangezien deze nieuwe (minimaal) maandelijksse gegevensstromen in de toekomst bedoeld zijn als gegevensbasis voor de DmfA-databank en de loopbaandatabank, en teneinde de voorspelbaarheid met betrekking tot de concrete categorieën van gegevens die worden beoogd te vergroten, met behoud van een functionele benadering van die categorieën van gegevens, beveelt de Autoriteit aan om in het commentaar bij het artikel **zoveel mogelijk en zo volledig mogelijk te preciseren** welke categorieën van gegevens concreet worden beoogd.
18. Bovendien heeft de afgevaardigde ambtenaar in het kader van de verstrekte aanvullende informatie aangegeven dat, naar aanleiding van het advies van de Raad van State nr. 78.747/1-2-3-4-16, de uitdrukking "*de loon- en prestatiegegevens die nodig zijn*" in artikel 21/2, eerste lid, in ontwerp zal worden vervangen door "*de door de wet voorgeschreven loon- en prestatiegegevens die nodig zijn*".

De Autoriteit neemt hiervan nota. Zij is tevens van mening dat het passender zou zijn te verwijzen naar de betrokken gegevens die nodig zijn "voor de toepassing van de regels inzake sociale zekerheid", in plaats van te verwijzen naar de gegevens die nodig zijn "voor de toepassing van de sociale zekerheid".

II.3. Delegatie aan de Koning

19. Voor de goede orde herinnert de Autoriteit eraan dat het legaliteitsbeginsel, zoals neergelegd in artikel 22 van de Grondwet, vereist dat de essentiële elementen van een gegevensverwerking worden vastgelegd in een norm met rang van wet. In deze context is een delegatie aan de Koning "niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd"¹¹. Hieruit volgt dat de aan de Koning toegekende delegatie in het derde lid van artikel 21/2 in ontwerp in geen geval mag worden uitgelegd of gelezen als een machtiging aan de Koning om essentiële elementen vast te stellen, zoals de categorieën van gegevens waarop de beoogde gegevensoverdrachten betrekking hebben. Een dergelijke bepaling kan uitsluitend worden gelezen of uitgelegd als een machtiging aan de Koning om, binnen de door artikel 21/2 in ontwerp vastgestelde categorieën van gegevens, de mee te delen gegevens te preciseren.

OM DEZE REDENEN,

beveelt de Autoriteit aan om:

- 1.** het tweede lid van artikel 21/2 in ontwerp te verduidelijken, zodat duidelijk is dat de verplichting tot maandelijkse overdracht van de beoogde gegevens naast de DmfA-kwartaalaangifte zal bestaan (**punt 8**);
- 2.** in het dispositief van het ontwerp de voorwaarden en omstandigheden te preciseren waaronder de voorgenomen mededelingsverplichting zal gelden met een frequentie van meer dan eenmaal per maand (**punt 9**);
- 3.** in de memorie van toelichting nader toe te lichten waarom het noodzakelijk is de DmfA-kwartaalaangifte tijdelijk te behouden naast de maandelijkse overdracht van de beoogde gegevens (**punt 12**);

¹¹ Zie met name Grondwettelijk Hof: arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.13.1; arrest nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2; en het advies van de Raad van State nr. 63.202/2 van 26 april 2018, punt 2.2.

4. zich ervan te vergewissen dat een gegevensoverdracht met een frequentie van meer dan eenmaal per maand evenredig is, en in de memorie van toelichting of in het commentaar bij artikel 21/2 in ontwerp nader toe te lichten waarom het noodzakelijk is om de overdracht van de beoogde gegevens op dagelijkse basis mogelijk te maken (**punt 13**);

5. het ontwerp te verduidelijken wat betreft de wisselwerking tussen het ontwerp van artikel 21/2 en het huidige artikel 21/1 van de wet van 27 juni 1969 en, in voorkomend geval, in de memorie van toelichting te rechtvaardigen waarom de nieuwe verplichting tot gegevensoverdracht voor werkgevers met flexi-jobwerknemers krachtens artikel 21/2 in ontwerp noodzakelijk is, gelet op hun huidige verplichting tot gegevensoverdracht krachtens artikel 21/1 van de wet van 27 juni 1969 (**punt 14**);

6. in het commentaar bij het artikel zoveel mogelijk en zo volledig mogelijk te preciseren welke categorieën van gegevens concreet worden beoogd (**punt 17**);

7. te verwijzen naar de betrokken gegevens die nodig zijn "*voor de toepassing van de regels inzake sociale zekerheid*", in plaats van naar de gegevens die nodig zijn "*voor de toepassing van de sociale zekerheid*" (**punt 18**).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur