



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 45/2022 van 9 maart 2022

Betreft: Verzoek om advies over een wetsontwerp betreffende de verbetering van de luchtkwaliteit in gesloten plaatsen toegankelijk voor het publiek (CO-A-2022-024)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna 'de Autoriteit'),

Aanwezig: Mevrouw Marie-Hélène Descamps en de heren Yves-Alexandre de Montjoye en Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, en met name artikelen 23 en 26 (hierna 'WOG');

Gelet op verordening (EU) nr. 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG* (hierna 'AVG');

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna 'WVP');

Gelet op het verzoek om advies van vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, Frank Vandenbroucke, ontvangen op 18 januari 2022;

brengt het volgende advies uit op 9 maart 2022:

I. ONDERWERP EN ACHTERGROND VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid heeft de Autoriteit om advies gevraagd over een wetsontwerp betreffende de verbetering van de luchtkwaliteit in gesloten plaatsen toegankelijk voor het publiek (hierna 'het ontwerp' of 'het wetsontwerp').
2. Het wetsvoorstel beoogt minimumnormen vast te stellen voor de luchtkwaliteit in gesloten plaatsen toegankelijk voor het publiek¹. Het ontwerp voorziet met name in een verplichte certificering van deze plaatsen als middel om de naleving van de opgelegde regels inzake luchtkwaliteit te controleren.

II. BEHANDELING VAN DE ADVIESAANVRAAG

3. Bij lezing van het wetsontwerp blijkt dat bij de uitvoering ervan sprake zal zijn van drie categorieën van verwerking van persoonsgegevens:
 - i. de verwerkingen van persoonsgegevens **in het kader van de 'certificering van de plaats' die door een certificateur wordt uitgevoerd op verzoek van de zaakvoerder van de plaats** (artikelen 5 en 7 van het wetsontwerp);
 - ii. de verwerkingen van persoonsgegevens **in het kader van de erkenning van de certificateurs** (artikel 7 van het wetsvoorstel);
 - iii. de verwerkingen van persoonsgegevens **in het kader van de inspecties door de inspecteurs van de FOD Volksgezondheid en de inspecteurs van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg** (hierna 'FOD WASO' genoemd) (artikel 9)
4. De Autoriteit herinnert eraan dat elke verwerking van persoonsgegevens een rechtsgrond moet hebben in de zin van artikel 6 van de AVG. De **verwerkingen van persoonsgegevens** ter uitvoering van het ontwerp **berusten op artikel 6.1.e) van de AVG**, namelijk de uitvoering van een taak van algemeen belang of in het raam van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen.
5. Wanneer de rechtsgrond voor een verwerking van persoonsgegevens de uitvoering van een taak van algemeen belang is en deze verwerking geen specifieke risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen kan meebrengen, zoals hier het geval is, is het overeenkomstig artikel 6.3 van AVG, gelezen

¹ Artikel 5, lid 2, van het ontwerp bepaalt dat *"de Koning in een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit de kenmerken bepaalt van de plaatsen en de activiteiten die aan de verplichtingen van de wet zijn onderworpen"*, met dien verstande dat de wet het begrip plaats definieert als een *"door muren en een plafond van zijn omgeving afgesloten ruimte die toegankelijk is voor het publiek"*.

in samenhang met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (hierna het 'EVRM'), noodzakelijk en voldoende **dat de reglementering waarin de taak van algemeen belang wordt omschreven voor de uitvoering waarvan de gegevensverwerkingen moeten worden verricht, voldoende duidelijk en nauwkeurig is zodat de betrokkenen, bij de lezing ervan, de verwerkingen van hun persoonsgegevens duidelijk kunnen begrijpen.** In het bijzonder moet bij de lezing van de reglementering het volgende kunnen worden afgeleid: het (de) concrete doeleinde(en) van de verwerking, de (categorieën) verwerkte persoonsgegevens, de categorieën betrokkenen, de (categorieën) ontvangers aan wie de gegevens (mogelijk) worden meegedeeld en de omstandigheden waarin ze zullen worden meegedeeld, evenals de eventuele beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in artikelen 5, 12 tot en met 22 en 34 van de AVG. Aangezien de beoogde gegevensverwerkingen waarschijnlijk niet zullen leiden tot een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen, moeten het doeleinde en (indien gekend) de verwerkingsverantwoordelijke worden vastgesteld in een norm van wetgevende aard, maar de andere elementen kunnen worden bepaald in een in een norm van wetgevende of regelgevende aard, op voorwaarde dat daartoe een afdoende delegatie wordt verleend.

6. In het vervolg van haar advies zal de Autoriteit nagaan in hoeverre het wetsontwerp voldoende duidelijk en nauwkeurig is om de betrokkenen, bij de lezing ervan, in staat te stellen te voorzien onder welke omstandigheden en voorwaarden de verwerkingen van persoonsgegevens zullen plaatsvinden.

i) Over het kader voor de verwerkingen van persoonsgegevens in verband met de certificering van de plaatsen

▪ *Doeleinde*

7. In artikelen 5 en 7 van het ontwerp staat dat de 'plaatsen', d.w.z. gesloten plaatsen toegankelijk voor het publiek, moeten worden gecertificeerd, zodat de ventilatie- en luchtkwaliteitsvoorzieningen die zich daar bevinden, kunnen worden geïdentificeerd. Uit artikel 7 van het ontwerp blijkt duidelijk dat de **certificering van de plaatsen** bedoeld is om **toezicht te houden op en verslag uit te brengen over de uitvoering van de in artikel 5, lid 1, 1°, 2° en 3° van het wetsontwerp bedoelde verplichtingen**, d.w.z. de installatie van een toestel om de luchtkwaliteit te meten, de beschikbaarheid van de risicoanalyse en de beschikbaarheid van het actieplan om de norm en de tussentijdse vereiste inzake luchtkwaliteit te halen. In de toelichting bij deze ontwerpbeperking staat dat *"de autoriteiten dankzij deze certificering en via een gegevensbank een overzicht zullen hebben van de kwaliteit van de binnenlucht in verschillende plaatsen. Dit zal het ook mogelijk maken om in een later stadium de concrete toepassing van de termijnen voor het bereiken van de tussentijdse of streefnorm aan te passen."* De Autoriteit stelt op die manier vast dat het **doeleinde van de verwerkingen** van persoonsgegevens die zullen plaatsvinden in het kader

van de '**certificering van de plaatsen**', overeenkomstig artikel 5.1.b) van de AVG, **welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd** is.

- *Categorieën persoonsgegevens*

8. De Autoriteit merkt op dat het ontwerp de taak **delegeert aan de Koning** om de minimuminhoud van de controle en de regelmaat van deze controle, de wijze waarop de resultaten aan de overheid moeten worden meegedeeld, de methodologie en modaliteiten van de certificering en de vrijstellingen van deze verschillende verplichtingen vast te stellen (zie **artikel 7 van het ontwerp**). Hieruit volgt dat de categorieën persoonsgegevens die zullen worden verwerkt **in het kader van de certificering van de plaatsen** door de erkende certificateurs in een later stadium zullen worden bepaald. Naar aanleiding van een verzoek om nadere informatie over de categorieën persoonsgegevens die in dit verband zullen worden verwerkt, heeft de afgevaardigde van de minister evenwel meegedeeld dat de volgende gegevens zullen worden verwerkt: *"Namen, voornamen, statuut van de persoon ten opzichte van de plaatsen (eigenaar, zaakvoerder, beheerder, certificateur), telefoon, e-mailadres, adressen van de plaats(en)*. Gezien de **beperkte aantasting van de rechten en vrijheden** van de betrokkenen die de verwerking van dergelijke gegevens met zich meebrengt, is **de Autoriteit van oordeel dat met het ontwerp de vaststelling van deze verschillende elementen effectief aan de Koning kan worden gedelegeerd**.
9. De Autoriteit merkt evenwel op dat bij lezing van artikel 7 van het ontwerp de **delegatie aan de Koning dubbelzinnig is wat betreft de begrippen 'minimuminhoud van de controle' en 'regelmaat van deze controle'**. Uit de formulering van het ontwerp blijkt namelijk niet duidelijk of met de 'controle' waarvan sprake de controle op de naleving van de voorwaarden voor de erkenning van de certificateurs wordt bedoeld, dan wel de controle van de plaatsen (en van de luchtkwaliteit) door de certificateurs. Na een verzoek om verduidelijking ter zake heeft de afgevaardigde van de minister meegedeeld dat **de delegatie aan de Koning betrekking had op de vaststelling van de minimuminhoud van de controle van de plaatsen door de certificateurs, alsook op de regelmaat van deze controle van de plaatsen door de certificateurs**. Deze **verduidelijking zal in het ontwerp worden opgenomen**.
- *Aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke*
10. Artikel 8, lid 1 van het ontwerp bepaalt: *"De FOD Volksgezondheid is de enige overheidsdienst die bevoegd en verantwoordelijk is voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van artikelen 4, 5 en 6"*. De certificering van de plaatsen wordt geregeld in artikel 7 van het ontwerp, maar wordt ook genoemd in artikel 5 van het ontwerp. Naar aanleiding van een verzoek om nadere informatie heeft de afgevaardigde van de minister meegedeeld dat artikel 7 ook *"moet worden opgenomen in de lijst van artikelen die onder artikel 8 vallen"*. Hieruit volgt dat, volgens het antwoord van de afgevaardigde van de minister, de FOD

Volksgezondheid moet worden aangewezen als verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevensverwerkingen die in het kader van de certificering van de plaatsen worden verricht. De Autoriteit stelt evenwel vast dat, volgens de informatie waarover zij beschikt, de FOD Volksgezondheid waarschijnlijk niet – of althans niet als enige – zal instaan voor het beheer van de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de certificering van de plaatsen. In dit stadium ziet het er inderdaad naar uit dat **de erkende certificateurs zullen instaan voor het beheer van ten minste een deel van de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van de certificering van de plaatsen**. In dat geval zullen de **erkende certificateurs de rol van verwerkingsverantwoordelijke** op zich nemen voor de gegevensverwerkingen die in het kader van de certificering van de plaatsen worden verricht, eventueel samen met de FOD Volksgezondheid, als blijkt dat de FOD Volksgezondheid in feite instaat voor het beheer van een deel van de gegevensverwerking.

11. Naar aanleiding van een verzoek om verduidelijking inzake de rollen en de verantwoordelijkheden van de verschillende actoren die betrokken zijn bij de gegevensverwerkingen in het kader van de certificering van de plaatsen heeft de afvaardigde van de minister meegedeeld dat *"de rollen en de verantwoordelijkheden nog niet duidelijk zijn omschreven en het voorwerp uitmaken van een technische analyse"*. **Aangezien de rollen en de verantwoordelijkheden van de verschillende actoren nog niet duidelijk zijn omschreven, kan in het wetsontwerp in geen geval worden aangegeven dat de FOD Volksgezondheid de rol van verwerkingsverantwoordelijke op zich neemt voor alle gegevensverwerkingen die ter uitvoering van het wetsontwerp worden verricht**. Het is namelijk zo dat, ook al mogen de lidstaten de toepassing van de regels van de AVG op bepaalde gebieden specificeren om de samenhang en de duidelijkheid van het regelgevingskader voor gegevensverwerking op deze gebieden te waarborgen, zij niet mogen afwijken van de AVG of van de definities die daarin zijn opgenomen². Met andere woorden, de aanwijzing van een verwerkingsverantwoordelijke in de reglementering moet in overeenstemming zijn met de rol die deze actor in de praktijk speelt. Een andersluidende beslissing zou niet alleen in strijd zijn met de letter van de tekst van de AVG, maar zou ook het doel ervan, namelijk zorgen voor een samenhangend en hoog niveau van bescherming van natuurlijke personen, in gevaar kunnen brengen.
12. **Ofwel is de opsteller van het wetsontwerp in staat om de rollen en verantwoordelijkheden van de verschillende actoren** die betrokken zijn bij de gegevensverwerkingen in het kader van de certificering van de plaatsen nauwkeurig te **identificeren** en wijst hij op passende wijze de (gezamenlijke?) verantwoordelijken voor deze verwerkingen aan, ofwel zijn **de rollen en verantwoordelijkheden** in dit stadium **nog te vaag** en is het in dat geval aangewezen om in het wetsontwerp geen verwerkingsverantwoordelijke aan te wijzen. Zo nodig kan de aanwijzing bij koninklijk besluit gebeuren. **Het wetsontwerp zal dienovereenkomstig worden aangepast**.

²Lees artikel 6.3.2 en overwegingen 8 en 10 van de AVG.

- *Bewaringstermijn van de gegevens*

13. In artikel 8, lid 2 van het ontwerp staat: "*De persoonsgegevens die het voorwerp van de verwerking vormen, worden gedurende ten hoogste twintig jaar bewaard*".

14. Naar aanleiding van een verzoek om informatie over de vraag waarom de aanvrager het passend en noodzakelijk achtte te voorzien in een bewaringstermijn van 20 jaar, heeft de afgevaardigde van de minister het volgende verduidelijkt: "*Deze periode van 20 jaar maakt het mogelijk rekening te houden met perioden voor de conformering van de plaatsen aan de doeleinden van de normen betreffende de luchtkwaliteit. Artikel 13 voorziet in overgangperiodes die worden vastgesteld bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit. Deze overgangperiodes van 10 jaar of meer worden onderzocht. Bovendien is het nuttig om in het kader van de hercertificering van de plaatsen een historiek bij te houden die verder reikt dan de overgangperiodes. Een periode van 20 jaar voor de bewaring van de gegevens van de plaatsen en persoonsgegevens is gerechtvaardigd.*"

15. De Autoriteit is van oordeel dat het opleggen van een bewaringstermijn van 20 jaar vanwege de noodzaak om gegevens te bewaren tijdens de conformeringsperiodes, terwijl het de Koning is die later de duur van dergelijke conformeringsperiodes zal bepalen, niet passend lijkt. Indien het inderdaad noodzakelijk is de persoonsgegevens die in het kader van de certificering van de plaatsen worden verwerkt te bewaren - hetgeen de opsteller van het ontwerp moet motiveren - moet de bewaringstermijn op een 'functionele' manier worden vastgesteld door aan te geven dat de gegevens tijdens de overgangperiode moeten worden bewaard.

16. Voorts merkt de Autoriteit op dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen de periode dat de certificateurs de persoonsgegevens die in het kader van de certificering van de plaatsen worden verwerkt, moeten bewaren en de periode dat de FOD Volksgezondheid (waaraan de certificateurs deze gegevens hebben meegedeeld) deze gegevens moet bewaren. In dit verband kan de Autoriteit begrijpen dat een certificateur gegevens kan bewaren voor de volledige duur van de certificering en voor de periode waarin zijn beroepsaansprakelijkheid in het geding kan worden gebracht (als gevolg van een probleem in het certificeringsproces). Wat de bewaring van de gegevens door de FOD Volksgezondheid betreft, lijkt het er op het eerste gezicht op dat de gegevens daar moeten worden bewaard voor de duur van de certificering, of zelfs daarna indien er een geschil is gerezen. Indien de opsteller van het ontwerp van mening is dat de gegevens ook na deze periode moeten worden bewaard en dat het noodzakelijk is de persoonsgegevens te bewaren om een historiek van alle verleende certificeringen bij te houden, moet dit in de memorie van toelichting worden toegelicht en gemotiveerd.

17. **Het ontwerp moet worden herzien met betrekking tot de vaststelling van de bewaringstermijn** van de persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de certificering van de plaatsen. De Autoriteit is van oordeel dat, indien de opsteller van het ontwerp in dit stadium niet in staat is de bewaringstermijnen vast te stellen van de gegevens die worden verwerkt in het kader van de certificering van de plaatsen (wegens de onzekerheden die nog rond de procedure heersen), **deze vaststelling in een later stadium kan plaatsvinden**, op voorwaarde dat het ontwerp voorziet in een delegatie in die zin aan de Koning.

ii) Over de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de erkenning van de certificateurs

▪ *Doeleinde*

18. In artikel 7 van het ontwerp wordt niet gespecificeerd wat het doeleinde is van de **erkenning van certificateurs** en van de gegevensverwerkingen die in dit verband plaatsvinden. In antwoord op een verzoek om nadere informatie heeft de afgevaardigde van de minister meegedeeld dat de erkenning van de certificateurs tot doel heeft zich ervan te vergewissen dat zij over de **nodige kwalificaties beschikken om hun taak uit te voeren**. Een dergelijk doeleinde is welbepaald en gerechtvaardigd. **Dit moet echter uitdrukkelijk worden vermeld** in het beschikkende gedeelte van het ontwerp. **Het ontwerp zal dienovereenkomstig worden aangepast.**

▪ *Gegevenscategorieën*

19. Artikel 7 van het ontwerp delegeert aan de Koning de taak om de voorwaarden voor erkenning vast te stellen. Hieruit volgt dat de categorieën persoonsgegevens die in het kader van de erkenning van de certificateurs zullen worden verwerkt, afhankelijk van de erkenningsvoorwaarden, op een latere datum door de Koning zullen worden vastgesteld. Gezien de beperkte aantasting van de rechten en vrijheden van de betrokkenen **heeft de Autoriteit er geen bezwaar tegen dat de voorwaarden voor de erkenning bij koninklijk besluit worden vastgesteld.**

▪ *Aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke*

20. Uit de bepalingen van artikel 8 van het ontwerp en uit aanvullende informatie die de afgevaardigde van de minister heeft ontvangen, blijkt dat het de bedoeling is de FOD Volksgezondheid aan te wijzen als verantwoordelijke voor de verwerking van alle gegevens die in het kader van het ontwerp zullen worden verwerkt.

21. Zoals de Autoriteit hierboven in haar advies reeds heeft beklemtoond, moet de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijken passend zijn in het licht van de feitelijke omstandigheden³. Met andere woorden: voor elke verwerking van persoonsgegevens moet worden nagegaan wie het doeleinde waarvoor de gegevens worden verwerkt, nastreeft en instaat voor het beheer van de middelen die worden gebruikt om dat doeleinde te bereiken.
22. Aangezien de opsteller van het ontwerp de procedure voor de erkenning van de certificateurs nog niet heeft vastgelegd en nog niet heeft bepaald welke persoon (of instelling) zal instaan voor het beheer van de procedure voor de erkenning van de certificateurs **lijkt het voorbarig om de FOD Volksgezondheid als verwerkingsverantwoordelijke aan te wijzen, tenzij in het ontwerp haar uitdrukkelijk de taak van de erkenning van de certificateurs wordt toevertrouwd**. Zo nodig kan de aanwijzing bij koninklijk besluit gebeuren. Het **ontwerp zal dienovereenkomstig worden aangepast**.
23. In dit verband merkt de Autoriteit op dat **de erkenningsprocedure in het ontwerp niet wordt vastgesteld, maar dat er evenmin aan de Koning de taak wordt gedelegeerd** om de procedure voor de erkenning van de certificateurs vast te stellen. Naar aanleiding van een verzoek om nadere informatie heeft de afgevaardigde van de minister meegedeeld dat er nog twijfels bestonden over de procedure die zou worden gevolgd om de certificateurs te erkennen. Voor zover de gegevensverwerkingen die in het kader van de erkenning van de certificateurs zullen worden verricht, geen hoog risico voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen zullen opleveren, is de Autoriteit van oordeel dat het ontwerp **de procedure voor de erkenning van de certificateurs zelf kan vaststellen, dan wel aan de Koning de taak kan delegeren om deze procedure vast te stellen**. Het ontwerp zal dienovereenkomstig worden aangepast.
- *Bewaringsduur van de gegevens*
24. Volgens artikel 8, lid 2 van het ontwerp moeten de persoonsgegevens die het voorwerp van een verwerking uitmaken, gedurende 20 jaar worden bewaard. Naar aanleiding van een verzoek om nadere informatie heeft de afgevaardigde van de minister meegedeeld dat de opsteller van het ontwerp voornemens is alle in het kader van het ontwerp verwerkte gegevens te onderwerpen aan dezelfde bewaringstermijn, zijnde 20 jaar. De rechtvaardiging voor deze bewaringstermijn heeft echter alleen betrekking op de gegevens die worden verwerkt in het kader van de certificering van de plaatsen. **De afgevaardigde van de minister heeft geen rechtvaardiging gegeven voor de noodzaak om de**

³ Zowel het Europees Comité voor gegevensbescherming als de Autoriteit dringen erop aan dat het begrip verwerkingsverantwoordelijke vanuit een feitelijk perspectief wordt benaderd. Zie: Europees Comité voor gegevensbescherming, Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR, version 1.0, adopted on 02 september 2020, p. 10 e.v. (https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations-art-704/2020/guidelines-072020-concepts-controller-and-processor_en) en Gegevensbeschermingsautoriteit, *Stand van zaken over de begrippen verwerkingsverantwoordelijke/verwerker in het kader van de EU-verordening 2016/679 betreffende de bescherming van persoonsgegevens (AVG) en enkele specifieke toepassingen voor vrije beroepen zoals advocaten*, p.1 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/burger?catch_all=files/documents/Notions_RT_ST.pdf).

persoonsgegevens die in het kader van de erkenning van de certificateurs worden verwerkt, gedurende 20 jaar te bewaren. De toelichting bij de artikelen verschaft hierover geen opheldering. De Autoriteit kan derhalve niet beoordelen of het nodig is de gegevens gedurende 20 jaar te bewaren.

25. Hieruit volgt dat, indien de opsteller van het ontwerp de periode kan vaststellen - en rechtvaardigen - gedurende dewelke het noodzakelijk is de persoonsgegevens te bewaren die in het kader van de erkenning van de certificateurs worden verwerkt, hij deze periode in het ontwerp moet opnemen. Op het eerste gezicht is de Autoriteit van oordeel dat de gegevens die in het kader van een procedure voor de erkenning van de certificateurs worden verwerkt, voor de duur van de erkenning zouden kunnen worden bewaard. Indien het noodzakelijk is dergelijke gegevens langer te bewaren, moet dit naar behoren worden gerechtvaardigd in het licht van de bij artikel 5.1.e) van de AVG opgelegde vereiste.
26. Maar als het, gezien de onzekerheden die rond de erkenningsprocedure heersen, nog niet mogelijk is de maximale bewaringstermijn vast te stellen, **kan deze later worden bepaald.** Het is echter niet aanvaardbaar om in geval van twijfel te voorzien in een zeer lange bewaringstermijn voor de gegevens, die niet gerechtvaardigd is in het licht van het doeleinde waarvoor de gegevens worden verwerkt.
27. **Het wetsontwerp zal worden aangepast** met het oog op de herziening van de bewaringstermijn van de persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de erkenning van de certificateurs. De Autoriteit is van oordeel dat, indien de opsteller van het ontwerp in dit stadium niet in staat is de bewaringstermijnen vast te stellen van de gegevens die worden verwerkt in het kader van de certificering van de plaatsen (wegens de onzekerheden die nog rond de procedure heersen), deze vaststelling in een later stadium kan plaatsvinden, op voorwaarde dat het ontwerp voorziet in een delegatie in die zin aan de Koning.

iii) Over de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de inspecties door de inspecteurs van de FOD Volksgezondheid en de sociale inspecteurs van de FOD WASO

28. Het doeleinde van de gegevensverwerking in het kader van de inspecties door de inspecteurs van de FOD Volksgezondheid en de sociale inspecteurs van de FOD WASO wordt voldoende expliciet vermeld in artikelen 9 tot 11 van het wetsontwerp, die betrekking hebben op de inspecties en de sancties: het gaat erom de **controle op onderhavig wetsontwerp en de uitvoeringsbesluiten ervan mogelijk te maken.** Een dergelijk doeleinde is **expliciet, gerechtvaardigd en welbepaald.**
29. De gegevensverwerkingen die in het kader van deze controles plaatsvinden, worden geregeld door de bepalingen die de bevoegdheden van de sociale inspecteurs van de FOD WASO en de inspecteurs van de FOD Volksgezondheid regelen, namelijk – respectievelijk – het Sociaal Strafwetboek en de wet van 24

januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten. **Het is aan de opsteller van het wetsontwerp om ervoor te zorgen dat deze reglementeringen voldoende duidelijk en nauwkeurig zijn** om de betrokkenen, bij de lezing ervan, in staat te stellen te voorzien onder welke omstandigheden en voorwaarden de verwerkingen van persoonsgegevens zullen plaatsvinden.

30. **Indien het** daarentegen **in de praktijk noodzakelijk blijkt om deze inspecteurs toegang te geven tot de gegevensbanken van de FOD Volksgezondheid** waarin de gegevens betreffende de certificering van de plaatsen en de gegevens betreffende de erkenning van de certificateurs worden bijgehouden, **is het raadzaam om deze toegang in het ontwerp te voorzien en te omkaderen met passende waarborgen**, zoals de verplichting om de toegang tot deze databanken door de inspecteurs van de FOD Volksgezondheid en de FOD WASO te registreren.

iv) Over het platform voor de luchtkwaliteit

31. Artikel 12 van het ontwerp voorziet in de oprichting van een platform voor luchtkwaliteit "*om de kennis van de kwaliteit van de binnenlucht te verbeteren, werkzaamheden ter verbetering en voorkoming van risicosituaties te ondersteunen, beleidsadvies te verstrekken, zowel in België als op internationaal vlak, en de bewustwording van beroepsbeoefenaars en het grote publiek te bevorderen . De met deze wet belaste minister bepaalt de voorwaarden voor de oprichting, het mandaat en het budget van dit platform*".
32. Na een verzoek om nadere informatie over dit platform en de informatie die erin zal worden opgenomen, heeft de afgevaardigde van de minister geantwoord: "*Het platform voor de luchtkwaliteit zal worden opgericht om wetenschappelijke en technische informatie uit te wisselen over de stand van zaken met betrekking tot het probleem van de verontreiniging van het binnenmilieu, de gevolgen voor de gezondheid, de evolutie van de technologieën ... en dus niet om persoonlijke gegevens uit te wisselen.*"
33. De Autoriteit neemt nota van het feit dat het platform geen persoonsgegevens zal registreren. Zij verzoekt om **deze verduidelijking** ter wille van de rechtszekerheid in **het beschikkende gedeelte van het ontwerp op te nemen**.

OM DEZE REDENEN,

Is de Autoriteit van mening dat de volgende wijzigingen aan het ontwerp moeten worden aangebracht:

- Verduidelijken dat de delegatie aan de Koning in artikel 7 van het ontwerp, die betrekking heeft op de 'minimuminhoud van de controle' en de 'regelmaat van deze controle' gaat over de bepaling van de minimuminhoud van de controle van de plaatsen door de certificateurs alsook de regelmaat van deze controle van de plaatsen door de certificateurs (cons. 9)
- De aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke van de gegevensverwerkingen in het kader van de certificering van de plaatsen evalueren en, indien nodig, de bevoegdheid om de verantwoordelijke(n) aan te wijzen, delegeren aan de Koning (cons. 10-12)
- De bepaling van de bewaringstermijn van de gegevens die worden verwerkt in het kader van de certificering van de plaatsen herzien en, indien nodig, voorzien in een delegatie aan de Koning op dit gebied (cons. 15-17)
- Het doeleinde verduidelijken van de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van de erkenning van de certificateurs (cons. 18).
- De aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke van de gegevensverwerkingen in het kader van de erkenning van de certificateurs herzien en, indien nodig, de bevoegdheid om de verantwoordelijke(n) aan te wijzen, delegeren aan de Koning (cons. 20-23)
- De procedure voor de erkenning van de certificateurs vaststellen of aan de Koning de bevoegdheid delegeren om deze procedure vast te stellen (cons. 23)
- De bepaling van de bewaringstermijn van de gegevens die worden verwerkt in het kader van de erkenning van certificateurs herzien en, indien nodig, voorzien in een delegatie aan de Koning op dit gebied (24-27)
- Verduidelijken dat het platform voor de luchtkwaliteit geen persoonsgegevens zal bevatten (cons. 31-33)

Voor het Kenniscentrum,

(get.) Rita Van Nuffelen - Verantwoordelijke a.i. van het Kenniscentrum