



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 41/2021 van 1 april 2021**

**Betreft: advies m.b.t. een voorontwerp van ordonnantie van Verenigd College tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2007 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid (CO-A-2021-060)**

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor gezondheid en welzijn, ontvangen op 18/03/2021;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 1 april 2021 het volgend advies uit:

## **I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG**

1. Het voorontwerp van ordonnantie van Verenigd College *tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2007 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid*, hierna het ontwerp, dat voor advies wordt voorgelegd, strekt er in hoofdzaak toe om een nieuw artikel in te voegen in de ordonnantie van 19 juli 2007, namelijk het artikel 14/1 (ingevoegd door artikel 3 van het ontwerp), dat de doorgifte regelt van persoonsgegevens - binnen het gebied waarvoor het Verenigd College bevoegd is - met het oog op de controle van de isolatie- en quarantaineverplichting evenals de testverplichting. Meer in het bijzonder zal de geneesheer-gezondheidsinspecteur daartoe persoonsgegevens kunnen doorgeven aan de burgemeester.

## **II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG**

### ***a) Rechtsgrond***

2. Elke verwerking van persoonsgegevens moet steunen op een rechtsgrond in de zin van artikel 6 AVG. Bovendien is de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens gevisieerd door artikel 9 AVG<sup>1</sup> aan strikte voorwaarden onderworpen. Inzake is de verwerking van persoonsgegevens die niet door de artikel 9 AVG gevisieerd worden en waarvoor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie als verwerkingsverantwoordelijke wordt bestempeld, gesteund op artikel 6.1.e) AVG, namelijk een taak van algemeen belang (het optreden en de verspreiding van besmettelijke ziekten voorkomen).

3. De verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens is verboden (artikel 9.1 AVG) tenzij deze kan gestoeld worden op een van de rechtsgronden vermeld in artikel 9.2 AVG. *In casu* kan de verwerking van gegevens over de gezondheid gebaseerd worden op artikel 9.2.h) AVG, namelijk de verwerking is noodzakelijk voor doeleinden van preventieve geneeskunde op grond van Unierecht of lidstatelijk recht. Daarbij moeten de in artikel 9.3 AVG vermelde waarborgen in acht worden genomen. Dit is het geval zijn vermits de geneesheer-inspecteur beslist over de eventuele doorgifte van de gegevens aan de burgemeester (het nieuw artikel 14/1, § 1).

### ***b) Doeleinden***

4. Volgens artikel 5.1.b) AVG kan de verwerking van persoonsgegevens enkel uitgevoerd worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

---

<sup>1</sup> Dit zijn persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, en verwerking van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid.

5. Artikel 14/1, § 1, derde lid, omschrijft de doeleinden met het oog waarop de geneesheer-gezondheidsinspecteur persoonsgegevens aan de burgermeesters bezorgt, namelijk:

- de uitvoering van profylactische maatregelen te laten verifiëren door het gemeentelijk personeel;
- de betrokkenen te sensibiliseren over het belang om de profylactische maatregelen na te leven.

6. Deze doeleinden voldoen aan de vereisten van artikel 5.1.b) AVG.

### ***c) Proportionaliteit***

7. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ('minimale gegevensverwerking').

8. In de eerste plaats wordt vastgesteld dat de geneesheer-gezondheidsinspecteur slechts de gegevens van een beperkt aantal personen zal doorgeven (zie artikel 14/1, § 1, eerste lid), namelijk van:

- de personen die uitdrukkelijk hebben aangegeven dat zij de isolatie of de quarantaine niet willen respecteren;
- de personen die uitdrukkelijk hebben aangegeven dat zij zich niet willen laten testen;
- de personen die niet bereikbaar zijn door het contactcenter.

9. Ondervraagd over hoe en aan wie de betrokkenen uitdrukkelijk aangeven dat zij hetzij de isolatie of de quarantaine niet willen respecteren, hetzij zich niet willen laten testen, antwoordde de steller van het ontwerp " *dit zij gegevens overgemaakt aan het contactcentrum dat onder directie en controle van de geneesheer-gezondheidsinspecteur staat overeenkomstig artikel 3 van het besluit van bijzondere machten van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie n° 2020/006 van 18 juni 2020 tot het organiseren van het gezondheidkundig contactonderzoek in het kader van de strijd tegen de COVID-19-pandemie*" [vrije vertaling]. De Autoriteit neemt hiervan akte.

10. De Autoriteit meent hieruit te mogen afleiden dat deze informatie door het contactcentrum in het kader van hun werkzaamheden (contactonderzoek) wordt geregistreerd naar aanleiding van een contact met de betrokkene zelf. Als het contactcentrum dergelijke uitdrukkelijke weigeringen registreert, dan moet ze de betrokkene hiervan op de hoogte brengen en hem informeren van de

gevolgen die eraan verbonden zijn.

11. De gegevens die de geneesheer-gezondheidsinspecteur zal doorgeven zijn de volgende (artikel 14/1, § 2):

- de naam en de voornaam;
- het quarantaine adres;
- de reden voor het verzoek om actie van de gemeente.

12. De redenen voor het verzoek om actie zullen, gelet op de doeleinden zoals omschreven in artikel 14/1, § 1, eerste lid, beperkt zijn tot:

- controle op de isolatieregeling;
- controle op de quarantaineregeling;
- controle op de regeling inzake testen;
- niet bereikbaar door het contactcentrum.

13. Deze gegevens geven in het licht van artikel 5.1.c) AVG geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

#### ***d) Bewaartermijn***

14. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

15. Artikel 14/1, § 4, bepaalt dat de meegedeelde gegevens na 28 dagen worden gewist en uiterlijk 5 dagen na de publicatie van het besluit waarin het einde van de COVID-19 pandemie wordt vastgesteld. De Autoriteit is van oordeel dat een nuancering van de bewaartermijn zich opdringt in functie van de aard van de controle (isolatie/quarantaine vs testen) die wordt verricht. Ook de wissing na het einde van pandemie verdient enige verduidelijking om misverstanden te vermijden.

16. Het feit dat iemand uitdrukkelijk te kennen heeft gegeven dat hij de isolatie- of quarantaineregels niet zal respecteren, neemt niet weg dat moet gecontroleerd worden of dat ook daadwerkelijk het geval is. Er kan slechts een overtreding op de isolatie- of quarantaineregels worden vastgesteld voor zover de voorgeschreven termijn voor isolatie of quarantaine niet verstreken is. In het licht van artikel 5.1.e) AVG dringt een vernietiging van de gegevens zich op van zodra de isolatie- of quarantaineperiode aan dewelke een persoon onderworpen is, verstreken is. De voorstelde

bewaartermijn van 28 dagen is bijgevolg te lang.

17. Voor wat de weigering om zich te laten testen betreft, geeft de voorgestelde bewaartermijn geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

18. De voorgestelde formulering van artikel 14/1, § 4, "en uiterlijk 5 dagen na..." zou de indruk kunnen wekken dat de gegevens toch kunnen bewaard worden zolang de pandemie duurt, wat indruist tegen artikel 5.1.e) AVG. Een suggestie:

*De meegedeelde persoonsgegevens m.b.t. controle op de isolatie- en quarantaineregels worden vernietigd na het verstrijken van de vooropgestelde isolatie- of quarantaineperiode van de betrokkene.*

*De meegedeelde persoonsgegevens m.b.t. de controle op van regels inzake testing worden vernietigd 28 dagen na de mededeling ervan.*

*De meegedeelde persoonsgegevens die nog niet werden vernietigd in toepassing van het bepaalde in de twee voorgaande leden, worden vernietigd uiterlijk vijf dagen na de publicatie in het Belgisch Staatsblad van het besluit van het Verenigd College waarin het einde van de pandemie van het coronavirus COVID-19 wordt vastgesteld.*

19. Het is de taak van het Verenig College om erover te waken dat de publicatie zo snel mogelijk geschiedt nadat de beslissing m.b.t. het einde van de COVID-19 pandemie werd vastgesteld.

#### **e) Verwerkingsverantwoordelijke**

20. Artikel 14/1, § 3, kwalificeert de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie als verwerkingsverantwoordelijke. De burgemeester die de gegevens ontvangt, zal *in casu* fungeren als verwerker<sup>2</sup>. De Autoriteit neemt hiervan akte.

21. De Autoriteit stelt zich de vraag of niet eerder het Verenigd College, het uitvoerend orgaan van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie dat instaat voor de uitvoering van de decretale bepalingen, inzake als verwerkingsverantwoordelijke moet worden bestempeld. De Autoriteit maakt van deze gelegenheid gebruik om eraan te herinneren dat de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijken in het licht van de feitelijke omstandigheden gepast moet zijn<sup>3</sup>. Met

<sup>2</sup> Dit blijkt uit de bespreking van artikel 14/1, § 5, in de memorie van toelichting.

<sup>3</sup> Zowel de Werkgroep 29 – voorganger van de Europees Comité voor Gegevensbescherming – als de Autoriteit beklemtoonden de noodzaak om het concept verwerkingsverantwoordelijke te benaderen vanuit een feitelijk perspectief. Zie : Werkgroep 29, Advies 1/2010 over de begrippen « verwerkingsverantwoordelijke » en « verwerker », 16 februari 2010, p. 9

andere woorden, voor elke verwerking van persoonsgegevens moet worden nagegaan wie feitelijk het doel nastreeft en controle heeft over de verwerking.

#### **f) Betrokkenen**

22. Zoals reeds vermeld in punt 8 omschrijft artikel 14/1, § 1, eerste lid, uitdrukkelijk de door de gegevensuitwisseling geïdентificeerde personen.

#### **g) Ontvangers van de gegevens**

23. Krachtens artikel 14/1, § 1, eerste en derde lid, kan de geneesheer-gezondheidsinspecteur de persoonsgegevens doorgeven **aan de burgemeester** met het oog op controle van de profylactische maatregelen door het gemeentelijk personeel. N.a.v. de mededeling van de gegevens vermeldt de geneesheer-gezondheidsinspecteur de reden van het verzoek om actie (artikel 14/1, § 2), zijnde: controle op de isolatieregeling, controle op de quarantaineregeling, controle op de regeling inzake testen, niet bereikbaar door het contactcentrum (artikel 14/1, § 1, eerste lid).

24. De geneesheer- gezondheidsinspecteur verstrekt (zie artikel 14/1, § 1, tweede lid) **aan het Verenigd College** een geanonimiseerde lijst van de aan de burgemeester toegezonden gegevens. Er is nergens aangegeven waartoe die lijst dient. Dit zou minstens in de memorie van toelichting moeten toegelicht worden.

25. Volledigheidshalve vestigt de Autoriteit de aandacht op het volgende. Zoals blijkt uit Overweging (26) AVG zijn de gegevensbeschermingsbeginselen niet van toepassing op anonieme gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is (art. 4.1) AVG, a contrario). In dit verband herhaalt de Autoriteit dat de identificatie van een persoon niet enkel slaat op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen maar eveneens op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking (small cel analyse). Transparantie m.b.t. de gebruikte anonimiseringsmethode en een analyse van de risico's verbonden aan heridentificatie zijn elementen die bijdragen tot een weloverwogen aanpak van het anonimisatieproces.

---

([https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2010/wp169\\_nl.pdf](https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2010/wp169_nl.pdf)) Gegevensbeschermingsautoriteit, *Overzicht van de begrippen verwerkingsverantwoordelijke/verwerker in het licht van de Verordening (EU) nr. 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens (AVG) en enkele specifieke toepassingen voor vrije beroepen zoals advocaten*, blz.1. (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/begrippen-verwerkingsverantwoordelijke-verwerker-in-het-licht-van-de-verordening-eu-nr.-2016-679.pdf>).

26. Artikel 14/1, § 1, laatste lid, bepaalt dat de burgemeester het resultaat van zijn controle meedeelt **aan de geneesheer-gezondheidsinspecteur**. De mededeling door de burgemeester aan de geneesheer-gezondheidsinspecteur bevat m.b.t. tot sommige personen de vaststelling van strafbare feiten (gegevens artikel 10 AVG<sup>4</sup>). Het is dus belangrijk dat duidelijk wordt vermeld wat met de mededeling door de burgemeester wordt beoogd. Alleen de memorie van toelichting verschaft op dat punt duidelijkheid, namelijk de geneesheer-inspecteur de mogelijkheid te bieden om aangifte van de overtreding doen bij het parket overeenkomstig artikel 29 *Wetboek van Strafvordering*.

27. Het doeleinde van de mededeling door de burgemeester moet in dit lid worden toegevoegd. Een suggestie: *De burgemeester communiceert het resultaat van deze verificatie aan de geneesheer-gezondheidsinspecteur met het oog op de toepassing van artikel 15 van deze ordonnantie*. Dit doeleinde is niet onverenigbaar met de doeleinden waarvoor de geneesheer-gezondheidsinspecteur in initieel de persoonsgegevens meedeelde aan de burgemeester.

#### ***h) Varia***

28. Artikel 14/1, § 5, bepaalt dat het Verenigd College en de burgemeester nadere voorwaarden voor de gegevensuitwisseling met de burgemeester en de gegevensverwerking door de burgemeester in een protocol kunnen bepalen. De Autoriteit vestigt er de nadruk op dat dit protocol noodzakelijker wijze beperkt is tot de praktische en de technische aspecten van de gegevensuitwisseling en -verwerking. Dit protocol kan onmogelijk gebruikt worden om hetzij de doeleinden, hetzij de gegevens, hetzij de betrokkenen, hetzij de bewaartermijn eventueel te wijzigen of uit te breiden.

29. Artikel 4 van het ontwerp vervangt paragraaf 2 van artikel 13/1 van de ordonnantie van 19 juli 2007. Deze nieuwe paragraaf wekt de indruk dat het Verenigd College de toepassing van bepaalde verplichtingen opgelegd ter bestrijding van de COVID-19 pandemie kan handhaven na de publicatie van het besluit van ditzelfde college waarbij het einde van de COVID-19 pandemie wordt vastgesteld. Eens het einde van de COVID-19 pandemie wordt vastgesteld, is er geen reden meer om nog persoonsgegevens te verwerken op basis op COVID-19 specifieke artikelen. Het Verenigd College moet er dus over waken dat de beslissing waarbij het einde van de COVID-19 pandemie wordt vastgesteld, gepaard gaat met het beëindigen van de toepassing van de COVID-19 specifieke artikelen die de verwerking van persoonsgegevens betreffen.

---

<sup>4</sup> Persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen.

## **OM DEZE REDEN**

**de Autoriteit,**

**stelt vast dat volgende aanpassingen zich opdringen:**

- de bewaartermijn moet genuanceerder worden geformuleerd (punten 15 - 18);
- er moet worden geverifieerd of wel de correcte verwerkingsverantwoordelijke werd aangeduid (punt 21);
- de reden van het toezenden aan het Verenig College van een geanonimiseerde lijst van de aan de burgemeester bezorgde persoonsgegevens moet minstens in de memorie van toelichting worden opgenomen (punt 24);
- het doeleinde van de mededeling van persoonsgegevens door de burgemeester aan de geneesheer-gezondheidsinspecteur moet worden toegevoegd (punten 26 en 27);

**vestigt de aandacht op het volgende:**

- de noodzaak voor het contactcentrum om de betrokkene te informeren van de registratie van zijn melding dat hij de isolatie- of quarantaineregeling of de regeling inzake testen niet zal respecteren en de gevolgen daarvan (punt 9);
- het protocol geïmplementeerd door artikel 14/1, § 5, moet noodzakelijker wijze beperkt zijn tot de praktische en de technische aspecten van de gegevensuitwisseling en -verwerking, het kan onmogelijk een instrument vormen om hetzij de doeleinden, hetzij de gegevens, hetzij de betrokkenen, hetzij de bewaartermijn eventueel te wijzigen of uit te breiden (punt 28);
- de noodzaak van coherente beslissingen en publicatie m.b.t. vaststelling van het einde van de COVID-19 pandemie (punten 19 en 29).

(get.) Alexandra Jaspar

Directeur van het Kenniscentrum