



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 40/2024 van 26 april 2024**

**Betreft: Een ontwerp van Ministerieel Besluit over de werking en de beveiligingsmaatregelen van het digitale systeem in het kader van de organisatie van de hulp- en dienstverlening aan gedetineerden (CO-A-2024-090)**

**Sleutelwoorden: Gepaste technische en organisatorische maatregelen – opvragen van persoonsgegevens – sterke authenticatie**

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig: mevrouw Cédrine Morlière, mevrouw Nathalie Ragheno, mevrouw Juline Deschuyteneer en mevrouw Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Gert Vermeulen en Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, lid 3 WOG volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Energie en Toerisme (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 28/02/2023;

Brengt op 26 april 2024 het volgend advies uit:

## **I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande een ontwerp van Ministerieel Besluit over de werking en de beveiligingsmaatregelen van het digitale systeem in het kader van de organisatie van de hulp- en dienstverlening aan gedetineerden.

### **Context (en voorgaanden)**

2. Conform artikel 16 van het decreet van 8 maart 2013 betreffende de organisatie van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden stelt de Vlaamse Regering aan de personen die belast zijn met de beleidscoördinatie, de trajectbegeleiding of de ondersteuning, en aan de actoren een digitaal systeem ter beschikking ter ondersteuning van de gegevensverwerking en -uitwisseling in het kader van de praktische organisatie van het groepsaanbod. In 2020 werd een digitaal systeem – ACSY (voluit: ActiviteitenSysteem) – in gebruik genomen in functie van deze gegevensverwerking en -uitwisseling.

3. Het ontwerp van Ministerieel Besluit is opgesteld in uitvoering van het decreet van 8 maart 2013 betreffende de organisatie van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden en het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023 tot regeling van de gegevensverwerking en informatie-uitwisseling, vermeld in hoofdstuk 4 van het decreet van 8 maart 2013 betreffende de organisatie van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden en tot wijziging van artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2013 tot uitvoering van hoofdstuk 3 van het decreet van 8 maart 2013 betreffende de organisatie van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden en tot bepaling van de inwerkingtreding van het decreet van 26 februari 2021 tot wijziging van het decreet van 8 maart 2013 betreffende de organisatie van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden.

4. In artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023 wordt aan de bevoegde minister de opdracht gegeven om de werking van het digitaal systeem te bepalen:

*"Art. 10. [...]*

*De Vlaamse minister, bevoegd voor de coördinatie van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden en geïnterneerden bepaalt de werking en de beveiliging van het digitale systeem."*

5. De Autoriteit is geraadpleegd in verband met het voormeld besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023, maar heeft jammer genoeg niet de mogelijkheid gehad om een advies *in concreto* over het ontwerp uit te brengen.<sup>1</sup> Aangezien deze wet buiten de opdracht van de Autoriteit valt in de context van de onderhavige aanvraag, beperkt de Autoriteit er zich toe eraan te herinneren dat zij in

---

<sup>1</sup> Gezien het uitzonderlijk grote aantal adviesaanvragen dat bij de Autoriteit wordt ingediend en het gebrek aan voldoende personele middelen.

haar standaardadvies de aandacht van de aanvrager vestigde *"op de verplichting ervoor te zorgen dat de verwerkingen van persoonsgegevens die door het ontwerp worden geregeld of in uitvoering van het ontwerp zullen worden geregeld, werkelijk noodzakelijk zijn en evenredig met het nagestreefde doel"* en haar verzocht *"om ervoor te zorgen dat het ontwerp voldoet aan de vereiste van voorspelbaarheid, zodat bij de lezing ervan, eventueel in combinatie met de lezing van het relevante normatieve kader, de betrokkenen duidelijk kunnen begrijpen welke verwerkingen met hun gegevens zullen worden uitgevoerd en onder welke omstandigheden die verwerkingen zijn toegestaan."* Bovendien bevat advies nr. 73.207/1 van 11 april 2023 van de afdeling wetgeving van de Raad van State<sup>2</sup> over het bovengenoemde ontwerp van besluit, verschillende opmerkingen met betrekking tot het in overeenstemming zijn van het ontwerp van wet met de juridische vereisten die voor de verwerking van persoonsgegevens gelden<sup>3</sup>.

6. In het ter advies voorgelegd ontwerp van Ministerieel Besluit wordt nader de werking en de beveiligingsmaatregelen van het digitaal systeem ACSY uitgewerkt. De Autoriteit zal nagaan of de voorgestelde artikelen van het ontwerp van M.B. in overeenstemming zijn met de AVG.

De Autoriteit heeft voornamelijk geringe juridisch-technische opmerkingen.

## **II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG**

### **A. Rechtsgrond**

7. *Herhaling van de principes:* De Autoriteit wijst erop dat elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging vormt in het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer, dat is vastgelegd in artikel 8 EVRM en in artikel 22 van de Grondwet. Dit recht is echter niet absoluut. De artikelen 8 EVRM en 22 van de Grondwet sluiten overheidsinmenging in het recht op bescherming van het privéleven (waar ook persoonsgegevens deel van uitmaken) niet uit, maar vereisen dat zij wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling, dat zij beantwoordt aan een algemeen maatschappelijk belang en dat zij evenredig is met de daarmee nagestreefde wettige doelstelling<sup>4</sup>. Elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt (en die van nature een inmenging vormt in het recht op

<sup>2</sup> Advies RvS, nr. 73.207/1 van 11 april 2023 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot regeling van de gegevensverwerking en informatie-uitwisseling, vermeld in hoofdstuk 4 van het decreet van 8 maart 2013 betreffende de organisatie van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden en tot wijziging van artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2013 tot uitvoering van hoofdstuk 3 van het decreet van 8 maart 2013 betreffende de organisatie van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden en tot bepaling van de inwerkingtreding van het decreet van 26 februari 2021 tot wijziging van het decreet van 8 maart 2013 betreffende de organisatie van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden, wat betreft de bepalingen over gegevensverwerking en informatie-uitwisseling', <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/73207.pdf>.

<sup>3</sup> Waar de Autoriteit zich volledig bij aansluit.

<sup>4</sup> Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv. GwH 4 april 2019, nr. 49/2019 (*"Zij sluiten een overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven niet uit, maar vereisen dat zij wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling, dat zij beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte in een democratische samenleving en dat zij evenredig is met de daarmee nagestreefde wettige doelstelling"*).

bescherming van persoonsgegevens) moet niet alleen noodzakelijk en evenredig zijn, maar moet ook voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat de betrokkenen, over wie gegevens worden verwerkt, een duidelijk beeld krijgen van de verwerking van hun gegevens.

8. De verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een wettelijke verplichting<sup>5</sup> of voor de uitoefening van een opdracht van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag die aan verwerkingsverantwoordelijke is toevertrouwd<sup>6</sup>, moet overeenkomstig artikel 6.3 AVG, gelezen in het licht van overweging 41 van de AVG, worden geregeld door duidelijke en nauwkeurige regelgeving, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn. Bovendien is het volgens artikel 22 van de Grondwet noodzakelijk dat de "wezenlijke elementen" van de gegevensverwerking door middel van een formele wettelijke norm worden vastgesteld. Het gaat hierbij minstens om:

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n) van de gegevensverwerkingen;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is).

Wanneer de overheidsinmenging evenwel een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigt, dient de wettelijke norm tevens de volgende (aanvullende) essentiële elementen te omschrijven:

- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
- de (categorieën van) betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;
- de (categorieën van) bestemmingen van de persoonsgegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
- de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens.
- de eventuele beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.

9. *Concrete toepassing:* In casu vertegenwoordigt de overheidsinmenging een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen. De aanvrager geeft namelijk zelf in het aanvraagformulier aan dat de verwerking betrekking heeft op speciale categorieën van persoonsgegevens (gevoelige gegevens) in de zin van artikel 9 en/of 10 van de AVG en dat de verwerking de kruising of koppeling van persoonsgegevens afkomstig uit verschillende bronnen impliceert. De Autoriteit oordeelde reeds in een eerder advies dat deze gegevensverwerking van groot belang is om de kwetsbare groep betrokkenen een aantal ondersteunende diensten te kunnen aanbieden.<sup>7</sup> Het is aldus noodzakelijk dat ook de aanvullende essentiële elementen (cf. *supra* randnummer 8) vastgesteld worden in een formele wettelijke norm.

---

<sup>5</sup> Art. 6.1.c) van de AVG

<sup>6</sup> Art. 6.1.e) van de AVG.

<sup>7</sup> GBA, advies nr. 172/2022 van 19 augustus 2022 betreffende een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest inzake de hulp- en dienstverlening aan gedetineerden, §8.

## **B. Hoofdstuk 2 ontwerp M.B.: Werking van het digitale systeem**

10. Het doeleinde van de verwerking wordt in artikel 2, §1 van het ontwerp van M.B. als volgt beschreven: *"Het digitale systeem zorgt voor de ondersteuning van de gegevensverwerking en -uitwisseling met het oog op de praktische organisatie van een groepsactiviteit<sup>8</sup>."*

11. In artikel 2, §1 worden de acties opgesomd die kunnen worden uitgevoerd in het digitale systeem:

- 1° "een groepsactiviteit aanmaken;*
- 2° de specifieke momenten aanmaken waarop een groepsactiviteit plaatsvindt;*
- 3° de kandidaten van een groepsactiviteit oplijsten;*
- 4° een groepsactiviteit koppelen aan de gedetineerden die kunnen deelnemen;*
- 5° in voorkomend geval, een groepsactiviteit koppelen aan gedetineerden die niet kunnen deelnemen en op een reservelijst staan;*
- 6° een deelnemerslijst van een groepsactiviteit aanmaken;*
- 7° de aan- en afwezigheid van een gedetineerde voor een groepsactiviteit ingeven;*
- 8° een overzicht geven van elke groepsactiviteit, met per lesmoment informatie over de aan- of afwezigheid van een gedetineerde;*
- 9° persoonsgegevens van een gedetineerde opvragen uit de geïnformatiseerde gegevensbank."*

12. De Autoriteit is van oordeel dat het voormelde doeleinde welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd is, zoals vereist ingevolge artikel 5.1,b) AVG.<sup>9</sup>

13. De Autoriteit herhaalt, met betrekking tot 9°, haar advies nr. 172/2022. Het gaat hier over het opvragen van gegevens van een gedetineerde uit Sidis Suite, een gegevensbank opgericht bij de federale overheidsdienst Justitie, waarin de gegevens worden verwerkt die nodig zijn voor de adequate uitoefening van de wettelijke opdrachten van de penitentiaire administratie.<sup>10</sup> De Autoriteit citeert uit haar advies nr. 172/2022 het volgende: *"In de mate dat artikel 27 van het ontwerp van SWA<sup>11</sup> -zoals vermeld in de Memorie van toelichting (p. 15)- een wettelijke basis moet creëren voor een eventuele toegang tot en/of een eventuele uitwisseling van gegevens tussen de federale geïnformatiseerde*

<sup>8</sup> Gedefinieerd, in artikel 1, 6° ontwerp van M.B., als: "een activiteit die georganiseerd wordt in het kader van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden als vermeld in artikel 2, eerste lid, 7°, van het decreet van 8 maart 2013"

<sup>9</sup> Het decreet van 8 mei 2013 betreffende de organisatie van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden bakent de doelstellingen af; in advies nr. 21/2012 stelde de Commissie Privacy en Gegevensbescherming (rechtsvoorganger van de Autoriteit) vast dat de doelstellingen die het decreet nastreeft welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

<sup>10</sup> Wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank.

<sup>11</sup> Het ontwerp van Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest inzake de hulp- en dienstverlening aan gedetineerden.

*gegevensbank Sidis Suite<sup>12</sup> en het door de Vlaamse Regering ter beschikking gestelde digitaal systeem<sup>13</sup> wijst de Autoriteit op het belang van een degelijke informatiebeveiliging, houdende passende technische en organisatorische maatregelen (in navolging van artikel 32 AVG), waaronder in het bijzonder een deugdelijk gebruikers- en toegangsbeheer waarbij het principe van minimale gegevensverwerking (en de terzake in onderhavig advies gemaakte bemerkingen) in acht wordt genomen<sup>14</sup>.*

*De Autoriteit brengt daarbij ook de gebeurlijk na te leven procedurele (protocol)verplichtingen in herinnering bij mededeling (en uitwisseling) van persoonsgegevens tussen het federale en Vlaamse niveau in navolging van, enerzijds, artikel 20 van de WVG en, anderzijds, artikel 8 van het Vlaams decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer.*

*Tot slot vestigt de Autoriteit tevens de aandacht op de toepasselijkheid van de artikelen 9 en 10, §2 van de WVG. Hierin worden de veiligheidsmaatregelen beschreven die bij de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikelen 9 en 10 van de AVG, bijkomend in acht moeten worden genomen.<sup>15</sup>*

### **C. Hoofdstuk 3 ontwerp M.B.: Beveiligingsmaatregelen van het digitale systeem**

14. In hoofdstuk 3 ontwerp M.B. worden de beveiligingsmaatregelen van het digitale systeem uiteengezet. De VTC beoordeelde het in haar advies positief dat de "beveiligingsmaatregelen worden opgenomen in een ministerieel besluit zodat het voor alle partijen duidelijk is wat de regels hiervoor zijn."<sup>16</sup> De Autoriteit begrijpt de goede bedoelingen van dergelijk wetgevend initiatief maar wijst er op dat, conform haar adviespraktijk<sup>17</sup>, het essentieel is dat gepaste technische en organisatorische

<sup>12</sup> Zie artikel 3 e.v. van de wet informatisering Justitie van 5 mei 2019 en diens uitvoeringsbesluit van 20 december 2019.

<sup>13</sup> Zie artikel 16 van het decreet van 8 maart 2013.

<sup>14</sup> Zie artikel 25 AVG inzake gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen.

<sup>15</sup> GBA, advies nr. 172/2022 van 19 augustus 2022 betreffende een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest inzake de hulp- en dienstverlening aan gedetineerden, §37-39.

<sup>16</sup> VTC, advies nr. 2023/002 van 17 januari 2023 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot regeling van de gegevensverwerking en informatie-uitwisseling, vermeld in hoofdstuk 4 van het decreet van 8 maart 2013 betreffende de organisatie van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden en tot wijziging van artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 december 2013 tot uitvoering van hoofdstuk 3 van het decreet van 8 maart 2013 betreffende de organisatie van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden en tot bepaling van de inwerkingtreding van het decreet van 26 februari 2021 tot wijziging van het decreet van 8 maart 2013 betreffende de organisatie van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden, wat betreft de bepalingen over gegevensverwerking en informatie-uitwisseling, [https://assets.vlaanderen.be/image/upload/v1691080968/VTC\\_A\\_W\\_2023\\_002\\_advies\\_iuodxv.pdf](https://assets.vlaanderen.be/image/upload/v1691080968/VTC_A_W_2023_002_advies_iuodxv.pdf), p. 15.

<sup>17</sup> Zie bv. GBA, advies nr. 10/2020 betreffende een ontwerp van koninklijk besluit houdende de invoering van de notariële aktebank, §19; advies nr. 75/2023 betreffende een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie strekkende tot wijziging van het Samenwerkingsakkoord van 12 maart 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot vaccinaties tegen COVID-19, §27; advies nr. 206/2022 betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 mei 2008 tot bepaling van de werkingsregels en het Procedurereglement van de Kamers van eerste aanleg en van de Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV, §10; advies nr. 03/2024 betreffende een ontwerp van koninklijk besluit houdende uitvoering van artikel 95, §4, lid 7 van het Kieswetboek, §13; advies nr. 17/2024 betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van en limitatieve lijst van gerechtvaardigde belangen bedoeld in artikel 29, § 1/2, eerste lid, 3° en 4°, van het oud Burgerlijk Wetboek alsook de wijze waarop deze gerechtvaardigde belangen kunnen worden bewezen, §25.

maatregelen in de praktijk worden genomen. Dat beveiligingsmaatregelen expliciet en gedetailleerd in het project worden opgenomen, is natuurlijk niet negatief, maar gaat wat betreft enkele bepalingen in het project in tegen vaste rechtspraak van het Hof van Justitie die het overschrijven van Europese verplichtingen in de nationale wetten ontmoedigt<sup>18</sup> (zie hieronder randnrs. 16, 20 en 21).

➤ Artikel 3 ontwerp M.B.

15. Artikel 3 ontwerp M.B. stelt o.m. dat “de verwerkingsverantwoordelijke passende, redelijke, evenredige technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van het digitaal systeem en het waarborgen van het op het risico afgestemd beveiligingsniveau” neemt.

16. Aangezien deze bepaling de facto een parafrasering uitmaakt van artikel 32 AVG (verantwoordelijkheid van de verwerkingsverantwoordelijke), biedt artikel 3 ontwerp M.B. juridisch technisch geen enkele inhoudelijke meerwaarde inzake voorzienbaar. Bijgevolg wordt artikel 3 ontwerp M.B. beter geschrapt.

➤ Artikel 4 ontwerp M.B.

17. In artikel 4 ontwerp M.B. wordt bepaald dat de gegevens worden beveiligd volgens de dataclassificatie en de richtlijnen van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid, overeenkomstig artikel III.74, tweede lid, 3<sup>o</sup>, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

18. De Autoriteit wijst volledigheidshalve op het feit dat de naleving van voornoemde classificatie/richtlijnen de verwerkingsverantwoordelijke niet ontslaat van zijn individuele verplichting die artikel 32 AVG oplegt. De naleving van die dataclassificatie/richtlijnen kan evident wel een element zijn in de beoordeling van het beveiligingsniveau, maar de verantwoordelijke blijft gehouden om in het kader van zijn eigen ‘verantwoordingsplicht’ na te gaan of deze maatregelen volstaan, dan wel of hij zelf aanvullende acties dient te ondernemen. Om dit voldoende te benadrukken en geen dubbelzinnigheid te creëren, verzoekt de Autoriteit om de desbetreffende de bepaling aan te vatten met de zinsnede “Onverminderd artikel 32 van de AVG...”

---

<sup>18</sup> Zoals het Hof van Justitie van de Europese Unie consequent in zijn rechtspraak heeft geoordeeld, houdt de rechtstreekse toepasselijkheid van Europese verordeningen een verbod in op een transcriptie ervan in nationaal recht, omdat een dergelijke procedure een dubbelzinnigheid kan inhouden met betrekking tot zowel de juridische aard van de toepasselijke bepalingen als het tijdstip van de inwerkingtreding ervan (HJEU, 7 februari 1973, *Commission vs. Italië* (C-39/72), Jurisprudentie, 1973, blz. 101, § 17). Zie ook HJEU, 10 oktober 1973, *Fratelli Variola S.p.A. vs. Italiaanse Administratie van financiën* (C-34/73), Jurisprudentie, 1973, blz. 981, § 11; HJEU, 31 januari 1978, *Ratelli Zerbone Snc c. Amministrazione delle finanze dello Stato* (C-94/77), Jurisprudentie, 1978, p. 99, §§ 24-26.

➤ Artikel 5 ontwerp M.B.

19. Artikel 5 ontwerp M.B. stelt dat als de verwerkingsverantwoordelijke(n) een verwerking verrichten, deze conform artikel 28 van de algemene verordening gegevensbescherming dienen te handelen.

20. De rechtstreekse toepasselijkheid van Europese verordeningen houdt een verbod in om deze in nationaal recht om te zetten omdat een dergelijke procedure "een dubbelzinnigheid kan creëren over zowel de juridische aard van de toepasselijke bepalingen als het tijdstip van hun inwerkingtreding"<sup>19</sup>. Dit artikel dient verwijderd te worden.

➤ Artikel 6 ontwerp M.B.

21. In artikel 6 wordt bepaald dat de beveiligingsmaatregelen worden geëvalueerd en, indien nodig, geactualiseerd. Ook dit houdt een parafrasering uit van artikel 32 AVG (verantwoordelijkheid van de verwerkingsverantwoordelijke) en wordt bijgevolg beter geschrapd

➤ Artikel 7 ontwerp M.B.

22. Artikel 7 ontwerp M.B. stelt dat de gebruikers die gegevens van het digitale systeem verwerken de vertrouwelijkheid van deze gegevens in acht dienen te nemen.

23. De Autoriteit heeft in haar advies nr. 172/2022 reeds de aandacht gevestigd op de toepasselijkheid van de artikelen 9 en 10, §2 van de WVG.<sup>20</sup> De Autoriteit heeft hierbij geen bijzondere opmerkingen.

➤ Artikel 8 en 9 ontwerp M.B. : verloop van de toekenning van toegangsrechten tot het digitale systeem

24. De Autoriteit wees in haar advies nr. 172/2022 al op het belang van een "een deugdelijk gebruikers- en toegangsbeheer waarbij het principe van minimale gegevensverwerking in acht wordt genomen".<sup>21</sup>

---

<sup>19</sup> Ter herinnering : Zoals het Hof van Justitie van de Europese Unie consequent in zijn rechtspraak heeft geoordeeld, houdt de rechtstreekse toepasselijkheid van Europese verordeningen een verbod in op een transcriptie ervan in nationaal recht, omdat een dergelijke procedure een dubbelzinnigheid kan inhouden met betrekking tot zowel de juridische aard van de toepasselijke bepalingen als het tijdstip van de inwerkingtreding ervan (HJEU, 7 februari 1973, Commission vs. Italië (C-39/72), Jurisprudentie, 1973, blz. 101, § 17). Zie ook HJEU, 10 oktober 1973, Fratelli Variola S.p.A. vs. Italiaanse Administratie van financiën (C-34/73), Jurisprudentie, 1973, blz. 981, § 11; HJEU, 31 januari 1978, Ratelli Zerbone Snc c. Amministrazione delle finanze dello Stato (C-94/77), Jurisprudentie, 1978, p. 99, §§ 24-26.

<sup>20</sup> GBA, advies nr. 172/2022 van 19 augustus 2022 betreffende een ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest inzake de hulp- en dienstverlening aan gedetineerden, §37.

<sup>21</sup> Zie artikel 25 AVG inzake gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen.



25. De Autoriteit heeft hier bijgevolg geen bijzondere opmerkingen bij.

- Artikel 10 en 11 ontwerp M.B. : beveiliging van de verzending van gegevens naar het digitale systeem

26. Artikel 10 en 11 ontwerp M.B. bepalen de beveiligingsmaatregelen bij verzending van gegevens naar het digitale systeem: koppeling via een geëncrypteerde verbinding, een beveiligde verbinding en een sterke authenticatie.

27. In artikel 32 van de AVG wordt versleuteling (encryptie) genoemd als een van de relevante mogelijk te nemen maatregelen. De Autoriteit verwelkomt bijgevolg deze beveiligingsmaatregel.

28. Met betrekking tot de authenticatie beveelt de Autoriteit binnen de publieke sector het gebruik van een sterke authenticatiemethode aan, zoals de authenticatiemodule voor identiteitskaarten of een gelijkwaardig systeem, dat een hoge mate van garantie biedt in de zin van artikel 8, lid 2, onder c), van de **eIDAS-verordening**.

## **OM DEZE REDENEN**

**de Autoriteit,**

**is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen in het voorontwerp van ministerieel besluit:**

- Verwijderen artikelen 3, 5 en 6 ontwerp van M.B. (zie randnrs. 16, 20 en 21)
- Aanpassen artikel 4 ontwerp van M.B. (zie randnr. 18)

Voor het Kenniscentrum,

(get.) Cédrine Morlière, Directeur