



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 31/2022 van 16 februari 2022

Betreft: Adviesaanvraag betreffende artikel 4 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake economie (CO-A-2021-279)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),
aanwezig: mevrouw Marie-Hélène Descamps en de heren Yves-Alexandre de Montjoye en Bart
Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met
name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016
betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van
persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn
95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking
tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van
Economie en Werk, ontvangen op 23 december 2021;

Gelet op de bijkomende informatie, ontvangen op 13 januari 2021

Brengt op 16 februari 2022 het volgende advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De vice-eersteminister en minister van Economie en Werk vroeg op 23 december 2021 het advies van de Autoriteit over artikel 4 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake economie (hierna "de ontwerpbeplating").
2. Deze bepaling dient ter vervanging van de artikelen III.40 en III.41 van het Wetboek van Economisch Recht (hierna "het WER" genoemd), die de procedure voor het doorhalen van onjuiste gegevens in de Kruispuntbank van Ondernemingen (hierna "KBO" genoemd) regelen. Deze ontwerpbeplating wil de procedure voor doorhaling van onjuiste gegevens vereenvoudigen.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

3. De invoering van een procedure voor de doorhaling van onjuiste gegevens uit de KBO draagt ertoe bij dat de verwerkingsverantwoordelijke erover kan waken dat de gegevens, die persoonsgegevens kunnen zijn indien zij betrekking hebben op natuurlijke personen¹, "*nauwkeurig zijn en, waar nodig, bijgewerkt*", aangezien de AVG vereist dat de verwerkingsverantwoordelijke "alle redelijke maatregelen [...] om ervoor te zorgen dat "*Persoonsgegevens (...) juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd om de persoonsgegevens die, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, onjuist zijn, onverwijld te wissen of te rectificeren* (juistheid) (artikel 5.1.d) van de AVG.
4. Daarnaast merkt de Autoriteit op dat de mogelijke verzending van post naar de woning van een vertegenwoordiger van de betrokken entiteit, in de omstandigheden waarin de ontwerpbeplating voorziet, noodzakelijk en gerechtvaardigd lijkt. De toegang tot die informatie door de dienst die instaat voor het beheer van de KBO is reeds geregeld door artikel III.20 van het WER en bepaalt « *Voor de uitvoering van hun opdrachten zoals omschreven in deze titel en zijn uitvoeringsbesluiten, hebben de Kruispuntbank van Ondernemingen en de overheden, administraties en diensten bedoeld bij artikel III.19, eerste lid :*
1° toegang tot de informatie bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 9°, en tweede lid van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van natuurlijke personen;
2° het recht om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken ».
5. Met betrekking tot het gebruik van informatie die wordt verstrekt door een authentieke adresbron en die, ter herinnering, alleen adressen bevat zonder deze in verband te brengen met de eigenaars of

¹ Artikel III. 16 van het WER duidt de entiteiten aan die in de KBO moeten worden geregistreerd, waaronder onder meer «*elke natuurlijke persoon die in België een onderneming is, met uitzondering van de natuurlijke personen bedoeld in artikel III.49, § 2, 6° en 9°*» en «*elke natuurlijke persoon, rechtspersoon naar buitenlands of internationaal recht of andere organisatie zonder rechtspersoonlijkheid die zich dient te registreren in uitvoering van bijzondere Belgische wetgeving*».

bewoners van de onroerende goederen die zich op die adressen bevinden, verstrekte de afgevaardigde van de minister de volgende verduidelijking naar aanleiding van een verzoek om nadere informatie (het is de Autoriteit die vertaalt):

« In feite koppelt de authentieke bron van adressen een adres niet aan een eigenaar of huurder van een gebouw.

Het controleert echter wel of een adres bestaat: het kan zijn dat een adres in de KBO wordt vermeld, maar dat het straatnummer, het busnummer, de straatnaam, enz. niet bestaat of verkeerd is en daarom niet in de authentieke adresbron wordt gevonden.

Indien het adres, zoals opgenomen in de KBO, niet overeenkomt met een bestaand adres in de authentieke adresbron, kan het adres worden doorgehaald (uiteraard volgens de in artikel III.40 van het WER beschreven procedure) »

6. De Autoriteit neemt hiervan nota.

OM DIE REDENEN,

is de Autoriteit van mening dat de ontwerpbeplanning geen aanleiding geeft tot bijzondere opmerkingen met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens.

Voor het Kenniscentrum,

(get.) Rita Van Nuffelen - Verantwoordelijke a.i. van het Kenniscentrum