



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 31/2021 van 18 maart 2021**

**Betreft: Adviesaanvraag betreffende een wetsvoorstel tot aanvulling van de wet op het politieambt teneinde teruggevonden en in beslag genomen voorwerpen kenbaar te maken aan het publiek (CO-A-2021-023)**

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Eliane Tillieux, Kamervoorzitter, ontvangen op 2 februari 2021;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 18 maart 2021 het volgende advies uit:

## **I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. Op 2 februari 2021 verzocht de voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, mevrouw Eliane Tillieux (hierna "de aanvrager") de Gegevensbeschermingsautoriteit een advies uit te brengen over een wetsvoorstel tot aanvulling van de wet op het politieambt (hierna "WPA") teneinde teruggevonden en in beslag genomen voorwerpen kenbaar te maken aan het publiek (hierna "het voorstel").
2. Het voorstel dat werd ingediend op 21 november 2019 bij de Kamer herneemt de tekst van de voorstellen 53-620, 53-970 en 54-849<sup>1</sup> met het oog op het invoegen van een artikel 44/2bis, in de WPA luidend als volgt:

*« De federale politie richt een databank in met digitale foto's van goederen waarvan wordt vermoed dat ze gestolen of geheeld zijn en waarvan de bevoegde gerechtelijke overheden de wettige eigenaar niet kennen.  
Een goed wordt pas na instemming van de bevoegde gerechtelijke overheid in de databank opgenomen.*

*De databank is publiek toegankelijk via internet. De lokale politie verleent toegang tot de databank aan wie daarom verzoekt.*

*De Koning bepaalt de nadere inhoud en de toegankelijkheid van de databank ».*

3. De plannen hebben betrekking op de ontwikkeling van een centrale website toegankelijk "via elke politiezone". Deze website zou foto's bevatten van teruggevonden en in beslag genomen voorwerpen, zodat slachtoffers van diefstal de voorwerpen kunnen terugvinden die van hen gestolen zijn<sup>2</sup>.

## **II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG**

### **1. Bevoegdheid van de Autoriteit**

4. De Autoriteit begrijpt dat dit ontwerp betrekking heeft op de verwerking van persoonsgegevens in verband met slachtoffers (of zelfs daders) van misdrijven voor politiedoeleinden<sup>3</sup>.
5. Indien deze interpretatie juist is, is de bevoegde toezichhoudende autoriteit voor de analyse van de overeenstemming van dit voorstel met de basisbeginselen van gegevensbescherming het

---

<sup>1</sup> Parl. doc. K. 55-781/001, 19 november 2019, zittingsperiode 2019-2020, blz. 5

<sup>2</sup> *Ibidem*

<sup>3</sup> Oprichting van een "beheerde" politiedatabank.

Controleorgaan op de politionele informatie, hierna "COC".<sup>4</sup> Bijgevolg werd het COC om advies gevraagd.

6. De Autoriteit wenst evenwel opnieuw te worden geraadpleegd indien, wegens het bijzonder summiere karakter van het voorstel, haar interpretatie onjuist blijkt te zijn of indien koninklijke besluiten werden aangenomen die verwerkingen door andere autoriteiten regelen. Een dergelijke beknopte tekst kan immers de rol die niet-politionele actoren kunnen spelen, verdoezelen<sup>5</sup>. De afbakening van het toetsingskader (AVG of titel II van de WVG<sup>6</sup>) dat op elke verwerking van toepassing is, hangt echter af van de precieze bepaling van de rol van de verschillende actoren in het voorstel en de Autoriteit is de bevoegde toezichhoudende autoriteit voor zover geen andere wet anders bepaalt<sup>7</sup>.

## **OM DIE REDENEN,**

### **de Autoriteit**

- **verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van het voorstel ten voordele van het COC, maar dringt erop aan dat zij opnieuw wordt geraadpleegd indien de wetgevingsintentie de gegevensverwerking onder haar bevoegdheid zou brengen of indien koninklijke uitvoeringsbesluiten een dergelijke verwerking zouden verankeren ;**
- **vestigt de aandacht van de aanvrager op het belang van een nauwkeurige omschrijving van de rol van de verschillende actoren in het voorstel.**

(get.) Alexandra Jaspar

Directeur van het Kenniscentrum

---

<sup>4</sup> Krachtens artikel 4, paragraaf 2, lid 4 van de WOG en de artikelen 71 en 236, paragraaf 2 van de WVG.

<sup>5</sup> Het is dus niet 100% uit te sluiten dat het de bedoeling van de wetgever is om van de federale politie een verwerker te maken voor verwerkingen waarvoor (bijvoorbeeld) Justitie of het Openbaar Ministerie verantwoordelijk zijn.

<sup>6</sup> "Art. 27. Deze titel is van toepassing op de verwerkingen van persoonsgegevens door de bevoegde overheden met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing of de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid."

Artikel 26, 7° bepaalt wat verstaan wordt onder "bevoegde overheden" :

a) de politiediensten;

b) de gerechtelijke overheden, te verstaan als de gemeenrechtelijke hoven en rechtbanken en het openbaar ministerie;

(...)

<sup>7</sup> Artikel 4, §2, 2de lid van de WOG.