



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 29/2022 van 16 februari 2022

Betreft: Adviesaanvraag betreffende een wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake economie (CO-A-2021-285)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"), aanwezig: mevrouw Marie-Hélène Descamps, de heer Yves-Alexandre de Montjoye en de heer Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 23 december 2021;

Brengt op 16 februari 2022, het volgend advies uit:

I. Onderwerp en context van de adviesaanvraag

1. De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande de artikelen 54 en 55 van een wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake Economie (hierna "het wetsontwerp").
2. De artikelen 54 en 55 van het ontwerp zijn opgenomen in hoofdstuk 6 van het ontwerp, dat betrekking heeft op wijzigingen van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen (hierna "de wet" genoemd).
3. Het artikel 54 in ontwerp wijzigt artikel 19bis -6 van de wet en artikel 55 in ontwerp wijzigt artikel 19bis-8 van de wet. Deze bepalingen zijn opgenomen in een afdeling van de wet die betrekking heeft op de informatietaak van het Gemeenschappelijk Garantiefonds (hierna "het Fonds" genoemd).
4. Artikel 19bis-6 van de wet bepaalt dat het Fonds een register (hierna "het register") moet bijhouden dat een reeks gegevens bevat betreffende onder meer voertuigen die gewoonlijk op het Belgische grondgebied zijn gestald (inschrijvingsnummer, naam, voornaam, adres van de kentekhouder, type voertuig, merk, type en chassisnummer, enz.). Terwijl artikel 19bis-8 van de wet in wezen de toegang tot de gegevens van het register regelt.
5. In het formulier voor de adviesaanvraag omschrijft de aanvrager de gegevensverwerking waarop zijn ontwerp betrekking heeft, als volgt (de Autoriteit vertaalt):

« De bestaande verwerking is de verwerking van bepaalde persoonsgegevens door het Belgische Gemeenschappelijk Garantiefonds in een register waarin onder meer de inschrijvings- en verzekeringsgegevens van alle in België verzekerde voertuigen zijn opgenomen.

Eenzijds wordt de verwerking nader omschreven. Deze wordt immers uitdrukkelijker omschreven overeenkomstig de AVG (doeleinden, nader omschreven verwerkingsverantwoordelijken).

Anderzijds zullen verschillende nieuwe categorieën personen toegang kunnen krijgen tot bepaalde informatie in het register (uitsluitend de informatie dat het Fonds al dan niet in het bezit is van de verzekeringsgegevens betreffende het voertuig), om het doeleinde inzake digitalisering van het van motorrijtuigenverzekeringsbewijs na te streven (meer bepaald de benadeelde en de personen die namens hem kunnen optreden, de eigenaar, de bestuurder

en de houder van het voertuig en de personen die namens hen kunnen optreden, of elke persoon die een verzekeringskaart kan opvragen) ».

II. Onderzoek

6. **Doeleinden van de verwerkingen en structuur van de ontwerpbevestigingen en de bepalingen van de wet.** De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat de artikelen 54 en 55 van het ontwerp beide betrekking hebben op de vaststelling van de doeleinden van de beoogde gegevensverwerking. Hier is het van belang dat de doeleinden van de verwerking in verband worden gebracht met de verwerkte gegevens en de ontvangers van de gegevens. De aanvrager legt in de begeleidende brief bij zijn adviesaanvraag uit dat artikel 54 van het ontwerp tot doel heeft artikel 19bis-6 in overeenstemming te brengen met de AVG. Gezien de formulering van de artikelen 19bis-6, -7 en -8 heeft de inhoudelijke toevoeging¹ van een lijst van betrekkelijk generieke doeleinden² in de eerste zin van artikel 19bis-6, § 1 een *vrij* beperkte juridische toegevoegde waarde. En een dergelijke toevoeging legt geen verband tussen de doeleinden van de verwerking op de gegevens en de ontvangers waarop deze verwerking betrekking heeft (met deze doeleinden), terwijl in het ontwerp en in de wet duidelijk moet worden aangegeven welke entiteit(en) welke gegevens verwerken en voor welke doeleinden.
7. In dit verband is de Autoriteit in de eerste plaats van mening dat de essentiële elementen van de in de wet bedoelde gegevensverwerkingen in sommige gevallen reeds duidelijk uit de wet naar voren komen, zo nodig in combinatie met andere wetgeving (zoals die betreffende de activiteiten van de politie, enz.). Dit geldt enerzijds voor de hypothese van gegevensverwerking ten behoeve van bij een verkeersongeval betrokken personen (met inbegrip van begunstigden, gesubrogeerden, enz.) (artikel 19bis-8, § 1) enerzijds, en anderzijds, in hoofdzaak, ten behoeve van andere specifieke overheidsinstanties die zijn aangewezen (artikel 19bis-8, § 2).
8. Ten tweede voegt artikel 55, 2°, van het ontwerp een nieuwe § 3 toe aan artikel 19bis-8 van de wet, volgens hetwelk nieuwe ontvangers toegang tot het register zullen hebben "*Met het oog op het bekomen van de verzekerings situatie van een voertuig van het Belgische repertorium van de voertuigen*". Het tweede lid van deze nieuwe paragraaf preciseert "De raadpleging is beperkt tot het

¹ Op één punt verwijst de bepaling niet naar een doel als zodanig, maar naar de verwerkte gegevens en de ontvangers ervan: "informatie verstrekken over de verzekering of over de verzekerings situatie van een voertuig aan de in artikel 19bis-8 opgesomde categorieën van personen". En het is de bepaling waarnaar wordt verwezen die de betrokken doeleinden definieert, met inbegrip van het doeleinde van controle en onderzoek onder een ander punt van de bepaling.

² Bijvoorbeeld "voorkomen, controleren en onderzoeken"; "strijden tegen niet-verzekering"; "digitalisering en administratieve vereenvoudiging bevorderen". Over dit laatste punt zegt de Memorie van toelichting het volgende: "de toegang tot het register die wordt verleend aan personen bedoeld in artikel 19bis-8 van dezelfde wet, (maakt) het mogelijk, voor in België ingeschreven voertuigen, het verzekeringsbewijs te digitaliseren en het verzekeringsbewijs als boorddocument af te schaffen".

bekomen van de bevestiging dat het Fonds al dan niet in het bezit is van gegevens tot bewijs van het bestaan van de verzekeringsovereenkomst".

9. In hun formulering verwarren deze bepalingen tot op zekere hoogte de doeleinden van de verwerkingen en het gegeven dat hiervoor noodzakelijk is, namelijk "de verzekeringssituatie van een voertuig". Het kennen van de verzekeringssituatie van een voertuig is op zichzelf geen legitiem, welbepaald en uitdrukkelijk omschreven doel. Deze doeleinden kunnen bij de huidige stand van het ontwerp indirect worden afgeleid uit de hoedanigheid van de nieuwe ontvangers van gegevens die het ontwerp worden beoogd.
10. De Autoriteit is van mening dat de zojuist genoemde bepalingen op soortgelijke wijze kunnen worden geherformuleerd als wat volgt, waarbij rekening wordt gehouden met de doeleinden die de aanvrager met de opgezette verwerkingen beoogt, zodat deze beter kunnen worden geïdentificeerd :

« op basis van het register toegang te hebben tot de bevestiging of het Fonds al dan niet in het bezit is van gegevens die het bestaan van de verzekeringsovereenkomst bewijzen :

1° de benadeelde en de personen die namens hem kunnen optreden om vergoeding van de geleden schade te verkrijgen ;

2° de eigenaar, bestuurder en houder van het motorrijtuig en de personen die namens hen kunnen optreden om vast te stellen of het voertuig in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving in goede staat van verzekering verkeert³ ;

3° elke natuurlijke of rechtspersoon die krachtens een Belgische wetsbepaling en met het oog op het door die bepaling nagestreefde doel de raadpleging van een internationale verzekeringskaart voor motorrijtuigen kan eisen ».

11. Op basis van het bovenstaande en rekening houdend met de volgende opmerkingen is de Autoriteit van mening dat de aanvrager de wijzigingen die het ontwerp aanbrengt in artikel 19 bis-6, lid 1 en die tot doel hebben de generieke doeleinden van het register te definiëren, kan weglaten. Door de huidige structuur van de bepalingen van de wet en de inhoud daarvan kan met name in elke bepaling van de wet die de toegang tot gegevens regelt, met voldoende duidelijkheid worden vastgesteld welke doeleinden worden nagestreefd.
12. **Doeleinde "benadeelde persoon" en doeleinden "overheidsinstantie" - of "bewijsdoeleinden"**. De Autoriteit vroeg de aanvrager in hoeverre het begrip "benadeelde persoon", dat nu is opgenomen in het nieuwe lid 3 van artikel 19bis-8 van de wet, *alle of* een deel

³ De Memorie van toelichting vermeldt het volgende: "Het gaat onder meer om de eigenaar van een voertuig wiens verzekeringspolis is geschorst en die wil nagaan of deze opnieuw in werking is, de occasionele bestuurder van een voertuig,...".

van de personen omvatte als bedoeld in §1, dat ook leek te verwijzen naar de benadeelde persoon⁴; door te verwijzen naar " *ieder die bij een verkeersongeval betrokken is, alsmede hun rechthebbenden en iedere natuurlijke of rechtspersoon, alsmede iedere instelling of ieder orgaan die ingevolge dit ongeval een wettelijk of contractueel recht van subrogatie of een eigen recht heeft* " en wel door te voorzien in een ruimere toegang tot het register. De aanvrager antwoordde het volgende (de Autoriteit vertaalt):

- « *§ 1 beoogt de verwezenlijking van de doelstellingen die in de Vierde Richtlijn zijn beschreven en in Richtlijn 2009/103 zijn opgenomen in de volgende overwegingen:*

'Benadeelden die ten gevolge van verkeersongevallen schade of letsel hebben geleden, ondervinden soms moei-lijkheden bij het identificeren van de verzekeringsonder-neming die de wettelijke aansprakelijkheid voor de deel-neming aan het verkeer van het bij het ongeval betrok-ken motorrijtuig dekt.

De lidstaten dienen in het belang van die benadeelden informatiecentra op te richten zodat die informatie be-treffende ongevallen waarbij een motorrijtuig is betrok-ken snel beschikbaar is.

§ 1 heeft dus tot doel de bij een verkeersongeval betrokken persoon toegang te geven tot alle informatie die van belang is voor de afwikkeling (schadevergoeding) van een verkeersongeval.

Volgens artikel 19bis-8, § 1 van de wet kan het Fonds dus worden geraadpleegd in zijn hoedanigheid van "Informatiecentrum" Elke bij een verkeersongeval betrokken persoon, alsmede zijn rechthebbenden en iedere natuurlijke of rechtspersoon evenals iedere instelling die of ieder organisme dat beschikt over een wettelijk of conventioneel recht van indeplaatsstelling of over een eigen recht ingevolge dat ongeval".

Op het moment dat het Fonds wordt bevraagd, is het niet duidelijk wie de benadeelde is en wie de aansprakelijke persoon. De wetgever heeft willen vermijden dat een persoon eerst moet aantonen dat hij niet aansprakelijk is voordat hij het Fonds kan vragen naar de identiteit van de verzekeraar van het voertuig van de tegenpartij. Een persoon die zich benadeelde acht, kan zich rechtstreeks wenden tot de verzekeraar van degene die hij aansprakelijk acht (beginsel van rechtstreekse vordering). Het is inderdaad met deze verzekeraar dat de

⁴ Nu in artikel 1, laatste lid van de wet gedefinieerd als "zij die schade hebben geleden welke grond oplevert voor de toepassing van deze wet, alsmede hun rechtverkrijgenden". Artikel 1, 2) van de Richtlijn (EG) nr. 2009/103 van het Europees Parlement en de Raad van 16 september 2009 betreffende de verzekering tegen de wettelijke aansprakelijkheid waartoe de deelneming aan het verkeer van motorrijtuigen aanleiding kan geven en de controle op de verzekering tegen deze aansprakelijkheid definieert de benadeelden "als zij die recht hebben op vergoeding van door voertuigen veroorzaakte schade".

betrokkene de verantwoordelijkheden zal moeten bespreken. Om dit te kunnen doen, moet zij eerst de identiteit van die verzekeraar achterhalen.

§ 3 maakt deel uit van de digitalisering van de "groene kaart" [...] (reeds mogelijk[...]) en de mogelijkheid die aan de Koning wordt gegeven om te voorzien in een vrijstelling van de verplichting tot afgifte door de verzekeraar (art.7 van de wet).⁵

Deze vrijstelling van de afgifteplicht van een verzekeringsbewijs moet worden geregeld om de bescherming van de consument te waarborgen.

*In deze context moet de verzekeringnemer, de bestuurder, de houder, de benadeelde persoon snel de verzekeringssituatie van een voertuig kunnen achterhalen⁶. De verzekeringssituatie verwijst naar informatie over de vraag of het voertuig ja of nee verzekerd is. Voor de benadeelde **is het van belang snel toegang te hebben tot deze eenvoudige informatie** (b.v. op de plaats van het ongeval) om te weten te komen of het andere betrokken voertuig al dan niet verzekerd is. Het lijkt logisch dat indien "iedere betrokkene" het recht heeft om het Informatiecentrum (in België BIC) om de in § 1 bedoelde informatie te verzoeken, **deze zelfde persoon in staat moet zijn om in real time informatie te verkrijgen over de verzekeringssituatie van een voertuig***

Bovendien verwijst §3 alleen naar "de verzekeringssituatie van een voertuig in het Belgische voertuigenrepertorium", terwijl § 1 betrekking heeft op motorvoertuigen die gewoonlijk gestald zijn op het grondgebied van een staat van de Europese Economische Ruimte [...] (waaronder de Belgen).

Een in België woonachtige persoon kan bij het Belgische Informatiecentrum (BIC) navraag doen naar een voertuig dat in een andere EER-lidstaat is gestald, maar in dat geval zal het Fonds navraag moeten doen bij zijn tegenhanger in de andere lidstaat om een antwoord op de vraag te kunnen geven" (onderstreept in de oorspronkelijke tekst, vetgedrukt toegevoegd en verwijzingen weggelaten door de Autoriteit) ».

13. De aanvrager verduidelijkt in zijn antwoorden voorts, naast het onderscheid met betrekking tot de verwerkte gegevens en de hoedanigheid van degene die de gegevens raadpleegt, dat in de context van het nieuwe § 3 de tijdslimiet voor toegang tot de gegevens "in real time (quasi-instantaneïteit)" is, en dat "Het § 3-systeem is ontworpen om onmiddellijke feedback te geven over de verzekeringssituatie van het voertuig (quasi-instantaneïteit). Concreet zal worden aangegeven of een

⁵ "De Koning kan de voorwaarden bepalen waaronder verzekeraars kunnen worden vrijgesteld van de verplichting om het internationaal verzekeringsbewijs aan de verzekeringnemer af te geven."

⁶ De aanvrager geeft in een voetnoot het voorbeeld van de voetganger.

verzekeraar voor het genoemde voertuig in de databank is vermeld ZONDER dat zijn gegevens zijn vermeld.

14. *Mutatis mutandis* heeft de Autoriteit de aanvrager een soortgelijke vraag gesteld over de verhouding tussen punt 3^o van de nieuwe paragraaf 3 ("elke natuurlijke of rechtspersoon die krachtens een Belgische wettelijke bepaling een internationale verzekeringskaart voor motorrijtuigen nodig kan eisen") en de huidige paragraaf 2 van artikel 19bis-8 van de wet. De aanvrager antwoordde het volgende (de Autoriteit vertaalt):

« Artikel 19bis-8, §3, 3^o, verwijst eigenlijk naar de technische controles, het centrum voor rijexamens (praktisch examen). Dit is voor iedereen die de verzekeringssituatie van een voertuig wil controleren.

Wat de douane betreft, een verzoek van hen werd ingediend [...]. ».

15. De Autoriteit maakt derhalve uit het door de aanvrager verstrekte antwoord op dat de nieuwe § 3 waarin het ontwerp voorziet, inderdaad, onder voorbehoud van een latere toelichting van de in punt 2 bedoelde overheidsinstantie⁷, nieuwe autonome hypothesen van gegevensverwerking omvat die ook gericht zijn op ontvangers (ten dele) die reeds in andere bepalingen van de wet worden genoemd, en die als specifiek doel hebben toegang te verschaffen tot de verzekeringssituatie van een voertuig met de volgende kenmerken : onmiddellijk, in real time en permanent (24/7), op afstand en elektronisch.
16. In dit verband heeft de geplande nieuwe gegevensverwerking een algemeen doel dat als bewijskrachtig kan worden aangemerkt. In zijn begeleidende brief bij de adviesaanvraag zet de aanvrager uiteen dat de uitvoering van artikel 7, § 1, tweede lid, van de wet, waarbij aan de Koning de bevoegdheid wordt verleend om de voorwaarden te bepalen waaronder verzekeraars kunnen worden vrijgesteld van de verplichting om het internationaal verzekeringsbewijs aan de verzekeringnemer af te geven, "*onder meer wordt bepaald door het feit dat het verzekeringsbewijs in real time kan worden geraadpleegd door personen die een rechtmatig belang hebben* ».

17. De Memorie van toelichting legt uit:

« Tot slot maakt de toegang tot het register die wordt verleend aan personen bedoeld in artikel 19bis-8 van dezelfde wet, het mogelijk, voor in België ingeschreven voertuigen, het verzekeringsbewijs te digitaliseren en het verzekeringsbewijs als boorddocument af te

⁷ Zie overweging nr 22.

schaffen. Dit leidt tot een administratieve vereenvoudiging voor ondernemingen en burgers, alsook tot een grotere administratieve efficiëntie.

Het register biedt bovendien twee voordelen: enerzijds, fraude en vervalsing te voorkomen en, anderzijds, de verzekeringssituatie in real-time weer te geven. De raadpleging van het register biedt meer juridische zekerheid dan de internationale motorrijtuigverzekeringskaart, die algemeen bekend staat als de groene kaart. De internationale motorrijtuigverzekeringskaart die door de verzekeraar, op papier of in elektronisch vorm, aan de verzekeringnemer wordt overhandigd houdt immers geen rekening met de schorsing of de opzegging van de verzekeringsovereenkomst binnen de op de internationale motorrijtuigverzekeringskaart vermelde geldigheidsduur.

Door toegang tot het register te verlenen aan personen met een legitiem belang, is het dus mogelijk voor de occasionele bestuurder, de houder van het voertuig en elke persoon die gerechtigd is om een internationale motorrijtuigverzekeringskaart op te eisen de verzekeringssituatie van een voertuig te kennen. Bijgevolg maakt deze toegang tot het register de afgifte van een internationale motorrijtuigverzekeringskaart voor in België ingeschreven voertuigen die binnen de Europese Unie aan het verkeer deelnemen, overbodig. Ook is dit document niet langer van belang als boorddocument ».

18. De Autoriteit wijst erop dat, overeenkomstig artikel 2, § 1, lid 1, van de wet, bij gebrek aan verzekering een voertuig niet mag deelnemen aan het verkeer op de openbare weg, op voor het publiek toegankelijke terreinen en op terreinen die niet openbaar zijn, maar toegankelijk zijn voor een bepaald aantal personen die gerechtigd zijn daarvan gebruik te maken. Het is met behulp van het bewijs van de verzekeringsovereenkomst (bedoeld in artikel 7 van de wet)⁸ dat de bestuurder het bewijs van zijn overeenkomst zal kunnen leveren.
19. In dit verband vroeg de Autoriteit de aanvrager welke wettelijke (of reglementaire) waarborgen worden overwogen om de risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen te beperken. In dit geval gaat het er met name om de bewegingsvrijheid van de betrokkene te waarborgen in geval van een controle door de bevoegde autoriteiten/entiteiten (termijn voor de mededeling van de gegevens ; betwistbaarheid van het systeem, *quid* indien de betrokkene inderdaad verzekerd is en het register niet up-to-date is, e-mailuitwisselingen met de verzekeraar ter ondersteuning? ; enz.)? De Autoriteit merkt terloops op dat, gelet op het ontwerp en het doel ervan, de risico's voor de betrokkenen met name verband houden met de beschikbaarheid en de juistheid van de verwerkte gegevens. De risico's

⁸ Hetzij de "internationale motorrijtuigverzekeringskaart die onder het gezag van het Belgisch Bureau van de Autoverzekeraars" (zie artikel 5 van het Koninklijk besluit van 13 februari 1991 houdende de inwerkingtreding en uitvoering van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen, vervangn door het Koninklijke besluit van 22 december 2017.

van bekendmaking van persoonsgegevens (verzekerde of onverzekerde status in verband met een kentekenplaat) aan een ander publiek dan dat waarop de ontwerpbevestigingen betrekking hebben, zijn echter *a priori* beperkt.

20. De aanvrager antwoordde het volgende (het is de Autoriteit die vertaalt):⁹ :

- « Artikel 23 van de wet bepaalt (tot op heden) dat lid 1 van dit artikel (de verplichting om over een verzekeringsbewijs te beschikken) niet van toepassing is indien voldaan is aan de voorwaarden die de Koning stelt krachtens artikel 7, §1, lid 2. In dit lid wordt echter uitdrukkelijk verwezen naar de voorwaarden voor vrijstelling van de verplichte afgifte. **Deze voorwaarden moeten nog in een Koninklijk uitvoeringsbesluit worden vastgelegd. Een van de voorwaarden voor de tenuitvoerlegging van een dergelijke vrijstelling is een real-time toegang tot het register door de in § 3 genoemde personen. Andere maatregelen ter bescherming van de betrokkenen worden overwogen naar het voorbeeld van hetgeen reeds is bepaald in artikel 5 van het Koninklijk Besluit van 13 februari 1991 houdende de inwerkingtreding en uitvoering van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen.**¹⁰ (onderstreping in de oorspronkelijke tekst, nummering van de voetnoten gewijzigd door de Autoriteit en vet toegevoegd door de Autoriteit).

21. Desgevraagd verklaarde de aanvrager verder dat "politiecontroles onder §2 vallen en niet onder §3».

22. Deze antwoorden brengen de Autoriteit tot de volgende bevindingen.

23. Ten eerste begrijpt de Autoriteit dat § 3 in ontwerp niet bedoeld is om te worden toegepast op de in § 2 van het huidige artikel 19bis-8 van de wet bedoelde autoriteiten. Deze vaststelling roept de twee volgende opmerkingen op:

- Enerzijds zal, aangezien met name in het kader van een dergelijke gegevensverwerking bijzondere risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen ontstaan¹¹, ervoor

⁹ Zie hierover het antwoord van de aanvrager in overweging 13.

¹⁰ "dArt. 5. Het bewijs bedoeld in artikel 7, § 1, van de wet van 21 november 1989 is de internationale motorrijtuigverzekeringskaart die onder het gezag van het Belgisch Bureau van de Autoverzekeraars in het kader van de interbureauovereenkomsten wordt uitgegeven en aan de verzekerden wordt bezorgd door de toegelaten of de van toelating vrijgestelde verzekeraars op grond van de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen.

De internationale motorrijtuigenverzekeringskaart wordt kosteloos uitgegeven op papieren drager of, indien de verzekeringnemer hiermee instemt, op een andere duurzame gegevensdrager.

De verzekeringnemer mag kosteloos de keuze van duurzame gegevensdrager wijzigen in de loop van de overeenkomst".

¹¹ Zie aangaande deze risico's de overweging 19.

moeten worden gezorgd dat de in het huidige artikel 19bis-8, § 1, eerste lid, *van de wet*¹² bedoelde verwerking vergelijkbare garanties biedt (wat de beschikbaarheid en de kwaliteit van de gegevens betreft) als die waarin is voorzien in het kader van § 3 in ontwerp en de uitvoering daarvan ;

- Anderzijds moet in punt 3^o van § 3 in ontwerp duidelijk worden gemaakt dat het niet van toepassing is op de in § 2 bedoelde personen voor wie de toegang tot het register specifiek bij deze bepaling is geregeld¹³.

24. Ten tweede is de Autoriteit met betrekking tot § 3 van mening dat de aanvrager, gelet op de risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen en de bedoelingen van de aanvrager¹⁴, in de eerste plaats moet toelichten welke vormen van toegang hij voor ogen heeft en waarop hierboven de nadruk is gelegd (toegang in real time, enz.¹⁵).

25. De Autoriteit merkt verder op dat in de uitvoeringsmaatregelen zal worden voorzien in eventuele aanvullende maatregelen om de risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen te beperken. In zijn verdere antwoorden op de vragen van de Autoriteit¹⁶ verklaarde de aanvrager bijvoorbeeld ook dat zou worden bepaald dat de betrokkene zijn of haar internationale motorrijtuigenverzekeringskaart altijd op verzoek van de verzekeraar kan verkrijgen, in elektronische of papieren vorm.

26. **Doeleinde "samenwerking"**. Met betrekking tot het doel "samenwerking tussen informatiecentra mogelijk te maken" dat met het ontwerpartikel 54 wordt ingevoerd, wordt in de toelichting bij het ontwerp het volgende opgemerkt :

« Overweging 21 van voornoemde Richtlijn preciseert dat "Deze centra dienen onderling samen te werken en elkaars verzoeken om inlichtingen over schaderegelaars onverwijld te beantwoorden." Artikel 5, lid 3, laatste alinea, van voornoemde richtlijn verplicht de

¹² "Met het oog op de strijd tegen niet-verzekering, beschikken de bevoegde leden van de politiediensten, bedoeld in artikel 2, 2^o, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, over elektronische toegang tot het register bedoeld in artikel 19bis-6. De raadpleging is beperkt tot de controle van de verzekerings situatie van een bepaald voertuig".

¹³ Zo kan de suggestie onder overweging 11 als volgt worden aangepast: 10 "Uitgezonderd de personen bedoeld onder paragraaf 2, elke natuurlijke of rechtspersoon die krachtens een Belgische wettelijke bepaling en met het oog op het door deze bepaling nagestreefde doel, de raadpleging van een internationale motorrijtuigenverzekeringskaart kan eisen".

¹⁴ Zie overweging 19.

¹⁵ Zie overweging 1510 " Hebben in real time en permanent toegang op afstand en langs elektronische weg op basis van het register, op de bevestiging dat het Fonds, al dan niet in het bezit is van gegevens die het bestaan van de verzekeringsovereenkomst aantonen" Een alternatief zou kunnen zijn het ontwerp van paragraaf 3, tweede lid , als volgt te wijzigen : "De raadpleging is beperkt tot de bevestiging of het Fonds al dan niet in het bezit is van gegevens waaruit het bestaan van de verzekeringsovereenkomst blijkt [*en is toegestaan in real time, permanent, op afstand en langs elektronische weg*]". Het is uiteindelijk aan de aanvrager om de formulering te kiezen die aan zijn behoeften voldoet.

¹⁶ Zie overweging 27.

informatiecentra om onderling samen te werken. Dit doeleinde wordt teruggevonden in de artikelen 19bis-7 en 19bis-10 van dezelfde wet¹⁷.

27. Het ontwerp vermeldt slechts het doel van de samenwerking zonder dit nader te omschrijven. De artikelen 19bis-7 en 19bis-10, 3° en 4°, van de wet regelen de samenwerking tussen het Fonds en zijn buitenlandse tegenhangers. De Autoriteit heeft de aanvrager gevraagd wat er gepland was (gegevensstroom ? ; enz.)? wanneer verzekeringnemers naar het buitenland reizen. In het bijzonder verstrekke de aanvrager de volgende informatie (het is de Autoriteit die vertaalt):

- *« In de eerste plaats zij eraan herinnerd dat "de lidstaten thans moeten afzien van de controle op de verzekering van voertuigen die gewoonlijk op het grondgebied van een andere lidstaat zijn gestald, of die gewoonlijk op het grondgebied van een derde land zijn gestald en hun grondgebied binnenkomen vanuit het grondgebied van een andere lidstaat". Nieuwe technologische innovaties, zoals de automatische nummerplaatherkenning, maken het echter mogelijk de verzekering van voertuigen te controleren zonder ze te doen stoppen en dus zonder het vrije verkeer van personen te belemmeren. **Controles op de verzekering van voertuigen mogen derhalve alleen worden toegestaan indien zij niet-discriminerend, noodzakelijk en evenredig zijn, indien zij deel uitmaken van een algemeen systeem van controles op het nationale grondgebied die ook worden uitgevoerd op voertuigen die gewoonlijk zijn gestald op het grondgebied van de lidstaat die de controles uitvoert, en indien zij niet vereisen dat het voertuig wordt staande gehouden**' .»[...]*
- *In het geval van reizen naar het buitenland moet een onderscheid worden gemaakt naar gelang van de situatie:*

- motorvoertuigen die gewoonlijk gestald zijn op het grondgebied van [...] de lidstaten van de Europese Economische Ruimte, maar ook Andorra, Bosnië-Herzegovina, Montenegro, het Verenigd Koninkrijk en Servië, mogen in België zonder internationaal verzekeringsbewijs worden bestuurd [...].

Voor de staten waarvan de toegang tot het grondgebied gebaseerd is op de nummerplaat, is er in beginsel geen controle op de verzekeringssituatie. De Belgische automobilist zal in ieder geval nog steeds toegang hebben tot het genoemde register en het resultaat van de opzoeking kunnen weergeven. Bovendien belet niets hem om de internationale verzekeringskaart voor

¹⁷ De geciteerde richtlijn is echter niet langer van kracht. Voortaan moet worden verwezen naar Richtlijn 2009/103 an het Europees Parlement en de Raad van 16 september 2009 betreffende de verzekering tegen de wettelijke aansprakelijkheid waartoe de deelneming aan het verkeer van motorrijtuigen.

motorrijtuigen, hetzij elektronisch, hetzij op papier, bij zijn verzekeringsmaatschappij op te vragen.

- *Voor andere landen waar de toegang tot het grondgebied afhankelijk is van het bezit van een verzekeringsbewijs, moet de Belgische bestuurder dit hebben. Daarom zal in het besluit tot vaststelling van de voorwaarden voor de toekenning van de vrijstelling van de afgifte van een internationale verzekeringskaart voor motorrijtuigen worden bepaald dat **de verzekeringnemer de kaart steeds op verzoek in papieren of elektronische vorm kan verkrijgen.***

Er zij op gewezen dat de website voor het register duidelijke informatie zal bevatten over de situatie in de verschillende staten.

[...]

- ***Het is de bedoeling dat het koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden om van de afgifte van een dergelijke kaart af te zien) onder meer bepaalt dat de verzekeringnemer steeds om de afgifte van een dergelijk document kan verzoeken.** Dit zal bijzonder nuttig zijn indien hij/zij naar bepaalde staten in het Groenekaartsysteem reist, zoals Marokko.*
- *In de overwegingen van de bovengenoemde Richtlijn 2009/103/EG wordt de beperkte context van de controle van de verzekering toegelicht :*

*(6) Een verbod op systematische controles inzake de motor-rijtuigenverzekering moet van toepassing zijn op voer-tuigen die gewoonlijk op het grondgebied van een andere lidstaat zijn gestald, evenals op voertuigen die gewoonlijk op het grondgebied van een derde land zijn gestald, maar die vanuit het grondgebied van een andere lidstaat bin-nenkomen. **Alleen niet-systematische controles, die niet discriminerend zijn en die als onderdeel van een controle worden uitgevoerd welke niet uitsluitend gericht is op verzekeringscontrole, kunnen worden toegestaan..***

(7) Voor voertuigen die gewoonlijk zijn gestald in een lid-staat en die binnenkomen op het grondgebied van een andere lidstaat, kan de opheffing van de controle op de groene kaart worden verwezenlijkt op basis van een over-eenkomst tussen de nationale bureaus van verzekeraars, volgens welke elk nationaal bureau, overeenkomstig de nationale wetgeving, de vergoeding waarborgt van scha-den

waarvoor recht op vergoeding bestaat en die op zijn grondgebied zijn veroorzaakt door een van deze — al dan niet verzekerde — voertuigen.

(8) Deze garantieovereenkomst is gebaseerd op de veronderstelling dat elk communautair motorrijtuig dat zich op het grondgebied van de Gemeenschap in het verkeer bevindt, verzekerd is. De wetgevers van alle lidstaten dienen derhalve de verzekering tegen de wettelijke aansprakelijkheid waartoe de deelneming aan het verkeer van deze voertuigen aanleiding kan geven, met een voor het gehele grondgebied van de Gemeenschap geldende dekking, verplicht te stellen.

(9) Het stelsel van deze richtlijn zou kunnen worden uitgebreid tot voertuigen die gewoonlijk zijn gestald op het grondgebied van een derde land, waarvoor de nationale bureaus van de lidstaten een gelijksoortige overeenkomst hebben gesloten

- *Artikel 4 van de nieuwe voornoemde Richtlijn (EU) 2021/2118 bepaalt: In de eerste plaats zij eraan herinnerd dat "de lidstaten thans moeten afzien van de controle op de verzekering van voertuigen die gewoonlijk op het grondgebied van een andere lidstaat zijn gestald, of die gewoonlijk op het grondgebied van een derde land zijn gestald en hun grondgebied binnenkomen vanuit het grondgebied van een andere lidstaat". Nieuwe technologische innovaties, zoals de automatische nummerplatherkenning, maken het echter mogelijk de verzekering van voertuigen te controleren zonder ze te doen stoppen en dus zonder het vrije verkeer van personen te belemmeren. Zij kunnen **echter dergelijke verzekeringscontroles verrichten mits die controles niet-discriminerend zijn en noodzakelijk en evenredig om het nagestreefde doel te bereiken, en worden verricht deel uitmaken van een algemeen systeem van controles op het nationale grondgebied die ook worden uitgevoerd op voertuigen welke gewoonlijk gestald zijn op het grondgebied van de controlerende lidstaat, en die niet vereisen dat het voertuig halt houdt**" (onderstreept in de oorspronkelijke tekst, verwijzingen weggelaten door de Autoriteit en vetgedrukt toegevoegd door de Autoriteit)*

28. De Autoriteit neemt akte van deze uitleg. Aangezien de aanvrager tot doel heeft de wet in overeenstemming te brengen met de regels en beginselen inzake gegevensbescherming, verzoekt de Autoriteit de aanvrager in zijn ontwerp te specificeren dat de internationale samenwerking die het Fonds overeenkomstig de artikelen 19bis-7 en 19bis-10, 3° en 4°, van de wet kan aangaan, bedoeld is om uitvoering te geven aan de bepalingen van de richtlijn en de wet, teneinde de benadeelde in staat te stellen de door hem geleden schade vergoed te krijgen, en tevens om de verzekering van een

voertuig in een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte te kunnen controleren, binnen de door de richtlijn en het Unierecht toegestane grenzen.

29. **Categorieën verwerkte persoonsgegevens.** De (categorieën) persoonsgegevens die worden verwerkt, worden duidelijk omschreven in de nieuwe § 3 van het ontwerpartikel 19*bis*-8. Aldus zal alleen de bevestiging of het Fonds al dan niet in het bezit is van gegevens waaruit de verzekeringsovereenkomst blijkt, worden meegedeeld aan de persoon die het register raadpleegt.
30. Voorts is ook duidelijk dat gegevens moeten worden verzameld over de identiteit en de hoedanigheid van deze laatste persoon (of hij de houder of de eigenaar van het voertuig is, een overheidsinstantie die optreedt in een wettelijke hoedanigheid, een benadeelde partij, enz; alsmede de identificatie van het betrokken voertuig (*a priori* nummerplaat).
31. In dit verband is de Autoriteit van mening dat de ontwerpbevestiging als volgt kan luiden: " De Koning bepaalt vorm en inhoud van het verzoek om informatie". De Autoriteit herinnert er in dit verband aan dat de risico's voor de betrokkenen veeleer verband houden met de kwaliteit van de gegevens en de beschikbaarheid ervan, dan met de mogelijke bekendmaking van de gegevens aan een onbevoegde persoon¹⁸.
32. Indien de toegang tot het register echter niet voldoende wordt gecontroleerd door middel van technische en organisatorische maatregelen, gezien de mogelijkheid voor elke burger om het systeem te raadplegen, kan er een risico ontstaan voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen (misbruik van het systeem in strijd met het doel ervan - bijvoorbeeld latere publicatie van geraadpleegde gegevens met de bedoeling schade toe te brengen). Daarom zal de Koning er onder meer voor moeten zorgen dat technische en organisatorische maatregelen worden getroffen die personen die het register raadplegen, verplichten aan te geven in welke hoedanigheid zij dat doen en zich te authenticeren met een krachtig authenticatiemiddel. Indien een dergelijk authenticatiemiddel op dat moment niet beschikbaar is, moet, om de doeltreffendheid van het systeem te waarborgen, de persoon die het register raadpleegt dit ook via zijn eigen verzekeraar kunnen doen.
33. **Verwerkingsverantwoordelijke.** Artikel 54 in ontwerp voegt een nieuwe paragraaf 4 toe aan artikel 19*bis*-6 : «*Het Fonds zorgt er, als verwerkingsverantwoordelijke, voor dat de registraties in het register op een manier gebeuren die de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en de veerkracht van de verrichte verwerkingen garanderen* ».

¹⁸ Zie overweging 19.

34. Wat de formulering van de ontwerpbeplating betreft, is de Autoriteit echter van mening dat deze kan worden beperkt tot het aanwijzen van het Fonds als de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, 7) van de AVG voor de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van zijn taken en verplichtingen krachtens de wet¹⁹. Voor het overige heeft de bepaling geen echte toegevoegde waarde. Het is zelfs een potentiële bron van ambiguïteit. Artikel 3.1.b), van de AVG, dat rechtstreeks van toepassing is op de verwerkingsverantwoordelijke, bepaalt immers meer in het algemeen en in het bijzonder dat :

« Rekening houdend met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten, alsook met de aard, de omvang, de context en de verwerkingsdoeleinden en de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van personen, treffen de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker passende technische en organisatorische maatregelen om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen, die, waar passend, onder meer het volgende omvatten:

[...]

b) het vermogen om permanent de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen en diensten te garanderen ».

Om deze redenen,

is de Autoriteit van mening dat:

1. Artikel 54, 1°, van het ontwerp, voor zover het §1 van ^{artikel} 19bis-6 van de wet wijzigt, en artikel 55 van het ontwerp, dat een nieuwe §3 toevoegt aan artikel 19bis-8 van de wet, zodanig moeten worden gewijzigd dat de doeleinden van de beoogde verwerking duidelijk blijken uit het dispositief van deze bepalingen, en gekoppeld zijn aan de ontvangers van de gegevens alsook aan de verwerkte gegevens of, met andere woorden, aan de (hypothese) 6 gegevensverwerking (**zie de overwegingen 6-11**, overweging 10 en de voetnoten 13 en 15 voor concrete suggesties) ;

2. Gelet op het bewijsdoel van § 3 van artikel 19bis;-8 van het wetsontwerp en de bedoelingen van de aanvrager, moeten in dit lid de kenmerken van de beoogde toegang tot het register worden gespecificeerd, namelijk gegarandeerde toegang in real time, permanent, op afstand en elektronisch (**overwegingen 12-25**);

¹⁹ Zo is het Fonds belast met de bewaring van de gegevens die met name door de verzekeringsmaatschappijen worden meegedeeld, en met de terbeschikkingstelling ervan aan de door de wet voor de beoogde doeleinden gemachtigde ontvangers, via het informatiesysteem dat het register vormt.

3. Paragraaf 3 van artikel 19*bis*-8 van het wetsontwerp moet nader omschrijven dat punt 3^o geen betrekking heeft op de autoriteiten die reeds worden beoogd in paragraaf 2 van artikel 19*bis*-8 van de wet (**overweging 22**);

4. In het ontwerp moet worden gepreciseerd dat de internationale samenwerking die het Fonds overeenkomstig de artikelen 19*bis*-7 en 19*bis*-10, 3^o en 4^o, van de wet kan aangaan, tot doel heeft de bepalingen van de richtlijn en de wet ten uitvoer te leggen, teneinde enerzijds de benadeelde in staat te stellen vergoeding van de door hem geleden schade te verkrijgen, en anderzijds de controle van de verzekering van een voertuig in een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte mogelijk te maken, binnen de grenzen die door de richtlijn en het recht van de Unie zijn toegestaan (**overwegingen 26-28**);

5. De Koning zorgt er in het bijzonder voor dat technische en organisatorische maatregelen worden genomen die personen die het register raadplegen, ertoe verplichten aan te geven in welke hoedanigheid zij dit doen, en zich te authenticeren door middel van een krachtig authenticatiemiddel. Indien een dergelijk authenticatiemiddel op dat moment niet beschikbaar is, moet, om de doeltreffendheid van het systeem te waarborgen, de persoon die het register raadpleegt dit ook via zijn eigen verzekeraar kunnen doen (**overweging 32**);

6. Artikel 54, 2^o van het ontwerp, dat een 4de lid toevoegt aan artikel 19*bis*-6 van de wet, mag beperkt blijven tot de aanwijzing van het Fonds als verantwoordelijke voor de verwerking als bedoeld in de AVG en mag niet dubbelzinnig zijn ten aanzien van de rechtstreeks toepasselijke verplichtingen die reeds in de AVG zijn vervat (**overweging 33-34**).

Voor het Kenniscentrum,

(get.) Rita Van Nuffelen - Verantwoordelijke a.i. van het Kenniscentrum