



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 244/2022 van 21 oktober 2022

Betreft:

- een voorontwerp van wet *tot invoering van het "Terug Naar Werk-traject" onder de coördinatie van de "Terug Naar Werk-coördinator" in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten (CO-A-2022-250)*
- een ontwerp van koninklijk besluit *tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten wat de invoering van de "Terug Naar Werk-trajecten" onder de coördinatie van een "Terug Naar Werk-coördinator betreft (CO-A-2022-249)*

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig: mevrouw Marie-Hélène Descamps, mevrouw Cédrine Morlière, mevrouw Nathalie Raghenno en mevrouw Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer David Clarinval, Vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 15/09/2022;

Gelet op de bijkomende inhoudelijke toelichting, ontvangen op 13/10/2022;

Brengt op 21 oktober 2022 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande:
 - artikelen 2 en 5 van het voorontwerp van wet *tot invoering van het "Terug Naar Werk-traject" onder de coördinatie van de "Terug Naar Werk-coördinator in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten* (hierna "het voorontwerp van wet") en
 - artikelen 2 en 3 van het ontwerp van koninklijk besluit *tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten wat de invoering van de "Terug Naar Werk-trajecten" onder de coördinatie van een "Terug Naar Werk-coördinator" betreft* (hierna "het ontwerp van koninklijk besluit").

Context en voorgaanden

2. Op 1 januari 2022 is het "Terug Naar Werk-traject" in werking getreden in de uitkeringsverzekering voor werknemers¹ en zulks ingevolge:
 - de nieuwe §§ 1/1 tot 1/3 in artikel 100 van de wet *betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen*, gecoördineerd op 14 juli 1994 (hierna "de ziekteverzekeringswet") en
 - de nieuwe afdeling *VIquater* – Het "Terug Naar Werk-traject" en het re-integratietraject gericht op sociaalprofessionele re-integratie, ingevoegd in het koninklijk besluit van 3 juli 1996 *tot uitvoering van de wet van betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen*, gecoördineerd op 14 juli 1994.

¹ In navolging van artikel 100, §1/1, tweede lid, van de wet *betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen*, gecoördineerd op 14 juli 1994, betreft een "Terug naar Werk-traject": "elk traject dat tot doel heeft om de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde na een doorverwijzing door de adviserend arts op basis van een inschatting van de restcapaciteiten of na een vraag van deze gerechtigde zelf onder de coördinatie van de "Terug Naar Werk-coördinator" zo snel mogelijk te ondersteunen bij het vinden van de gepaste begeleiding met het oog op de uitoefening van een tewerkstelling die past bij zijn mogelijkheden en noden."

3. De Memorie van toelichting bij het voorontwerp van wet (p. 1) licht toe dat de Regering, in uitvoering van het Regeerakkoord, ook wenst in te zetten op dergelijke "Terug Naar Werk-trajecten" in de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen en meewerkende echtgenoten.

4. Hiertoe zal artikel 2 van het voorontwerp van wet in Hoofdstuk III van Titel IV van de ziekteverzekeringswet een nieuwe afdeling VI – Het "Terug Naar Werk-traject" in de uitkeringsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten invoegen, houdende een nieuw artikel 110 als wettelijke omkadering van deze "Terug naar Werk-trajecten" en de daarmee gepaard gaande gegevensverwerkingen.

5. Net zoals voor de "Terug naar Werk-trajecten" voor werknemers, omkaderd in artikel 100 van de ziekteverzekeringswet, wordt ook voor deze "Terug Naar werk-trajecten" voor zelfstandigen de uitwerking van bepaalde voorwaarden en modaliteiten aan de Koning gedelegeerd. Hieraan wordt uitvoering gegeven door artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit dat een nieuwe Afdeling 2/1 - "Het "Terug Naar Werk-traject" en het re-integratietraject gericht op sociaalprofessionele re-integratie" zal invoegen in Hoofdstuk III van Titel I van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 *houdende de instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten* (hierna "het KB van 20 juli 1971").²

6. Naar analogie met wat voor het "Terug Naar Werk-traject" voor werknemers is voorgeschreven³, voorziet het voorontwerp van wet in een quasi identieke statistische en wetenschappelijke evaluatie van (de regelgeving die) het "Terug Naar Werk-traject" voor zelfstandigen (omkadert), meer bepaald:

- artikel 2 van het voorontwerp van wet (tot invoering van een nieuw artikel 110, §3, ziekteverzekeringswet), verder gepreciseerd door artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit, voorziet in een jaarlijkse evaluatie van de uitgevoerde "Terug Naar Werk-trajecten" door het RIZIV (inzonderheid het Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen)⁴ en dit ter attentie van de Minister van Sociale Zaken en de Minister van Zelfstandigen;

² Zo wordt de Koning in beide trajecten belast met het bepalen van de minimale voorwaarden die moeten vervuld worden om als "Terug Naar Werk-coördinator" te kunnen fungeren, evenals diens concrete opdrachten. De Koning bepaalt tevens welke actoren kunnen worden betrokken bij het opstellen van een multidisciplinair re-integratieplan, evenals de inhoud en de (opvolgings-)modaliteiten van dit plan. De Koning kan ook bepalen tijdens welke periode van het traject de staat van arbeidsongeschiktheid wordt geacht behouden te blijven. (zie artikel 100, § 1/1, 3^e tot 5^e lid, ziekteverzekeringswet (werknemers) en zie artikel 2 van het voorontwerp van wet tot invoering van artikel 110, §1, 3^e tot 5^e lid, ziekteverzekeringswet (zelfstandigen)).

³ Artikel 100, § 1/3, van de ziekteverzekeringswet voorziet in een jaarlijkse evaluatie van de uitgevoerde "Terug Naar Werk-trajecten", zoals verder gepreciseerd in artikel 3 van het koninklijk besluit van 19 januari 2022 *tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994* en artikel 5 van de wet van 12 december 2021 *tot invoering van het "Terug Naar Werk-traject" onder de coördinatie van de "Terug Naar Werk-coördinator" in de uitkeringsverzekering voor werknemers* voorziet in het uitvoeren van een wetenschappelijke studie in 2024 over de toepassing van die wet en diens uitvoeringsbesluiten, waarbij een aantal gepreciseerde aspecten aan bod moeten komen.

⁴ Het betreft het Beheerscomité bedoeld in artikel 39 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971.

- artikel 5 van het voorontwerp van wet voorziet in een wetenschappelijke studie, uit te voeren in 2024 door het Kenniscentrum arbeidsongeschiktheid⁵, over de toepassing van (het voorontwerp van) de wet en diens uitvoeringsbesluiten waarbij minstens een aantal daarin gepreciseerde aspecten moeten worden geëvalueerd.

7. In advies nr. 182/2021 van 4 oktober 2021 sprak de Autoriteit zich uit over het ontwerp van wettelijke omkadering van het "Terug Naar Werk-traject" voor werknemers en inzonderheid over de daarmee gepaard gaande gegevensverwerkingen, meer bepaald in:

- het voorontwerp van wet dat heeft geleid tot de wet van 12 december 2021 *tot invoering van het "Terug Naar Werk-traject" onder de coördinatie van de "Terug Naar Werk-coördinator" in de uitkeringsverzekering voor werknemers* en
- het ontwerp van koninklijk besluit dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 19 januari 2022 *tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994*.

8. De Autoriteit stelt vast dat de wettelijke omkadering van het "Terug Naar Werk-traject" voor zelfstandigen en de daarmee gepaard gaande gegevensverwerkingen, zoals uitgewerkt in het voorontwerp van wet en het ontwerp van koninklijk besluit -zoals thans voor advies voorliggend- zeer gelijkaardig (quasi identiek) zijn aan deze zoals uitgewerkt voor de werknemers. Onderhavig advies zal er bijgevolg voornamelijk uit bestaan na te gaan of en in welke mate rekening werd gehouden met de in voormeld advies nr. 182/2021 (met betrekking tot ontwerpen van regelgeving inzake "Terug Naar Werk-trajecten" voor werknemers) geformuleerde opmerkingen en bedenkingen.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

Voorafgaande opmerkingen

9. De Autoriteit herhaalt erop dat elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging vormt in het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer, dat is vastgelegd in artikel 8 EVRM en in artikel 22 van de *Grondwet*. Dit recht is echter niet absoluut. De artikelen 8 EVRM en 22 van de *Grondwet* sluiten overheidsinmenging in het recht op bescherming van het privéleven (waaronder persoonsgegevens) niet uit, maar vereisen dat zij wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling; dat zij beantwoordt aan een algemeen maatschappelijk belang en dat zij evenredig

⁵ Het betreft het Kenniscentrum arbeidsongeschiktheid waarvan sprake in artikel 85 van de ziekteverzekeringswet.

is met de daarmee nagestreefde wettige doelstelling.⁶ Elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt (en die van nature een inmenging vormt in het recht op bescherming van persoonsgegevens) moet niet alleen noodzakelijk en evenredig zijn, maar ook voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat de betrokkenen, over wie gegevens worden verwerkt, een duidelijk beeld krijgen van de verwerking van hun gegevens.

10. De verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een wettelijke verplichting⁷ of voor de uitoefening van een opdracht van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag die aan verwerkingsverantwoordelijke is toevertrouwd⁸, moet overeenkomstig artikel 6.3 AVG, gelezen in het licht van overweging 41 van de AVG, worden geregeld door duidelijke en nauwkeurige regelgeving, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn. Bovendien is het volgens artikel 22 van de *Grondwet* noodzakelijk dat de "wezenlijke elementen" van de gegevensverwerking door middel van een formele wettelijke norm worden vastgesteld. Het gaat hierbij minstens om:

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n) van de gegevensverwerkingen;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is).

Voor zover de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigen⁹, wat *in casu* het geval lijkt te zijn¹⁰, omvat de wettelijke bepaling terzake tevens volgende (aanvullende) essentiële elementen:

- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
- de categorieën van betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;
- de (categorieën van) bestemmingen van de persoonsgegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;

⁶ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv. GwH, Arrest van 4 april 2019, nr. 49/2019 (*"Zij sluiten een overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven niet uit, maar vereisen dat zij wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling, dat zij beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte in een democratische samenleving en dat zij evenredig is met de daarmee nagestreefde wettige doelstelling"*).

⁷ Art. 6.1.c) van de AVG

⁸ Art. 6.1.e) van de AVG.

⁹ Er zal veelal sprake zijn van een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van betrokkenen wanneer een gegevensverwerking een of meer van volgende kenmerken vertoont: de verwerking heeft betrekking op speciale categorieën van (gevoelige) persoonsgegevens in de zin van artt. 9 of 10 AVG, de verwerking betreft kwetsbare personen, de verwerking vindt plaats voor toezichts- of controledoeleinden (met gebeurlijke negatieve gevolgen voor de betrokkenen), de verwerking impliceert de kruising of koppeling van persoonsgegevens afkomstig uit verschillende bronnen, het gaat om een grootschalige verwerking vanwege de grote hoeveelheid gegevens en/of betrokkenen, de verwerkte gegevens worden meegedeeld of zijn toegankelijk voor derden,

¹⁰ De beoogde gegevensverwerkingen betreffen in belangrijke mate een bijzondere categorie van persoonsgegevens (gevoelige gezondheidsgegevens) en laten toe de potentieel kwetsbare positie van de betrokkenen (uitkeringsgerechtigde arbeidsongeschikte) af te leiden. In de adviesaanvraagformulieren geeft de aanvrager voorts zelf aan dat de gegevens toegankelijk zijn voor derden en dat de verwerking, in voorkomend geval, kan leiden tot een beslissing met negatieve gevolgen voor de betrokkenen. Het ontwerp van normatieve tekst voorziet tevens in het gebruik van het Rijksregisternummer.

In advies nr. 182/2021 kwalificeerde de Autoriteit de met het "Terug Naar Werk-traject" (voor werknemers) gepaard gaande gegevensverwerkingen reeds als een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen.

- de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens;
- de eventuele beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.

11. Zulks neemt uiteraard niet weg dat, voor zover de essentiële elementen van de beoogde gegevensverwerkingen in de wet worden beschreven, verdere details en nadere modaliteiten door uitvoeringsbepalingen kunnen worden uitgewerkt.

12. De Autoriteit brengt vooreerst haar bemerking van randnrs. 10 en 11 van advies nr. 182/2021 in herinnering met betrekking tot de passage: *"De verwerking van de persoonsgegevens bedoeld in het vorige lid, beoogt de volgende verwerkingsdoeleinden na de uitdrukkelijke toestemming van de gerechtigde: (...)"*, welke behouden werd in artikel 100, § 1/2, tweede lid, van de ziekteverzekeringswet voor het "Terug Naar Werk-traject" voor werknemers en welke hernomen wordt in artikel 2 van het voorontwerp van wet (tot invoeging van een nieuw artikel 110, §2, tweede lid, in de ziekteverzekeringswet) voor het "Terug Naar Werk-traject" voor zelfstandigen en de meewerkende echtgenoten.

13. De Autoriteit gaat er ook hier vanuit dat een weigering van de verwerking van zijn persoonsgegevens door de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde door diens verzekeringsinstelling *de facto* tot gevolg zal hebben dat een "Terug naar Werk-traject" niet zal kunnen worden uitgevoerd.¹¹ Daarenboven stipuleert artikel 2 van het voorontwerp van wet (tot invoering van een nieuw artikel 110, §4, ziekteverzekeringswet) dat de arbeidsongeschikt erkende zelfstandige of meewerkende echtgenoot *"ertoe gehouden is"*.¹²

- *"op verzoek van de adviserend arts de gegevens te bezorgen die noodzakelijk zijn voor de inschatting van zijn restcapaciteiten, evenals een gevolg te geven aan de uitnodiging van de adviserend arts voor een medisch onderzoek dat in voorkomend geval word georganiseerd als de voor deze inschatting van de restcapaciteiten vereiste gegevens niet worden bezorgd;*
- *een gevolg te geven aan de uitnodiging van de "Terug Naar Werk-coördinator" voor een eerste contactmoment in het kader van het voormelde "Terug Naar Werk-traject."*

¹¹ Dergelijke toestemming beantwoordt immers niet aan de toestemming zoals gedefinieerd in artikel 4, 11) AVG en in artikelen 7.3 en 7.4 AVG.

¹² In de Memorie van toelichting bij het voorontwerp van wet (p. 3 en 4) wordt terzake gepreciseerd dat de Regering *"met het oog op een versterking van het Terug Naar Werk-beleid een bepaalde financiële responsabilisering van deze zelfstandige of meewerkende echtgenoot voorzien. (...) De concrete uitwerking van deze responsabilisering zal gebeuren in overleg met de betrokken stakeholders. (...) Tenslotte is het belangrijk om te benadrukken dat deze responsabilisering van de arbeidsongeschikt erkende zelfstandige of meewerkende echtgenoot in het kader van de mogelijke opstart van een "Terug Naar Werk-traject" geen afbreuk doet aan het uitgangspunt dat de effectieve deelname aan de uitvoering van het "Terug Naar Werk-traject" een vrijwillige keuze van de verzekerde in kwestie is. De beoogde responsabilisering kadert volledig in de systematische, outreachende en aanklappende aanpak die de "Terug Naar Werk-trajecten" kenmerken en moeten toelaten dat voor elke arbeidsongeschikte erkende gerechtigde de mogelijk opstart van een "Terug Naar Werk-traject" afdoende kan worden onderzocht."*

Bij gebreke hieraan, zonder geldige rechtvaardiging, kan de uitkering van de arbeidsongeschikte verzekerde zelfstandige worden verminderd in de mate en onder de voorwaarden zoals door de Koning te bepalen (wat echter nooit voor gevolg mag hebben dat het dagbedrag met meer dan 2,5 procent wordt verminderd).

14. De Autoriteit stelt dus vast dat de rechtsgrond voor de met het "Terug naar Werk-traject" gepaard gaande gegevensverwerkingen niet moet gezocht worden in voormelde uitdrukkelijke toestemming (artikelen 6.1, a) en 9.2, a) AVG) maar in de wettelijke omkadering in het voorontwerp van wet, zoals verder uitgevoerd door het ontwerp van koninklijk besluit (artikelen 6.1, c) en 9.2, g) AVG), waardoor het in randnr. 10 van onderhavig advies beschreven legaliteitsbeginsel ten volle speelt.

Zulks neemt echter niet weg dat het in de regelgeving inschrijven van een akkoord van de betrokkene wel degelijk een meerwaarde kan hebben als 'bijkomende voorwaarde', welke lidstaten ingevolge artikel 9.4 AVG kunnen invoeren met betrekking tot de verwerking van o.a. gegevens over gezondheid.

1. Doeleinden

15. Volgens artikel 5.1.b) AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

1.1 Operationeel doeleinde

16. Zoals hiervoor reeds vermeld, voert artikel 2 van het voorontwerp van wet het wettelijk kader in van de met de "Terug Naar Werk-trajecten" gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens. Het ingevolge dit artikel 2 nieuw in te voeren artikel 110, §1, tweede lid, ziekteverzekeringwet stipuleert:

"Een "Terug Naar Werk-traject" bedoeld in het vorig lid betreft elk traject dat tot doel heeft om de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde na een doorverwijzing door de adviserend arts op basis van een inschatting van de restcapaciteiten of na een vraag van deze gerechtigde zelf onder de coördinatie van de "Terug Naar Werk-coördinator" zo snel mogelijk te ondersteunen bij het vinden van de gepaste begeleiding met het oog op de uitoefening van een tewerkstelling die past bij zijn mogelijkheden en noden. In voorkomend geval wordt na een grondig overleg tussen de gerechtigde, de "Terug Naar Werk-coördinator", de adviserend arts en alle andere te betrekken actoren tijdens en re-integratietraject gericht op sociaalprofessionele re-integratie in het kader van een dergelijk "Terug Naar Werk-traject" een multidisciplinair re-integratieplan opgesteld. Dit plan wordt op regelmatige wijze opgevolgd."

17. Het ingevolge artikel 2 van het voorontwerp van wet nieuw in te voeren artikel 110, §2, tweede lid, ziekteverzekeringswet voegt daaraan toe dat in voormeld kader volgende verwerkingsdoeleinden worden beoogd:

"1° het beheer van het "Terug Naar Werk-traject" door de "Terug Naar Werk-coördinator" zoals de organisatie van de verschillende contactmomenten met de gerechtigden en de opvolging van de verschillende afgesproken geregistreerde acties;

2° de opvolging van het "Terug Naar Werk-traject" door de adviserend arts in samenspraak met de "Terug Naar Werk-coördinator";

3° de gegevensuitwisseling met elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die betrokken is in het kader van de uitvoering van het "Terug Naar Werk-traject" van deze gerechtigde om na zijn instemming de verschillende stappen van het voormeld traject¹³ uit te voeren en, in voorkomend geval, het multidisciplinair re-integratieplan op te stellen en de opvolging ervan te verrichten."

18. De Autoriteit stelt vast dat in het voorontwerp van wet en het ontwerp van koninklijk besluit rekening werd gehouden met de punctuele opmerkingen van de Autoriteit met betrekking tot de omschreven operationele "Terug Naar Werk"-doeleinden zoals geformuleerd in randnrs. 15 en 17 tot 19 van advies nr. 182/2021.

19. In navolging van het nieuw in te voeren artikel 110, §1, vierde lid, van de ziekteverzekeringswet, bepaalt het nieuw in te voeren artikel 25/10 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971, welke 'derde' actoren, *"mits de toestemming van de gerechtigde"* door de "Terug naar Werk-coördinator" en de adviserend arts kunnen worden betrokken voor overleg bij de opstelling van het multidisciplinair re-integratieplan en waarmee gebeurlijk informatie kan worden uitgewisseld (zie voormeld punt 3° van het nieuw in te voeren artikel 110, §2, tweede lid, ziekteverzekeringswet). Het betreft: *"de behandelend arts, de therapeutische begeleider, het sociaalverzekeringfonds¹⁴, de zelfstandigenorganisatie¹⁵, de werkgever¹⁶, de begeleider van de diensten en instellingen van de Gewesten en de Gemeenschappen die deelnemen aan de socioprofessionele re-integratie of andere dienstverleners"*. De Autoriteit herinnert vooreerst aan haar eerder advies (zie randnr. 16 van advies

¹³ De verschillende stappen in het traject worden omstandig beschreven in artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit, inzonderheid in daarbij nieuw in te voegen artikelen 25/4 tot 25/11 in het koninklijk besluit van 20 juli 1971.

¹⁴ Na bevraging terzake licht de aanvrager de opname van het sociaal verzekeringsfonds in deze lijst toe als volgt: *"Het sociaalverzekeringsfonds van de betrokken zelfstandige is goed vertrouwd met de diverse aspecten van het sociaal statuut van de zelfstandigen. In het kader van sommige "Terug Naar Werk-trajecten" kan het noodzakelijk zijn dat dit sociaalverzekeringsfonds wordt gecontacteerd om een bepaalde werkhervatting mee te helpen faciliteren (bijvoorbeeld het aanbieden van een bepaalde begeleiding)."*

¹⁵ Na bevraging terzake licht de aanvrager de opname van de zelfstandigenorganisatie in deze lijst toe als volgt: *"Ook de zelfstandigenorganisatie waarbij de arbeidsongeschikt erkende zelfstandige eventueel is aangesloten, kan een bepaalde begeleidende rol in het kader van het "Terug Naar Werk-traject" vervullen."*

¹⁶ Na bevraging terzake licht de aanvrager de opname van de werkgever in deze lijst toe als volgt: *"Het gebeurt dat in het kader van het "Terug Naar Werk-traject" de betrokken zelfstandige het werk hervat als werknemer (via een toelating overeenkomstig artikel 23 of artikel 23bis van het koninklijk besluit van 20 juli 1971). In een dergelijke situatie is het mogelijk dat er een gegevensuitwisseling met de werkgever plaatsvindt."*

nr. 182/2021) om voormelde uitermate ruime groep van *"instellingen van Gewesten en Gemeenschappen"* en *"andere dienstverleners"* bijkomend af te bakenen door te verwijzen naar het feit dat *"socioprofessionele re-integratie"* deel moet uitmaken van hun wettelijke/decretale/maatschappelijke opdracht.

20. Voor zover voormelde opmerking bijkomend wordt geïmplementeerd, is de Autoriteit van oordeel dat de hiervoor beschreven operationele "Terug Naar Werk"-doeleinden waarvoor de verzekeringsinstellingen persoonsgegevens van hun gerechtigde arbeidsongeschikte leden verwerken, kunnen worden beschouwd als welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd in de zin van artikel 5.1.b) AVG.

1.2 Onderzoeks- en evaluatiedoeleinde

21. Artikel 5 van het voorontwerp van wet stipuleert dat het Kenniscentrum arbeidsongeschiktheid, bedoeld in artikel 85 van de ziekteverzekeringswet¹⁷ een *"wetenschappelijke studie"* zal laten uitvoeren *"over de toepassing van deze wet en de besluiten genomen in uitvoering van de door deze wet gewijzigde bepalingen"* waarbij de verschillende belanghebbende partijen zullen worden betrokken en waarbij minstens volgende aspecten zullen worden geëvalueerd:

"1° de duur van een "Terug naar Werk-traject" en de impact van de vastgelegde termijnen;

2° de bereikte doelgroep, met bijzondere aandacht voor de verzekerden met een grote afstand tot de arbeidsmarkt wegens een specifieke medisch-sociale problematiek;

3° de financiering in verhouding tot de kwaliteit van de "Terug naar Werk-trajecten" in het algemeen en de parameters zoals nader bepaald overeenkomstig artikel 195, §1, 2°, tiende lid van de voormelde gecoördineerde wet voor de verdeling van het bedrag van de administratiekosten met het oog op de voorbereiding en de uitvoering van de "Terug Naar Werk-trajecten" onder de verzekeringsinstellingen in het bijzonder, met een bijzondere aandacht voor de evaluatie van de inspanningsparameters en het ontwerp van een gepaste resultaats- en kwaliteitsparameter (met inbegrip van de duurzame tewerkstelling);

4° de samenwerking en de communicatie tussen de verschillende betrokken actoren;

¹⁷ Artikel 85 van de ziekteverzekeringswet stipuleert (o.a.): *"Bij de Dienst voor uitkeringen wordt een Kenniscentrum arbeidsongeschiktheid ingesteld dat tot taak heeft:*

1° op verzoek van het Beheercomité van de Dienst voor uitkeringen, van de Geneeskundige Raad voor invaliditeit of op eigen initiatief, advies te verlenen over medische problemen aangaande de vaststelling van de arbeidsongeschiktheid;

2° algemene medische richtlijnen en criteria voor te stellen om beter de evaluatieproblemen aangaande de arbeidsongeschiktheid op te vangen; deze richtlijnen en criteria worden daarna vastgesteld door de Geneeskundige Raad voor invaliditeit;

3° aan de hand van statistische gegevens met betrekking tot de arbeidsongeschiktheid onderzoek te verrichten in verband met de werking van de uitkeringsverzekering en advies uit te brengen over problemen die hierbij rijzen;

4° studies inzake de uitkeringsverzekering te laten uitvoeren, deze te coördineren en advies uit te brengen. De uitgaven die erop betrekking hebben, zijn ten laste van de begroting van de uitkeringsverzekering. (...)"

5° de duur van het wettelijk vermoeden die in voorkomend geval tijdens een periode van het "Terug Naar Werk-traject" is bepaald;

6° de duurzaamheid van de trajecten inzake de terugkeer naar het werk op basis van onder andere de aard van de activiteit als zelfstandige, het soort arbeidsovereenkomst, de gevolgde opleiding of het uitgevoerde vrijwilligerswerk, de duur van de tewerkstelling en het herval in arbeidsongeschiktheid."

22. De Autoriteit is van oordeel dat voormeld wetenschappelijk onderzoeksdoeleinde kan worden beschouwd als welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd in de zin van artikel 5.1.b) AVG.

23. Artikel 2 van het voorontwerp van wet tot invoering van een nieuw artikel 110, §3 in de ziekteverzekeringswet voorziet eveneens in een *"jaarlijkse evaluatie van de tijdens het vorige kalenderjaar uitgevoerde "Terug Naar Werk-trajecten"*, waarvan de Koning de nadere modaliteiten bepaalt. In uitvoering daarvan preciseert artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit dat het Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen van het RIZIV (bedoeld in artikel 39 van de koninklijk besluit van 20 juli 1971¹⁸) deze jaarlijkse evaluatie zal uitvoeren ten behoeve van de Minister van Sociale Zaken en de Minister van Zelfstandigen. Dit artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit preciseert voorts dat het gaat om *"een evaluatie van de uitvoering van dit besluit op basis van de verrichte registraties zoals de precieze aantallen, de duur van de trajecten, de termijnen voor het versturen en invullen van de vragenlijst en de doorverwijzingen wat het voorgaande kalenderjaar betreft."*

24. De Autoriteit stelt vast dat, in navolging van haar opmerking in randnr. 24 en 25 van haar eerder advies nr. 182/2021, dit jaarlijks te realiseren 'evaluatiedoeleinde' -waarvoor de verzekeringsinstellingen *"de gegevens met betrekking tot de verschillende acties in het "Terug Naar Werk-traject" van de betrokken arbeidsongeschikt erkende gerechtigden via een elektronisch bericht aan het Instituut (zijnde het RIZIV)"* bezorgen- nu wel -net zoals alle andere doeleinden, wordt vermeld in het voorontwerp van wet (en niet enkel in het ontwerp van koninklijk besluit), en dit overeenkomstig het legaliteitsprincipe (zoals omstandig toegelicht in randnr. 10 van onderhavig advies).

¹⁸ Artikel 41 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 kent aan dit Beheerscomité o.a. volgende bevoegdheden toe:

"1° het brengt op eigen initiatief of op verzoek van de Minister van Sociale Voorzorg adviezen uit in verband met de wijziging van de wettelijke of reglementaire bepalingen die betrekking hebben op de toekenning der uitkeringen;

(...)

7° het maakt een omstandig jaarverslag op over elk dienstjaar nadat het is afgesloten en geeft de Minister van Sociale Voorzorg, binnen de drie maanden, kennis van de maatregelen die het voorstelt of die het heeft getroffen uitgaande van de elementen van dat verslag;

8° het stelt de richtlijnen vast voor de organisatie van de controle van de arbeidsongeschiktheid, op basis van de voorstellen geformuleerd door de Geneeskundige raad voor invaliditeit na advies van de Technisch medische raad; (...)"

25. De Autoriteit is van oordeel dat voormeld evaluatiedoeleinde kan worden beschouwd als welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd in de zin van artikel 5.1.b) AVG.

2. (Categorieën van) gegevens en betrokkenen

26. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ('minimale gegevensverwerking').

2.1. Operationeel doeleinde

27. Het ingevolge artikel 2 van het voorontwerp van wet nieuw in te voeren artikel 110, §2, eerste lid, ziekteverzekeringswet bepaalt dat in het kader van het "Terug Naar Werk-traject" *"van de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde bedoeld in paragraaf 1¹⁹"* *"een elektronisch 'Terug Naar Werk-dossier'"* in de verzekeringsinstelling wordt gecreëerd, waarin volgende categorieën van gegevens worden geregistreerd:

"1° de identiteitsgegevens van de gerechtigde die deelneemt aan het "Terug Naar Werk-traject", namelijk het identificatienummer bedoeld in artikel 8 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, de naam, de voornaam, het geslacht, de geboortedatum en de hoofdverblijfplaats;

2° de gezondheidsgegevens verbonden met de inschatting van het functioneren en de mogelijkheden voor de gerechtigde om, mits begeleiding, terug aan het werk te gaan;

3° de loopbaangegevens van de gerechtigde;

4° de registratie door de "Terug Naar Werk-coördinator" van de verschillende contactmomenten en acties, inclusief het in voorkomend geval opgestelde multidisciplinair re-integratieplan, in de loop van het "Terug Naar Werk-traject."

28. Uit het ingevolge artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit nieuw in te voeren artikel 25/4 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 volgt dat:

- *"de inschatting van het functioneren en de mogelijkheden voor de gerechtigde om, mits begeleiding, terug aan het werk te gaan"* (waarvan sprake in voormeld punt 2°) en
- het nagaan *"welke persoons- en omgevingsgerelateerde factoren, naargelang het geval, het hervatten van de taken die verband hielden met zijn beroepsbezigheid als zelfstandige gerechtigde die hij vóór aanvang van de arbeidsongeschiktheid waarnam"*

¹⁹ Het betreft *"de gerechtigde die in het kader van de uitkeringsverzekering bedoeld in artikel 86, §3, eerste lid (zijnde uitkeringsverzekering ten voordele van zelfstandigen), arbeidsongeschikt is erkend"* (zie nieuw in te voeren artikel 110, §1, eerste lid, ziekteverzekeringswet).

of het uitoefenen van elke andere beroepsactiviteit, kunnen bevorderen of verhinderen" (waarvan sprake in voormeld artikel 25/4)

zullen worden gedaan aan de hand van een door de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde in te vullen vragenlijst (eventueel aangevuld met de bevindingen van een door de adviserend arts uitgevoerd medisch onderzoek). Het via deze vragenlijst inschatten van de 'restcapaciteiten' moet toelaten de arbeidsongeschikte gerechtigde te plaatsen in een van de 4 categorieën²⁰, waarvan sprake in §2 van voormeld nieuw in te voeren artikel 25/4 op basis waarvan dan een welbepaald "Terug naar Werk-traject" in samenwerking met de 'Terug naar Werk-coördinator' zal worden gevolgd.

29. In randnr. 29 van haar eerder advies nr. 182/2021 adviseerde de Autoriteit in het ontwerp van koninklijk besluit de inhoud van de terzake aan te wenden vragenlijst te preciseren. De Autoriteit neemt thans akte van een model van *"vragenlijst betreffende het opstarten van een Terug-Naar-Werktraject"*, dat als bijlage werd gevoegd bij de door de aanvrager aan de Autoriteit meegedeelde Nota BZ2022/17 van 26 april 2022 van het Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen van het RIZIV.

30. Via deze vragenlijst bezorgt de zelfstandige antwoorden inzake volgende informatie-elementen:

1. identificatie (a.d.h.v. kleefvignet van het ziekenfonds en identificatienummer van het Rijksregister);
2. vragen over gezondheid en mogelijkheden om het werk te hervatten (eigen inschatting van gezondheid en mogelijkheden om terug aan het werk te gaan; inschalen van gezondheidstoestand en hoe betrokkene tegen de ziekte aankijkt);
3. omschrijving van de genoten (beroeps)opleiding (studies – diploma's en getuigschriften) en beroepsloopbaan (taakomschrijving).

31. De Autoriteit is van oordeel dat voormelde in het voorontwerp van wet opgelijste categorieën van (persoons)gegevens, evenals de inhoud van het voorgelegde model van vragenlijst, ter zake dienend en niet overmatig zijn in het kader van een "Terug naar Werk-traject" en dus conform artikel 5.1.c) AVG en het daarin opgenomen principe van minimale gegevensverwerking. De Autoriteit adviseert niettemin het model van vragenlijst als bijlage te voegen bij het ontwerp van koninklijk

²⁰ Het betreft volgende 4 categorieën:

- *"categorie 1: er kan redelijkerwijze worden aangenomen dat de zelfstandige gerechtigde uiterlijk tegen het einde van de zesde maand van arbeidsongeschiktheid spontaan de taken zal hervatten die verband hielden met zijn beroepsbezigheid als zelfstandige gerechtigde die hij vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid uitoefende;"*
- *categorie 2: een werkhervatting lijkt om medische redenen niet tot de mogelijkheden te behoren;*
- *categorie 3: een werkhervatting is voorlopig niet aan de orde omdat de prioriteit dient uit te gaan naar de medische diagnose of de medische behandeling;*
- *categorie 4: een hervatting van de taken die verband hielden met de beroepsbezigheid als zelfstandige gerechtigde die hij vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid uitoefende of van elke andere beroepsactiviteit lijkt mogelijk te zijn na één of meerdere aanpassings- en/of begeleidingsacties."*

besluit teneinde aldus, in het bijzonder, tegemoet te komen aan het voorzienbaarheidsprincipe zoals beschreven onder randnr. 9 tot 11 van onderhavig advies.

2.2. Onderzoeks- en evaluatiedoeleinde

32. Hoewel het voorontwerp van wet zulks niet uitdrukkelijk preciseert, gaat de Autoriteit ervan uit dat de *"wetenschappelijke studie (...) over de toepassing van deze wet en de besluiten genomen in uitvoering van de door deze wet gewijzigde bepalingen"* zal gebeuren aan de hand van de in het kader van de operationele "Terug Naar Werk"-doeleinden ingezamelde persoonsgegevens²¹, waarbij het in principe niet zal vereist zijn om de precieze identiteit van de gerechtigde arbeidsongeschikte zelfstandige te kennen.²² Na bevraging terzake bevestigt de aanvrager dat voor deze wetenschappelijke studie anonieme gegevens zullen worden gebruikt. Aangezien de bewoordingen van het voorontwerp van wet zouden kunnen doen vermoeden dat niet alleen anonieme, maar ook persoonsgegevens zullen worden verwerkt in het kader van de wetenschappelijke studie, adviseert de Autoriteit om zulks uitdrukkelijk in het voorontwerp van wet te preciseren.²³

33. Wat de *"jaarlijkse evaluatie"* betreft, voorziet artikel 2 van het voorontwerp van wet (tot invoering van een nieuw artikel 110, §3 in de ziekteverzekeringswet) dat *"de verzekeringsinstelling de gegevens met betrekking tot de verschillende acties in het "Terug Naar Werk-traject" van de betrokken arbeidsongeschikt erkende gerechtigden via een elektronisch bericht aan het Instituut dat als derde-ontvanger van deze gegevens fungeert (bezorgt)." Artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit (dat voormeld nieuw in de ziekteverzekeringswet in te voeren artikel 110, §3 verder uitvoert) preciseert dat de evaluatie van de uitvoering van dit besluit zal gebeuren op basis van "de verrichte registraties zoals de precieze aantallen, de duur van de trajecten, de termijnen voor het versturen en invullen van de vragenlijst en de doorverwijzingen wat het voorgaande kalenderjaar betreft".²⁴*

²¹ Artikel 5.1, b), in fine, AVG stelt: *"de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden wordt overeenkomstig artikel 89, lid 1, niet als onverenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden beschouwd ("doelbinding")"*.

²² In het kader van de voorafgaande raadpleging van de Autoriteit inzake het "Terug Naar Werk-traject" voor werknemers die leidde tot advies nr. 182/2021, lichtte de aanvrager met betrekking tot de ook daar voorziene (quasi identieke) wetenschappelijk studie toe dat deze in principe niet vereist om de precieze identiteit van de verzekerde te kennen.

²³ Voor zover de verwezenlijking van het wetenschappelijk onderzoek toch persoonsgegevens zou vereisen, moeten deze alleszins duidelijk in het voorontwerp van wet worden beschreven, in toepassing van het legaliteitsbeginsel (zie randnr. 10 van onderhavig advies).

²⁴ Na bevraging omtrent de mogelijkheid om deze evaluatie uit te voeren aan de hand van anonieme gegevens, vermeldt de aanvrager wat volgt: *"In afwachting van de integratie van de data van de gegevensstroom in de datawarehouse Disability op het niveau van het RIZIV (op grond waarvan de jaarlijkse evaluatie via anonieme gegevens kan plaatsvinden), gebeurt de voorbereiding van de jaarlijkse evaluatie door de medewerkers van de Dienst voor uitkeringen opdat het Beheerscomité het evaluatieverslag t.a.v. de twee bevoegde Ministers kan opstellen, op grond van niet-anonieme gegevens."*

Het is voor de Autoriteit onduidelijk waarom het anonimiseren niet kan plaatsvinden alvorens de data met het oog op de jaarlijkse evaluatie verder worden verwerkt. De Autoriteit wijst erop dat het samenbrengen van de (nog niet geanonimiseerde) data in een groot datawarehouse belangrijke risico's impliceert op het vlak van gegevensbescherming (inzonderheid in geval van een datalek).

34. De Autoriteit wijst ook hier op de toepasselijkheid van artikel 89.1 AVG op verwerkingen met het oog op wetenschappelijke of statistische doeleinden. Deze moeten worden omkaderd door passende waarborgen waarbij technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de naleving van het beginsel van de minimale gegevensverwerking te verzekeren. Wanneer dergelijke doeleinden kunnen worden verwezenlijkt door verdere verwerking die de identificatie van de betrokkenen niet of niet langer toelaat, dient op deze wijze te werk te worden gegaan.

35. De verdere verwerking voor wetenschappelijke en statistische doeleinden gebeurt dus bij voorkeur aan de hand van anonieme gegevens²⁵. Indien het niet mogelijk is om met anonieme gegevens het beoogde verwerkingsdoeleinde te bereiken, kunnen gepseudonimiseerde²⁶ persoonsgegevens worden gebruikt. Indien ook deze niet toelaten het beoogde doeleinde te verwezenlijken kunnen, slechts in laatste instantie, ook niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens worden aangewend.

36. Zoals gebruikelijk, herhaalt de Autoriteit in dit verband dat de identificatie van een persoon niet enkel slaat op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen maar eveneens op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking. Transparantie m.b.t. de gebruikte anonimiseringsmethode en een analyse van de risico's verbonden aan heridentificatie zijn elementen die bijdragen tot een weloverwogen aanpak van het anonimisatieproces.

Voor het overige verwijst de Autoriteit naar advies 05/2014 van de Werkgroep « Artikel 29 » over gegevensbescherming, voorganger van het Europees Comité voor gegevensbescherming, *over anonimiseringstechnieken*²⁷.

37. De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat er dus een verschil bestaat tussen gepseudonimiseerde gegevens, die in artikel 4.5) van de AVG worden gedefinieerd als gegevens die *"niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt"* en geanonimiseerde gegevens, die niet langer met redelijke middelen aan een bepaalde persoon kunnen worden toegeschreven, en dat enkel deze laatste geen

²⁵ Anonieme gegevens: informatie die niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon kan worden gekoppeld (art. 4.1) AVG, *a contrario*).

²⁶ *"Pseudonimisering: het verwerken van persoonsgegevens op zodanige wijze dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld."* (zie artikel 4.5) AVG).

²⁷ Dit advies is beschikbaar op volgend adres: https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_nl.pdf

persoonsgegevens meer vormen en dus overeenkomstig overweging 26 zijn uitgesloten van de werkingssfeer van de AVG²⁸.

38. Derhalve, rekening houdend met de definitie van persoonsgegevens in artikel 4, 1), van de AVG²⁹, moet ervoor worden gezorgd dat, in voorkomend geval, aan de vereiste hoge normen voor anonimisering wordt voldaan³⁰ en dat de gegevens niet eenvoudigweg worden gepseudonimiseerd. De verwerking van dergelijke gegevens, zelfs al zijn ze gepseudonimiseerd, moet immers worden gezien als een verwerking van persoonsgegeven als bedoeld in de AVG.

39. Uit het voorgaande volgt dat als er toch sprake zou zijn van pseudonimisering (en niet anonimisering):

- er moet worden verwezen naar de verslagen van het Europees Agentschap voor Cyberbeveiliging betreffende technieken en goede praktijken voor pseudonimisering³¹;
- deze verwerking moet worden omkaderd met alle vereiste waarborgen en moet voldoen aan de heersende beginselen ter zake³².

3. Bewaartermijn van de gegevens

40. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

41. Artikel 2 van het voorontwerp van wet, tot invoering van een nieuw artikel 110, §2, vierde lid, in de ziekteverzekeringwet, bepaalt: *"De persoonsgegevens bedoeld in het eerste lid worden bewaard*

²⁸ Voor meer informatie, zie voormeld advies 5/2014 (WP216) *over anonimiseringstechnieken*, 2.2.3, blz. 10 van de Groep 29, (https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_nl.pdf).

²⁹ Namelijk: *"alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ("de betrokkene"); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identifier zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identifier of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon"*.

³⁰ De identificatie van een persoon slaat niet enkel op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen, maar eveneens op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking.

³¹ ENISA: <https://www.enisa.europa.eu/publications/data-pseudonymisation-advanced-techniques-and-use-cases> en <https://www.enisa.europa.eu/news/enisa-news/enisa-proposes-best-practices-and-techniques-for-pseudonymisation>;

³² Hetzelfde geldt voor het proportionaliteitsbeginsel dat verwijst naar het specifiekere beginsel van *"minimale gegevensverwerking"* dat inhoudt dat de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, overeenkomstig artikel 5.1, c) van de AVG.

*gedurende drie jaar. Deze termijn gaat in op 1 januari volgend op de afsluiting van het arbeidsongeschiktheidsdossier in de verzekeringsinstelling.*³³

42. De Autoriteit neemt er akte van.

4. Verwerkingsverantwoordelijke

43. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

44. Het ingevolge artikel 2 van het voorontwerp van wet nieuw in te voeren artikel 110, §2, derde lid, ziekteverzekeringswet stipuleert: *"De verzekeringsinstellingen treden, ieder in het kader van hun bevoegdheid, op als verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens bedoeld in het eerste lid"*.

45. De Autoriteit neemt akte van deze uitdrukkelijke aanduiding van de verzekeringsinstellingen als verwerkingsverantwoordelijken in de zin van de AVG.

5. Derde-ontvangers van de gegevens

46. Het ingevolge artikel 2 van het voorontwerp van wet nieuw in te voeren artikel 110, §2, eerste lid, ziekteverzekeringswet, stipuleert dat enkel de "Terug naar Werk-coördinator" en de adviserend arts van de verzekeringsinstelling toegang hebben tot het "Terug naar werk-dossier".

47. Niettemin volgt uit het nieuw in te voeren artikel 110, §2, tweede lid, 3°, van de ziekteverzekeringswet³⁴ dat met andere 'derde' actoren een gegevensuitwisseling kan plaatsvinden.

³³ Na bevraging terzake verduidelijkt de aanvrager deze termijn als volgt: *"Deze termijn stemt vooreerst overeen met de termijn die voor het stelsel van de werknemers is voorzien (vgl. artikel 100, § 1/2, vierde lid van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994). De termijn van drie jaar houdt rekening met de verjaringstermijn van twee jaar die in artikel 174, 1°, 2° en 5° van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 wordt bepaald en laat dus toe dat de gegevens beschikbaar blijven voor de toepassing van de mogelijke vorderingen op grond van deze verjaringstermijn."*

Verder dient er ook rekening te worden gehouden met artikel 163bis van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994. In uitvoering hiervan bepaalt artikel 329ter van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 dat de bescheiden en gegevens met betrekking tot gevallen waarvoor er een geschil aanhangig is, tenminste moeten worden bewaard tot het geschil definitief beslecht is. De bewaringstermijn van bescheiden en gegevens met betrekking tot gevallen die het voorwerp zijn van een vaststelling van één van de controlediensten, kunnen op uitdrukkelijk verzoek van deze controlediensten worden verlengd."

³⁴ Dit nieuw in te voeren artikel 110, §2, tweede lid, 3° stipuleert: *"de gegevensuitwisseling met elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die betrokken is in het kader van de uitvoering van het 'Terug Naar Werk-traject' van deze gerechtigde om na zijn instemming de verschillende stappen van het voormelde traject uit te voeren en, in voorkomend geval, het multidisciplinair re-integratieplan op te stellen en de opvolging ervan te verrichten"*.

In uitvoering van het nieuw in te voeren artikel 110, §1, vierde lid, van de ziekteverzekeringwet, bepaalt de Koning (nieuw in te voeren artikel 25/10 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971) welke 'derde' actoren, kunnen worden betrokken voor overleg bij de opstelling van het multidisciplinair re-integratieplan en waarmee gebeurlijk informatie kan worden uitgewisseld. Het betreft: *"de behandelend arts, de therapeutische begeleider, het sociaalverzekeringfonds, de zelfstandigenorganisatie, de werkgever, de begeleider van de diensten en instellingen van de Gewesten en de Gemeenschappen die deelnemen aan de socioprofessionele re-integratie of andere dienstverleners"*.

48. De Autoriteit verwijst naar de bemerkingen die ze terzake eerder in dit advies reeds formuleerde onder randnr. 19. Voor zover de in het nieuw in te voeren artikel 25/10 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 beschreven groep van 'derde' actoren, inzonderheid *"de diensten en instellingen van de Gewesten en de Gemeenschappen die deelnemen aan de socioprofessionele re-integratie of andere dienstverleners"* bijkomend worden afgebakend, zoals gesuggereerd in randnummer 19 roept deze gegevensuitwisseling geen bijkomende bedenkingen op.

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat zich geen aanpassingen opdringen in het voorontwerp van wet;

is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen in het ontwerp van koninklijk besluit:

- bijkomende afbakening van de -ingevolge het nieuw in te voeren artikel 25/10- ruim beschreven groep van 'derde' actoren, inzonderheid *"de diensten en instellingen van de Gewesten en de Gemeenschappen die deelnemen aan de socioprofessionele re-integratie of andere dienstverleners"* (zie randnrs. 19 en 49);
- opname van het model van *"vragenlijst betreffende het opstarten van een Terug-Naar-Werktraject"* als bijlage bij het koninklijk besluit van 20 juli 1971 (zie randnr. 31)
- uitdrukkelijk in het voorontwerp van wet preciseren dat het wetenschappelijk onderzoek zal gebeuren aan de hand van anonieme gegevens (zie randnr. 32).

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Cédrine Morlière, Directeur