



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 240/2021 van 17 december 2021]

Betreft: Ontwerp van wet betreffende de prospectie, de exploratie en de exploitatie van de rijkdommen van de zee-en oceaانبodem en de ondergrond ervan voorbij de grenzen van de nationale rechtsmacht (CO-A-2021-242)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"), aanwezig: mevrouw Marie-Hélène Descamps, mevrouw Alexandra Jaspar, en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Frank Robben;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Vincent Van Quickenborne, vicepremier en minister van Justitie, bevoegd voor de Noordzee, ontvangen op 9 november 2021;

Gelet op de bijkomende informatie ontvangen op 30 november 2021;

Gelet op het verslag van Alexandra Jaspar;

Brengt op 17 december 2021 het volgende advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 9 november 2021 verzocht de vice-premier en minister van Justitie, bevoegd voor de Noordzee om het advies van de Autoriteit over een wetsontwerp *betreffende de prospectie, de exploratie en de exploitatie van de rijkdommen van de zee- en oceaانبodem en de ondergrond ervan voorbij de grenzen van de nationale rechtsmacht* (hierna "het ontwerp").
2. Uit de Memorie van Toelichting bij het ontwerp blijkt dat het de bedoeling is om de wet van 17 augustus 2013 *betreffende de prospectie, de exploratie en de exploitatie van de rijkdommen van de zee- en oceaانبodem en de ondergrond ervan voorbij de grenzen van de nationale rechtsmacht* grondig te herzien aangezien deze wet is gewijzigd en de internationale regelgeving, de maatschappelijke context en de ontwikkelingen in de sector aanzienlijk zijn veranderd. Het ontwerp beoogt dus de intrekking van voornoemde wet van 17 augustus 2013.
3. Het ontwerp beoogt de prospectie¹, exploratie² en exploitatie³ van minerale rijkdommen van de zeebodem en de ondergrond daarvan voorbij de grenzen van de nationale rechtsmacht (hierna "het Gebied") te regelen, overeenkomstig de vereisten van het VN-Zeerechtverdrag, gedaan te Montego Bay op 10 december 1982, en in het bijzonder deel XI daarvan en de Overeenkomst van 28 juli 1994 inzake de tenuitvoerlegging van deel XI van datzelfde Verdrag (hierna "het verdrag"). Krachtens Deel XI van het Verdrag kunnen exploratie en exploitatie van het Gebied alleen plaatsvinden krachtens een contract tussen de explorerator of exploitant en de Internationale Zeebodemautoriteit (ingesteld bij artikel 156, §1, van het Verdrag, hierna "de Internationale Autoriteit"), op voorwaarde dat de explorerator of exploitant de Belgische nationaliteit heeft en beschikt over een sponsorcertificaat dat door de Belgische Staat is afgegeven ⁴.

¹ Artikel 2, 6° geeft aan prospectie de volgende definitie «*het onderzoek, zonder exclusieve rechten, naar rijkdommen, met inbegrip van de evaluatie van de samenstelling, grootte en spreiding van deze rijkdommen alsook van hun economische waarde*».

² Artikel 2, 8° definieert exploratie als volgt: «*het onderzoek, met exclusieve rechten, naar rijkdommen, met inbegrip van de analyse van deze afzettingen, de conceptie, de vervaardiging en het testen van de procedés en van het inzamel-of ontginningsmateriaal, van de verwerkingsinstallaties en de transportsystemen, en de opstelling van studies over demilieu gerelateerde, technische, economische, commerciële en andere factoren die bij de exploitatie in aanmerking genomen dienen te worden*».

³ Artikel 2, 10° van het ontwerp definieert exploitatie als: «*de ontginning voor handelsdoeleinden, met exclusieve rechten, van rijkdommen en de extractie van de delfstoffen die ze bevatten, met name de bouw en exploitatie van mijnontginnings-, verwerkings- en transportsystemen voor de productie in het Gebied, voor de productie en marketing van delfstoffen, alsook de ontmanteling en de sluiting van mijnoperaties*».

⁴ Uit de aanvullende informatie van de aanvrager blijkt dat het sponsorcertificaat "een instrument (is) dat voorgeschreven door het VN-Zeerechtverdrag, waarbij een Staat zich formeel engageert om toe te zien op de exploratie of exploitatie naar minerale rijkdommen in het Gebied door een natuurlijke persoon of rechtspersoon. De exploratie en exploitatie kan enkel plaatsvinden wanneer een dergelijke natuurlijke persoon of rechtspersoon een sponsorcertificaat bekomen heeft en daartoe een contract gesloten heeft met de Zeebodemautoriteit. Ingeval van het niet-nakomen door de sponsorstaat van de in het VN-Zeerechtverdrag voorgeschreven verplichtingen, kan deze aansprakelijk gesteld worden voor eventuele schade."

4. In dit verband bepaalt artikel 22 van het ontwerp dat de exploratie en exploitatie in het Gebied zullen worden uitgevoerd in overeenstemming met het contract, dat is opgesteld ingevolge het verdrag en de regels, voorschriften en procedures van de Internationale Autoriteit, het wetsontwerp en de uitvoeringsbesluiten daarvan en het sponsorcertificaat (hierna "het contract")⁵. De artikelen 23 en volgende van het ontwerp regelen de procedure voor het verkrijgen, opschorten en intrekken van genoemd certificaat, alsmede de controle en het toezicht op de naleving van de voorwaarden van genoemd certificaat en het contract dat met de Autoriteit is gesloten.

5. Uit de Memorie van Toelichting blijkt ook dat het ontwerp wil voortbouwen op participatieve en transparante besluitvorming "*niet in het minst omdat het hier gaat over het gemeenschappelijk erfdeel van de mensheid (artikel 136 VN-Zeerechtverdrag) en omdat het potentieel van diepzeemijnbouw in de weegschaal gelegd moet worden met de mogelijke impact ervan op het mariene milieu voorbij de nationale rechtsmacht (artikel 145 VN-Zeerechtverdrag)*". Daarom voorziet het ontwerp in de publicatie van verslagen en beslissingen over de toekenning en intrekking van het sponsorcertificaat.

6. Het ontwerp is ook in het algemeen belang en beoogt de bescherming van het mariene milieu, de bescherming van mensenlevens, het algemeen belang en de belangen van de Belgische Staat (artikel 3, tweede lid van het ontwerp).

7. In dit verband behelst het dispositief dat het ontwerp invoert de gegevensverwerking in verband met:
 - de verkrijging, schorsing en intrekking van het sponsorcertificaat, alsmede de bekendmaking van beslissingen tot toekenning en intrekking van dat certificaat (artikelen 23 tot en met 30 van het ontwerp) ;
 - de mededeling door de prospector van de inschrijving door de Internationale Autoriteit van zijn kennisgeving inzake prospectie (artikel 21 van het ontwerp);⁶
 - de toezending door de prospector of de gesponsorde partij aan de bevoegde autoriteiten van diverse documenten en mededelingen aan de Internationale Autoriteit (artikel 34 van het ontwerp);⁷
 - de publicatie van alle jaarverslagen op de website van de bevoegde autoriteiten (artikel 35 van het ontwerp);
 - het optellen van een proces-verbaal in geval van vaststelling van overtredingen (artikel 38, § 3, van het ontwerp).

⁵ Dit is het contract tussen de Internationale Autoriteit en de explorant of exploitant waarin het werkplan voor exploratie of exploitatie in het Gebied wordt vastgesteld (artikel 2, 5° van het ontwerp).

⁶ De prospector is "*de natuurlijke persoon of rechtspersoon die een prospectie uitvoert*" (artikel 2, 7° van het ontwerp).

⁷ Artikel 2, 12° definieert gesponsorde partij, als «*natuurlijke persoon of rechtspersoon waarvoor de federale overheid borg staat en die een contract gesloten heeft of wenst te sluiten met de Autoriteit voor de exploratie of exploitatie van rijkdommen*».

8. Deze verwerkingen kunnen een verwerking van persoonsgegevens zijn als bedoeld in de AVG als de prospectie-, exploratie- of exploitatieactiviteiten worden uitgevoerd door natuurlijke personen⁸ en, wanneer zij worden uitgevoerd als een rechtspersoon, kunnen de gegevens van de wettelijke vertegenwoordiger en/of de bestuurder daarvan worden verwerkt.
9. Het advies van de Autoriteit is gevraagd over de artikelen 6, 21 en 23 van het ontwerp. Het advies heeft ook betrekking op de artikelen 25, 28 tot en met 30, 34, 35 en 38, § 3, voor zover deze betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

a. Inleidende opmerking over toepassingsgebied van dit advies

10. Wat de verwerking van persoonsgegevens betreft, blijft het ontwerp beperkt tot het regelen van de procedure voor het verkrijgen, opschorten en intrekken van een sponsorcertificaat, de controle en het toezicht op de naleving van de voorwaarden van het sponsorcertificaat en het contract, de publicatie van en beslissingen betreffende de toekenning en intrekking van het sponsorcertificaat, en het opstellen van processen-verbaal over overtredingen. Het ontwerp regelt echter niet de internationale doorgifte van gegevens die voortvloeit uit mededelingen en/of uitwisselingen tussen de prospector, de explorerator of de exploitant en de Internationale Autoriteit. Daarom zal dit advies beperkt blijven tot de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de procedure voor de verkrijging, opschorting en intrekking van een sponsoringcertificaat, de controle en het toezicht op de naleving van de voorwaarden van het sponsoringcertificaat en het contract, de publicatie van verslagen en besluiten betreffende de toekenning en intrekking van het sponsoringcertificaat, en de opmaak van processen-verbaal inzake overtredingen
11. Aangezien de Internationale Autoriteit een internationale organisatie is die buiten de Europese Unie, d.w.z. in Jamaica, is gevestigd, zij eraan herinnerd dat elke verwerkingsverantwoordelijke die persoonsgegevens buiten de Europese Unie wenst te exporteren, zich er vóór elke doorgifte van moet vergewissen dat het ontvangende land een passend beschermingsniveau biedt (zie in dit geval de artikelen 45 en 48 en de bijzondere afwijkingen voorzien in artikel 49 van de AVG).

⁸ De prospector is "de natuurlijke persoon of rechtspersoon die een prospectie uitvoert" (artikel 2, 7° van het ontwerp); De explorerator is "de natuurlijke persoon of rechtspersoon die een exploratie uitvoert" (artikel 2, 9°) en de exploitant is "de natuurlijke persoon of rechtspersoon die een exploitatie uitvoert" (artikel 2, 11°).

b. Rechtsgrond en legaliteitsbeginsel

12. Overeenkomstig artikel 6.3 van de AVG, gelezen in het licht van overweging 41 van de AVG, moet de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een wettelijke verplichting⁹, en/of voor de vervulling van een taak van algemeen belang, of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend¹⁰, worden geregeld door duidelijke en nauwkeurige regelgeving, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorspelbaar moet zijn. Bovendien is het volgens artikel 22 van *de Grondwet* noodzakelijk dat de "essentiële elementen" van de gegevensverwerking door middel van een formele wettelijke norm (wet, decreet of ordonnantie) worden vastgesteld.

13. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling worden de essentiële elementen omschreven van de persoonsgegevensverwerkingen die met overheidsinmenging gepaard gaan¹¹. Het gaat hierbij minstens om:

- de welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden¹² van de verwerkingen van persoonsgegevens;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke.

Voor zover de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens geen belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vormen, kunnen de andere (aanvullende) essentiële elementen van de verwerking in uitvoeringsmaatregelen worden beschreven, meer bepaald:

- de (categorieën) van verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
- de categorieën van betrokkenen wier persoonsgegevens worden verwerkt;
- de (categorieën van) bestemmingen van de persoonsgegevens¹³ ;
- de maximumbewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens.

14. In dit geval is de Autoriteit van oordeel dat, met uitzondering van de verificatie van de afwezigheid van bepaalde strafrechtelijke veroordelingen die vereist is voor de afgifte van het spoorcertificaat en de opmaak van processen-verbaal, de verwerking van persoonsgegevens

⁹ Artikel 6.1.c) van de AVG.

¹⁰ Artikel 6.1.e) van de AVG.

¹¹ Zie DEGRAVE, E., "*L'égouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle*", Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest Rotaru *c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26).

¹² Zie ook artikel 6.3^o van de AVG.

¹³ Voor gebeurlijke -thans nog niet gekende- toekomstige ontvangers kan dit eventueel ook de wetgeving zijn waarop de ontvanger/derde partij zich baseert voor de verwerking in kwestie. In een dergelijk geval is het aan de verwerkingsverantwoordelijke om de nodige transparantie ten aanzien van de betrokkenen te garanderen; er kan van deze laatsten immers niet worden verwacht dat zij zelf in diverse wetteksten op zoek gaan naar de verschillende ontvangers van hun gegevens en naar de doeleinden waarvoor deze de gegevens (verder) gebruiken.

waartoe het ontwerp aanleiding geeft, geen significante aantasting lijkt te vormen op de rechten en vrijheden van de betrokkenen.

15. Bijgevolg moeten voor de verificatie van de afwezigheid van bepaalde strafrechtelijke veroordelingen met het oog op de afgifte van het sponsorcertificaat en de opmaak van processen-verbaal, alle essentiële elementen, te weten de doeleinden van de verwerking, de verantwoordelijke voor de verwerking, de (categorieën) verwerkte gegevens, de (categorieën) betrokkenen, de (categorieën) ontvangers en de bewaartermijnen van de gegevens, in een wet in formele zin worden aangegeven. Voor andere gegevensverwerkingen die door het ontwerp worden gegenereerd, volstaat het dat de doeleinden van de verwerking en, indien mogelijk, de verwerkingsverantwoordelijke(n) in een wet in formele zin worden vermeld.

c. Verwerking van gegevens in verband met de procedure voor de toekenning van een sponsorcertificaat, het beheer en de controle daarvan (artikel 6, § 1, lid 1, en de artikelen 23, 25, 28 tot en met 30 van het ontwerp)

16. Krachtens artikel 23 van het ontwerp mag een persoon met de Belgische nationaliteit in het Gebied alleen exploreren of exploiteren, overeenkomstig het contract, indien die persoon in het bezit is van een sponsorcertificaat van de Belgische Staat. Deze bepaling voorziet aldus in de tenuitvoerlegging van artikel 153, § 2, van het Verdrag, waarin wordt bepaald dat exploratie- en exploitatieactiviteiten slechts mogen worden verricht nadat een dergelijk certificaat is verkregen, indien het niet de Lidstaat zelf is die deze activiteiten verricht. Artikel 25 van het ontwerp bepaalt dat dit certificaat wordt verleend, gewijzigd of verlengd door de minister van Economische Zaken en de minister bevoegd voor het Marien Milieu. Volgens artikel 28 van het ontwerp mag in het Gebied geen enkele activiteit worden aangevat zonder de bekrachtiging van het sponsorcertificaat door de twee bovenvermelde ministers, binnen zestig dagen na de goedkeuring van het werkplan door de Raad van de Internationale Autoriteit. In de artikelen 29 en 30 van het ontwerp is respectievelijk bepaald onder welke voorwaarden het sponsorcertificaat door een van beide voornoemde ministers kan worden geschorst of ingetrokken : met name in geval van niet-naleving van het verdrag, het wetsontwerp en de uitvoeringsbesluiten, het sponsorcertificaat en het contract.
17. Artikel 6, § 1, eerste lid, van het ontwerp specificeert de categorieën persoonsgegevens die worden verwerkt en luidt als volgt :
- « § 1. Voor de procedures krachtens deze wet kunnen de volgende categorieën van persoonsgegevens verwerkt worden.¹⁴*

¹⁴ De Franse versie van deze bepaling luidt als volgt: « Aux fins des procédures d'octroi des permis et des autorisations conformément à la présente loi, les catégories suivantes de données à caractère personnel peuvent être traitées : [...] ». De e-

1° identiteit en woonplaats;

2° bewijs van voldoende financiële en economische draagkracht;

3° voldoende waarborgen voor dekking van het risico van burgerlijke aansprakelijkheid, van de technische bekwaamheden van de aanvrager, van afwezigheid van gerechtelijke reorganisatie of faillissement zonder eerherstel of vereffening, van afwezigheid van bepaalde strafrechtelijke veroordelingen".

18. De doeleinden van de gegevensverwerking in verband met de procedure voor de toekenning, het beheer en de controle van het sponsorcertificaat moeten welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn, overeenkomstig artikel 5.1.b) van de AVG. Het doel moet nauwkeurig genoeg zijn opdat de betrokkene eruit kan afleiden welke gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn om dat doel te bereiken.
19. In dit geval blijkt duidelijk uit artikel 3 van het ontwerp¹⁵ en uit de bepalingen als bedoeld in punt 16 van dit advies, dat de gegevensverwerking betrekking heeft op de toekenning van het sponsorcertificaat (met inbegrip van de bekrachtiging ervan), het beheer van het sponsorcertificaat (d.w.z. de wijziging en verlenging ervan) en het toezicht op de naleving van het sponsorcertificaat (d.w.z. de schorsing en intrekking ervan). Het bezit van dit sponsorcertificaat is een noodzakelijke en voorafgaande voorwaarde voor de aanvang van elke exploratie - of exploitatieactiviteit in het Gebied, vereist door artikel 153, § 2 van het Verdrag en waardoor een Staat, in dit geval de Belgische Staat, zich formeel verbindt tot het houden van toezicht¹⁶ op de exploratie of exploitatie van minerale rijkdommen in het Gebied door de persoon die deze exploitatie- of exploratieactiviteiten zal gaan verrichten. Deze doeleinden zijn uitdrukkelijk omschreven, welbepaald en rechtmatig overeenkomstig het vereiste in artikel 5.1.b) van de AVG.
20. Wat de nauwkeurigheid van deze doeleinden betreft, verzoekt de Autoriteit de aanvrager er echter voor te zorgen dat deze voldoende nauwkeurig en volledig zijn om de betrokkenen een duidelijk en voorspelbaar idee te geven van de verwerkingen die met hun gegevens zullen worden verricht. De Autoriteit is derhalve van oordeel dat de uitdrukking "*voor de procedures*" gebaat zou zijn met een verduidelijking, zodat de betrokkenen in staat zijn te bepalen om welke procedures het precies gaat. In de eerste plaats volgt uit de opzet van het ontwerp dat de procedure voor het sponsorcertificaat niet beperkt is tot de toekenning, schorsing en intrekking van het certificaat, in

mail leest als volgt:
 « Voor de procedures krachtens deze wet kunnen de volgende categorieën van persoonsgegevens verwerkt worden: [...] ». De aanvrager verduidelijkte in zijn aanvullend informatie dat de bewoording in het Frans "*procédure d'octroi des permis et des autorisations*" een foute vertaling is en dat de correcte versie van de tekst de Nederlandse versie is.

¹⁵ Volgens de bewoording van artikel 3, eerste lid van het ontwerp « (...) Deze wet regelt in het bijzonder de procedure voor het bekomen, schorsen en intrekken van een sponsorcertificaat (...) ».

¹⁶ Hier blijkt uit de Memorie van Toelichting dat: « Het bekomen van een sponsorcertificaat vanwege de Belgische Staat moet gelijkstaan aan de vaststelling door de Belgische Staat dat het voorgedragen project conform de hoogste milieustandaarden kan plaatsvinden ».

tegenstelling tot wat de bewoordingen van artikel 3 van het ontwerp zouden kunnen doen vermoeden. En in het kader van zijn aanvullende informatie preciseerde de aanvrager dat de betrokkenen van wie de gegevens als vermeld in artikel 6 van het ontwerp zullen worden verwerkt, de Belgische natuurlijke personen zijn die in het Gebied activiteiten op het gebied van prospectie, exploratie of exploitatie wensen uit te oefenen en die daartoe een Belgisch sponsorcertificaat moeten aanvragen. Hieruit volgt dat een prospector ook betrokken zou zijn bij de procedure voor de toekenning van een sponsorcertificaat, die geen deel lijkt uit te maken van de opzet van het ontwerp. Ten tweede bepaalt in artikel 21 van het ontwerp dat de prospector de bevoegde ministers in kennis moet stellen van de inschrijving door de Internationale Autoriteit van zijn kennisgeving van prospectie. Gaat het hier ook over een "procedure" als bedoeld in artikel 6 van het ontwerp ?

21. Voorts blijkt uit de artikelen 40, 4^o en 6^o¹⁷ en 41, 1^o en 4^o¹⁸ van het ontwerp dat de verwerking van gegevens in verband met de procedure voor de toekenning van een sponsorcertificaat ook bedoeld is om administratieve en strafrechtelijke boetes op te leggen in geval van niet-naleving van de bepalingen van het wetsontwerp. Ook deze doeleinden zijn uitdrukkelijk omschreven, welbepaald en rechtmatig overeenkomstig het vereiste in artikel 5.1.b) van de AVG.
22. Wat de bepaling van de (categorieën van) betrokkenen betreft, is de Autoriteit van mening dat de huidige formulering van artikel 6 van het ontwerp het niet mogelijk maakt precies vast te stellen ten aanzien van welke betrokkenen de categorieën van gegevens, als opgesomd in dit artikel 6, zullen worden verwerkt. Uit de aanvullende informatie van de aanvrager blijkt immers dat naast de explorator en de exploitant ook de prospector onder de regeling zou vallen. Bovendien kunnen de prospector, de exploitant of de explorator zowel natuurlijke als rechtspersonen zijn. Rechtspersonen handelen echter via de natuurlijke personen die hen vertegenwoordigen en/of gemachtigd zijn hen te beheren. Daarom moet artikel 6 van het ontwerp worden gewijzigd om te specificeren dat, in voorkomend geval, de categorieën gegevens die daarin worden genoemd ook de wettelijke vertegenwoordiger en/of de bestuurder van rechtspersonen beoogt.

¹⁷ "Wordt gestraft met een strafrechtelijke geldboete van 250.000 tot 1.000.000 euro, hetzij een administratieve geldboete van 250.000 tot 1.000.000 euro

[...]

4^o een gesponsorde partij die een exploratie of exploitatie in het Gebied start zonder de bekrachtiging bedoeld in artikel 28;

[...]

6^o een prospector of gesponsorde partij die voor de schade bedoeld in artikel 32 niet beschikt over een geldige verzekering of andere financiële zekerheid bedoeld in artikel 33

[...]»

¹⁸ « "Wordt gestraft met een strafrechtelijke geldboete van 1 000 tot 100 000 euro, hetzij een administratieve geldboete van 1 000 tot 100 000 euro

1^o eenieder die de Belgische nationaliteit bezit of een rechtspersoon naar Belgisch recht is en een contract bedoeld in artikel 23, §1, aanvraag zonder over een sponsorcertificaat van de Belgische Staat te beschikken

[...]

4^o eenieder die een inbreuk pleegt op een bepaling uit een uitvoeringsbesluit van deze wet."

23. In verband met de categorieën verwerkte gegevens bepaalt artikel 5.1.c) van de AVG dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden (minimale gegevensverwerking).
24. Naar aanleiding van een verzoek om nadere informatie over het begrip en de werkingssfeer van "voldoende waarborgen" als bedoeld in artikel 6 van het ontwerp, deelde de aanvrager het volgende mee: « *Deze procedure is erop gericht de Belgische rol als sponsorstaat (d.i. als statelijke garant voor een private partij) voor een diepzeemijnbouwproject door een private partij in het Gebied te organiseren, van de aanvraag over het toezicht tot het stopzetten ervan. Deze Belgische federale verantwoordelijkheid is tweeledig: ze sluit aan bij het Belgische beleid om het fragiele ecosysteem van de oceanen te beschermen én ze kan leiden tot aansprakelijkheid (liability) ingeval België deze rol niet naar behoren vervult. Daarom is het cruciaal dat voldoende garanties voorgelegd worden dat de financiële structuur van de onderneming robuust is, om het risico op schade (in het bijzonder milieuschade) te beperken en, mocht dat toch gebeuren, om voldoende (financiële) draagkracht te hebben bij de onderneming om deze schade te vergoeden.*»
25. Wat de noodzaak van het verzamelen van deze voldoende waarborgen voor de betrokken doeleinden betreft, blijkt uit de aanvullende informatie die de aanvrager verstrekke, dat deze gegevens bedoeld zijn om te waarborgen dat een project voor zeebodemontginning, dat een sponsorcertificaat van de Belgische staat heeft verkregen wordt uitgevoerd door een efficiënte, bekwame en eerlijke onderneming, dat het in het algemeen belang is, namelijk de uitvoering van het Verdrag, met een goed beheer van het gemeenschappelijk erfgoed van de mensheid en, in het bijzonder, de bescherming van het mariene milieu, alsook de vrijwaring van de belangen van de Belgische Staat, die borg staat voor het genoemde project.
26. Met betrekking tot de verificatie van de afwezigheid van strafrechtelijke veroordelingen als bedoeld in artikel 6 van het ontwerp verduidelijkt de aanvrager dat het gaat om strafrechtelijke veroordelingen die het moeilijk of onmogelijk zouden maken om een diepzeemijnbouwproject uit te voeren met prestatievermogen, capaciteit en integriteit.
27. Mits de doeleinden van de verwerking van de in artikel 6 van het ontwerp opgesomde categorieën gegevens die in punt 19 hierboven zijn vermeld, blijken de genoemde categorieën gegevens ter zake dienend, toereikend en noodzakelijk te zijn om die doeleinden te bereiken.
28. De identiteit en het adres van de aanvrager van een sponsorcertificaat zijn noodzakelijk om de begunstigde van de verklaring te identificeren. Aangezien een van de voorwaarden voor het verkrijgen van een sponsorcertificaat van de Belgische staat is dat de gesponsorde partij de Belgische nationaliteit heeft, beveelt de Autoriteit aan dit toe te voegen aan artikel 6.

29. Het bewijs van voldoende financiële en economische draagkracht, van voldoende waarborgen voor de dekking van het risico van wettelijke aansprakelijkheid, van technische bekwaamheid, van afwezigheid van gerechtelijke reorganisatie of faillissement zonder eerherstel of vereffening lijken relevant en noodzakelijk in het licht van de doelstelling van algemeen belang die met de toekenning van het sponsorcertificaat wordt nagestreefd, namelijk de bescherming van het gemeenschappelijk erfgoed van de mensheid, de bescherming van het mariene milieu, alsmede de belangen van de Belgische Staat, die door het verlenen van het sponsorcertificaat ¹⁹ de naleving waarborgt van de door het Verdrag opgelegde eisen voor elk project inzake zeebodemontginning dat wordt uitgevoerd door een persoon met de Belgische nationaliteit. Het lijkt derhalve noodzakelijk dat de Belgische Staat zich ervan vergewist dat de begunstigde van het sponsorcertificaat over voldoende financiële en economische draagkracht en voldoende garanties beschikt om het risico van wettelijke aansprakelijkheid te dekken en over voldoende technische bekwaamheid beschikt om een mijnbouwproject uit te voeren en zo nodig de veroorzaakte schade te vergoeden.
30. Wat de strafrechtelijke veroordelingen betreft, merkt de Autoriteit in dit verband op dat deze gegevens een categorie gegevens vormen waarvoor een verwerkingsverbod geldt (artikel 10 van de AVG). Dit soort gegevens mag alleen worden verwerkt onder toezicht van de overheid of een andere persoon indien de verwerking door een wet (nationaal of Europees) is toegestaan. Omvattende registers van strafrechtelijke veroordelingen mogen alleen worden bijgehouden onder toezicht van de overheid. In dit geval kan, aangezien de toekenning (en het beheer ervan), de schorsing en de intrekking van het sponsorcertificaat worden uitgevoerd door de minister van Economische Zaken en de minister bevoegd voor het Mariene Milieu, ervan worden uitgegaan dat de verificatie van de afwezigheid van strafrechtelijke veroordelingen wordt uitgevoerd onder toezicht van een overheidsinstantie. Met name gezien het indringende karakter en het grote risico van de verwerking van dit soort gegevens, moeten de essentiële elementen van een dergelijke verwerking (verwerkingsverantwoordelijke, (categorieën) betrokkenen, (categorieën) ontvangers, bewaartermijn) echter in het ontwerp worden vermeld, zoals aangegeven in de punten 13 tot en met 15 hierboven. Maar dit is hier niet het geval.

¹⁹ Zie in dat verband artikel 12 van het ontwerp: *"In overeenstemming met artikel 139 VN-Zeerechtverdrag, ziet de Belgische Staat erop toe dat de werkzaamheden in het Gebied door een Belgische natuurlijke persoon of rechtspersoon worden verricht overeenkomstig Deel XI VN-Zeerechtverdrag*

Onverminderd de regels van het internationale recht en bijlage III, artikel 22 VN-Zeerechtverdrag, leidt schade veroorzaakt door de nalatigheid van de Belgische Staat haar verplichtingen ingevolge Deel XI VN-Zeerechtverdrag na te komen, tot aansprakelijkheid. Indien de Belgische Staat gezamenlijk optreedt met andere staten of met internationale organisaties, zijn deze gezamenlijk en hoofdelijk aansprakelijk.

De Belgische Staat is evenwel niet aansprakelijk voor schade, veroorzaakt door de nalatigheid van een Belgische explorerator of exploitant indien de Belgische Staat alle nodige en passende maatregelen heeft getroffen om de daadwerkelijke naleving van Deel XI VN-Zeerechtverdrag te verzekeren.

[...]»

31. Om te voorkomen dat strafrechtelijke veroordelingen worden verwerkt die niet relevant zijn of niet in verhouding staan tot het beoogde doel, moet het ontwerp in die zin worden aangepast dat alleen wordt nagegaan of er geen strafrechtelijke veroordelingen zijn die de uitvoering van een diepzeemijnbouwproject bemoeilijken of onmogelijk maken.

d. Bekendmaking van besluiten tot toekenning, wijziging, verlenging of intrekking van een sponsorcertificaat (artikel 25, § 1, derde lid en artikel 30, §1, tweede lid van het ontwerp)

32. Overeenkomstig artikel 25, §1, derde lid, van het ontwerp wordt het besluit tot toekenning, wijziging of verlenging van het sponsorcertificaat bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad en op de websites van de dienst Continentaal Plat²⁰, de dienst Marien milieu²¹ en de BMM²². Artikel 30, § 1, tweede lid, van het ontwerp voorziet in de bekendmaking van het beslissing tot intrekking van het sponsorcertificaat in het Belgisch Staatsblad.
33. De Autoriteit merkt op dat in het ontwerp niet duidelijk wordt beschreven wat het doel is van de bekendmaking van deze beslissingen. Dit moet worden afgeleid uit de Memorie van Toelichting : Het is de bedoeling deel uit te maken van een transparant besluitvormingssysteem en officiële beslissingen te nemen waartegen beroep kan worden aangetekend bij de Raad van State. Het ontwerp zal derhalve worden aangepast om de doeleinden die met deze publicatie worden nagestreefd te vermelden, zoniet zal het in strijd zijn met artikel 6.3 van de AVG, gelezen in het licht van overweging 41 en artikel 22 van de *Grondwet*.
34. Met betrekking tot de (categorieën) persoonsgegevens die in dit verband zullen worden bekendgemaakt, heeft de aanvrager aangegeven dat het zal gaan om de gegevens die nodig zijn om de houder van het sponsorcertificaat te identificeren. Om te voorkomen dat onnodige en irrelevante gegevens worden bekendgemaakt, moet het ontwerp worden aangepast om te specificeren dat alleen de identificatiegegevens van de houder van het sponsorcertificaat het voorwerp van de bedoelde bekendmaking zullen uitmaken.

e. De bevoegde ministers in kennis stellen van de registratie door de Autoriteit van de kennisgeving van prospectie en van de toezending van het prospectierapport (artikel 21)

²⁰ Dit is de dienst Continentaal Plat van de Federale Overheidsdienst Economie (artikel 2, 16°).

²¹ Dit is de dienst Marien Milieu van het directoraat-generaal Leefmilieu van de federale overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (artikel 2, 17° van het ontwerp).

²² Dit is de wetenschappelijke dienst Beheerseenheid Mathematisch Model van de Noordzee van het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen (artikel 2, 15° van het ontwerp)

35. Artikel 21, lid 2, van het ontwerp schrijft voor dat de prospector, alvorens met de prospectie te beginnen, de minister van Economische Zaken en de minister bevoegd voor het Mariene Milieu schriftelijk in kennis stelt van de inschrijving door de Internationale Autoriteit van zijn prospectiemelding, op straffe van een administratieve of strafrechtelijke boete²³. Artikel 21, 3de lid bepaalt dat de prospector na de prospectie een prospectierapport indient bij de dienst Continentaal Plat, de dienst Marien Milieu en de BMM.
36. Wat betreft het doel van de verplichting om voornoemde ministers in kennis te stellen van de inschrijving van de kennisgeving van prospectie, volgt uit de bewoordingen van artikel 21, 2de lid, van het ontwerp dat het erom gaat de bevoegde ministers in kennis te stellen van het feit dat een persoon met de Belgische nationaliteit een begin heeft gemaakt met de prospectie in het Gebied. Dit doeleinde is welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd, overeenkomstig artikel 5.1, b) van de AVG.
37. Wat betreft de doeleinden waarvoor het prospectierapport moet worden verstrekt, merkt de Autoriteit op dat deze in het ontwerp niet worden beschreven. Dit moet worden afgeleid uit de Memorie van Toelichting : Het doel is enerzijds de prospectie-activiteiten te handhaven en anderzijds bij te dragen tot de verwerving van kennis door de betrokken nationale overheidsdiensten, ter ondersteuning van het daaropvolgende beleid. Het gaat om welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden, overeenkomstig artikel 5.1.b), van de AVG, maar zij moeten in het ontwerp worden beschreven, omdat zij anders in strijd zijn met artikel 6.3 van de AVG, gelezen in het licht van overweging 41 en artikel 22 van de *Grondwet*. Het ontwerp moet dan ook in die zin worden aangepast.
38. Met betrekking tot de persoonsgegevens die in de kennisgeving van inschrijving en het prospectierapport kunnen worden opgenomen, heeft de aanvrager verduidelijkt dat deze documenten alleen de identificatiegegevens van de prospector zullen bevatten. Deze gegevens lijken toereikend, ter zake dienend en beperkt te zijn tot wat noodzakelijk is voor het nagestreefde doeleinde. De Autoriteit is van oordeel dat in het onderhavige geval, hoewel artikel 21 van het ontwerp niet als zodanig de persoonsgegevens vermeldt die in de bovengenoemde documenten zullen worden opgenomen, niettemin impliciet maar zeker uit dit artikel volgt dat de identificatiegegevens van de prospector zullen worden verwerkt voor zover dit de gegevens zijn die het mogelijk maken de persoon te identificeren die de zeebodemprospectie zal uitvoeren en het prospectierapport zal opstellen.

²³ Zie in dit verband artikel 40, 2° van het ontwerp dat luidt als volgt: « *Wordt gestraft met een strafrechtelijke geldboete van 250.000 tot 1.000.000 euro, hetzij een administratieve geldboete van 250.000 tot 1.000.000 euro: 2° een Belgische prospector die een prospectie in het Gebied uitvoert in overtreding van wat bepaald is in artikel 21, eerste en tweede lid;* »

f. Verstrekking van documenten en contacten aan de dienst Continentaal Plat, de dienst Marien Milieu en de BMM (artikel 34)

39. Krachtens artikel 34 van het ontwerp²⁴ moet de prospector of de gesponsorde partij tegelijkertijd een kopie van de in dat artikel genoemde documenten en contacten toezenden aan de Dienst Continentaal Plat, de Dienst Marien Milieu en de BMM voor toezichtsdoeleinden. Het niet of te laat verstrekken van deze documenten kan leiden tot het opleggen van administratieve of strafrechtelijke boetes krachtens de artikelen 40 en 41 van het ontwerp²⁵.

40. Na een verzoek om nadere informatie over de persoonsgegevens die in deze documenten en contacten zouden kunnen worden opgenomen, deelde de aanvrager het volgende mee:

« *Deze documenten bestaan uit twee categorieën:*

1. *de documenten of informatie die door de Zeebodemautoriteit opgevraagd worden en waarvan een kopie aan de federale overheid overgemaakt moet worden;*
2. *de documenten die door de federale overheid 'op eigen initiatief' opgevraagd worden.*

De eerste categorie volgt de regels die door of krachtens het VN-Zeerechtverdrag voorgeschreven worden. De persoonsgegevens die daarin opgenomen zullen worden dienen meestal ter identificatie van de natuurlijke persoon die prospector of gesponsorde partij is. De verstrekking van meer gedetailleerde persoonsgebonden informatie is mogelijk, maar dan in functie van het nagestreefde doel van deze informatie-overdracht. Het overmaken van een kopie van deze documenten/informatie aan de federale overheid is erop gericht deze in staat te stellen zijn functie als sponsorstaat, en aldus als behoeder van het algemeen belang, te vervullen.

De tweede categorie bestaat concreet uit het document dat bewijst dat de gesponsorde partij voldoet aan de verplichtingen bepaald in artikel 32. Dit document omvat de gegevens die noodzakelijk zijn tot identificatie van de natuurlijke persoon en zijn erop gericht te bewijzen dat

²⁴ « § 1. De prospector of gesponsorde partij maakt tegelijkertijd een kopie, bij voorkeur in elektronische vorm, van volgende documenten en contacten over aan de dienst Continentaal Plat, de dienst Marien Milieu en de BMM:

1° alle voorgeschreven schriftelijke communicatie met de Autoriteit;

2° alle door de Autoriteit vereiste plannen en verslagen;

3° alle contacten met de Autoriteit met betrekking tot elk incident dat voortvloeit uit zijn activiteiten en ernstige schade aan het mariene milieu toegebracht heeft, toebrengt of kan toebrengen;

4° het document dat bewijst dat de gesponsorde partij voldoet aan de verplichtingen bepaald in artikel 32.

[...]

§ 3. De dienst Continentaal Plat, de dienst Marien Milieu en de BMM kunnen alle bijkomende informatie die zijn nodig achten, opvragen om de hun toegewezen toezichtstaken uit te oefenen.. »

²⁵ zie hiervoor artikel 40, 7° van het ontwerp dat luidt als volgt: "Wordt gestraft met een strafrechtelijke geldboete van 250.000 tot 1.000.000 euro, hetzij een administratieve geldboete van 250.000 tot 1.000.000 euro 7° een prospector of gesponsorde partij die het kopie bedoeld in artikel 34, §1, 3°, of de bijkomende informatie bedoeld in artikel 33, §3 met betrekking tot een incident niet of niet tijdig overmaakt aan de in dat artikel vermelde diensten ». Artikel 40, 2°, luidt als volgt: "Wordt gestraft met een strafrechtelijke geldboete van 1 000 tot 100 000 euro, hetzij een administratieve geldboete van 1 000 tot 100 000 euro een prospector of gesponsorde partij die het kopie bedoeld in artikel 34, §1, 1°, of de bijkomende informatie bedoeld in artikel 33, §3 met betrekking tot een incident niet of niet tijdig overmaakt aan de in dat artikel vermelde diensten ». ».

de gesponsorde partij voldoende verzekerd is voor de uitvoering van het diepzeemijnbouwproject. Dit past in het algemeen belang. »

41. Wat de doeleinden van de gegevensverwerking in kwestie betreft, blijkt uit artikel 34 van het ontwerp duidelijk dat het doel het toezicht op prospectie-, exploratie- en exploitatieactiviteiten is. Evenzo blijkt uit de artikelen 38²⁶, 40 en 41 van het ontwerp dat de toezending van een kopie van deze documenten en contacten tot doel heeft eventuele inbreuken op te sporen en vast te stellen en in voorkomend geval administratieve of strafrechtelijke boetes op te leggen. Deze doeleinden zijn uitdrukkelijk omschreven, welbepaald en rechtmatig overeenkomstig het vereiste in artikel 5.1.b) van de AVG.
42. De vaststelling in het ontwerp van de (categorieën van) persoonsgegevens die door de dienst Continentaal Plat, de dienst Marien Milieu en de BMM zullen worden verwerkt ten behoeve van de uitvoering van toezichthoudende taken die hen zijn toevertrouwd, draagt bij aan de voorspelbaarheid van de gegevensverwerking die voor dit doel wordt verricht. Uit het ontwerp vloeit dus impliciet maar noodzakelijkerwijs voort dat de persoonsgegevens worden verwerkt die zijn opgenomen in het document waaruit blijkt dat de gesponsorde partij voldoende verzekerd is om het project voor zeebodemrijnbouw in kwestie uit te voeren. Wat de andere persoonsgegevens betreft die voor dit doel kunnen worden verwerkt, dient het ontwerp zodanig te worden aangepast dat alleen (categorieën van) gegevens worden verwerkt die strikt noodzakelijk en relevant zijn om de bovengenoemde diensten in staat te stellen de toezichthoudende taken uit te voeren die hen krachtens het ontwerp zijn opgedragen.

g. Publicatie van alle jaarverslagen (artikel 35)

43. Overeenkomstig artikel 35 van het ontwerp publiceren de dienst Continentaal Plat, de dienst Marien Milieu en de BMM op hun websites alle door de Autoriteit verlangde jaarverslagen, met uitzondering van vertrouwelijke elementen²⁷ alsmede alle andere documenten van de prospector of de gesponsorde partij die zij relevant achten.
44. Uit de aanvullende informatie die de aanvrager verstreekt blijkt het volgende: « *Deze rapporten omvatten persoonsgegevens ter identificatie van de prospector of gesponsorde partij. Meer*

²⁶ Artikel 38 van het ontwerp verleent het personeel van de dienst Marien milieu, de dienst Continentaal Plat, de BMM en de door de Koning aangestelde scheepvaartinspecteurs onder meer de bevoegdheid tot onderzoek, verhoor en het opstellen van een proces-verbaal van overtreding, overeenkomstig de artikelen van het Belgische Scheepvaartwetboek die in artikel 38, § 2, van het ontwerp zijn opgesomd.

²⁷ Uit artikel 34, lid 2, van het ontwerp volgt dat informatie betreffende de technische specificaties of commerciële en financiële gegevens van het prospector of de gesponsorde partij als vertrouwelijk wordt beschouwd en dat de prospector, de gesponsorde partij of de Autoriteit schriftelijk afstand kunnen doen van de vertrouwelijkheid van dergelijke informatie.

gedetailleerde persoonsgebonden informatie is mogelijk, maar dan in functie van het nagestreefde doel van deze informatie-overdracht ».

45. Wat de doeleinden van de publicatie van bovengenoemde jaarverslagen betreft, blijkt uit de toelichting dat artikel 35 "een bijkomende *schakel om een transparant beleid rond diepzeemijnbouw te voeren, mede gericht op het vrijwaren van het principe uit artikel 136 VN-Zeerechtverdrag dat het Gebied en zijn rijkdommen het gemeenschappelijk erfdeel van de mensheid vormen*". In dit verband voegde hij daaraan toe dat dit een participatief beleid mogelijk maakt. Hoewel deze doeleinden welbepaald, rechtmatig en uitdrukkelijk zijn, moeten zij niettemin in het ontwerp worden vermeld om te voldoen aan artikel 6.3 van de AVG, gelezen in het licht van overweging 41 en artikel 22 van *de Grondwet*, zoals hierboven in punt 13 is aangehaald.
46. Wat betreft de (categorieën) persoonsgegevens die in de te publiceren jaarverslagen mogen worden opgenomen, moet het ontwerp in het licht van het voorspelbaarheidsbeginsel en ter voorkoming van de publicatie van irrelevante en onevenredige persoonsgegevens worden aangepast om te bepalen dat alleen identificatiegegevens en (categorieën) gegevens die strikt noodzakelijk en relevant zijn voor het verwezenlijken van een transparant en participatief beleid, zullen worden gepubliceerd.
47. Voorts merkt de Autoriteit op dat de omstandigheden van de publicatie van enig ander document worden overgelaten aan het oordeel van de bovengenoemde diensten ("*enig ander document [...] dat zij relevant achten*"). Ter voorkoming van willekeur en onevenredige bekendmaking, die risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen met zich zouden brengen, moeten in het ontwerp in plaats daarvan de criteria worden vastgesteld op basis waarvan de genoemde diensten tot een dergelijke bekendmaking kunnen overgaan. Artikel 35 van het ontwerp van het ontwerp moet in die zin aangepast worden.

h. Opmaak van een proces-verbaal (artikel 38 § 3)

48. Overeenkomstig artikel 38, §3 van het ontwerp, moet het proces-verbaal van een inbreuk opgesteld door de personeelsleden die zijn aangeduid in paragraaf 1 van deze bepaling, opgesteld worden overeenkomstig de artikelen 4.2.1.22 tot en met 4.2.1.26 van het *Belgische Scheepvaartwetboek*.
49. Artikel 4.2.1.23 bevat een limitatieve opsomming van de gegevens die in een proces-verbaal worden opgenomen en artikel 4.2.1.24 bepaalt de ontvangers van het proces-verbaal naar gelang

van de soort strafbare feiten die in het proces-verbaal zijn opgenomen. Deze bepalingen geven de Autoriteit geen aanleiding tot opmerkingen.

50. Anderzijds moet, voor zover de opstelling van een proces-verbaal van een inbreuk een aanzienlijk risico kan inhouden voor de rechten en vrijheden van de betrokken personen, de termijn voor het bijhouden van dergelijke processen-verbaal in het ontwerp worden vermeld, teneinde te voldoen aan de in de punten 13 tot en met 15 genoemde beginselen van rechtmatigheid en voorspelbaarheid

i. Bewaartermijn (artikel 6 §1, tweede lid van het ontwerp)

51. Krachtens artikel 6, §1, tweede lid van het ontwerp " (*bewaart) de verwerkingsverantwoordelijke de persoonsgegevens niet langer dan nodig voor de gerechtvaardigde doeleinden van de verwerking*".
52. Wat artikel 6, §1, lid 2, van het ontwerp betreft, merkt de Autoriteit op dat het geen juridische meerwaarde biedt ten opzichte van de vereisten die de AVG oplegt. De gegevensverwerkingen die in het ontwerp worden geregeld, moeten immers in overeenstemming zijn met de AVG, zodat de doeleinden van de verwerking in elk geval legitiem zijn en de bewaartermijn van de gegevens niet langer is dan noodzakelijk. Daarom moet dit lid worden geschrapt.
53. In dit verband merkt de Autoriteit op dat de Koning krachtens artikel 6, § 3, van het ontwerp de bevoegdheid heeft om de periode te specificeren gedurende dewelke de gegevens moeten worden bewaard. De Autoriteit heeft geen bezwaren tegen deze delegatie, behalve voor de verwerking van gegevens over strafrechtelijke veroordelingen (en processen-verbaal, zie punt 50 hierboven). Gezien de zeer indringende aard van de verwerking van dergelijke gegevens, moet de bewaartermijn immers worden vastgelegd in een wet in formele zin, zoals in de punten 13 tot en met 15 hierboven in herinnering is gebracht. De Autoriteit herinnert er in dit verband aan dat, in het licht van artikel 6, § 3, van de AVG, in het ontwerp de (maximale) bewaartermijnen voor dergelijke persoonsgegevens moeten worden aangegeven, of ten minste de criteria voor het bepalen van die (maximale) bewaartermijnen.

j. Delegatie aan de Koning (artikel 6, §§ 2 en 3 van het ontwerp)

54. Artikel 6, §§ 2 en 3 luidt als volgt:

« § 2. De Koning kan nadere regels bepalen tot aanduiding van bijkomende categorieën van persoonsgegevens voor verwerking.

§ 3. De Koning zal bij iedere procedure de verwerkingsverantwoordelijke, de bestemmingen en de verwerkingsprocedure van de persoonsgegevens en de bewaartermijn van de persoonsgegevens aanduiden. De Koning kan de minister machtigen om de verwerkingsverantwoordelijke en de bestemmingen aan te duiden. »

55. Met betrekking tot artikel 6, § 2, van het ontwerp blijkt uit de aanvullende informatie van de aanvrager dat de reikwijdte en de concrete invulling van de "voldoende waarborgen" genoemd in artikel 6, § 1, van het ontwerp bij koninklijk besluit kunnen worden vastgesteld, dat zij met name zullen afhangen van het voorgestelde diepzeemijnbouwproject en dat het de voorkeur verdient een breed scala van mogelijke waarborgen te behouden (zolang zij het bovengenoemde doel dienen).

56. Enerzijds merkt de Autoriteit op dat deze bepaling een tegenstrijdigheid bevat, aangezien het gebruik van de bewoording "nadere regels" verwijst naar een detail of een technisch element, terwijl de aanwijzing van extra categorieën gegevens, de toevoeging van een nieuw essentieel element van de gegevensverwerking impliceert. Anderzijds begrijpt de Autoriteit uit de verstrekte aanvullende informatie van de aanvrager dat het niet mogelijk is van tevoren te bepalen welke soorten waarborgen, naast deze die reeds zijn genoemd in artikel 6, § 1, van het ontwerp, noodzakelijk zouden zijn in verband met het geplande mijnbouwproject en dat deze waarborgen kunnen variëren naargelang het mijnbouwproject. Om te voorkomen dat te veel of te weinig gegevens worden opgevraagd en om te zorgen voor een goede voorspelbaarheid van de gegevensverwerking, wordt voorgesteld artikel 6, § 2, van het ontwerp aan te passen door te specificeren dat de Koning de nadere regels kan vaststellen met betrekking tot de afdoende waarborgen die nodig zijn met betrekking tot het beoogde mijnbouwproject.

57. Artikel 6, § 3 van het ontwerp geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

58. Ten eerste merkt de Autoriteit op dat de Koning krachtens deze bepaling bevoegd is om de verantwoordelijke voor elke procedure aan te wijzen²⁸. Hoewel de Autoriteit begrijpt dat niet kan worden uitgesloten dat andere actoren betrokken zijn bij de gegevensverwerkingen die worden

²⁸ Zie de opmerkingen onder punt 20 hierboven.

gegenereerd door de procedures voor de toekenning, het beheer en de controle van het sponsorcertificaat, kan uit de tekst van het ontwerp en de opzet ervan niettemin worden afgeleid dat verschillende actoren een rol kunnen spelen bij de gegevensverwerkingen die door het ontwerp worden gegenereerd. Aldus identificeert de Autoriteit de volgende actoren:

- De minister van Economie en deze die bevoegd is voor het Marien Milieu; ontvangst van de mededeling door de prospector van de inschrijving door de Internationale Autoriteit van zijn kennisgeving van prospectie (artikel 21, lid 2) ; toekenning, wijziging en verlenging van het sponsorcertificaat (artikel 25) ; bekrachtiging van het sponsorcertificaat (artikel 28) ; opschorting van het sponsorcertificaat (artikel 29) ; intrekking van het sponsorcertificaat (artikel 30)
- De dienst Continentaal Plat en de dienst Marien Milieu en de BMM: toezending van het prospectierapport (artikel 21, lid 3) ; beoordeling van de volledigheid en ontvankelijkheid van de aanvraag (artikel 25, §1, 1°); bekendmaking van de beslissing tot toekenning, wijziging of verlenging van het sponsorcertificaat op hun website (artikel 25, §1, lid 2).

59. In deze omstandigheden verzoekt de Autoriteit de aanvrager reeds in het ontwerp, en voor zover mogelijk, aan te geven welke van de bovengenoemde ministers en/of diensten de rol van (gezamenlijk) verwerkingsverantwoordelijke op zich neemt, om de uitoefening van de rechten van de betrokkenen, zoals bekrachtigd in de artikelen 12 tot en met 22 van de AV , te vergemakkelijken.
60. In de tweede plaats heeft de Autoriteit er geen bezwaar tegen dat de Koning de bevoegdheid krijgt om de ontvangers van de gegevens te specificeren, behalve voor de verwerking van gegevens in verband met strafrechtelijke veroordelingen. Dit is een essentieel element van de gegevensverwerking dat in een norm van wettelijke rang moet worden opgenomen. Krachtens artikel 5.1.b) van de AVG moeten persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt.
61. Ten derde heeft de Autoriteit er geen bezwaar tegen dat de Koning de bevoegdheid krijgt om de bewaartermijn van de gegevens vast te stellen, behalve voor de verwerking van gegevens in verband met strafrechtelijke veroordelingen en voor de processen-verbaal van overtredingen. De Autoriteit herinnert er in dit verband aan dat, in het licht van artikel 6, § 3, van de AVG, in het ontwerp de (maximale) bewaartermijnen voor dergelijke persoonsgegevens moeten worden aangegeven, of ten minste de criteria voor het bepalen van die (maximale) bewaartermijnen.

62. Ten slotte merkt de Autoriteit op dat het niet aan de minister kan worden gedelegeerd om de verwerkingsverantwoordelijke en de ontvangers aan te wijzen, aangezien dit geen technische of gedetailleerde maatregelen zijn, maar essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens die, overeenkomstig het beginsel van voorspelbaarheid en rechtmatigheid, kunnen worden geregeld in het ontwerp dat voor advies is voorgelegd of in een koninklijk besluit. De laatste zin van artikel 6 § 3 moet dus uit het ontwerp geschrapt worden.

OM DIE REDENEN,

De Autoriteit

is van oordeel dat zich volgende aanpassingen van het ontwerp opdringen:

- In artikel 6, de zinsnede "voor de procedures" verduidelijken om precies te kunnen bepalen om welke procedures het gaat (punt 20) alsook vervolgens de (categorieën van) betrokken personen (punt 22) en de nationaliteit toe te voegen (punt 28) ;
- De essentiële elementen vermelden van de verwerking van gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en specificeren dat alleen de afwezigheid van strafrechtelijke veroordelingen die de uitvoering van een diepzeemijnbouwproject zouden bemoeilijken of onmogelijk zouden maken, zal worden geverifieerd (punten 30 en 31);
- Vermelden van de doeleinden die worden nagestreefd met de publicatie van besluiten tot toekenning, wijziging, verlenging of intrekking van het sponsorcertificaat (punt 33) ;
- Vermelden dat alleen de identificatiegegevens van de houder van het sponsorcertificaat zullen worden gepubliceerd van de beslissingen tot toekenning, wijziging, verlenging of intrekking van het sponsorcertificaat (punt 34) ;
- Vermelden van het doel van de toezending van het prospectierapport (punt 37) ;
- In artikel 34 vermelden dat alleen de (categorieën van) gegevens worden verwerkt die strikt noodzakelijk en relevant zijn om de dienst Continentaal Plat, de dienst Mmarien Milieu en de BMM in staat te stellen de toezichthoudende taken uit te voeren die hen in het ontwerp worden toevertrouwd (punt 44);
- In artikel 35, de doeleinden van de publicatie van de jaarverslagen verduidelijken (punt 45) en aanpassen zoals bepaald in de punten 46 en 47 met betrekking tot de vaststelling van de (categorieën) persoonsgegevens die in deze jaarverslagen kunnen worden opgenomen;
- In artikel 38 de bewaartermijn van processen-verbaal van overtredingen te vermelden (punt 50) ;
- Schrappen van artikel 6, § 1, tweede lid van het ontwerp (punt 52);

- Artikel 6, § 2, van het ontwerp aanpassen door te preciseren dat de Koning de nadere regels kan bepalen met betrekking tot de voldoende waarborgen die nodig zijn met betrekking tot het beoogde mijnbouwproject (punt 56) ;
- Reeds in het ontwerp, en voor zover mogelijk, aan te geven welke van de bevoegde ministers en/of bevoegde diensten de rol van (gezamenlijk) verwerkingsverantwoordelijke op zich neemt (punt 59) ;
- Schrappen van de laatste zinnen van artikel 6, § 3 "De Koning kan (...) machtigen (...) en de bestemmingen aan te duiden (punt 62).

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur