



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 235/2022 van 12 oktober 2022

Betreft: adviesaanvraag over een voorontwerp van wet tot hervorming van het statuut van de gerechtsdeurwaarders en andere diverse bepalingen (CO-A-2022-196)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),

Aanwezig: de dames Cédrine Morlière, Griet Verhenneman, Nathalie Raghenon en Marie-Hélène Descamps en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Vincent Van Quickenborne, vicepremier en minister van Justitie en bevoegd voor de Noordzee, ontvangen op 18 juli 2022;

Gelet op de bijkomende informatie ontvangen op 13, 20, 21 en 23 september 2022

Brengt op 12 oktober 2022 het volgende advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De vicepremier en minister van Justitie en bevoegd voor de Noordzee, vroeg het advies van de Autoriteit *betreffende een voorontwerp van wet tot hervorming van het statuut van de gerechtsdeurwaarders en andere diverse bepalingen* (hierna "het voorontwerp" of het "voorontwerp van wet").
2. De adviesaanvraag heeft betrekking op de artikelen 21 tot en met 33 van het voorontwerp van wet, en meer bepaald op de artikelen 21, 22, 27 en 33. Deze bepalingen zijn gericht op de **aanvulling en verbetering van de werking van het Centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest** (hierna "het centraal bestand van berichten" of "CBB").
3. Het centraal bestand van berichten is een geïnformatiseerde gegevensbank die de **berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest centraliseert en ze toegankelijk maakt voor bepaalde door de wet aangeduide personen**¹.
4. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de rechtsvoorganger van de Autoriteit, bracht reeds een advies uit over het voorontwerp van wet tot oprichting van het centraal bestand van berichten: **advies nr. 4/1998 van 21 januari 1998**. De Autoriteit verwijst hiernaar ter informatie.
5. Het voorontwerp van wet dat voor advies aan de Autoriteit is voorgelegd wil met name:
 - De regeling van het centraal bestand van berichten aanpassen aan de AVG, met name door de benoeming van een functionaris voor gegevensbescherming verplicht te stellen ;
 - Aanpassen van de nadere regels voor de controle, verricht door de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, van de kwaliteit van de in het bestand van berichten ingevoerde gegevens in het licht van de gegevens die zijn opgenomen in de databanken waartoe de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders toegang heeft (d.w.z. het RR, het Register bis, de KBO en de KBSZ) ;

¹ Artikel 1391 van het Gerechtelijk Wetboek somt de verschillende personen op die kennis kunnen nemen van de berichten in het centraal bestand van berichten en de voorwaarden waaronder zij daarvan kennis kunnen nemen.

- Erin voorzien dat gebruikers toegang hebben tot het centraal bestand van berichten door middel van een elektronische identiteitskaart of een ander authenticatiemiddel (dat dezelfde garanties biedt), en derhalve het oude toegangssysteem op basis van toegangscode afschaffen ;
- Nieuwe informatie/gegevens toevoegen in het centraal bestand van berichten.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

6. In dit advies maakt de Autoriteit alleen opmerkingen over de ontwerpbepalingen over het centraal bestand van berichten, die commentaar behoeven met betrekking tot de grondbeginselen van het recht op bescherming van persoonsgegevens. De ontwerpbepalingen die vanuit het oogpunt van gegevensbescherming geen commentaar behoeven, worden hieronder dan ook niet besproken.

a) Doeleinde(n) van het centraal bestand van berichten

7. Overeenkomstig artikel 5.1.b), van de AVG, mag een verwerking van persoonsgegevens enkel worden verricht voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
8. De Autoriteit stelt vast dat **noch de artikelen 1389bis/1 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek** - die het centraal bestand van berichten invoeren - **noch het voorontwerp van wet het/de doeleinde(n)** van het centraal bestand van berichten uitdrukkelijk bepaalt.
9. Het is juist dat de Memorie van Toelichting bij de wet tot oprichting van een centraal bestand van berichten stelt dat "de oprichting en organisatie [van dit bestand] voldoet aan [...] vijf doelstellingen :
 - 1) *het collectieve karakter van alle procedures van gedwongen tenuitvoerlegging versterken door middel van een eenvormige, gecentraliseerde, uitgebreide en efficiëntere organieke openbaarheid; hierdoor de schuldenaar beschermen tegen opeenvolgende en nutteloze beslagleggingen en dus de uitvoeringskosten verminderen;*
 - 2) *de gedwongen tenuitvoerlegging in het kader van het burgerlijk recht rationaliseren met inachtneming van de proceseconomie;*
 - 3) *de schuldeisers op een meer doeltreffende wijze informeren omtrent de evolutie van de toestand van de schuldenaar door hen in kennis te stellen van de ontwikkelingen en van de procedure-incidenten bij de tenuitvoerlegging van de lopende procedures, zodat op grond van die gegevens de nodige nuttige maatregelen kunnen worden genomen;*

- 4) *de taak van de griffies verlichten en de financiële last die het beheer van de beslagberichten voor de Schatkist meebrengt, verminderen;*
 - 5) *een instrument vormen om het passief te beoordelen van de schuldenaar die met een schuldoverlast te kampen heeft en de mogelijkheid bieden alternatieve oplossingen voor de gedwongen tenuitvoerlegging uit te werken ».*
10. Deze doelstellingen van het centraal bestand zijn **legitieme doelstellingen, maar vormen geen welbepaalde doeleinden** als bedoeld in de AVG, van de gegevensverwerking die voortvloeit uit het houden van het centraal bestand van berichten. Deze doeleinden zijn immers **niet voldoende nauwkeurig omschreven** om te kunnen worden beschouwd als een specifiek doel of specifieke doelen in de zin van artikel 5.1.b) van de AVG. Om voldoende nauwkeurig te zijn in de zin van de AVG, moet een **doel** zodanig worden geformuleerd **dat de betrokkenen bij het lezen ervan kunnen zien welke gegevensverwerkingen zullen worden uitgevoerd**. Dit is met andere woorden **de concrete en operationele reden** waarom de gegevensverwerking plaatsvindt. In dit geval komen de in de voorbereidende werkzaamheden geformuleerde doeleinden in hun huidige vorm meer overeen met doelstellingen van algemeen belang dan met een doel in de zin van de AVG². Bovendien hebben sommige van deze doelstellingen - zoals de doelstelling "*verlichting van de taak van de griffier*" - slechts een zeer vaag verband met de uitvoering van de gegevensverwerking.
11. De Autoriteit merkt bovendien op dat het doel of de doelen van het centraal bestand van berichten van beslag in ieder geval niet voldoende expliciet zijn : de norm tot oprichting van het centraal bestand vermeldt niet welke doeleinden worden nagestreefd. Zoals de Autoriteit echter reeds herhaaldelijk heeft benadrukt, **moet het doel van een gegevensverwerking die onder een specifieke regeling valt, op grond van het vereiste van voorspelbaarheid in die regeling zodanig worden omschreven** dat de betrokkenen de uit te voeren gegevensverwerkingen kunnen begrijpen of voorzien.
12. Met het oog op de voorspelbaarheid van de norm tot instelling van het centraal bestand van berichten en om te voldoen aan het vereiste van artikel 5.1.b) van de AVG, moeten de doelstelling(en) van het centraal bestand derhalve worden opgenomen in het Gerechtelijk Wetboek, bijvoorbeeld in artikel 1389bis/1, waarmee dit centraal bestand van berichten wordt ingevoerd. **In het voorontwerp van wet moet een bepaling worden opgenomen die bijvoorbeeld artikel 1389bis/1 van het**

² De Privacycommissie, de rechtsvoorganger van de Autoriteit, had reeds de gelegenheid erop te wijzen dat «*het doeleinde van een verwerking van persoonsgegevens mag niet worden verward met een algemeen doel. Bij het lezen van de beschrijving van het doeleinde moeten de betrokkenen van wie de gegevens werden geregistreerd alsook de gegevensbeschermingsautoriteit kunnen uitmaken welke verwerkingen met de gegevens zullen worden uitgevoerd*», advies 19/2016 van 27 april 2016, blz. 4. Zie eveneens advies van de CBPL 19/2017 van 3 mei 2017, blz. 4.

Gerechtelijk Wetboek wijzigt om de legitieme en specifieke doelstelling(en) van het centraal bestand van berichten te verduidelijken.

13. Naar aanleiding van een verzoek om nadere informatie over het doel van het centraal bestand van berichten verklaarde de afgevaardigde van de minister het volgende« *Het CBB bevat alle informatie over het verloop van maatregelen van gedwongen tenuitvoerlegging, waarvan het beslag het leeuwendeel uitmaakt. Door deze informatie beschikbaar te maken voor professionals in het hart van de uitvoering kunnen schuldeisers snel en geïnformeerd beslissen of een nieuwe beslagmaatregel – met alle kosten vandien- enig nut heeft. Indien er al een beslag bestaat, kan een schuldeiser immers volstaan met een verzet op de prijs of de betekening van een verkoopdag in de vorm van een gemeengemaakt beslag. Daarnaast kan diezelfde gebruiker tegelijk vaststellen of een persoon betrokken is in een collectieve schuldenregeling, in welk geval de uitvoering moet worden gestaakt. Zo wordt de schuldenaar beschermd tegen een cascade van (onnodige) uitvoeringskosten en vermijden we het risico voor een schuldeiser om de rekening te krijgen voor kosten die niet op zijn (insolvabele of in collectieve schuldenregeling betrokken) schuldenaar konden worden verhaald. [...]* Door de informatie in het CBB worden overigens niet alleen nutteloze uitvoeringsprocedures vermeden, maar ook mogelijke verzetsprocedures bij de beslagrechter, of aansprakelijkheidsvorderingen bij de bodemrechter ».
14. Zich baserend op de voorbereidende werkzaamheden van de wet tot instelling van het centraal bestand van berichten, artikel 1391 van het Gerechtelijk Wetboek, dat de categorieën van personen bepaalt die toegang kunnen krijgen tot het centraal bestand van berichten en de voorwaarden waaronder zij toegang kunnen krijgen, alsmede op de door de afgevaardigde van de minister verstrekte aanvullende informatie over het doel van het centraal bestand, **begrijpt de Autoriteit dat het centraal bestand van berichten tot doel heeft personen die daartoe wettelijk gerechtigd zijn en wier openbare dienstverleningstaak dit vereist, in staat te stellen kennis te nemen van de stand van de tenuitvoerleggingsprocedures tegen een persoon, alsmede van de status van de overmatige schuldenlast van een persoon en de schuldsaneringstrajecten waarin hij of zij reeds is opgenomen.** De afgevaardigde van de minister bevestigde in een latere uitwisseling dat deze zin, zoals hij is geformuleerd, inderdaad het doel van het centraal bestand van berichten kan samenvatten. Dit doeleinde is gerechtvaardigd en welbepaald. Om het expliciet te maken moet het, zoals hierboven opgemerkt, **in het Gerechtelijk Wetboek worden opgenomen.**

b) Gebruik van gegevens uit het centraal bestand van berichten voor statistische doeleinden (nieuw artikel 1389bis/2, § 2, laatste zin, ingevoerd bij artikel 21 van het voorontwerp van wet)

15. Het nieuwe artikel 1389bis/2, § 2, laatste zin, ingevoerd bij artikel 21 van het voorontwerp van wet, bepaalt dat *«De Nationale Kamer beschikt over de mogelijkheid de gegevens uit het bestand van berichten voor statistische doeleinden te gebruiken»*.

16. Gevraagd naar de "types van statistieken die de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders zal uitvoeren, zei de afgevaardigde van de minister het volgende : *«Het hangt allemaal af van de aanvraag die de NKGB ontvangt: Een verzoek kan komen van het Beheers en Toezichtscomité van het CBB, dat verantwoordelijk is voor het opstellen van een jaarverslag (1389bis/11), of van politieke organen/besluitvormers (bijvoorbeeld naar aanleiding van een parlementaire vraag) De NKGB publiceert ook jaarverslagen voor politieke instanties.*
N.B.: De gegevens zijn altijd anoniem».

17. De Autoriteit stelt vast dat artikel 1389bis/7 van het Gerechtelijk wetboek dat behoort tot het positief recht het volgende bepaalt: *«Op verzoek van de minister van Justitie, de ministers tot wier bevoegdheid de economie behoort, de wetgevende Kamers, (de Gemeenschaps- en Gewestparlementen) en het Planbureau, alsook, na eensluidend advies van het Beheers- en toezichtscomité, van alle betrokken personen en organisaties, maakt de Nationale Kamer hen anonieme gegevens over, die nuttig zijn voor onderzoek in verband met het bewarend beslag, de middelen tot tenuitvoerlegging, de collectieve schuldenregeling en het protest. Gecodeerde gegevens mogen alleen worden meegedeeld in overeenstemming met de geldende regels inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bij de verwerking van persoonsgegevens»*.

18. De Autoriteit merkt op dat de **mededeling aan derden** van (anonieme of gecodeerde) gegevens uit het centraal bestand van berichten en van statistieken die op deze gegevens zijn gebaseerd en die nuttig zijn voor onderzoek op het gebied van conservatoire beslagen, executiemaatregelen, collectieve schuldenregeling en protesten, **reeds is voorzien en geregeld in artikel 1389bis/7 van het Gerechtelijk Wetboek**.

19. Op de vraag of het nodig is te bepalen dat de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders statistieken mag opstellen, terwijl artikel 1389bis/7 reeds voorziet in de mededeling van statistieken aan derden, antwoordde de afgevaardigde van de minister het volgende:

« Het is inderdaad zo dat het aanleveren van statistieken aan derde partijen reeds wordt gedekt door artikel 1389bis/7 van het Gerechtelijk Wetboek. Echter, daarnaast gebruikt de Nationale Kamer ook zelf statistieken, en dit om verschillende redenen :

- Als verwerkingsverantwoordelijke heeft zij statistische gegevens nodig om eventuele misbruiken te kunnen opsporen. Zo kan bijvoorbeeld gedetecteerd worden of er bepaalde gebruikersgroepen de schrappingen van berichten niet correct of tijdig uitvoeren, en of alle invulvelden worden ingevuld. Op basis van dergelijke statistische gegevens kunnen ook automatische controles worden ingevoerd die het risico op fouten in berichten te verkleinen, door bijvoorbeeld bepaalde datumgrenzen in te voeren. Op deze manier wordt de data quality gewaarborgd.

- Als beroepsgroep staan de gerechtsdeurwaarders in het hart van de gedwongen invordering

- De Nationale Kamer kan statistische gegevens gebruiken om proactief relevante voorstellen te doen om uitvoerings- of insolventieprocedures te optimaliseren of bij te schaven waar nodig.*
- De Nationale Kamer kan dergelijke gegevens gebruiken om transparantie te geven over de uitvoering in functie van maatschappelijke noden. In coronatijd was de onduidelijkheid over de hoeveelheid en het type uitvoeringen bijvoorbeeld groot. Vandaag doet de energiecrisis dezelfde vragen rijzen ».*

20. Uit deze gedachtewisselingen met de afgevaardigde van de minister blijkt dat met de invoering van het **nieuwe artikel 1389bis/2, § 2, laatste volzin**, waarbij de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders wordt gemachtigd de gegevens uit het bestand van berichten voor statistische doeleinden te gebruiken", **wordt beoogd de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders in staat te stellen statistieken op te stellen** om :

- (1) het centraal bestand van berichten te beheren en te zorgen voor de beveiliging ervan (opsporing van misbruik, enz.),
- (2) adviezen te kunnen uitbrengen over de verbetering van de werking van de opdrachten die onder het beroep van gerechtsdeurwaarder vallen.

21. De Autoriteit merkt op dat **het niet nodig is de verzameling van dergelijke statistieken door de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders specifiek te regelen**.

22. Enerzijds is de realisatie van deze statistieken **in overeenstemming met de wettelijke opdrachten** die aan de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders zijn toevertrouwd.

23. De statistieken over het beheer en de beveiliging van het centraal bestand van berichten zijn **in**

overeenstemming met de verplichtingen van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders in haar hoedanigheid van beheerder van dit centraal bestand.

24. De opmaak van statistieken om adviezen te kunnen uitbrengen over de verbetering van de werking van de opdrachten die onder het beroep van gerechtsdeurwaarder vallen, **kadert in de opdracht die door artikel 555/1, 8° van het Gerechtelijk Wetboek aan de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders wordt toevertrouwd**, namelijk *«op eigen initiatief of op verzoek aan alle openbare overheden adviezen uit te brengen in verband met aangelegenheden van algemeen belang betreffende de uitoefening van het beroep van gerechtsdeurwaarder»*.

25. Anderzijds herhaalt de Autoriteit dat artikel 5.1.b) van de AVG bepaalt *«de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden wordt overeenkomstig artikel 89, lid 1, niet als onverenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden beschouwd»*. Artikel 89 van de AVG bepaalt voorts dat de verwerkingsverantwoordelijken die persoonsgegevens voor statistische doeleinden verwerken, technische en organisatorische maatregelen moeten nemen, met name om ervoor te zorgen dat het beginsel van de minimale gegevensverwerking wordt nageleefd. Artikel 89.1 van de AVG bepaalt bovendien dat wanneer de statistische doeleinden kunnen worden bereikt door verdere verwerking waarbij identificatie van de betrokkenen niet of niet meer mogelijk is, dit laatste van toepassing is. De verdere verwerking voor statistische doeleinden gebeurt dus bij voorkeur met anonieme gegevens. Indien het niet mogelijk is om met anonieme gegevens het beoogde verwerkingsdoeleinde te bereiken, kunnen gepseudonimiseerde persoonsgegevens worden gebruikt. Indien ook deze niet toelaten het beoogde doeleinde te verwezenlijken, kunnen, slechts in laatste instantie, ook niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens worden aangewend. In dit verband herhaalt de Autoriteit dat de identificatie van een persoon niet enkel slaat op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen maar eveneens op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking.

26. De verwerking van persoonsgegevens door de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders voor statistische doeleinden die in **overeenstemming is met wettelijke opdrachten** die haar in andere opzichten zijn toevertrouwd, **wordt derhalve voldoende ingekaderd door de AVG en de wettelijke bepalingen die deze wettelijke opdrachten aan de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders toevertrouwen**. De **ontwerpbepaling³ is dus niet nodig om de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders in staat te stellen de door de auteur van het voorontwerp beoogde statistieken uit te voeren**. Voorts merkt de Autoriteit op dat **deze**

³ die bepaalt: *«De Nationale Kamer beschikt over de mogelijkheid de gegevens uit het bestand van berichten voor statistische doeleinden te gebruiken»*

bepaling, die in zeer vage en algemene bewoordingen is gesteld, geen **toegevoegde waarde biedt voor de voorspelbaarheid**. Dit moet dus **uit het voorontwerp van wet worden weggelaten**.

c) Aanwijzing van een functionaris voor gegevensbescherming (nieuw artikel 1389bis/2, lid 3, ingevoerd bij artikel 21 van het voorontwerp van wet)

27. Het nieuwe artikel 1389/2 § 3 dat wordt ingevoegd met artikel 21 van het voorontwerp van wet bepaalt *«Het directiecomité van de Nationale Kamer wijst een aangestelde functionaris voor de gegevensbescherming aan De aangestelde voor de gegevensbescherming is meer bepaald belast met:*
1° het verstrekken van deskundige adviezen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de beveiliging van persoonsgegevens en informatie en inzake hun verwerking;
2° het informeren en adviseren van het directiecomité en de medewerkers die de persoonsgegevens behandelen over hun verplichtingen binnen het kader van deze wet en binnen het algemeen kader van de bescherming van de gegevens en de privacy;
3° het opstellen, het toepassen, het bijwerken en het controleren van een beleid inzake de beveiliging en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;
3° het opstellen, het toepassen, het bijwerken en het controleren van een beleid inzake de beveiliging en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;
5° het uitvoeren van de andere opdrachten inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de beveiliging die door de Koning worden bepaald, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.. Bij het uitoefenen van zijn opdrachten handelt de aangestelde functionaris voor de gegevensbescherming volledig onafhankelijk en brengt hij rechtstreeks verslag uit aan het directiecomité van de Nationale Kamer »⁴.
28. Op de vraag of met de *term "aangestelde voor gegevensbescherming"* de in artikel 37 van de AVG bedoelde "functionaris voor gegevensbescherming" wordt bedoeld, antwoordde de afgevaardigde van de minister bevestigend.
29. De Autoriteit merkt op **dat de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders**, die een publiekrechtelijke instelling is⁵, **voldoet aan de definitie van overheid** in artikel 5 van de WVG⁶.

⁴ Onderstreept door de Autoriteit.

⁵ Zie artikel 555, § 1 van het Gerechtelijk Wetboek dat bepaalt: *«De Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders is een publiekrechtelijke instelling met rechtspersoonlijkheid. Haar zetel is gevestigd in het gerechtelijk arrondissement Brussel. Zij bestaat uit alle gerechtsdeurwaarders en kandidaat-gerechtsdeurwaarders van het land ».*

⁶ Artikel 5, 2de lid van de WVG bepaalt *«Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder "overheid":*

1° de Federale Staat, de deelstaten en lokale overheden;
2° de rechtspersonen van publiek recht die van de Federale Staat, de deelstaten of lokale overheden afhangen;
3° de personen, ongeacht hun vorm en aard, die:
- opgericht zijn met het specifieke doel te voorzien in behoeften van algemeen belang die niet van industriële of commerciële aard zijn; en
- rechtspersoonlijkheid hebben; en
- waarvan hetzij de activiteiten in hoofdzaak door de overheden of instellingen vermeld in de bepalingen onder 1° of 2°, worden gefinancierd, hetzij het beheer onderworpen is aan toezicht door deze overheden of instellingen, hetzij de leden van

Volgens **artikel 37.a) van de AVG**, gelezen in het licht van artikel 5 van de WVG, is de **Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders reeds verplicht een functionaris voor gegevensbescherming aan te stellen**. Voorts worden in de artikelen 38 en 39 van de AVG reeds de functie en de taken van de functionaris voor gegevensbescherming omschreven.

30. Welnu, de Autoriteit herinnert eraan dat de rechtstreekse toepasselijkheid van **Europese verordeningen de heromzetting ervan** in het nationale recht verbiedt omdat een dergelijke procedure «tot *dubbelzinnigheid kan leiden, zowel wat betreft de juridische aard van de toepasselijke bepalingen als wat betreft het tijdstip van inwerkingtreding* »⁷. Het **nieuwe artikel 1389bis/2, § 3, dat bij artikel 21 van het voorontwerp van wet is ingevoerd, is in strijd met dit verbod op transcriptie en moet derhalve worden geschrapt**, omdat het eenvoudigweg de verplichting tot aanstelling van een functionaris voor gegevensbescherming, het vereiste van onafhankelijkheid en de taken die de functionaris voor gegevensbescherming moet uitvoeren, herhaalt⁸.
31. **Indien de auteur van het voorontwerp het nieuwe artikel 1389bis/2 § 3 niet zou schrappen** ondanks het feit dat het in strijd is met het verbod transcriptie, merkt de Autoriteit **subsidiar** op dat de ontwerpbepaling in ieder geval **als volgt moet worden gewijzigd** om de duidelijkheid en voorspelbaarheid van de norm te waarborgen :
- In de Franse versie moet het begrip «*responsable à la protection des données*» worden vervangen door de gepaste juridische term «*délégué à la protection des données*»⁹ ;
 - In de Franse versie moeten de woorden «*après conseil de l'Autorité pour la protection des données*» worden vervangen door «*après avis de l'Autorité de protection des données*»¹⁰ ».

d) Controle van de juistheid van de gegevens in het centraal bestand van berichten (nieuw artikel 1389 bis/5, ingevoegd bij artikel 22 van het voorontwerp van wet)

32. Het nieuwe artikel 1389bis/5 van het Gerechtelijk Wetboek, zoals vervangen bij artikel 22 van het voorontwerp van wet, bepaalt «*Teneinde op een geautomatiseerde en beveiligde wijze de juistheid na te gaan van de gegevens die in het bestand van berichten worden ingevoerd, geeft het ingeven van*

het bestuursorgaan, leidinggevend orgaan of toezichthoudend orgaan voor meer dan de helft door deze overheden of instellingen zijn aangewezen;

4° de verenigingen bestaande uit één of meer overheden als bedoeld in de bepalingen onder 1°, 2° of 3°. ».

⁷ HvJ-EU, 7 februari 1973, Commissie vs. Italië (C-39/72), Jurisprudentie, 1973, blz. 101, § 17). Zie ook en met name HJEU, 10 oktober 1973 Fratelli Variola S.p.A. vs. Amministrazione italiana delle Finanze (C-34/73), Jurisprudentie, 1973, blz. 981, § 11; HvJ-EU, 31 januari 1978, Ratelli Zerbone Snc vs. Amministrazione delle finanze dello Stato, Jurisprudentie (C-94/77), 1978, blz. 99, §§ 24-26.

⁸ Zie overweging 40 van advies 97/2021 waarin de Autoriteit al benadrukte dat de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders een overheid is als bedoeld in artikel 5 van de WVG en dat zij daarom een functionaris voor de gegevensbescherming moet aanstellen overeenkomstig artikel 37.1.a) van de AVG.

⁹ In de Nederlandse versie van het voorontwerp van wet is er sprake van de « *functionaris voor de gegevensbescherming* » die een correcte juridische term is.

¹⁰ In de Nederlandse versie wordt er terecht gesproken over het advies van de GBA (« *het uitvoeren van de andere opdrachten inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de beveiliging die door de Koning worden bepaald, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit* », het is de Autoriteit die onderlijnt).

elk nieuw bericht systematisch aanleiding tot een verificatie van het identificatienummer toegekend aan een natuurlijke persoon in uitvoering van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van de natuurlijke personen, of, bij gebreke hiervan, het identificatienummer in het bisregister, toegekend in uitvoering 12 van artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid, of, voor een rechtspersoon, zijn ondernemingsnummer bedoeld in artikel III.17 van het Wetboek van Economisch recht. De Nationale Kamer mag deze nummers gebruiken, maar mag deze evenwel in geen enkele vorm aan derden meedelen ».

33. In de huidige formulering **is deze bepaling niet duidelijk en voorspelbaar genoeg** over:

- de wijze waarop de juistheid wordt gecontroleerd van de gegevens in de berichten die in het centraal bestand van berichten moeten worden opgenomen, en
- het concrete gebruik van het rijksregisternummer.

34. **Met het oog op de noodzakelijke voorspelbaarheid van deze gegevensverwerking moet de ontwerpbeeping zodanig worden geherformuleerd dat concreet wordt aangegeven hoe de juistheid van de gegevens wordt gecontroleerd die in het bestand van berichten worden opgenomen. Zo zou de ontwerpbeeping ten minste :**

- (1) **de instantie belast met deze controle moeten identificeren.** Uit de aanvullende informatie van de afgevaardigde van de minister blijkt dat de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders verantwoordelijk is voor de controle op de juistheid van de gegevens in het centraal bestand van berichten.
- (2) **Verduidelijken dat de controle op de juistheid van de gegevens wordt uitgevoerd door de in de berichten opgenomen identificatiegegevens te vergelijken met de identificatiegegevens in het Rijksregister (d.w.z. naam, voornaam, geboortedatum en hoofdverblijfplaats) of, bij gebreke daarvan, in de registers van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, die zijn ingesteld bij artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 betreffende de oprichting en de organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (hierna "de KBSZ-wet").**
- (3) **Het concrete gebruik specificeren dat zal worden gemaakt van het rijksregisternummer, of, bij gebreke daarvan, het identificatienummer in het Register**

bis¹¹, toegekend in toepassing van artikel 4 van de wet KBSZ, **namelijk dat deze nummers worden gebruikt als zoekcriterium** binnen het Rijksregister of binnen het Register bis om de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders in staat te stellen de juistheid van de in het centraal bestand van berichten opgenomen gegevens te verifiëren door deze te vergelijken met die in het Rijksregister of het Register bis.

- (4) **De gevolgen vermelden indien de gegevens in het bericht niet overeenstemmen met de gegevens in het Rijksregister of het Register bis.** Uit de aanvullende informatie van de afgevaardigde van de minister blijkt dat het beoogde gevolg is dat het bericht niet in het centraal bestand van berichten wordt opgenomen. De Autoriteit neemt hiervan nota. Zij merkt evenwel op dat wanneer de identificatiegegevens op het bericht (rijksregisternummer, naam, voornaam en geboortedatum) correct zijn, maar er alleen een fout is met betrekking tot de woonplaats van de schuldenaar, het, gelet op het doel, ongepast lijkt te weigeren het bericht in het centraal bestand van berichten op te nemen. In een dergelijke situatie beveelt de Autoriteit aan dat het woonadres van de schuldenaar, zoals opgenomen in het Rijksregister, en de datum van de laatste bijwerking aan het centraal bestand van berichten worden toegevoegd.

e) Invoering van nieuwe gegevens in het centraal bestand van berichten (nieuw artikel 1390 van het GW ingevoegd bij artikel 27 van het wetsontwerp)

35. Het nieuwe artikel 1390 § 1/1 van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij artikel 27 van het voorontwerp van wet, voorziet in de opneming van een nieuwe categorie van berichten in het centraal bestand van berichten van beslag: De berichten die verband houden met de "bevelen tot uithuiszetting"¹².
36. De toevoeging van deze nieuwe categorie van berichten aan het centraal bestand van berichten van beslag wordt zeer beknopt gemotiveerd in de toelichting bij het wetsontwerp, waarin alleen het volgende staat: *«In de nieuwe paragraaf 1/1 is er sprake van een bijkomende vermelding (van uithuiszetting en/of huurachterstand) in het bericht van bevel, vermeld in artikel 1390 van het Gerechtelijk Wetboek, met de bedoeling aan te duiden dat een uithuiszetting heeft plaatsgevonden, alsook de redenen die daartoe aanleiding hebben gegeven. Deze informatie wordt gedurende drie jaar*

¹¹ In dit verband bepaalt artikel 87 van de AVG dat de lidstaten die gebruik maken van een nationaal identificatienummer, erover moeten waken dat dit alleen wordt gebruikt met passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkene. Artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (WRR) beperkt het gebruik van het identificatienummer van het Register tot de taken van algemeen belang, en stelt de instellingen die bij of krachtens een wet gemachtigd zijn dat nummer met dat doel te gebruiken, vrij van voorafgaande machtiging bij ministerieel besluit. Elke wettelijke bepaling die in een dergelijk gebruik voorziet, moet aan de gebruikelijke kwaliteitscriteria voldoen door ten minste duidelijk het concrete doeleinde aan te geven waarvoor het identificatienummer in het Rijksregister zal worden gebruikt.

¹² Een "bevel tot uithuiszetting" is de laatste officiële aanmaning die een deurwaarder aan een huurder stuurt, voordat hij tot uithuiszetting overgaat.

in het CBB bewaard».

37. Op de vraag naar de relevantie en de noodzaak van de toevoeging van deze nieuwe categorie berichten in verband met het doel van het centraal bestand van berichten van beslag, verduidelijkte de afgevaardigde van de minister het volgende (de Autoriteit vertaalt):

« De toevoeging van deze informatie beantwoordt aan de 5 [doelstellingen van het centralebestand van berichten van beslag¹³]. Zie ook Memorie van Toelichting, blz. 28. Het zijn ook gegevens waar beleidsmakers, de media, enz. vaak om vragen. ».

« o Het doel van de CBB is onder meer de schuldenaar te beschermen tegen onnodige kosten en uitvoeringsprocedures. Dit is de belangrijkste reden voor de opname van uithuiszettingsbevelen in het CBB. Wanneer een deurwaarder namelijk, na raadpleging van het CBB, kennis neemt van een bestaand uithuiszettingsbericht, en dus van een tegen de gedaagde schuldenaar ingeleide uitzettingsprocedure, zal hij de schuldeiser in de praktijk adviseren geduldig te zijn en geen onnodige tenuitvoerleggingsprocedures in te leiden. In dit geval zou een beslag op roerende goederen, op een plaats die aan uitzetting onderhevig is, inderdaad waarschijnlijk contraproductief zijn.

o Onder de gegevens in dit bevel is ook de datum van het PV van uithuiszetting voor de deurwaarder zeer relevant, omdat hij daarmee de schuldeiser adequaat kan informeren over de situatie van de schuldenaar en, nogmaals, onnodige kosten voor de schuldenaar kan vermijden (bezoek van de deurwaarder aan een onbewoonde plaats). Een raadpleging van het Rijksregister zou hem niet in staat hebben gesteld dit tijdig te vernemen, gezien de tijd om ambtshalve tot schrapping over te gaan.

o We wijzen ook op de vermelding in hetzelfde bericht van het aantal maanden huurachterstand en het totale bedrag ervan, hetgeen volledig in overeenstemming is met het feit dat het CBB een instrument is om de passieve situatie van de schuldenaar te meten. »

38. In het licht van de tweede verduidelijking van de afgevaardigde van de minister, **neemt de Autoriteit er nota van** dat het, gelet op het doel van het centraal bestand van berichten van beslag, relevant en noodzakelijk is om berichten die betrekking hebben op de "bevelen tot uithuiszetting" aan dit bestand toe te voegen. **Deze motivering moet echter in de Memorie van toelichting worden opgenomen** om te bevestigen dat de analyse van de noodzaak die altijd moet worden uitgevoerd

¹³ Deze doelstelling werden opgenomen onder overweging 9.

voordat een regelgeving betreffende gegevensverwerking wordt aangenomen, is uitgevoerd. Dit zal er ook voor zorgen dat de rechtvaardiging transparant is voor de betrokkenen.

OM DIE REDENEN,

is de Autoriteit van mening dat de volgende aanpassingen in het voorontwerp van wet moeten worden aangebracht :

- In het dispositief van het ontwerp het doel van het centraal bestand van berichten van beslag opnemen (overw.7-14)
- Schrappen van het nieuwe artikel 1389bis/2, § 2, laatste zin van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoerd bij artikel 21 van het voorontwerp van wet, dat bepaalt dat «*De Nationale Kamer beschikt over de mogelijkheid de gegevens uit het bestand van berichten voor statistische doeleinden te gebruiken* » (overw. 15-26)
- Het nieuwe artikel 1389bis/2, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoerd bij artikel 21 van het voorontwerp van wet (cons. 27-30), schrappen of deze bepaling ten minste wijzigen overeenkomstig de opmerkingen van de Autoriteit in overweging 31.
- het nieuwe artikel 1389bis/5 van het Gerechtelijk Wetboek, zoals vervangen door artikel 22 van het voorontwerp van wet, wijzigen overeenkomstig de opmerkingen in de overwegingen 32-34).

De Autoriteit beveelt aan dat de Memorie van Toelichting de redenen bevat waarom het, gelet op het doel van het centraal bestand van berichten van beslag, passend en noodzakelijk is om informatie over bevelen tot uithuiszetting toe te voegen aan het centraal bestand van berichten van beslag (zie overw. 35-38).

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Cédrine Morlière, Directeur