



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 225/2021 van 3 december 2021

**Betreft: Voorontwerp van programmawet – Titel 9 Sociale Zaken – Hoofdstuk 6
Responsabiliseringsbijdrage werkgevers inzake invaliditeit (CO-A-2021-238)**

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig: mevrouw Marie-Hélène Descamps, mevrouw Alexandra Jaspar en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Frank Robben;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Frank Vandenbroucke, Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, ontvangen op 03/11/2021; Gelet op de bijkomende toelichting, ontvangen op 19/11/2021;

Gelet op het verslag van Alexandra Jaspar;

Brengt op 3 december 2021 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (hierna "de aanvrager") verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande artikelen 153 t.e.m. 162 van een voorontwerp van programmawet (Titel 9 Sociale Zaken – Hoofdstuk 6 Responsabiliseringsbijdrage werkgevers inzake invaliditeit) (hierna "het voorontwerp").

Context

2. Volgens de Memorie van toelichting zijn de voor advies voorgelegde bepalingen van het voorontwerp bedoeld als *"aanvulling op het systeem dat zal worden ingevoerd door het wetsontwerp tot invoering van het "Terug-Naar-Werk-traject" onder de coördinatie van de "Terug-Naar-Werk-coördinator" in de uitkeringsverzekering voor werknemers, die de re-integratie van langdurig zieken op het werk en de arbeidsmarkt moet bevorderen door de invoering van een reïntegratietraject op basis van een multidisciplinaire aanpak"*.¹

3. De voor advies voorgelegde bepalingen moeten, in het bijzonder, de werkgevers terzake responsabiliseren door de invoering van een responsabiliseringsbijdrage die verschuldigd zal zijn door de werkgevers waarvan het aantal werknemers dat in invaliditeit treedt substantieel hoger is dan het gemiddelde, zowel bij werkgevers/ondernemingen behorende tot dezelfde activiteitensector, als bij de algemene private sector.²

4. De berekening en de inning van de responsabiliseringsbijdrage gebeurt door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid³ (hierna "RSZ") op basis van een kruising van een beperkte set aan gegevens van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (hierna "RIZIV") over de arbeidsongeschikte werknemers met gegevens van de RSZ inzake het tewerkstellingsvolume in de onderneming van deze werknemers. De werkgevers worden ook proactief op de hoogte gebracht

¹ De Autoriteit bracht op 4 oktober 2021 advies nr. 182/2021 uit betreffende:

- een voorontwerp van wet *tot invoering van het "Terug Naar Werk-traject" onder de coördinatie van de "Terug Naar Werk-coördinator" in de uitkeringsverzekering voor werknemers* en
- een ontwerp van koninklijk besluit *tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994"*.

² De Memorie van toelichting preciseert dienaangaande: *"Er wordt een specifieke werkgeversbijdrage op kwartaalbasis ingevoerd van 0,625% op de bijdrageplichtige lonen van de onderneming, voor ondernemingen met gemiddeld minstens 50 werknemers en een bovenmaatse instroom in invaliditeit.*

Deze ratio wordt voor ieder kwartaal, berekend als voortschrijdend gemiddelde van de intredes in invaliditeit in kwartaal Q en de drie voorgaande kwartalen ten opzichte van het aantal VTE in de overeenstemmende kwartalen een jaar voordien. (...) Deze 'oefening' gebeurt voor werknemers behorend tot de leeftijdsgroep van 18-54 jaar. Daarbij worden enkel de werknemers met minstens 3 jaar anciënniteit binnen de onderneming in aanmerking genomen."

³ Ingevolge artikelen 5 t.e.m. 8 van de wet van 27 juni 1969 *tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders* behoort de inning en invordering van sociale zekerheids-bijdragen, -inhoudingen, -contributies, -ontvangsten (allerhande) tot de kerntaken van de RSZ.

wanneer hun ratio van 'werknemers in invaliditeit' ongunstig evolueert, teneinde een gebeurlijke responsabiliseringsbijdrage alsnog te voorkomen.⁴

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

Voorafgaande opmerkingen

5. De Autoriteit wijst erop dat de verwerking van persoonsgegevens een inmenging vormt in het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer (waaronder persoonsgegevens), dat is vastgelegd in artikel 8 EVRM en in artikel 22 van de *Grondwet*. Dit recht is echter niet absoluut. De artikelen 8 EVRM en 22 van de *Grondwet* sluiten overheidsinmenging in het recht op bescherming van het privéleven (waaronder persoonsgegevens) niet uit, maar vereisen dat zij wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling; dat zij beantwoordt aan een algemeen maatschappelijk belang en dat zij evenredig is met de daarmee nagestreefde wettige doelstelling.⁵

6. Elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt (en die van nature een inmenging vormt in het recht op bescherming van persoonsgegevens) moet niet alleen noodzakelijk en evenredig zijn, maar ook voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat de betrokkenen, over wie gegevens worden verwerkt, een duidelijk beeld krijgen van de verwerking van hun gegevens. Krachtens artikel 6.3 van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 22 van de *Grondwet* en artikel 8 van het EVRM, moet dergelijke wettelijke norm de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen beschrijven.⁶ Het gaat hierbij minstens om:

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n) van de gegevensverwerkingen;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke.

⁴ De Memorie van toelichting preciseert terzake: "Zodoende wordt aan ondernemingen die tussentijds (bijvoorbeeld in een bepaald kwartaal van het jaar waarvoor de bijdrageberekening gebeurt) een score hebben die duidt op een substantiële afwijking van de sector- en algemene ratio, waarbij de kans bestaat dat zij bij de eindafrekening een bijdrage verschuldigd zullen zijn, de mogelijkheid gegeven om voor de resterende periode bijvoorbeeld meer inspanningen te doen inzake re-integratie van de werknemers die tijdens de eerstvolgende maanden eveneens in de langdurige arbeidsongeschiktheid dreigen terecht te komen. Teneinde zodoende alsnog een responsabiliseringsbijdrage te voorkomen.

Het is dus niet de bedoeling om toevallige afwijkingen ten opzichte van het sector- of algemeen gemiddelde, die kunnen te wijten zijn aan een samenloop van omstandigheden, te sanctioneren. Wel is het de bedoeling om structurele afwijkingen te heroriënteren."

⁵ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv. GwH, Arrest van 4 april 2019, nr. 49/2019 ("Zij sluiten een overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven niet uit, maar vereisen dat zij wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling, dat zij beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte in een democratische samenleving en dat zij evenredig is met de daarmee nagestreefde wettige doelstelling").

⁶ Zie DEGRAVE, E., "L'égouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle", Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26).

Voor zover de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigen⁷, wat in casu het geval lijkt te zijn⁸, omvat de wettelijke bepaling terzake tevens volgende (aanvullende) essentiële elementen:

- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
- de (categorieën van) betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;
- de (categorieën van) bestemmingen van de persoonsgegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
- de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens.

7. Zulks neemt uiteraard niet weg dat, voor zover de essentiële elementen van de beoogde gegevensverwerkingen in de wet worden beschreven, verdere details en nadere modaliteiten door uitvoeringsbepalingen kunnen worden uitgewerkt.

1. Doeleinden

8. Volgens artikel 5.1.b) AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

9. Artikel 160, eerste lid, van het voorontwerp bepaalt uitdrukkelijk dat het RIZIV aan de RSZ persoonsgegevens meedeelt *"met het oog op de berekening en inning van de responsabiliseringsbijdrage en met het oog op de proactieve informatie bedoeld in artikel 159"*.

10. In de artikelen 154 t.e.m. 157 van het voorontwerp worden de voorwaarden en modaliteiten voor de vaststelling en berekening van deze responsabiliseringsbijdrage uiteengezet. Zo wordt gepreciseerd:

⁷ Er zal veelal sprake zijn van een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van betrokkenen wanneer een gegevensverwerking (een of) meer van volgende kenmerken vertoont: de verwerking heeft betrekking op speciale categorieën van (gevoelige) persoonsgegevens in de zin van artt. 9 of 10 AVG, de verwerking betreft kwetsbare personen, de verwerking vindt plaats voor toezichts- of controledoeleinden (met gebeurlijke negatieve gevolgen voor de betrokkenen), de verwerking impliceert de kruising of koppeling van persoonsgegevens afkomstig uit verschillende bronnen, het gaat om een grootschalige verwerking vanwege de grote hoeveelheid gegevens en/of betrokkenen, de verwerkte gegevens worden meegedeeld of zijn toegankelijk voor derden,

⁸ Zoals door de aanvrager ook zelf in het adviesaanvraagformulier opgegeven, betreffen de beoogde grootschalige gegevensverwerkingen o.a. een speciale categorie van persoonsgegevens (gevoelige gezondheidsgegevens) en laten deze toe de potentieel kwetsbare positie van de betrokkenen (werknemers in invaliditeit) af te leiden. Daarenboven impliceren de beoogde gegevensverwerkingen de koppeling van persoonsgegevens afkomstig uit verschillende bronnen en zulks op basis van een unieke identifier, in casu het INSZ.

- op welke werkgevers deze regeling van toepassing is (zie artikel 154, 1^e, 3^e en 4^e lid, van het voorontwerp)⁹;
- wat onder 'bovenmaatse instroom in de invaliditeit' moet worden verstaan (zie artikelen 154, 2^e lid en 156, §§ 1 en 2, van het voorontwerp)¹⁰ en hoe de gemiddelden terzake worden berekend (zie artikel 155 en 156, §§ 3 en 4 van het voorontwerp)¹¹;
- welke werknemers in aanmerking worden genomen bij de berekening (zie artikelen 154, 5^e lid; 156, §§ 3 en 4 en 157, §2, van het voorontwerp)¹² en
- hoe de trimestriële responsabiliseringsbijdrage wordt berekend (zie artikel 157, §1, van het voorontwerp)¹³.

11. In artikel 159 van het voorontwerp wordt bepaald dat de werkgevers, wiens gemiddelde instroom werknemers in invaliditeit ongunstig evolueert, hiervan proactief door de RSZ worden gehouden. In de Memorie van toelichting wordt de draagwijdte van dergelijke 'ongunstige evolutie' toegelicht als volgt: *"Elk jaar, en voor het eerst in 2022, moet de werkgever proactief op de hoogte worden gebracht als zijn verhouding¹⁴ zodanig verandert dat hij het volgende jaar waarschijnlijk de bijdrage zal moeten betalen.*

Het tijdstip, de frequentie en de wijze waarop deze mededeling moet worden gedaan, worden bepaald door de Koning;"

12. De Autoriteit is van oordeel dat voormeld doeleinde van berekening en inning van de responsabiliseringsbijdrage en de proactieve informatie terzake ten aanzien van de werkgevers, waarvoor de RSZ persoonsgegevens verwerkt, kan worden beschouwd als welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd in de zin van artikel 5.1.b) AVG.

⁹ Het betreft werkgevers die onder het toepassingsgebied vallen van de wet van 5 december 1968 *betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités* met gemiddeld meer dan 50 werknemers.

¹⁰ Er is sprake van een 'bovenmaatse instroom' wanneer *"het gemiddelde van de verhoudingen tussen de intredes in invaliditeit in kwartaal Q en elk der drie voorgaande kwartalen ten opzichte van de totale tewerkstellingen in elk der overeenstemmende kwartalen van het voorgaande kalenderjaar (...)*

- *zowel X maal hoger (ligt) dan bij ondernemingen behorende tot dezelfde activiteitssector (deze verhouding wordt bepaald "aan de hand van de eerste 4 cijfers van de NACE-classificatie van economische activiteit voor wat betreft de hoofdactiviteit van de werkgever")*
- *als Y maal hoger (ligt) dan bij de algemene private sector (voor het bepalen van deze verhouding wordt rekening gehouden met "alle werkgevers die onder het toepassingsgebied vallen van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités").*

¹¹ Om het gemiddelde van het tijdens de referteperiode aantal tewerkgestelde werknemers te berekenen, wordt (in principe) het totaal van de op het einde van elke kwartaal van de referteperiode aangegeven werknemers, gedeeld door het aantal kwartalen waarvoor de werkgever, aan de RSZ, werknemers aangegeven heeft die onderworpen zijn aan de sociale zekerheid.

¹² Het betreft werknemers die:

- tenminste drie achtereenvolgende jaren zonder onderbreking bij de betreffende werkgever tewerkgesteld zijn;
- niet in een systeem zitten van toelating tot werkhervatting, bedoeld in artikel 100, §2, van de Ziekteverzekeringswet;
- tussen de 18 en 55 zijn op de datum van de aanvang van de primaire arbeidsongeschiktheid.

¹³ De trimestriële responsabiliseringsbijdrage bedraagt (in principe) 0,625% van de aan de RSZ aangegeven bijdrageplichtige lonen van kwartaal Q-1.

¹⁴ *"een score (...) die duidt op een substantiële afwijking van de sector- en algemene ratio, waarbij de kans bestaat dat zij bij de eindafrekening een bijdrage verschuldigd zullen zijn (...)."*

13. De Autoriteit neemt akte van het feit dat het voorontwerp voorziet dat de Koning bepaalde criteria, regels, modaliteiten nader kan bepalen (zie artikelen 156, §5; 157, §3 en 159, tweede lid, van het voorontwerp). Ze stelt evenwel ook vast dat artikel 157, §3 van het voorontwerp daarenboven stipuleert dat de Koning *"de berekeningswijze en nadere modaliteiten inzake berekening en inning van de responsabiliseringsbijdrage nader (kan) bepalen en wijzigen."* (onderlijning door de Autoriteit) De Autoriteit wijst de aanvrager erop dat het niet aan de Koning toekomt om bepalingen uit het voorontwerp te wijzigen; zulks komt toe aan de wetgever.

2. (Categorieën van) gegevens en betrokkenen

14. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ('minimale gegevensverwerking').

15. Artikel 160, eerste lid, van het voorontwerp stipuleert dat met het oog op de berekening en inning van de responsabiliseringsbijdrage en met het oog op de proactieve informatie bedoeld in artikel 159, het RIZIV ieder kwartaal aan de RSZ *"volgende persoonsgegevens"* meedeelt *"betreffende de instroom van werknemers in invaliditeit"*:

- *"het identificatienummer bedoeld in artikel 8, §1, 1° of 2°, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid;*
- *de geboortedatum;*
- *de datum van aanvang van de primaire arbeidsongeschiktheid;*
- *de datum van aanvang van invaliditeit."*

16. De Autoriteit is van oordeel dat voormelde in detail opgelijste persoonsgegevens, ter zake dienend en niet overmatig zijn in het kader van het beoogde doeleinde van berekening en inning van de responsabiliseringsbijdrage en de proactieve informatie aan de werkgevers terzake en dus conform artikel 5.1.c) AVG en het daarin opgenomen principe van minimale gegevensverwerking.

17. De Autoriteit stelt weliswaar vast dat het voorontwerp zwijgt over de (persoons)gegevens (die de RSZ reeds onder zich houdt) waarmee voormelde persoonsgegevens (afkomstig van het RIZIV) zullen worden gekoppeld¹⁵. Na bevraging terzake, verschaft de aanvrager volgend overzicht van te verwerken 'RSZ-(persoons)gegevens':

¹⁵ De Memorie van toelichting vermeldt terzake uitdrukkelijk: *"De berekening en inning van de bijdrage gebeurt door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid op basis van een kruising van de gegevens van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering over de arbeidsongeschikte werknemers met de gegevens van de Rijksdienst inzake het tewerkstellingsvolume in de onderneming van deze werknemers."* (onderlijning door de Autoriteit)

- *"identificatiegegevens van de werknemer:*
 - o *identificatienummer van de sociale zekerheid (rijksregisternummer of 'bis'nummer);*
 - o *geboortedatum;*
- *identificatiegegevens van de werkgever: ondernemingsnummer;*
- *contactgegevens van de werkgever: adres;*
- *volgende loon- en tewerkstellingsgegevens afkomstig uit de multifunctionele aangifte (DmfA):*
 - o *gemiddeld aantal tewerkgestelde werknemers tijdens de referteperiode, d.i. de zgn. belangrijkheidscode;*
 - o *datum van het begin en einde van de tewerkstelling;*
 - o *NACE-code voor wat betreft de hoofdactiviteit van de werkgever;*
 - o *aantal voltijds equivalente werknemer (18-54 jaar met meer dan '3 jaar anciënniteit);*
 - o *loonmassa in het kwartaal Q-1 (kwartaal waarin de invaliditeit een aanvang neemt)."*

18. Hoewel voormelde, door de aanvrager opgegeven, RSZ-gegevens (waaronder een aantal persoonsgegevens) op zich niet overmatig voorkomen, dringt de Autoriteit er -in het licht van de transparantie (zie artikel 5.1.a) AVG) en voorzienbaarheid¹⁶ van de beoogde gegevensverwerkingen- op aan ook deze 'RSZ-(persoons)gegevens' (of toch minstens de categorieën waaronder deze gevat kunnen worden) waaraan de in het voorontwerp opgelijste 'RIZIV-gegevens' zullen worden gekoppeld, exhaustief in het voorontwerp op te nemen. Zulks laat overigens ook toe een transparante beoordeling door te voeren van het principe van minimale gegevensverwerking conform artikel 5.1.c) AVG ten aanzien van het geheel van te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens ter verwezenlijking van het beoogde doeleinde van berekening en inning van de responsabiliseringsbijdrage en de proactieve informatie ten aanzien van de werkgevers terzake.

3. Bewaartermijn van de gegevens

19. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

¹⁶ De bepalingen van het voorontwerp moeten de betrokkenen toelaten een duidelijk en nauwkeurig beeld te krijgen van de verwerking van hun gegevens.

20. Artikel 160, tweede lid, van het voorontwerp bepaalt dat de persoonsgegevens (zoals hiervoor beschreven) door de RSZ *"niet langer bewaard (worden) dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt en worden uiterlijk 3 jaar te rekenen vanaf de datum van ontvangst van deze persoonsgegevens vernietigd."*

21. Na bevraging, licht de aanvrager toe dat *"De bewaringstermijn van 3 jaar is ingegeven door de verjaringstermijn voor de inning van bedragen door de RSZ (art. 42 Wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders). De responsabiliseringsbijdrage wordt gelijkgesteld met een 'klassieke' RSZ-bijdrage, onder meer voor wat de verjaringstermijn voor invordering van de bijdrage betreft."*

De Autoriteit neemt er akte van.

4. Verwerkingsverantwoordelijke

22. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

23. In het adviesaanvraagformulier vermeldt de aanvrager dat de RSZ optreedt als verwerkingsverantwoordelijke.

24. In artikel 160 van voorontwerp wordt bepaald dat voormelde persoonsgegevens van de betrokken werknemers in invaliditeit door het RIZIV aan de RSZ worden meegedeeld en dat de RSZ deze bewaart tot uiterlijk 3 jaar na ontvangst ervan. Zulks doet inderdaad vermoeden dat de RSZ¹⁷ moet worden beschouwd als de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG.

25. De Autoriteit adviseert niettemin om de RSZ dan ook uitdrukkelijk in het voorontwerp als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG aan te duiden, in navolging van artikel 4.7) AVG. Het is immers van belang om elke onduidelijkheid over de identiteit van de entiteit die als verwerkingsverantwoordelijke moet worden beschouwd, te vermijden en zo de uitoefening van de rechten van de betrokkene, zoals vastgesteld in de artikelen 12 tot en met 22 van de AVG, te faciliteren.

¹⁷ Zoals reeds aangehaald in voetnoot 3 behoort de inning en invordering van sociale zekerheids-bijdragen, -inhoudingen, -contributies, -ontvangsten (allerhande) tot de kerntaken van de RSZ (zie artikelen 5 t.e.m. 8 van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders).

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

Is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen in het voorontwerp:

- oplijsting van àlle (categorieën van) persoonsgegevens die door de RSZ zullen worden verwerkt ter verwezenlijking van het beoogde doeleinde van berekening en inning van de responsabiliseringsbijdrage en de proactieve informatie terzake (zie randnr. 18);
- uitdrukkelijke aanduiding van de RSZ als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG (zie randnr. 25).

Wijst de aanvrager op het belang van het volgende:

- de Koning kan niet worden belast met een wijziging van bepalingen van het voorontwerp (zie randnr. 13).

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur