



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 215/2026 van 6 oktober 2026

Betreft: Advies m.b.t. voorontwerp van wet houdende diverse fiscale bepalingen - art. 136 (m.b.t. de wijziging van artikel 105, W. 28.12.2023) (ADV-2026-00124).

Trefwoorden: protocolakkoord – maximale bewaartermijn vaststellen dat niet op algemene verjaringstermijn steunt – delegering administraties louter technische aspecten – vastleggen van essentiële elementen – elektronische verwerkingen in bulk – bulkverwerking – FOD Financiën – AAI – ontbreken van definitie “verwacht belang” – profilering – technische matching – geautomatiseerde kruisingen – juistheid en actualisering gegevens – inningsdoeleinden – (terug)betaling – gegevenskruisingen met diverse partijen

Originele versie

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name op artikelen 23 en 26 (hierna “WOG”);

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna “AVG”);

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna “WVG”);

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Jan Jambon Vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen (hierna “de aanvrager”), ontvangen op 3 augustus 2026;

Gelet op de aanvullende inhoudelijke toelichtingen, ontvangen op 2 september 2026;

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna “de Autoriteit”) op 6 oktober 2026 het volgende advies uit:

Enkel adviezen met betrekking tot ontwerpen en voorstellen met rang van wet, die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie worden zowel in het Nederlands als in het Frans door de Autoriteit gepubliceerd. De ‘Originele versie’ is de versie die gevalideerd werd.

I. VOORWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. Op 3 augustus 2026 verzocht de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot een voorontwerp van wet houdende diverse fiscale bepalingen - art. 136 (m.b.t. de wijziging van artikel 105, W. 28.12.2023) (hierna: Ontwerp).
3. Het Ontwerp betreft de wijziging van artikel 105 van de wet van 28 december 2023 houdende diverse fiscale bepalingen teneinde mogelijk te maken dat de vragen om inlichtingen van de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering (hierna AAI) en de mededeling(en) van deze inlichtingen vanuit de administratieve diensten van de Staat, de parketten en de griffies van de hoven en van alle rechtscollèges, de administraties van de Gemeenschappen, de Gewesten, de provincies, de agglomeraties, de federaties van gemeenten en de gemeenten evenals de openbare instellingen en inrichtingen in bulk¹ via elektronische weg gedaan kunnen worden.²

II. ONDERZOEK TEN GRONDE

II.1 Rechtsgrond

4. *Herhaling van de principes*: Elke verwerking van persoonsgegevens moet een rechtsgrond of een rechtmatigheidsgrond hebben, zoals bepaald in artikel 6, lid 1, van de AVG. Gegevensverwerkingen die bij een normatieve maatregel zijn ingevoerd, zijn bijna altijd gebaseerd op artikel 6, lid 1, punt c) of e), van de AVG.³ De lezer wordt verwezen naar de toepassing van deze principes zoals hierna beschreven.
5. Een norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt (en die van nature een inmenging vormt in het recht op bescherming van persoonsgegevens) **moet niet alleen noodzakelijk en evenredig zijn, maar ook voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat de betrokkenen, over wie gegevens worden verwerkt, een duidelijk beeld krijgen van de verwerking van hun gegevens**. Krachtens artikel 6.3 van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het EVRM, moet dergelijke wettelijke norm de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen beschrijven:

¹ Zie de beschrijving in het aanvraagformulier bij de beschrijving van de verwerkingen die de voor advies voorgelegde bepaling(en), omkaderen: "[...] *Onder gegevensuitwisseling in bulk wordt verstaan de gegevensuitwisseling op elektronische wijze via beveiligde FTPS-servers, waarbij de gegevens aan de centrale diensten van de AAI worden aangeleverd [...]*", 3.

² Memorie van Toelichting, 4.

³ Artikel 6, lid 1, van de AVG: "De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan: (...)

c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; (...)

e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; (...)."

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n) van de gegevensverwerkingen;
 - de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is).
6. Daarnaast dient de formele norm, overeenkomstig het legaliteits- en het voorzienbaarheidsprincipe, tevens volgende (aanvullende) essentiële elementen te omvatten:⁴
- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
 - de categorieën van betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;
 - de (categorieën van) bestemmingen van de persoonsgegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
 - de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens;
 - de eventuele beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.
7. *Concrete toepassing:* de verwerking van persoonsgegevens waartoe het voor advies voorliggende Ontwerp aanleiding geeft, berust op artikel 6(1)(c) AVG.⁵ In overweging genomen dat het Ontwerp de verwerking van persoonsgegevens met zich meebrengt die: *i) de kruising of koppeling van persoonsgegevens afkomstig uit verschillende bronnen met zich meebrengt; ii) plaats vindt voor toezichts- of controledoeleinden; iii) waarbij de gegevens meegedeeld of toegankelijk gemaakt worden voor derden; iv) voorziet in het gebruik van het rijksregisternummer; v) grootschalig is vanwege de grote hoeveelheid gegevens en/of het aantal betrokkenen; vi) in voorkomend geval, leiden tot een beslissing met negatieve gevolgen voor de betrokkenen*, is de Autoriteit van oordeel dat het, *in casu*, om een belangrijke inmenging gaat, waardoor de – reeds bestaande – verplichting om de essentiële elementen vast te leggen des te zwaarder doorweegt.
8. De Autoriteit zal hieronder nagaan of en in welke mate het thans voor advies voorliggend voorontwerp van wet strookt met de gegevensbeschermingsprincipes zoals deze voortvloeien uit de AVG en de WVG, in het bijzonder.

II.2 Doeleinden

9. Volgens artikel 5.1.b) AVG kan de verwerking van persoonsgegevens enkel uitgevoerd worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

⁴ Zie DEGRAVE, E., "L'égouvernement et la protection de la vie privée – *Légalité, transparence et contrôle*", Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26).

⁵ Artikel 6(1)(e) AVG: "de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen."

10. Uit ontworpen artikel 105, zoals ingevoerd door artikel 136 van het Ontwerp, vloeit voort dat de gegevensuitwisselingen als doel heeft de inning, terugbetaling en betaling van de betrokken fiscale en niet-fiscale bedragen correct te laten verlopen. De Autoriteit neemt hier akte van.
11. Terzake werd de aanvrager verzocht te motiveren in welke mate deze wijziging als noodzakelijk geacht wordt. Hetgeen de aanvrager als volgt beantwoordde:

"1. Noodzaak van de gegevensuitwisseling in bulk

De gegevensuitwisseling is noodzakelijk voor de correcte uitvoering van de wettelijke opdrachten van de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering, in het bijzonder:

- *de correcte aanwending van geïnde bedragen voor de betaling van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen;*
- *de correcte terugbetaling van terug te geven sommen;*
- *de correcte overschrijving van te betalen sommen;*
- *het beheer en de voorkoming van onverschuldigde betalingen en terugbetalingen.*

Een concrete toepassing betreft de voorschotten die door de Dienst voor alimentatievorderingen, hierna DAVO, worden toegekend. Aan de toekenning en het behoud van dergelijke voorschotten zijn wettelijke voorwaarden verbonden. De administratie moet kunnen nagaan of deze voorwaarden in de betrokken dossiers vervuld blijven. Daarvoor kan het noodzakelijk zijn om voor een groot aantal vooraf geïdentificeerde dossiers op regelmatige tijdstippen een beperkt aantal relevante administratieve gegevens te verifiëren, bijvoorbeeld gegevens die verband houden met de identificatie van het betrokken kind, het bestaan of de status van een recht, de betrokken referentieperiode of de betaling van een relevante tegemoetkoming, zoals kinderbijslag of het Groeipakket. Een louter individuele en manuele bevraging per dossier zou, gelet op het aantal betrokken dossiers, een bijzonder zware administratieve belasting veroorzaken en een tijdige en consistente controle bemoeilijken. De elektronische bundeling maakt het mogelijk dezelfde wettelijk vereiste verificatie op een efficiënte, uniforme en controleerbare wijze uit te voeren.

Deze verwerking heeft dus niet tot doel om nieuwe potentiële begunstigden of schuldenaren op te sporen. Zij dient om voor reeds gekende dossiers na te gaan of de wettelijke voorwaarden voor een betaling of tussenkomst vervuld zijn of vervuld blijven. Daarmee wordt niet alleen de correcte behandeling van de begunstigden gewaarborgd, maar worden ook onverschuldigde betalingen, terugvorderingen achteraf en het daaruit voortvloeiende verlies van overheidsmiddelen zoveel mogelijk voorkomen.

De noodzakelijkheid van de bulkverwerking vloeit bijgevolg voort uit het grote aantal afzonderlijke dossiers waarop dezelfde wettelijke controle moet worden toegepast, en niet uit de omvang van de gegevens die per persoon worden opgevraagd. Per gegevensstroom worden uitsluitend de gegevens verwerkt die noodzakelijk en proportioneel zijn voor het betrokken wettelijke doel."

12. Hieruit begrijpt de Autoriteit dat, op heden, de verzoeken tot inlichtingen van de AAI, individueel en geval per geval gebeuren. Het feit dat verwerkingen handmatig, dan wel in bulk gebeuren vormt op zich geen aanleiding tot bemerkingen. Hetgeen wel vragen doet rijzen, is de wijze waarop deze bulkverwerkingen plaats zullen vinden, inclusief de eventuele automatisering van gegevenskruisingen tussen diverse instanties en de wijze waarop betrokkenen vooraf geïdentificeerd zullen worden. Het is daarnaast ook onduidelijk hoe de systematiek in zijn werk gaat. Dient onder de elektronische bundeling van informatievragen te worden verstaan dat reeds individueel vastgestelde verzoeken uitsluitend technisch samengevoegd en verzonden worden, of dat op basis van vooraf bepaalde parameters automatisch bepaald wordt welke dossiers op een bepaald tijdstip moeten worden bevraged, waarna de betrokken identificatoren en gegevensvragen automatisch worden geselecteerd, verzonden en met de bij de externe instantie beschikbare gegevens gematcht worden. Het is aan de wetgever om erop toe te zien dat deze elementen in het Ontwerp voorzienbaar worden, zie in dit verband rdnr's. 18, 20-22, 24-33, 36-37, 40 en 43.
13. In kanttekening wordt de aanvrager op een taalkundige discrepantie gewezen tussen de Nederlandstalig en Franstalig tekst. Zo wordt in ontworpen artikel 105, §3, lid 1 in het Nederlands

gesteld dat "[...] aan een persoon terug te geven sommen of tot de overschrijving van de aan een persoon te betalen sommen, met inbegrip van het beheer van de onverschuldigde terugbetalingen, [...]", terwijl in de Franse tekst gesteld wordt dat "[...] sommes à payer à une personne, en ce compris la gestion des remboursements ou versements indus, [...]." De aanvrager wordt verzocht deze weglating in de Nederlandse tekst aan te vullen.

II.3 Minimale gegevensverwerking/ Proportionaliteit

14. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden (principe van 'minimale gegevensverwerking').
15. Wat de soorten categorieën van persoonsgegevens die verwerkt worden en de betrokkenen betreft wordt in het aanvraagformulier aangegeven dat deze niet in het Ontwerp gespecificeerd worden omdat "[d]e verwerkte persoonsgegevens [...] beperkt [zijn] tot die gegevens die van verwacht belang zijn en in verhouding staan tot de afgelijnde inningsdoelstellingen van de uitwisseling. Dit maakt het voorwerp uit van een protocol."
16. Daarnaast verduidelijkt de Memorie van Toelichting dat: "[...] enkel de gegevens die "van verwacht belang" zijn en in verhouding tot de inningsdoelstellingen worden uitgewisseld. In het kader van de inning verwijst dit begrip met name naar gegevens die een duidelijk verband hebben met de correcte identificatie van betalingen (en hun opdrachtgever) die door of namens een persoon zijn verricht, met het doel deze aan te wenden op de fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen die verschuldigd zijn door deze persoon, met de correcte identificatie van begunstigen van terug te geven of te betalen sommen, ook in geval van onverschuldigde teruggaven of betalingen. Zo wordt bijvoorbeeld bedoeld, in het kader van de betaling van voorschotten op onderhoudsgeld (en in het bijzonder aan meerderjarige kinderen), de verificatie bij externe instanties buiten de FOD Financiën (zoals de gegevensbanken van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en de databank van de kinderbijslag) of de voorwaarden voor het toekennen van deze voorschotten nog steeds vervuld zijn; de gegevens die zullen worden opgevraagd in geval van gegevensuitwisseling in bulk zijn enkel deze die van verwacht belang zijn met het oog op deze verificatie (bv. wijzigingen aan het recht op kinderbijslag, toekenning van een vervangingsinkomen, aanvang van een beroepsactiviteit of inhoud van het vonnis tot toekenning van het onderhoudsgeld). Dit "verwacht belang" sluit dus alle niet-relevante gegevens uit."
17. Wat "gegevens van verwacht belang" betreft, verduidelijkte de aanvrager dat hiermee;

"[...] gegevens bedoeld [worden] waarvan vóór de opvraging redelijkerwijze kan worden aangenomen dat zij noodzakelijk of relevant kunnen zijn voor de behandeling van een concreet innings-, terugbetalings- of betalingsdossier.

Het begrip houdt niet in dat gegevens preventief, algemeen of ongericht mogen worden verzameld omdat zij mogelijk op een later tijdstip nuttig zouden kunnen zijn.

Er moet vooraf een aantoonbaar verband bestaan tussen:

1. een reeds geïdentificeerde persoon;
2. een bestaand dossier of een concrete wettelijke opdracht;
3. een specifieke informatiebehoefte;

4. een van de in artikel 105 omschreven doeleinden.

Het verwachte belang moet bestaan op het ogenblik waarop de informatievraag wordt samengesteld. Het kan niet achteraf worden gerechtvaardigd door het toevallige nut van ontvangen informatie."

18. In de mate dat "verwacht belang" onvoorzienbaar is, wordt de aanvrager verzocht om de door hem verschaftte toelichting bij voorkeur te hanteren als definiëring in het Ontwerp, en deze minstens in de Memorie van Toelichting op te nemen.
19. De aanvrager werd tevens verzocht te verduidelijken aan de hand van welke vooraf bepaalde en objectieve criteria beoordeeld wordt of een gegeven "van verwacht belang" is en welke categorieën van persoonsgegevens op grond van dit criterium in bulk kunnen worden opgevraagd en wie voorafgaand aan de gegevensuitwisseling bepaalt, welke gegevens voor het betrokken doel relevant en proportioneel zijn. *In casu*, gaf de aanvrager het volgende aan:

3.2. Objectieve criteria

Of een gegeven van verwacht belang is, wordt vooraf beoordeeld aan de hand van de volgende cumulatieve criteria:

- **doelbinding:** het gegeven is nodig voor een in artikel 105 bepaald doel;
- **voorafgaande identificatie:** de persoon is reeds geïdentificeerd in het kader van een bestaand dossier of een concrete wettelijke opdracht;
- **functionele relevantie:** het gegeven kan bijdragen tot de correcte bestemming, betaling, terugbetaling of eventuele terugvordering van een bedrag;
- **noodzakelijkheid:** het doel kan redelijkerwijze niet met minder gegevens of op een minder ingrijpende wijze worden bereikt;
- **proportionaliteit:** de aard, omvang en frequentie van de opvraging staan in verhouding tot het nagestreefte doel;
- **actualiteit:** uitsluitend gegevens over de relevante referentieperiode worden opgevraagd;
- **gegevensminimalisering:** uitsluitend de noodzakelijke gegevensvelden worden opgenomen.

3.3. Categorieën van persoonsgegevens

Afhankelijk van de concrete en wettelijk afgebakende gegevensstroom kan het onder meer gaan om:

- *identificatiegegevens;*
- *dossier- en referentiegegevens;*
- *administratieve statusgegevens;*
- *gegevens over het bestaan, de geldigheidsperiode of de status van een recht, betaling, schuld of tegemoetkoming;*
- *gegevens die noodzakelijk zijn om een betaling of terugbetaling correct toe te rekenen;*
- *gegevens die noodzakelijk zijn om een mogelijke onverschuldigde betaling te voorkomen of te beheren.*

Voor DAVO kan het bijvoorbeeld noodzakelijk zijn om voor een vooraf geïdentificeerd dossier na te gaan of voor een bepaald kind een relevante tegemoetkoming wordt betaald of of een administratieve voorwaarde nog is vervuld. Daarbij wordt in beginsel niet meer informatie opgevraagd dan het antwoord dat noodzakelijk is voor de toepassing van de betrokken wettelijke voorwaarde, eventueel aangevuld met de relevante periode of status.

Bijzondere categorieën van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9 AVG of persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten als bedoeld in artikel 10 AVG worden niet op basis van een algemene formulering opgevraagd. Indien dergelijke gegevens voor een specifieke gegevensstroom noodzakelijk zouden blijken, is daarvoor een duidelijke en specifieke wettelijke grondslag vereist en moet de noodzaak afzonderlijk worden aangetoond.

3.4. Voorafgaande beoordeling

Voor iedere gegevensstroom bepalen de betrokken verwerkingsverantwoordelijken vooraf en binnen het wettelijke kader:

- *het concrete doel;*

- *de betrokken categorieën van personen;*
- *de noodzakelijke gegevenscategorieën en gegevensvelden;*
- *de referentieperiode;*
- *de frequentie van de bevraging;*
- *de wijze van identificatie en matching;*
- *de toegangsrechten;*
- *de beveiligingsmaatregelen;*
- *de bewaartermijn;*
- *de noodzaak van een DPIA.*

Deze beoordeling wordt gedocumenteerd en opgenomen in of gekoppeld aan het protocol dat de concrete gegevensuitwisseling regelt.

20. Krachtens het legaliteitsbeginsel, alle essentiële elementen, waaronder de categorieën van persoonsgegevens, in een formele wet geregeld dienen te worden. Gelet op de aanvullende antwoorden lijkt de aanvrager bij machte te zijn om zowel objectieve criteria, als de categorieën van persoonsgegevens te bepalen, hetgeen in feite precies die elementen zijn die in het Ontwerp ontbreken. Dienovereenkomstig wordt de aanvrager verzocht om de door hem verschaftte toelichting in het Ontwerp op te nemen.
21. Tenslotte wordt, wat betreft het onderdeel onder "*3.4 voorafgaande beoordeling*", de aanvrager erop gewezen dat dergelijke afbakening niet voldoet aan de vereiste van voorzienbaarheid. Er is niet alleen sprake van verschillende verwerkingsverantwoordelijken die bij de gegevensuitwisseling betrokken zijn, maar het bovendien gaat het om een missie die aan de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering toebedeeld wordt en waarvoor de FOD Financiën als verwerkingsverantwoordelijke optreedt. Daarbij dient tevens rekening gehouden te worden met artikel 3 van de wet van augustus 2012, op grond waarvan persoonsgegevens die de FOD Financiën "rechtmatig" verzameld in het kader van de uitvoering van één van zijn opdrachten later kan verwerken in het kader van een andere opdracht.⁶ Zie in dit verband ook de reeds geformuleerde bedenkingen betreffende de wet van 3 augustus 2012 in advies 188/2026, rdnr. 64-69.
22. De aanvrager wordt derhalve verzocht om de diverse aangehaalde punten onder "*3.4 voorafgaande beoordeling*", op te nemen in het Ontwerp, met inbegrip van de vereiste specificering. Zo dient o.m. de vraag van de frequentie waarmee de gegevens in bulk kunnen worden bevraagd reeds in het Ontwerp gekaderd te worden, net zoals de bewaartermijn, enz.

⁶ Artikel 3 wet van 3 augustus 2012 houdende bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën in het kader van zijn opdrachten.

II.3.1 Protocolakkoord

23. Zoals volgt uit de Memorie van Toelichting en uit rdnr. 15 en 19 zal er gebruik gemaakt worden van een protocolakkoord.⁷ Dienaangaande gaf de aanvrager tevens het volgende aan:

"4. Het protocol en de operationalisering

4.1. Technische en organisatorische bereidheid

De wettelijke mogelijkheid tot gegevensuitwisseling in bulk betekent niet dat iedere gegevensuitwisseling onmiddellijk operationeel wordt.

Voor de ingebruikname moet iedere betrokken instantie beschikken over:

- *een beveiligd elektronisch communicatiekanaal;*
- *een betrouwbare identificatie- en matchingmethode;*
- *voldoende logging en toegangscontrole;*
- *overeengekomen gegevensformaten;*
- *procedures voor foutmeldingen, correcties en actualisering;*
- *een regeling voor beveiligingsincidenten en persoonsgegevensinbreuken;*
- *voldoende organisatorische capaciteit om de verzoeken te ontvangen en te beantwoorden;*
- *een goedgekeurd protocol;*
- *indien vereist, een gegevensbeschermingseffectbeoordeling.*

De gegevensuitwisseling kan pas operationeel worden wanneer de betrokken partijen aan deze voorwaarden voldoen.

4.2. Inhoud van het protocol

Het protocol regelt minstens:

1. *de identiteit en de verantwoordelijkheden van de betrokken partijen;*
2. *de toepasselijke wettelijke grondslagen;*
3. *het concrete doel van de gegevensuitwisseling;*
4. *de categorieën van betrokken personen;*
5. *de categorieën van uitgewisselde gegevens en de concrete gegevensvelden;*
6. *de identificatie- en matchingcriteria;*
7. *de omvang en frequentie van de uitwisseling;*
8. *de referentieperioden waarop de gegevens betrekking hebben;*
9. *de technische transmissiewijze;*
10. *de toegangs- en autorisatieregels;*
11. *de beveiligingsmaatregelen;*
12. *de logging en controleerbaarheid;*
13. *de bewaartermijnen;*
14. *de procedures voor correctie en actualisering;*
15. *de wijze waarop de rechten van betrokkenen worden gewaarborgd;*
16. *de behandeling van beveiligingsincidenten;*
17. *de contactpunten en verantwoordelijkheden;*
18. *de periodieke evaluatie en eventuele beëindiging van de gegevensstroom.*

4.3. Verhouding tussen de wet en het protocol

Het protocol concretiseert en operationaliseert de wettelijke regeling, maar kan de wettelijke bevoegdheid niet uitbreiden.

Het protocol kan:

- *de concrete gegevensvelden preciseren binnen de wettelijk bepaalde gegevenscategorieën;*
- *de technische identificatie- en matchingcriteria vastleggen;*
- *de frequentie bepalen binnen wat noodzakelijk en proportioneel is;*
- *de beveiligings- en toegangsmodaliteiten omschrijven;*
- *de operationele procedure regelen.*

Het protocol kan niet:

- *nieuwe doeleinden creëren;*
- *nieuwe categorieën van betrokkenen toevoegen buiten de wettelijke afbakening;*
- *algemene datamining of profilering toestaan;*
- *een rechtsgrond creëren voor geautomatiseerde besluitvorming;*
- *de onderzoeksbevoegdheid inhoudelijk uitbreiden.*

De essentiële elementen van de verwerking moeten voldoende duidelijk en voorzienbaar uit de wet blijken. Het protocol dient ter uitvoering van deze wettelijke regeling en niet ter vervanging ervan."

⁷ Memorie van Toelichting, 6.

24. In het licht van het voorzienbaarheids- en legaliteitsbeginsel wordt de aanvrager eraan herinnerd dat een protocol op zich, als juridisch instrument, **nooit zal volstaan als rechtsgrond voor een verwerking van persoonsgegevens**: het protocol moet immers steunen op normen die de betreffende gegevensuitwisseling (meer of minder gedetailleerd, al naargelang de verwerking in kwestie) omkaderen, zie in dit verband de brochure en advies 33/2018, rdnrs. 154-155.⁸ Aldus kan het geenszins de bedoeling zijn dat de inhoud van het protocol de essentiële elementen behandelen die krachtens het legaliteitsbeginsel in een formele wet geregeld dienen te worden, zoals bijvoorbeeld de categorieën betrokkenen, de concrete doeleinden en de bewaartermijnen.
25. De vaststelling van de voormelde modaliteiten van de uitgaande gegevensstromen moeten, voor zover zij een regelgevend karakter hebben en niet reeds als essentiële elementen in de wet zelf dienen te worden vastgesteld, aan de Koning worden opgedragen. Het bepalen van louter technische, bijkomstige of detailmatige uitvoeringsmodaliteiten kan vervolgens, binnen de door de Koning vastgestelde grenzen, aan de bevoegde minister worden gedelegeerd. Een verdere delegatie aan administratieve diensten of entiteiten kan slechts betrekking hebben op de zuiver technische of operationele uitvoerende aspecten, zoals het gegevensformaat, de transmissiewijze, logging, toegangsbeheer, beveiligingsmaatregelen, contactpunten en procedures voor technische incidenten en voor zover daarvoor een toereikende rechtsgrond bestaat.⁹
26. Tenslotte dient erop toegezien te worden dat er verschillende partijen betrokken zullen worden bij de gegevensuitwisseling. Er dienen bijgevolg ook passende regels en procedures over de actualisatie en de juistheid van de gegevens worden vastgesteld, alsook om onjuiste of niet langer actuele gegevens onverwijld te corrigeren, en in voorkomend geval, te verwijderen. Daarbij dient tevens te worden gewaarborgd dat dergelijke correcties of verwijderingen worden meegedeeld aan de relevante ontvangers en andere betrokken verwerkingsverantwoordelijken, zodat vermeden wordt dat onjuiste of achterhaalde gegevens verder gebruikt of verspreid worden.
27. In dit verband dienen tevens passende technische en organisatorische maatregelen te worden getroffen om persoonsverwisseling, foutieve matching en de doorgifte van gegevens die betrekking hebben op een andere persoon, dan wel van niet-relevante of ongeoorloofd verwerkte persoonsgegevens, te voorkomen. Dit eveneens om te vermijden dat een fout in de identificatie of koppeling van gegevens zich over meerdere systemen en verwerkingen verspreidt en aanleiding geeft tot onjuiste beoordelingen of maatregelen ten aanzien van de betrokkene.
28. Terzake wist de aanvrager de Autoriteit reeds aan te geven dat er registratie en logmechanismen in plaats gesteld zouden worden;

⁸ Gegevensbeschermingsautoriteit Autorisatie- en Adviesdienst, 'De adviespraktijk van de Autorisatie- en Adviesdienst Publieke sector en wettelijke verplichtingen', 1 september 2024, 38.

⁹ Zie eveneens advies Advies nr. 153/2023, rdnrs. 30-37.

"6.2. Registratie en logging

Voor iedere bevraging wordt een controleerbaar elektronisch spoor bijgehouden. De registratie bevat minstens:

- *het unieke dossier- of verzoeknummer;*
- *de unieke identifier van de betrokken persoon;*
- *de wettelijke grondslag en het doel van de bevraging;*
- *de opgevraagde gegevenscategorieën;*
- *de bevragde instantie;*
- *de datum en het tijdstip van verzending en ontvangst;*
- *het resultaat of de status van de bevraging;*
- *de toepassing waarin het resultaat beschikbaar werd gesteld;*
- *de gebruikers of gebruikerscategorieën die toegang tot het resultaat hebben;*
- *eventuele fouten, correcties of herbevestigingen.*

De logging wordt zo ingericht dat achteraf kan worden gecontroleerd of iedere bevraging rechtmatig, noodzakelijk en dossiergebonden was. De loggegevens worden slechts bewaard zolang dat noodzakelijk is voor beveiliging, controle, verantwoording en de behandeling van eventuele geschillen."

29. De aanvrager wordt verzocht deze informatie minstens in de Memorie van Toelichting op te nemen en uit te werken in een delegering aan de koning of in laatste instantie het protocolakkoord.

II.3.2 Betrokkenen

30. Wat de betrokken betreft specificieerde de aanvrager dat:

"5. Afbakening van de betrokken personen

Er kan worden bevestigd dat de gegevensuitwisseling in bulk uitsluitend betrekking heeft op vooraf geïdentificeerde personen die:

- *schuldenaar zijn van een of meer fiscale of niet-fiscale schuldvorderingen;*
- *begunstigde zijn van terug te geven of te betalen sommen;*
- *rechtstreeks betrokken zijn bij een bestaand dossier, voor zover de verwerking van hun gegevens strikt noodzakelijk is voor een wettelijk omschreven doel.*

De laatste categorie kan bijvoorbeeld betrekking hebben op een kind voor wie een DAVO-voorschot wordt toegekend, wanneer gegevens over dat kind noodzakelijk zijn om de wettelijke voorwaarden voor de toekenning of het behoud van het voorschot te controleren.

De hoedanigheid van rechtstreeks betrokken persoon mag niet ruim of autonoom worden geïnterpreteerd. Er moet steeds een aantoonbaar verband bestaan met een concrete wettelijke voorwaarde en een bestaand dossier.

Er kan eveneens worden bevestigd dat artikel 105, § 3, geen rechtsgrond biedt om volledige databanken in bulk te doorzoeken, te kruisen of te analyseren met het oog op het voor het eerst identificeren of selecteren van personen die mogelijk als schuldenaar, begunstigde of anderszins relevante persoon in aanmerking komen.

De selectie van de betrokken dossiers en personen moet vooraf voortvloeien uit de bestaande wettelijke opdrachten en administratieve dossiers van de AAI. De externe gegevensuitwisseling dient uitsluitend om specifieke informatie over die vooraf geïdentificeerde personen te verkrijgen of te verifiëren."

31. De aanvrager wordt verzocht om uitdrukkelijk in het Ontwerp aan te geven dat artikel 105, §3 geen rechtsgrond biedt om "volledige databanken in bulk te doorzoeken, te kruisen of te analyseren met het oog op het voor het eerst identificeren of selecteren van personen die mogelijk als schuldenaar, begunstigde of anderszins relevante persoon in aanmerking komen."
32. Hoewel de Autoriteit het terecht acht dat de selectie van de betrokken dossiers en personen vooraf moet voortvloeien uit de bestaande wettelijke opdrachten en administratieve dossiers van de AAI, neemt dit niet weg dat de criteria of voorwaarden op grond waarvan deze voorafgaande identificatie en selectie plaatsvinden, voldoende duidelijk en voorzienbaar in een formele wet moeten worden vastgelegd. Zoals de aanvrager zelf aangeeft, dient de concrete identificatie van de betrokken personen derhalve plaats te vinden binnen een vooraf wettelijk afgebakend kader. Het lijkt dan ook aangewezen

dat het Ontwerp hetzij uitdrukkelijk verwijst naar de toepasselijke wettelijke criteria, hetzij deze criteria zelf opneemt.

II.3.3 Toegang

33. De Autoriteit verzoekt de aanvrager om de door de aanvrager verschaft motivering in het aanvraagformulier in het Ontwerp te stipuleren, namelijk dat "[d]e betrokken persoonsgegevens zijn slechts toegankelijk voor de inningsambtenaren die bevoegd zijn voor de behandeling van de hen toegewezen dossiers en dit met het oog op het verwezenlijken van hun wettelijke opdrachten."¹⁰
34. Daarnaast dient m.h.o. de transparantie, de voorzienbaarheid en het rechtzekerheidsbeginsel, de door de aanvrager verschaft toelichting, zoals hiernavolgend gestipuleerd, in het Ontwerp opgenomen te worden:

"6.1. Uitoefening van de onderzoeksbevoegdheid

Ieder verzoek om inlichtingen dat in een bulkbestand wordt opgenomen, geldt als een afzonderlijke uitoefening van de in artikel 105 bedoelde bevoegdheid ten aanzien van de betrokken persoon.

De technische bundeling verandert niets aan het individuele en dossiergebonden karakter van de informatievraag. Het bulkbestand vormt juridisch en functioneel een verzameling van afzonderlijke verzoeken betreffende afzonderlijk geïdentificeerde personen.

Voor iedere persoon moet kunnen worden vastgesteld:

- *op welke wettelijke opdracht het verzoek steunt;*
- *met welk dossier het verband houdt;*
- *welke gegevens of gegevenscategorieën werden gevraagd;*
- *aan welke instantie het verzoek werd gericht;*
- *wanneer het verzoek werd verzonden;*
- *welke gegevens werden ontvangen;*
- *binnen welke toepassing de gegevens werden verwerkt;*
- *welke bevoegde personen toegang tot de gegevens hadden.*"

II.3.4 Geautomatiseerde verwerkingen en eventueel gebruik van algoritmische of AI-systemen

35. De aanvrager werd verzocht het eventuele gebruik van algoritmische of AI-systemen toe te lichten. Hiernavolgend wordt m.h.o. transparantie en de volledige toelichting aangaande dit onderwerp weergegeven.

"2. Geautomatiseerde verwerking, algoritmen en artificiële intelligentie

2.1. Gebruik van artificiële intelligentie of algoritmische systemen

Bij de verwerking die specifiek op het ontworpen artikel 105, § 3, steunt, wordt niet voorzien in het gebruik van artificiële intelligentie, machine-learningmodellen, profileringssystemen, risicomodellen of geautomatiseerde beslissingssystemen.

De verwerking bestaat in principe uit:

1. *het samenstellen van een elektronisch bestand met vooraf geïdentificeerde personen en vooraf bepaalde gegevensvragen;*
2. *het beveiligd verzenden van dit bestand naar de betrokken administratieve instantie;*
3. *het elektronisch ontvangen van de gevraagde gegevens;*
4. *het technisch koppelen van het antwoord aan de juiste persoon en het juiste dossier;*
5. *het gebruiken van de ontvangen gegevens binnen het wettelijke kader dat op het betrokken dossier van toepassing is.*

¹⁰ Zie de beschrijving in het aanvraagformulier bij de beschrijving van de verwerkingen die de voor advies voorgelegde bepaling(en), omkaderen, 3.

De elektronische bundeling van de informatievragen verandert de aard of de inhoudelijke draagwijdte van de bestaande bevoegdheid niet.

2.2. Geautomatiseerde gegevenskruisingen of matching

De gegevensuitwisseling kan een technische matching omvatten. Deze matching is uitsluitend bedoeld om de ontvangen gegevens aan de juiste, reeds geïdentificeerde persoon en aan het juiste dossier te koppelen.

De matching gebeurt aan de hand van vooraf bepaalde en betrouwbare identificatiegegevens, zoals:

- het Rijksregisternummer of een ander wettelijk toegestaan identificatienummer;
- het ondernemingsnummer;
- een uniek dossier- of referentienummer;
- indien noodzakelijk, een combinatie van eenduidige identificatiegegevens.

Deze technische matching heeft niet tot doel om personen te selecteren, te profileren, te beoordelen of in risicocategorieën in te delen.

2.3. Gekoppelde gegevens en gebruikte criteria

De koppeling heeft uitsluitend betrekking op:

- de identificatiegegevens van een reeds gekende schuldenaar, begunstigde of rechtstreeks bij het dossier betrokken persoon;
- de identificatie van het betrokken dossier;
- de gegevens die noodzakelijk zijn voor het concrete innings-, terugbetalings- of betalingsdoel.

Welke gegevens worden gekoppeld, wordt vooraf per gegevensstroom bepaald. De gegevens moeten een rechtstreeks en aantoonbaar verband vertonen met het wettelijke doel van de opvraging.

De koppeling gebeurt niet op basis van gedragskenmerken, algemene waarschijnlijkheidscriteria, statistische correlaties of afgeleide risicoscores.

2.4. Selectie, profilering of indeling van personen

De geautomatiseerde verwerking wordt uitsluitend gebruikt voor de technische verificatie of aanvulling van gegevens betreffende vooraf geïdentificeerde personen die reeds voorkomen in een bestaand innings-, terugbetalings- of betalingsdossier.

Artikel 105, § 3, vormt geen rechtsgrond voor:

- algemene bevolkings- of databankscreening;
- datamining;
- het identificeren van nieuwe schuldenaren of begunstigten;
- profilering;
- risico-indeling;
- gedragsanalyse;
- het selecteren van personen op basis van statistische of probabilistische kenmerken.

De betrokken personen worden voorafgaand aan de gegevensuitwisseling geïdentificeerd op basis van de bestaande wettelijke opdrachten en dossiers van de administratie.

2.5. Beoordeling van voorwaarden voor een betaling of voorschot

De ontworpen bepaling voorziet niet in een uitsluitend geautomatiseerde beoordeling waarbij een systeem zelfstandig beslist of een persoon recht heeft op een terugbetaling, overschrijving, voorschot of andere betaling.

De ontvangen gegevens vormen feitelijke informatie voor de toepassing van de wettelijke regels die op het betrokken dossier van toepassing zijn. Technische controles kunnen verschillen, ontbrekende informatie of mogelijke inconsistenties signaleren. Een dergelijk signaal heeft uitsluitend een ondersteunend karakter en vormt op zichzelf geen definitieve administratieve beslissing.

Wanneer uit de ontvangen informatie blijkt dat mogelijk niet of niet langer aan een wettelijke voorwaarde is voldaan, wordt het dossier behandeld volgens de toepasselijke wettelijke en administratieve procedure. Een maatregel met rechtsgevolgen wordt genomen door de daartoe bevoegde dienst of ambtenaar.

2.6. Software en eventuele externe dienstverleners

Voor de gegevensuitwisseling wordt gebruikgemaakt van de beveiligde ICT-infrastructuur en de bestaande dossierbeheertoepassingen van de FOD Financiën. De verzending kan plaatsvinden via beveiligde elektronische communicatiekanalen, zoals beveiligde FTPS-servers, of via een andere beveiligde infrastructuur die aan de toepasselijke normen voldoet.

In het kader van de ontworpen verwerking wordt geen beroep gedaan op een externe leverancier om personen inhoudelijk te selecteren, te profileren, te beoordelen of in risicocategorieën in te delen.

Indien externe ICT-dienstverleners uitsluitend technische ondersteuning bieden en daarbij toegang tot persoonsgegevens kunnen hebben, handelen zij binnen het toepasselijke contractuele en gegevensbeschermingsrechtelijke kader en hebben zij geen zelfstandige beslissingsbevoegdheid.

2.7. Gevolgen van de output

De ontvangen informatie wordt gekoppeld aan het betrokken dossier en ter beschikking gesteld van de ambtenaren of dossierbeheerders die bevoegd zijn voor de behandeling ervan.

De output leidt niet rechtstreeks en zonder toepassing van de relevante wettelijke en administratieve regels tot een definitieve:

- selectie voor onderzoek;
- opschorting;
- weigering;
- terugvordering;
- vaststelling van een schuld;
- beëindiging van een voorschot;

- *beslissing over een recht op betaling.*

Wanneer de ontvangen informatie aanleiding geeft tot een mogelijke herziening van een dossier, vindt die herziening plaats binnen het daarvoor geldende wettelijke kader. De betrokkene behoudt daarbij de rechten en rechtsmiddelen die in dat kader zijn vastgesteld.

2.8. Wettelijke grondslag

De wettelijke grondslag voor de informatievragen en de elektronische gegevensuitwisseling wordt gevormd door artikel 105 van de wet van 28 december 2023, zoals gewijzigd door artikel 136 van het voorontwerp.

Deze bepaling omschrijft de bevoegde ambtenaren, de doeleinden waarvoor inlichtingen kunnen worden verkregen en de mogelijkheid om de verzoeken en antwoorden elektronisch en in bulk uit te wisselen.

Wat de AVG betreft, vindt de verwerking plaats in het kader van:

- *het nakomen van een wettelijke verplichting, overeenkomstig artikel 6, lid 1, c), AVG;*
- *de vervulling van een taak van algemeen belang en de uitoefening van openbaar gezag, overeenkomstig artikel 6, lid 1, e), AVG.*

De ontworpen bepaling vormt geen zelfstandige rechtsgrond voor andere doeleinden, zoals profilering, algemene datamining, autonome fraudedetectie of volledig geautomatiseerde besluitvorming.

2.9. DPIA en AI Act

Voor de ontworpen wetswijziging werd nog geen afzonderlijke gegevensbeschermingseffectbeoordeling uitgevoerd. Voor iedere concrete gegevensstroom wordt vóór de operationalisering ervan, in overleg met de functionaris voor gegevensbescherming en de betrokken diensten, beoordeeld of een gegevensbeschermingseffectbeoordeling verplicht of aangewezen is. Daarbij wordt onder meer rekening gehouden met:

- *het aantal betrokken personen;*
- *de aard van de gegevens;*
- *de omvang en frequentie van de uitwisseling;*
- *de eventuele koppeling van gegevens uit verschillende bronnen;*
- *de mogelijke gevolgen voor de betrokkenen;*
- *de toegangs- en bewaarmodaliteiten;*
- *de gebruikte technische verwerkingswijze.*

Aangezien in het kader van de op artikel 105, § 3, gesteunde verwerking geen gebruik van een AI-systeem wordt beoogd, is er voor deze gegevensuitwisseling als zodanig geen sprake van een hoogrisico-AI-systeem in de zin van de AI Act.

Indien later voor een afzonderlijke verwerking alsnog het gebruik van een AI-systeem zou worden overwogen, zal daarvoor vooraf een afzonderlijke juridische, technische en gegevensbeschermingsrechtelijke beoordeling moeten plaatsvinden. Een dergelijke verwerking kan niet uitsluitend op de ontworpen mogelijkheid van gegevensuitwisseling in bulk worden gebaseerd."

36. De Autoriteit neemt terzake akte van het feit dat volgens de aanvrager geen AI-, profilering- of risicosystemen worden ingezet en dat de geautomatiseerde verwerking beperkt zou blijven tot technische matching van vooraf geïdentificeerde personen. Doch in acht genomen dat de Memorie van Toelichting hier niet zo uitgebreid op ingaat lijkt het m.h.o. de rechtszekerheid en de transparantie aangeraden om minstens de aanvullende toelichting onder 2.2 en 2.4 uitdrukkelijk daarin op te nemen.
37. Daarnaast dient verduidelijkt te worden wat verstaan wordt onder de in punt 2.5 vermelde "technische controles" die verschillen, ontbrekende informatie of inconsistenties signaleren, volgens welke vooraf bepaalde criteria dergelijke signalen worden gegenereerd en of zij aanleiding geven tot een geautomatiseerde selectie van dossiers voor verdere controle.

II.4 Verwerkingsverantwoordelijke

38. De aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke moet overeenstemmen met de rol die deze actor in de praktijk zal opnemen en met de zeggenschap die hij heeft over de doeleinden en de middelen die voor de verwerking zullen worden ingezet. Dit moet in de praktijk voor elke verwerking van persoonsgegevens worden nagegaan.

39. Terzake wordt in het aanvraagformulier gesteld dat "*[d]it maakt het voorwerp uit van een protocol tussen de betrokken diensten.*"
40. *In casu*, meent de Autoriteit dat dergelijk document niet afdoende is. In eerste instantie biedt dit onvoldoende zichtbaarheid voor de betrokkenen om de pertinente verwerkingsverantwoordelijke te identificeren bij wie zij zich kunnen wenden om hun rechten uit te oefenen. In tweede instantie, zal hier ook sprake zijn van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken, hetgeen noch vermeld wordt en dewelke niet geïdentificeerd worden. De aanvrager wordt verzocht om deze lacune in het Ontwerp te remediëren.

II.5 Bewaartermijn

41. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
42. In dit verband wordt in het aanvraagformulier verwezen naar ontworpen artikel 105, §3, lid 4. Terzake wordt de aanvrager erop gewezen dat het voor zich spreekt dat de gegevens niet langer dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor zij worden verzameld mogen worden bewaard. Dit volgt namelijk uitdrukkelijk uit artikel 5(1)(e) AVG. In acht genomen dat de vermelding hiervan geen enkele meerwaarde heeft wordt verzocht deze als zodanig te schrappen.
43. Rekening houdend met het doeleinde omschreven in rdnr. 15 en de algemene verwijzing naar de verjaring van de handelingen van de FOD Financiën als verwerkingsverantwoordelijke, zonder rekening te houden met de potentiële gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid zie rdnr. 40, is de Autoriteit van oordeel dat de voorziene maximale bewaartermijn niet voldoende voorzienbaar is. Deze formulering maakt namelijk niet duidelijk of uitsluitend verwezen wordt naar de handelingen die verband houden met het concrete innings-, terugbetalings- of betalingsdoeleinde waarvoor de gegevens krachtens artikel 105 verkregen werden, dan wel eveneens naar andere handelingen of verwerkingen die de FOD Financiën in het kader van zijn overige wettelijke opdrachten verricht. Dit is des te meer dubieus gelet op het feit dat persoonsgegevens die in het kader van één opdracht verkregen werden, onder de voorwaarden bepaald in de wet van 3 augustus 2012 verder verwerkt kunnen worden in het kader van een andere opdracht. De aanvrager wordt derhalve verzocht de maximale bewaartermijn in het Ontwerp te koppelen aan het concrete verwerkingsdoeleinde en, in voorkomend geval, aan de verjaring van de specifieke schuldvordering of rechtsvordering waarop de betrokken gegevensverwerking betrekking heeft.

OM DEZE REDENEN,

Is de Autoriteit van oordeel dat:

1. De wijze waarop de bulkverwerkingen plaatsvinden, met inbegrip van de eventuele geautomatiseerde gegevenskruisingen en de voorafgaande identificatie van de betrokkenen, net zoals de concrete werking van de bulkbevraging, o.m. de wijze waarop de te bevragen dossiers, personen en gegevens worden geselecteerd en de informatievragen worden gegenereerd, voldoende duidelijk en voorzienbaar in het Ontwerp moet worden afgebakend (**rdnr. 12**);
2. De taalkundige discrepantie tussen de Nederlandse en Franse tekst inzake het beheer van onverschuldigde betalingen en terugbetalingen moet worden weggewerkt (**rdnr. 13**);
3. Het begrip “verwacht belang” nader moet worden gedefinieerd in het Ontwerp en minstens verder moet worden toegelicht in de Memorie van Toelichting (**rdnrs. 17-18**);
4. De objectieve criteria voor de gegevensverwerking, de categorieën van persoonsgegevens en de overige essentiële elementen van de verwerking in het Ontwerp opgenomen moeten worden en voldoende nauwkeurig afgebakend moeten worden (**rdnrs. 19-22**);
5. Het protocol niet mag dienen ter vaststelling van essentiële elementen van de verwerking, maar uitsluitend ter concretisering en operationalisering van een voldoende duidelijke wettelijke regeling (**rdnr. 24**);
6. De regelgevende modaliteiten van de gegevensstromen, voor zover zij niet reeds in de wet zelf moeten worden bepaald, aan de Koning moeten worden opgedragen, terwijl enkel louter technische of uitvoerende modaliteiten verder kunnen worden gedelegeerd (**rdnr. 25**);
7. Passende regels en maatregelen moeten worden voorzien inzake de juistheid, actualisering, correctie en verwijdering van gegevens, evenals ter voorkoming van persoonsverwisseling, foutieve matching en de doorgifte van niet-relevante of ongeoorloofde gegevens (**rdnrs. 26-27**);
8. Aangaande de afbakening van de betrokken in het Ontwerp hetzij uitdrukkelijk verwezen dient te worden naar de toepasselijke wettelijke criteria, hetzij deze criteria in het Ontwerp zelf opgenomen dienen te worden (**rdnrs. 30-32**);

9. In het Ontwerp bepaald moet worden dat de betrokken persoonsgegevens uitsluitend toegankelijk zijn voor de bevoegde ambtenaren die deze gegevens nodig hebben voor de behandeling van de hun toegewezen dossiers (**rdnr. 33**);
10. In het Ontwerp de toelichting over de uitoefening van de onderzoeksbevoegdheid in het Ontwerp opgenomen dient te worden (**rdnr. 34**);
11. In de Memorie van Toelichting minstens moet worden verduidelijkt dat de geautomatiseerde verwerking beperkt blijft tot technische matching van vooraf geïdentificeerde personen en geen rechtsgrond vormt voor profilering, datamining of het identificeren van nieuwe schuldenaren of begunstigden (**rdnr. 36**);
12. Verder verduidelijkt moet worden wat onder “technische controles” verstaan wordt, volgens welke criteria signalen van verschillen of inconsistenties worden gegenereerd en of deze aanleiding geven tot een geautomatiseerde selectie van dossiers voor verdere controle (**rdnr. 37**);
13. De verwerkingsverantwoordelijke(n), met inbegrip van eventuele gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken, uitdrukkelijk in het Ontwerp aangeduid moeten worden (**rdnrs. 38-40**);
14. De maximale bewaartermijn voldoende duidelijk en voorzienbaar moet worden bepaald en gekoppeld moet worden aan het concrete verwerkingsdoeleinde en, in voorkomend geval, aan de verjaring van de specifieke schuldvordering of rechtsvordering waarop de verwerking betrekking heeft (**rdnrs. 42-43**)

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur