



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 212/2026 van 5 oktober 2026

Betreft: Advies m.b.t. een voorontwerp van ordonnantie *tot wijziging van de ordonnantie van 4 april 2019 tot vaststelling van het betaalcircuit voor de gezinsbijslag en de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van de gezinsbijslag* (ADV-2026-00091)

Trefwoorden: gezinsbijslag – gezondheidsgegevens – onderwijsgegevens – daadwerkelijke verblijfplaats – medische afwijkingen – zorgverstrekkers – INSZ – verwerkingsverantwoordelijkheid – gegevensbeschermingseffectbeoordeling

Originele versie

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name op artikelen 23 en 26 (hierna: WOG);

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna: AVG);

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna: WVG);

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Elke Van den Brandt en de heer Laurent Hublet, de Leden van het Verenigd College bevoegd voor de Gezinsbijslagen (hierna: de aanvrager), ontvangen op 28 juli 2026;

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna: de Autoriteit) op 5 oktober 2026 het volgende advies uit:

I. Voorwerp en context van de adviesaanvraag

1. Op 28 juli 2026 verzocht de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot de artikelen 8 tot en met 11 van een voorontwerp van ordonnantie *tot wijziging van de ordonnantie van 4 april 2019 tot vaststelling van het betaalcircuit voor de gezinsbijslag en de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van de gezinsbijslag* (hierna: het ontwerp).
2. Het ontwerp wijzigt de twee ordonnanties die de Brusselse gezinsbijslagregeling omkaderen. De ordonnantie van 4 april 2019 regelt onder meer de organisatie van het betaalcircuit, de opdrachten van de kinderbijslaginstellingen, het toezicht door Iriscare en de daarmee gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens. De ordonnantie van 25 april 2019 bepaalt in hoofdzaak de voorwaarden voor de toekenning van gezinsbijslag, de rechthebbenden, de verschuldigde prestaties en de betalingsmodaliteiten.
3. Volgens de memorie van toelichting beoogt het ontwerp het bestaande juridische kader aan te passen aan gewijzigde regelgeving, de administratieve praktijk en vastgestelde uitvoeringsbehoeften. Naast formele actualiseringën bevat het bepalingen over de overname van dossiers bij fusie of stopzetting van een kinderbijslagfonds, de vaststelling van de werkelijke verblijfplaats, de uitbreiding van de betalingsmogelijkheden en de betaling van gezinsbijslag aan bepaalde niet-begeleide minderjarige vreemdelingen jonger dan zestien jaar.
4. De artikelen 8, 10 en 11 van het ontwerp hebben voornamelijk betrekking op de verwerking van identificatie-, contact- en gezondheidsgegevens. Zij breiden de gegevenscategorieën en de categorieën van betrokkenen uit, onder meer tot bepaalde ouderfiguren, zorgverstrekkers en vertegenwoordigers. Daarnaast wordt een artikel 35/4 ingevoegd in de ordonnantie van 4 april 2019, dat de gegevensverwerking regelt bij het onderzoek van algemene afwijkingen voor kinderen die om medische redenen tijdelijk daadwerkelijk hoofdzakelijk buiten de Europese Economische Ruimte of Zwitserland verblijven. Ook gezondheidsredenen van een ouderfiguur kunnen daarbij, binnen het toepassingsgebied van artikel 5 van de ordonnantie van 25 april 2019, relevant zijn.
5. Artikel 9 van het ontwerp breidt voorts de gegevensverwerking door Iriscare uit tot gegevens over de inschrijving of niet-inschrijving van kinderen in bepaalde onderwijsvormen. Deze wijziging hangt samen met artikel 14 van het ontwerp. Dat artikel bepaalt dat het daadwerkelijke hoofdverblijf van een leerplichtig kind buiten de Europese Economische Ruimte of Zwitserland, tot bewijs van het tegendeel, kan blijken uit zijn niet-inschrijving in het bedoelde Belgische onderwijs of zijn inschrijving in het bedoelde buitenlandse onderwijs. Volgens de memorie van toelichting en de nota aan het Verenigd College moeten deze gegevens een eerste aanwijzing vormen voor een gerichte controle van de toekenningsvoorwaarden.

6. De Autoriteit heeft zich reeds in de adviezen [nr. 166/2018 van 19 december 2018](#) en [nr. 104/2022 van 3 juni 2022](#) uitgesproken over de gegevensverwerkingen binnen deze regeling. Het onderhavige onderzoek betreft de voorgelegde wijzigingen, gelezen in samenhang met het bestaande gegevensbeschermingskader. Daarbij worden ook de overige bepalingen van het ontwerp betrokken voor zover zij noodzakelijk zijn om de draagwijdte en gevolgen van de voor advies voorgelegde verwerkingen te beoordelen.

II. Onderzoek ten gronde

a. Voorafgaande opmerking

7. Elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt, moet noodzakelijk en evenredig zijn en voldoen aan de vereisten van voorzienbaarheid en nauwkeurigheid. Krachtens artikel 6.3 AVG, gelezen in samenhang met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 EVRM, moeten de essentiële elementen van de verwerking voldoende duidelijk worden vastgesteld in een formele wettelijke norm. Gelet op de verwerking van gezondheidsgegevens van kinderen en ouderfiguren, de controle van sociale rechten en de mogelijke gevolgen voor de uitbetaling van gezinsbijslag, moeten in het bijzonder de wezenlijke keuzes inzake de doeleinden, de categorieën persoonsgegevens en betrokkenen, de toegang en de bewaring voldoende in de ordonnantie worden afgebakend. De nadere technische of praktische modaliteiten van deze verwerkingen kunnen, binnen de aldus vastgelegde grenzen, in uitvoeringsregels worden uitgewerkt.

b. Onderwijsgegevens als aanwijzing voor de werkelijke verblijfplaats

8. Artikel 9 van het ontwerp wijzigt artikel 35, § 6, eerste lid, van de ordonnantie van 4 april 2019 door Iriscare toe te laten gegevens te verwerken betreffende de niet-inschrijving van een kind in bepaalde vormen van onderwijs of diens inschrijving in buitenlands onderwijs. Deze wijziging moet gezamenlijk worden onderzocht met artikel 14 van het ontwerp, dat artikel 5 van de ordonnantie van 25 april 2019 vervangt en bepaalt welke betekenis aan deze onderwijsgegevens kan worden toegekend bij de vaststelling van de daadwerkelijke hoofdverblijfplaats van het kind. De memorie van toelichting omschrijft deze gegevens als een **"eerste indicatie"** die Iriscare aanleiding kan geven tot een gerichte controle van de verblijfssituatie. De normatieve tekst lijkt daaraan evenwel een verdergaande bewijswaarde toe te kennen. Doordat het ontworpen artikel 5, derde lid, van de ordonnantie van 25 april 2019 bepaalt dat het daadwerkelijke hoofdverblijf buiten de Europese Economische Ruimte of Zwitserland **"tot het bewijs van het tegendeel" kan blijken** uit de betrokken onderwijsgegevens, kunnen deze gegevens worden gehanteerd als bewijs van een dergelijke verblijfplaats zolang de betrokkene het tegendeel niet aantoonst. De bepaling lijkt aldus niet louter een onderzoeksindicator in te voeren, maar tevens de bewijslast ten aanzien van de daadwerkelijke verblijfplaats minstens gedeeltelijk bij het betrokken gezin te leggen. Dit verschil

is van wezenlijk belang voor de beoordeling van de noodzakelijkheid en evenredigheid van de verwerking.

9. De Autoriteit stelt vast dat de gebruikte onderwijsgegevens niet zonder meer toelaten de beoogde geografische vaststelling te doen. Niet-inschrijving in het bedoelde Belgische onderwijs toont op zichzelf niet aan dat een kind daadwerkelijk hoofdzakelijk buiten de Europese Economische Ruimte of Zwitserland verblijft. Evenmin maakt de verwijzing naar artikel 4, 2°, van het besluit van 9 juli 2019 *tot vaststelling van de voorwaarden waaronder kinderbijslag wordt verleend ten behoeve van kinderen die lessen volgen of een opleiding doorlopen* dat onderscheid: die bepaling betreft onderwijs buiten België en omvat bijgevolg ook onderwijs in een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte of in Zwitserland. De gekozen indicatoren hebben aldus een ruimere draagwijdte dan de verblijfssituatie waarop de ontworpen uitsluiting betrekking heeft.
10. De voorgelegde stukken bevatten geen concrete onderbouwing waaruit blijkt dat deze gegevens, zonder bijkomende verificatie, voldoende betrouwbaar en nauwkeurig zijn om, zonder bijkomende verificatie, als bewijs te dienen dat het kind daadwerkelijk hoofdzakelijk buiten de Europese Economische Ruimte of Zwitserland verblijft. De Autoriteit verzoekt daarom het ontworpen artikel 5, derde lid, te herwerken overeenkomstig het in de toelichting beschreven onderzoeksdoeleinde. De onderwijsgegevens mogen een aanleiding vormen voor nader individueel onderzoek, maar mogen niet op zichzelf een weigering, opschorting of terugvordering dragen.
11. Voor zover de betrokken onderwijsgegevens worden gebruikt als aanwijzing om een gerichte controle van de daadwerkelijke verblijfplaats te verrichten, herinnert de Autoriteit eraan dat de verwerking overeenkomstig de beginselen van noodzakelijkheid en minimale gegevensverwerking moet worden beperkt tot de gegevens die voor dat doeleinde relevant zijn. Uit het normatieve kader moet bijgevolg voldoende duidelijk blijken **welke categorieën van onderwijsgegevens** kunnen worden verwerkt en **voor welk concreet doeleinde**. De nadere modaliteiten van de raadpleging, zoals de betrokken referentieperiode, de frequentie of de praktische wijze waarop de gegevens worden verkregen, kunnen in voorkomend geval verder worden uitgewerkt in uitvoeringsregels. Van belang is evenwel dat deze verwerking voldoende gericht blijft en dat aan de betrokken onderwijsgegevens, overeenkomstig hetgeen hierboven werd uiteengezet, **geen zelfstandige of weerlegbare bewijswaarde wordt toegekend ten aanzien van de daadwerkelijke hoofdverblijfplaats van het kind**.
12. De Autoriteit herinnert in dit verband eveneens aan het beginsel van juistheid van persoonsgegevens. Een ontbrekend resultaat in een geraadpleegde gegevensbron kan niet zonder meer worden gelijkgesteld met een vastgestelde niet-inschrijving. Wanneer dergelijke gegevens aanleiding geven tot nader onderzoek, moet derhalve rekening worden gehouden met de

actualiteit, volledigheid en betrouwbaarheid van de geraadpleegde bron en, waar relevant, met mogelijke alternatieve verklaringen voor het ontbreken van een registratie.

13. De gegevensbronnen en mededelingsstromen verdienen eveneens verduidelijking. Uit het ontwerp blijkt niet zonder meer via welke bronnen Iriscare de nieuwe gegevens betreffende leerplichtige kinderen zal verkrijgen. Het normatieve kader moet voldoende duidelijk maken welke categorieën van actoren deze gegevens kunnen verstrekken en welke gegevens voor het betrokken controledoeleinde mogen worden meegedeeld. De concrete technische modaliteiten van deze gegevensuitwisseling kunnen in voorkomend geval nader in uitvoeringsregels worden bepaald. In ieder geval moet voor iedere mededeling een passende rechtsgrond bestaan; de bevoegdheid van Iriscare om gegevens te ontvangen vormt op zichzelf geen grondslag voor de mededeling ervan door de bronhouder.
14. De betrokken gezinnen moeten kennis kunnen nemen van de gebruikte gegevens, de herkomst ervan en de gevolgtrekking die daaraan wordt verbonden, en daadwerkelijk de gelegenheid krijgen onjuistheden te verbeteren of hun verblijfssituatie toe te lichten.
15. Artikel 13 van het ontwerp vult artikel 4 van de ordonnantie van 25 april 2019 aan met een bepaling volgens welke het bewijs dat een kind, bij gebrek aan een hoofdverblijfplaats volgens het Rijksregister, daadwerkelijk hoofdzakelijk in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad verblijft, wordt geleverd aan de hand van door het Verenigd College bepaalde bewijsstukken. Een regeling van deze bewijsstukken kan bijdragen tot voorzienbaarheid en eenvormige behandeling. De machtiging moet evenwel beperkt blijven tot stukken die rechtstreeks relevant zijn voor de verblijfplaats en de te beoordelen periode. Zij mag geen grondslag vormen voor het opvragen van volledige sociale, medische of andere dossiers wanneer een gericht attest of uittreksel volstaat. Het uitvoeringsbesluit moet deze beperking concreet uitwerken.

c. Gezondheidsgegevens en contacten met gezondheidsverstrekkers

16. Het ontworpen artikel 35/4, §1, van de ordonnantie van 4 april 2019 regelt de verwerking van persoonsgegevens bij het onderzoek van de algemene afwijkingen die op grond van de artikelen 5, 16 en 17 van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag worden toegekend aan een kind dat om medische redenen tijdelijk en daadwerkelijk hoofdzakelijk buiten de Europese Economische Ruimte of Zwitserland verblijft. De verwerking wordt beperkt tot drie doeleinden: de correcte toepassing van de regels betreffende dat onderzoek door Iriscare, het administratief toezicht en de administratieve controle door Iriscare overeenkomstig artikel 35 van de ordonnantie van 4 april 2019, en het beheer en de uitbetaling van het kinderbijslagdossier door de kinderbijslaginstellingen. Deze functionele benadering laat toe een onderscheid te maken

tussen de medische beoordeling, de controle op de correcte toepassing van de regelgeving en de uitvoering van de beslissing in het kinderbijslagdossier.

17. De verwijzing naar de artikelen 5, 16 en 17 van de ordonnantie van 25 april 2019 moet worden begrepen in het licht van de onderscheiden afwijkingsmogelijkheden waarin deze bepalingen voorzien. Artikel 5, tweede lid, van die ordonnantie, zoals vervangen door artikel 14 van het ontwerp, laat het Verenigd College toe om *"voor categorieën van behartigenswaardige gevallen en volgens de voorwaarden die het bepaalt, voor een beperkte duur"* af te wijken van de regel die het recht op gezinsbijslag uitsluit wanneer het kind daadwerkelijk hoofdzakelijk buiten de Europese Economische Ruimte of Zwitserland verblijft. De artikelen 16 en 17 van de ordonnantie van 25 april 2019 betreffen respectievelijk het kraamgeld en de adoptiebijslag en voorzien eveneens in afwijkingen voor categorieën van behartigenswaardige gevallen. Het ontworpen artikel 35/4 van de ordonnantie van 4 april 2019 omkadert binnen deze afwijkingsregelingen de gegevensverwerking die verband houdt met het om medische redenen in het buitenland verblijvende kind.
18. Het ontworpen artikel 35/4, § 2, eerste lid, van de ordonnantie van 4 april 2019 bepaalt vervolgens welke gegevens Iriscare en de kinderbijslaginstellingen, naargelang het geval, over het kind mogen verwerken. Naast de identificatie- en contactgegevens, waaronder het identificatienummer van de sociale zekerheid, en de leeftijd, vermeldt punt 3°: *"de gegevens over de gezondheid met het oog op het onderzoek van de afwijkingen bedoeld in de voormelde artikelen 5, 16 en 17 in geval van een kind dat om medische redenen tijdelijk en daadwerkelijk hoofdzakelijk buiten de Europese Economische Ruimte of Zwitserland verblijft."*
De verwerking van gezondheidsgegevens wordt aldus uitdrukkelijk verbonden met het onderzoek van de medische redenen die de toepassing van een afwijking kunnen rechtvaardigen. De bepaling voorziet niet in een algemene beoordeling van de gezondheidstoestand van het kind, los van dat onderzoek.
19. Voor de ouderfiguur bevat het ontworpen artikel 35/4, § 2, tweede lid, van de ordonnantie van 4 april 2019 een afzonderlijke regeling: *"Voorts worden de identificatie- en contactgegevens, waaronder het identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ), en de gegevens over de gezondheid van de ouderfiguur, die om medische redenen buiten de Europese Economische Ruimte of Zwitserland verblijft, verwerkt bij het onderzoek van de afwijkingen bedoeld in artikel 5."*
De verwerking van gezondheidsgegevens van de ouderfiguur is dus specifiek gekoppeld aan het onderzoek van de afwijkingen bedoeld in artikel 5 van de ordonnantie van 25 april 2019, en niet zonder onderscheid aan alle afwijkingen waarin die ordonnantie voorziet. Volgens de toelichting bij artikel 8 van het ontwerp wordt hiermee onder meer de situatie beoogd waarin het kind een

ouderfiguur begeleidt die om medische redenen in het buitenland verblijft. De term "ouderfiguur" wordt omschreven in het ontworpen artikel 2, 12°, van de ordonnantie van 4 april 2019 en omvat *"de ouder van het rechtgevend kind, de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad van die ouder en met wie deze laatste feitelijk of wettelijk samenwoont, alsook de echtgenoot van de ouder"*.

20. De invoeging van deze specifieke regeling gaat gepaard met aanpassingen van artikel 34 van de ordonnantie van 4 april 2019, dat de gegevenscategorieën bepaalt die de kinderbijslaginstellingen verwerken. Artikel 8, a), van het ontwerp voegt artikel 35/4 toe aan de bepalingen waarvoor artikel 34 geldt *"onverminderd"* de daarin opgenomen bijzondere regels. Artikel 8, c), van het ontwerp voegt daarnaast artikel 5 van de ordonnantie van 25 april 2019 toe aan de doeleinden waarvoor de gezondheidsgegevens van het rechtgevend kind mogen worden verwerkt.
21. Artikel 8, d), van het ontwerp vervangt voorts artikel 34, § 1, tweede lid, van de ordonnantie van 4 april 2019. Het nieuwe punt 3° laat de kinderbijslaginstellingen toe om, naast de in het eerste lid, 1°, van dat artikel bedoelde identificatie-, adres- en contactgegevens, ook *"de gegevens over de gezondheid van een ouderfiguur met het oog op de toepassing van artikel 5 van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag"* te verwerken. Deze toevoeging sluit aan bij de afzonderlijke regeling voor de ouderfiguur in het ontworpen artikel 35/4, § 2, tweede lid, van de ordonnantie van 4 april 2019. Beide bepalingen moeten gezamenlijk worden gelezen: de opname van deze gegevenscategorie in artikel 34 doet geen afbreuk aan de specifieke doeleinden en toegangsvoorwaarden van artikel 35/4.
22. De Autoriteit herinnert eraan dat overeenkomstig artikel 5.1.c) AVG uitsluitend gezondheidsgegevens mogen worden verwerkt die noodzakelijk zijn om te beoordelen of de medische situatie de betrokken afwijking rechtvaardigt en, in voorkomend geval, gedurende welke periode. De vermelding "gegevens over de gezondheid" kan derhalve niet worden beschouwd als een machtiging om alle beschikbare medische informatie over het kind of de ouderfiguur te verzamelen of te verwerken. Hoewel er in beginsel een functioneel verband bestaat tussen deze categorie van persoonsgegevens en de nagestreefde doeleinden, verdient het aanbeveling om in het ontwerp uitdrukkelijk te preciseren dat de verwerking beperkt blijft tot gezondheidsgegevens die daadwerkelijk noodzakelijk zijn om na te gaan of de betrokkenen aan de voorwaarden voor de voornoemde afwijkingen voldoen
23. Artikel 10 van het ontwerp vervangt in zowel artikel 35/2, § 2, als artikel 35/3, § 2, van de ordonnantie van 4 april 2019 het tweede lid door de volgende tekst: *"Voorts worden de identificatie- en contactgegevens verwerkt van de ouderfiguur of de wettelijk vertegenwoordiger van het kind, van de bijslagtrekkende, van de vertegenwoordiger van de instelling waarin het kind is geplaatst, van de behandelend arts of van elke andere zorgverstreker die nuttige informatie*

kan verstrekken over de gezondheid van het rechtgevend kind, en desgevallend van de vertrouwenspersoon, bedoeld in de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt, die de voormelde personen en het kind met een aandoening dat rechtgevend is op de kinderbijslag, bijstaat bij de evaluatie van de ernst van de gevolgen van de aandoening van het kind. Tot deze gegevens behoren, voor wat betreft de ouderfiguur of de wettelijk vertegenwoordiger van het kind, alsook de bijslagtrekkende, ook het identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ)."

Deze wijziging betreft de identificatie en de bereikbaarheid van de personen die bij de aanvraag, de vertegenwoordiging of de medische beoordeling betrokken zijn. Zij wijzigt niet de afzonderlijke doeleinden waarvoor de gezondheidsgegevens van het kind krachtens artikel 35/2, § 2, eerste lid, 3°, en artikel 35/3, § 2, eerste lid, 3°, van de ordonnantie van 4 april 2019 mogen worden verwerkt.

24. De Autoriteit merkt in dit verband op dat de verwijzing in de nieuwe tekst naar bijstand "*bij de evaluatie van de ernst van de gevolgen van de aandoening van het kind*" aansluit bij het doeleinde van artikel 35/2 van de ordonnantie van 4 april 2019, maar niet volledig bij het onderscheiden doeleinde van artikel 35/3 van die ordonnantie. Voor laatstgenoemde bepaling moet de formulering worden afgestemd op de evaluatie van de gevolgen van ziekte of ongeval voor het volgen van de betrokken activiteiten. Daarmee wordt vermeden dat de identieke vervanging van beide bepalingen onduidelijkheid schept over de beoordeling waarvoor de gegevens mogen worden gebruikt.

25. Ook het door artikel 8, d), van het ontwerp ingevoegde artikel 34, § 1, tweede lid, 4°, van de ordonnantie van 4 april 2019 voorziet in de verwerking van gegevens van zorgverstrekkers. Het betreft "*de gegevens bedoeld in het eerste lid, 1° van de behandelend arts of van elke andere zorgverstrekker die nuttige informatie kan verstrekken over de gezondheid van het rechtgevend kind of van de ouderfiguur [...]*".

De verwijzing naar artikel 34, § 1, eerste lid, 1°, omvat evenwel de identificatie-, adres- en contactgegevens, **waaronder het INSZ**. De memorie van toelichting verantwoordt daarentegen in hoofdzaak de noodzaak om de betrokken zorgverstrekker te kunnen identificeren en contacteren teneinde relevante medische informatie te verduidelijken. Voor zover ook het INSZ of niet-professionele adresgegevens van de zorgverstrekker zouden worden verwerkt, blijkt de noodzaak daarvan niet uit de voorgelegde stukken. De Autoriteit beveelt bijgevolg aan deze gegevenscategorie te beperken tot de naam, de professionele hoedanigheid en de professionele contactgegevens van de zorgverstrekker en, voor zover noodzakelijk, een professioneel identificatienummer.

26. Wat de verwijzing naar *"elke andere zorgverstrekker die nuttige informatie kan verstrekken"* betreft, heeft de aanvrager in antwoord op de vragen gesteld op 4 september 2026 verduidelijkt dat bepaalde gezondheidsproblemen niet noodzakelijk de tussenkomst van een arts vereisen. Een psycholoog kan bijvoorbeeld psychologische en relationele moeilijkheden attesteren waardoor het kind tijdelijk geen lessen kan volgen of, wanneer het in het buitenland verblijft, niet naar België kan terugkeren. Het Centrum voor Evaluatie van de Autonomie en de Handicap van Iriscare (hierna: het CEAH) beoordeelt vervolgens deze redenen (*vrije vertaling*). In het licht van deze toelichting geeft het feit dat ook andere zorgverstrekkers dan artsen informatie kunnen verstrekken op zichzelf geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen. De relevantie van die informatie moet worden beoordeeld in functie van de concrete medische vraag en het deskundigheidsgebied van de betrokken zorgverstrekker.
27. De toelichting bij artikel 10 van het ontwerp preciseert verder dat het CEAH contact moet kunnen opnemen met de arts of andere zorgverstrekker die in de door het gezin verstrekte medische formulieren wordt vermeld, *"om uitleg te krijgen over de medische gegevens in deze formulieren"*. In antwoord op de vragen gesteld op 4 september 2026 heeft de aanvrager daarbij verduidelijkt dat rechtstreeks contact nuttig kan zijn voor ontbrekende of meer technische medische informatie die het gezin moeilijk zelf kan toelichten. Ook twijfel over de authenticiteit van de meegedeelde informatie of over de hoedanigheid van de opsteller van een medisch verslag kan volgens de aanvrager een rechtstreeks contact noodzakelijk maken (*vrije vertaling*). Deze toelichting maakt duidelijk dat de beoogde contacten dienen om de voor de concrete beoordeling relevante informatie te verduidelijken, aan te vullen of te verifiëren.
28. De Autoriteit herinnert eraan dat ook een dergelijke aanvullende bevraging binnen het doeleinde van de betrokken beoordeling moet blijven. Voor het onderzoek van een medische afwijking krachtens het ontworpen artikel 35/4 van de ordonnantie van 4 april 2019 moet de vraag verband houden met de medische redenen die het buitenlandse verblijf rechtvaardigen. Voor de beoordelingen krachtens de artikelen 35/2 en 35/3 van die ordonnantie moet zij betrekking hebben op respectievelijk de gevolgen van de aandoening of de gevolgen van ziekte of ongeval voor de betrokken activiteiten. Een verzoek om verduidelijking of een authenticiteitscontrole mag niet leiden tot een ongerichte opvraging van bijkomende medische gegevens. De praktische afbakening van deze contacten kan nader worden uitgewerkt in uitvoeringsregels of interne instructies, met behoud van deze onderscheiden doeleinden.
29. Voorts werd naar aanleiding van de verwijzing naar medische formulieren in de memorie van toelichting aan de aanvrager op 4 september 2026 gevraagd of voor de aanlevering van de medische gegevens een modelformulier wordt gebruikt. De aanvrager heeft verduidelijkt dat dit niet het geval is, noch bij het onderzoek van medische afwijkingen, noch bij het onderzoek van

de gezondheidsredenen die het kind verhinderen lessen te volgen. Het gezin kan aan het CEAH alle documenten bezorgen die het nuttig acht om de medische situatie van het kind te rechtvaardigen. Aangezien het CEAH een interne dienst van Iriscare is, bestaat op dit punt geen afzonderlijke werkwijze bij Iriscare. De mogelijkheid om modelformulieren te ontwikkelen zou volgens de aanvrager kunnen worden onderzocht.

30. De mogelijkheid voor het gezin om zelf bewijsstukken aan te leveren, laat toe rekening te houden met uiteenlopende medische situaties. Zonder gerichte toelichting bestaat evenwel het risico dat ook medische informatie wordt meegedeeld die voor de betrokken beoordeling niet noodzakelijk is. De Autoriteit beveelt daarom aan om, naargelang het type beoordeling, een gericht medisch formulier of duidelijke instructies ter beschikking te stellen. Daarin kan worden aangegeven welke medische vaststellingen nodig zijn, op welke periode zij betrekking moeten hebben en welke bewijsstukken daarvoor in beginsel volstaan. Aanvullende stukken moeten mogelijk blijven wanneer zij voor de individuele aanvraag relevant zijn. Op die wijze kan de gegevensinzameling worden afgestemd op de wettelijke doeleinden, zonder de uiteenlopende medische situaties uitputtend in de ordonnantie zelf te moeten regelen.

d. Toegang tot gezondheidsgegevens

31. Het ontworpen artikel 35/4, § 3, van de ordonnantie van 4 april 2019 bepaalt welke categorieën van personen de in paragraaf 2 bedoelde persoonsgegevens mogen verwerken. Het betreft, ten eerste, de leden van het multidisciplinaire team dat de medische redenen onderzoekt die het verblijf van het kind of de ouderfiguur buiten de EER of Zwitserland rechtvaardigen en het personeel van Iriscare dat deze teamleden administratief bijstaat, voor zover de verwerking noodzakelijk is voor de correcte toepassing van de regels betreffende het onderzoek van de afwijking. Ten tweede worden de in artikel 35, § 1, eerste lid, van dezelfde ordonnantie bedoelde controleambtenaren vermeld, voor zover zij de gegevens nodig hebben voor het administratief toezicht en de administratieve controle. Ten slotte kan het personeel van de kinderbijslaginstellingen de gegevens verwerken voor zover dit noodzakelijk is voor het beheer en de uitbetaling van het betrokken kinderbijslagdossier.
32. Deze regeling sluit in grote mate aan bij de reeds bestaande artikelen 35/2, § 3, en 35/3, § 3, van de ordonnantie van 4 april 2019, die voor respectievelijk de evaluatie van de ernst van de gevolgen van een aandoening en de evaluatie van de gevolgen van ziekte of ongeval eveneens een functionele toegang voorzien voor het multidisciplinaire team en het administratief ondersteunend personeel van Iriscare, de controleambtenaren van Iriscare en het personeel van de kinderbijslaginstellingen. Ook daar wordt de toegang telkens gekoppeld aan het specifieke doeleinde waarvoor de betrokken actor de gegevens nodig heeft.

33. De formulering van het ontworpen artikel 35/4, § 3, verwijst evenwel voor elk van deze categorieën in algemene bewoordingen naar *"de in paragraaf 2 bedoelde gegevens"*. Deze paragraaf omvat onder meer de gegevens over de gezondheid van het kind en, voor de toepassing van artikel 5 van de ordonnantie van 25 april 2019, van de ouderfiguur. Uit de normatieve tekst blijkt bijgevolg niet onmiddellijk of de controleambtenaren en het personeel van de kinderbijslaginstellingen eveneens toegang kunnen krijgen tot de onderliggende medische gegevens, dan wel uitsluitend tot het resultaat van de medische beoordeling voor zover dit voor hun respectieve opdrachten noodzakelijk is.
34. In antwoord op de vragen gesteld op 4 september 2026 heeft de aanvrager hierover verduidelijkt dat de leden van het multidisciplinaire team en het administratief ondersteunend personeel toegang hebben tot de medische gegevens voor zover dit noodzakelijk is voor de beoordeling en de administratieve voorbereiding daarvan. Het administratief personeel controleert daarbij onder meer de volledigheid van het dossier voordat dit voor medische beoordeling aan het multidisciplinaire team wordt overgemaakt. De controleambtenaren van Iriscare en het personeel van de kinderbijslaginstellingen krijgen daarentegen volgens de aanvrager slechts toegang tot de beslissing van het CEAH en **niet tot de onderliggende medische details** (*vrije vertaling*).
35. De Autoriteit neemt positief akte van deze functionele beperking van de toegang. Gelet op de bijzondere gevoeligheid van gezondheidsgegevens verdient het evenwel aanbeveling om dit onderscheid ook duidelijker in de toepasselijke regelgeving tot uiting te laten komen. De controleambtenaren van Iriscare en het personeel van de kinderbijslaginstellingen moeten slechts toegang hebben tot de conclusie of beslissing die noodzakelijk is voor respectievelijk de controle op de correcte toepassing van de regelgeving en het beheer en de uitbetaling van het kinderbijslagdossier, zonder toegang tot de onderliggende medische stukken of medische details. Een gelijkaardige verduidelijking is aangewezen voor de artikelen 35/2 en 35/3 van de ordonnantie van 4 april 2019, aangezien deze bepalingen volgens dezelfde structuur zijn opgesteld. De concrete wijze waarop deze toegang technisch en organisatorisch wordt afgeschermd, kan verder worden uitgewerkt in uitvoeringsregels of interne toegangsprocedures.

e. Verwerkingsverantwoordelijkheid en gegevensstromen

36. Het ontworpen artikel 35/4, § 5, van de ordonnantie van 4 april 2019 regelt uitdrukkelijk de verdeling van de verantwoordelijkheid tussen de kinderbijslaginstellingen en Iriscare. Het bepaalt dat de kinderbijslaginstellingen, *"in hun hoedanigheid van initiële verwerkingsverantwoordelijke"*, aan Iriscare het INSZ meedelen van het kind bedoeld in artikel 5 van de ordonnantie van 25 april 2019, met het oog op de verdere verwerking door Iriscare voor het onderzoek van de betrokken

afwijking. Daarnaast worden de in artikel 35/4, § 2, van de ordonnantie van 4 april 2019 bedoelde gegevens aan Iriscare meegedeeld voor zover dit noodzakelijk is voor het administratief toezicht en de administratieve controle. Vanaf de mededeling is Iriscare verantwoordelijk voor de verdere verwerking van deze gegevens. Deze regeling sluit aan bij de bestaande structuur van de artikelen 35/2 en 35/3 van dezelfde ordonnantie en geeft in beginsel geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

37. In antwoord op de vragen gesteld op 4 september 2026 heeft de aanvrager bovendien verduidelijkt dat het CEAH een interne dienst van Iriscare is. Het CEAH dient bijgevolg niet als een afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijke te worden aangewezen; de verwerkingen die het in het kader van de medische beoordelingen verricht, vinden plaats onder de verantwoordelijkheid van Iriscare.
38. Een afstemming lijkt evenwel noodzakelijk voor de wijzigingen die artikel 10 van het voorontwerp aanbrengt in de artikelen 35/2, § 2, en 35/3, § 2, van de ordonnantie van 4 april 2019. Deze bepalingen zullen voortaan onder meer toelaten het INSZ te verwerken van de ouderfiguur of de wettelijke vertegenwoordiger van het kind en van de bijslagtrekkende. Volgens de memorie van toelichting brengt deze uitbreiding tevens mee dat de kinderbijslaginstellingen, als initiële verwerkingsverantwoordelijken, het INSZ van de betrokken ouderfiguur of bijslagtrekkende aan Iriscare moeten kunnen meedelen met het oog op de betrokken evaluatie. Artikel 10 van het voorontwerp wijzigt evenwel uitsluitend paragraaf 2 van de artikelen 35/2 en 35/3 en laat hun paragraaf 5, die de mededeling aan Iriscare regelt, ongewijzigd. Die paragraaf voorziet voor het evaluatiedoeleinde enkel uitdrukkelijk in de mededeling van het INSZ van het betrokken kind.
39. Indien het inderdaad de bedoeling is dat de nieuw vermelde identificatienummers via de kinderbijslaginstellingen aan Iriscare worden meegedeeld met het oog op de in de artikelen 35/2 en 35/3 van de ordonnantie van 4 april 2019 bedoelde evaluaties, moeten de respectieve paragrafen 5 hiermee in overeenstemming worden gebracht. De normatieve tekst moet immers de daadwerkelijk beoogde gegevensstroom weerspiegelen en niet uitsluitend de mogelijkheid bevatten om de betrokken gegevens bij beide actoren te verwerken.
40. Eenzelfde aandachtspunt doet zich voor bij het ontworpen artikel 35/4, § 5, van de ordonnantie van 4 april 2019. Terwijl paragraaf 1 van die bepaling betrekking heeft op afwijkingen toegekend op grond van de artikelen 5, 16 en 17 van de ordonnantie van 25 april 2019, verwijst paragraaf 5 voor de mededeling van het INSZ uitsluitend naar *"het kind bedoeld in artikel 5"* van die ordonnantie. Voor zover Iriscare ook in het kader van de afwijkingen bedoeld in de artikelen 16 en 17 over dit identificatiegegeven moet beschikken, moet deze verwijzing dienovereenkomstig worden aangevuld. Omgekeerd kan de huidige beperking worden behouden indien voor die

afwijkingen geen dergelijke gegevensmededeling nodig is, maar dit onderscheid moet dan duidelijk uit de regeling en de toelichting blijken.

f. Overige identificatie-, betalings- en dossiergegevens

41. Artikel 8, b), van het voorontwerp vervangt artikel 34, § 1, eerste lid, 2°, van de ordonnantie van 4 april 2019. De kinderbijslaginstellingen zullen voortaan het rekeningnummer kunnen verwerken van de bijslagtrekkende of van een andere persoon die gemachtigd is de gezinsbijslag te ontvangen bij een krediet- **of betalingsinstelling**, alsook "*de gegevens betreffende de andere betaalwijzen*" bedoeld in artikel 24 van de ordonnantie van 25 april 2019. Deze aanpassing hangt samen met artikel 18 van het voorontwerp, dat de toegelaten betaalwijzen in artikel 24 van de ordonnantie van 25 april 2019 uitbreidt.
42. Artikel 18 van het voorontwerp vult artikel 24 van de ordonnantie van 25 april 2019 in het bijzonder aan door betalingen mogelijk te maken op een rekening bij een betalingsinstelling, alsook op een rekening bij een buiten de bestaande regeling vallende krediet- of betalingsinstelling die door de bevoegde nationale overheid is erkend. Daarnaast wordt bepaald dat de gezinsbijslag voor een niet-begeleide minderjarige vreemdeling (hierna: NBMV), op verzoek van diens voogd, kan worden betaald op een spaarrekening die op naam van de NBMV is geopend. De aanpassing van de gegevenscategorieën in artikel 34, § 1, van de ordonnantie van 4 april 2019 sluit rechtstreeks bij deze nieuwe betalingsmogelijkheden aan en geeft als dusdanig geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.
43. Artikel 8, d), van het voorontwerp vult artikel 34, § 1, tweede lid, van de ordonnantie van 4 april 2019 eveneens aan met de mogelijkheid om de in het eerste lid, 1°, bedoelde identificatie-, adres- en contactgegevens, waaronder het INSZ, van de voogd van een NBMV te verwerken. Deze wijziging moet worden gelezen in samenhang met de bepalingen van het voorontwerp betreffende de toekenning en betaling van gezinsbijslag aan NBMV jonger dan zestien jaar. Volgens de memorie van toelichting vertegenwoordigt de voogd de NBMV overeenkomstig artikel 9, § 1, van titel XIII, hoofdstuk VI, van de programmawet van 24 december 2002 in administratieve en gerechtelijke procedures. De verwerking van de gegevens van de voogd is bijgevolg in beginsel gerechtvaardigd om de bevoegde kinderbijslaginstelling en Iriscare toe te laten de voogd ondubbelzinnig te identificeren, met hem te communiceren en de betaling en opvolging van het dossier mogelijk te maken. Dit geeft geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.
44. Ten slotte voorziet artikel 6 van het voorontwerp in een wijziging van artikel 26 van de ordonnantie van 4 april 2019. Bij fusie door overneming of door oprichting van een nieuw kinderbijslagfonds worden de aansluitingen overgenomen door het overnemende of nieuw opgerichte

kinderbijslagfonds. Bij stopzetting van de activiteiten van een kinderbijslagfonds buiten een fusie worden de kinderbijslagdossiers van rechtswege overgedragen aan de openbare operator volgens de door Iriscare te bepalen technische modaliteiten. Een dergelijke overdracht brengt noodzakelijk de overdracht van persoonsgegevens uit de betrokken dossiers mee, maar is rechtstreeks verbonden met de continuïteit van het beheer en de betaling van de gezinsbijslag. Zij geeft als dusdanig geen aanleiding tot bezwaar. De Autoriteit herinnert er evenwel aan dat de overdracht beperkt moet blijven tot de gegevens die voor de verdere behandeling van de dossiers noodzakelijk zijn en geen aanleiding mag geven tot een verlenging of hernieuwing van de toepasselijke bewaartermijnen.

g. Bewaartermijnen

45. Het ontworpen artikel 35/4, § 4, van de ordonnantie van 4 april 2019 bepaalt uitdrukkelijk de bewaartermijnen voor de persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van het onderzoek van de medische afwijkingen. De bepaling luidt: *"De gegevens bedoeld in paragraaf 2 worden slechts bewaard gedurende de termijnen bepaald in artikel 35, § 1, derde lid, voor wat betreft het doeleinde bedoeld in paragraaf 1, 2°, en gedurende de termijnen bepaald in artikel 34, § 2, derde en vierde lid, voor wat betreft de doeleinden bedoeld in paragraaf 1, 1° en 3°."*
De bewaartermijn wordt aldus gekoppeld aan het concrete doeleinde waarvoor de gegevens worden verwerkt. Voor het administratief toezicht en de administratieve controle door Iriscare wordt verwezen naar artikel 35, § 1, derde lid, van de ordonnantie van 4 april 2019. Deze bepaling voorziet in beginsel in een bewaartermijn van vijf jaar vanaf de eerste ingebruikname van de controlegegevens, behoudens de daarin bepaalde uitzondering. Voor het onderzoek van de afwijking door Iriscare en voor het beheer en de uitbetaling van het kinderbijslagdossier door de kinderbijslaginstellingen gelden de reeds in artikel 34, § 2, derde en vierde lid, van dezelfde ordonnantie vastgestelde termijnen.
46. Deze regeling volgt dezelfde structuur als de bestaande artikelen 35/2, § 4, en 35/3, § 4, van de ordonnantie van 4 april 2019, die voor de daarin geregelde medische beoordelingen eveneens onderscheiden bewaartermijnen hanteren naargelang de gegevens worden verwerkt voor de beoordeling en het dossierbeheer dan wel voor administratief toezicht en controle. De gekozen aansluiting bij de reeds bestaande bewaartermijnen draagt aldus bij tot de coherentie van het gegevensbeschermingskader en geeft als dusdanig geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.
47. De Autoriteit herinnert er niettemin aan dat deze maximale bewaartermijnen niet afdoen aan het beginsel van opslagbeperking. In het bijzonder voor onderliggende medische stukken moet worden vermeden dat informatie die niet langer noodzakelijk is voor het betrokken onderzoek, het

dossierbeheer of een controle zonder verdere noodzaak gedurende de volledige maximale termijn wordt behouden.

h. Gegevensbeschermingseffectbeoordeling

48. Uit het aanvraagformulier blijkt dat de voorgenomen verwerkingen aan een gegevensbeschermingseffectbeoordeling worden onderworpen en dat deze beoordeling op het ogenblik van de adviesaanvraag nog **lopende** was. Het aanvraagformulier vermeldt daarbij onder meer dat het ontwerp betrekking heeft op bijzondere categorieën van persoonsgegevens, kwetsbare betrokkenen en verwerkingen voor toezichts- of controledoeleinden, dat de verwerking in voorkomend geval tot een beslissing met negatieve gevolgen voor de betrokkene kan leiden en dat sprake is van een grootschalige verwerking van persoonsgegevens. Ook wordt voorzien in het gebruik van het identificatienummer van de sociale zekerheid.
49. Gelet op deze kenmerken, en in het bijzonder op de verwerking van gezondheidsgegevens van kinderen en ouderfiguren in het kader van de artikelen 35/2, 35/3 en het ontworpen artikel 35/4 van de ordonnantie van 4 april 2019, acht de Autoriteit het aangewezen dat de gegevensbeschermingseffectbeoordeling vóór de operationalisering van de nieuwe en gewijzigde verwerkingen wordt voltooid. De gegevensbeschermingseffectbeoordeling moet in het bijzonder rekening houden met de in dit advies besproken gegevensstromen en toegangsrechten, waaronder de verwerking van gezondheidsgegevens door het multidisciplinaire team en het administratief ondersteunend personeel van Iriscare, de beperkte toegang van de controleambtenaren van Iriscare en de kinderbijslaginstellingen tot de beslissing van het CEAH, de rechtstreekse contacten met zorgverstrekkers en de verwerking van de onderwijsgegevens in het kader van de controle van de daadwerkelijke verblijfplaats. De passende technische en organisatorische maatregelen overeenkomstig artikel 32 AVG moeten op deze onderscheiden verwerkingen en toegangsbehoeften worden afgestemd.
50. Indien uit de gegevensbeschermingseffectbeoordeling blijkt dat een verwerking, ondanks de voorgenomen maatregelen, een hoog restrisico inhoudt, dient overeenkomstig artikel 36.1 AVG voorafgaand de Autoriteit te worden geraadpleegd. Voor zover uitvoeringsbesluiten de in dit advies besproken verwerkingen nader regelen, moeten ook deze overeenkomstig artikel 36.4 AVG voor advies aan de Autoriteit worden voorgelegd.

**OM DEZE REDENEN,
de Autoriteit,**

is van oordeel dat het ontwerp moet worden aangepast teneinde:

- de onderwijsgegevens slechts als aanwijzing voor nader onderzoek te gebruiken en niet, tot bewijs van het tegendeel, als bewijs van de daadwerkelijke verblijfplaats van het kind (punten 8 – 14);
- de inzameling van en toegang tot gezondheidsgegevens verder te beperken overeenkomstig de beginselen van minimale gegevensverwerking en noodzakelijkheid (punten **Error! Reference source not found.**, 29 – 35);
- de formulering van artikel 35/3, § 2, van de ordonnantie van 4 april 2019 af te stemmen op het eigen doeleinde van die bepaling en de gegevens van zorgverstrekkers te beperken tot hetgeen voor hun identificatie en contactname noodzakelijk is (punten 24 – 28);
- de bepalingen inzake de mededeling van het INSZ in de artikelen 35/2, 35/3 en 35/4 van de ordonnantie van 4 april 2019 in overeenstemming te brengen met de daadwerkelijk beoogde gegevensstromen (punten 38 – 40).

verzoekt daarnaast om:

- de gegevensbeschermingseffectbeoordeling vóór de operationalisering van de nieuwe en gewijzigde verwerkingen af te ronden (punten 48 – 50).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur