



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 19/2024 van 23 februari 2024**

**Betreft: Voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie (CO-A-2024-033)**

**Sleutelwoorden : Centrale nummerdatabank - verstrekking van abonneegegevens in telefoongidsen en inlichtingendiensten - specifieke en geïnformeerde toestemming – informatieplicht – intrekken van toestemming ten aanzien van de operator en ten aanzien de aanbieder van de telefoongidsen of inlichtingendiensten**

**Vertaling<sup>1</sup>**

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit" genoemd),  
Aanwezig: de dames Cédrine Morlière, Nathalie Ragheno en Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye en Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, en met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG" genoemd);

Gelet op artikel 25, derde lid, van de WOG, volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

---

<sup>1</sup> Voor de oorspronkelijke versie van de tekst, die collegiaal werd gevalideerd, cf. de Franse versie van de tekst, die beschikbaar is in de FR-versie van de rubriek "adviezen" van de website van de Autoriteit.

Gezien de op 29 januari 2024 ontvangen adviesaanvraag van mevrouw Petra de Sutter, vice-eersteminister en minister van Vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, en de heer Mathieu Michel, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der gebouwen,

brengt op 23 februari 2024 het volgende advies uit:

## **I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. Op 29 januari 2024 vroegen de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, en de heer Mathieu Michel, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der gebouwen, de Autoriteit met spoed om advies over de artikelen 2, 3, 5, 15, 16, 20 en 22 van een wetsontwerp *houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie* (hierna het "wetsontwerp" genoemd).
2. Bij e-mail van 1<sup>er</sup> februari 2024 werd de noodaanvraag afgewezen om de volgende reden:  
*" Deze procedure is echter voorbehouden voor de uitzonderlijke gevallen waarin een normatieve tekst met spoed dient te worden opgesteld teneinde het hoofd te bieden aan een onverwachte en uitzonderlijke situatie (waardoor het voor de aanvrager materieel onmogelijk is om de ontwerptekst binnen de geen onverwachte en uitzonderlijke situatie (waardoor het voor de aanvrager materieel onmogelijk is om de ontwerptekst binnen de gewone termijn aan de Autoriteit over te maken), zoals de Covid-19-pandemie die aanleiding heeft gegeven tot talrijke verzoeken om de spoedprocedure toe te passen. Bovendien blijkt in dit geval duidelijk uit het formulier waarmee het advies wordt aangevraagd dat de urgentie geen betrekking heeft op de bepalingen waarover een advies van het Kenniscentrum wordt gevraagd."*
3. Bij e-mail van 2 februari 2024 is aan de aanvragers een verzoek om nadere inlichtingen gezonden betreffende de artikelen 2 en 3 van het voorontwerp tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 *betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven*, teneinde de voorwaarden te preciseren waaronder de Ombudsdienst voor Telecommunicatie bepaalde gegevens kan opvragen bij operatoren met het oog op de identificatie van de daders van kwaadwillig gebruik van een elektronische-communicatiedienst. In een e-mail van 5 februari 2024 werd het volgende geantwoord *"omwille van discussies binnen de regering werd de aanpassing aan de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van bepaalde economische overheidsbedrijven volledig uit het voorontwerp geschrapt. Gelieve dus enkel advies te geven op de resterende tekst."*

4. Hieruit volgt dat in dit advies niet zal worden ingegaan op de artikelen 2 en 3 van het voorontwerp, noch op artikel 5, dat tot doel heeft het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (BIPT) toezichthoudende bevoegdheden te verlenen met betrekking tot verzoeken van de Ombudsdienst voor Telecommunicatie.
5. De Autoriteit wil de aandacht van de aanvragers vestigen op het feit dat, met het oog op goed bestuur en een efficiënt beheer van de adviesaanvragen die zij ontvangt, ontwerpen of voorontwerpen van wet die voor advies aan haar worden voorgelegd, zich in de laatste ontwerpfase moeten bevinden en in principe door de Ministerraad moeten zijn goedgekeurd. Dit is met name van belang gezien het uitzonderlijk hoge aantal adviesaanvragen dat de Autoriteit ontvangt en de beperkte personele middelen waarover zij momenteel beschikt.
6. Voorts wijst de Autoriteit erop dat, overeenkomstig artikel 1 van de AVG, gelezen in het licht van overweging 14 van de AVG<sup>2</sup>, de door de AVG geboden bescherming uitsluitend betrekking heeft op natuurlijke personen en dus niet op de verwerking van gegevens betreffende rechtspersonen en ondernemingen die als rechtspersoon zijn opgericht. De Autoriteit is derhalve niet bevoegd om artikel 20 van het voorontwerp te onderzoeken.
7. Dit advies beperkt zich daarom tot een onderzoek van de artikelen 15, 16 en 22 van het voorontwerp.
8. De artikelen 15 en 16 van het voorontwerp strekken tot wijziging van de paragrafen 2 van de artikelen 45 en 46 van de wet van 13 juni 2005 *betreffende de elektronische communicatie* (hierna "WEC" genoemd), die betrekking hebben op de verstrekking van abonneegegevens aan aanbieders van telefoongidsen en inlichtingendiensten. Zoals blijkt uit de Memorie van Toelichting, beoogt het voorontwerp het feit te ondervangen dat er geen wetswijziging is aangebracht in de artikelen 45 en 46 als gevolg van het bijna gelijktijdige karakter van twee wetgevende processen. De wet van 26 november 2021 *tot wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie wat de centrale nummerdatabank betreft*, heeft een rechtsgrondslag gecreëerd voor de oprichting van een gegevensbank voor de verzending van abonneegegevens naar de hulpdiensten en de aanbieders van telefoongidsen en inlichtingendiensten. Deze wet was ook bedoeld om de paragrafen 2 van de artikelen 45 en 46 van de WEC te vervangen om het mogelijk te maken dat abonneegegevens via de nieuw opgerichte databank beschikbaar werden

---

<sup>2</sup> Zie ook overweging 14 van de AVG: "*de bescherming die door deze verordening wordt geboden, heeft betrekking op natuurlijke personen, ongeacht hun nationaliteit of verblijfplaats, in verband met de verwerking van hun persoonsgegevens. Deze verordening heeft geen betrekking op de verwerking van gegevens over rechtspersonen en met name als rechtspersonen gevestigde ondernemingen, zoals de naam en de rechtsvorm van de rechtspersoon en de contactgegevens van de rechtspersoon*".

gesteld aan aanbieders van telefooninlichtingendiensten en om niet langer te bepalen dat deze gegevens door elke operator afzonderlijk beschikbaar moesten worden gesteld. Doordat de twee wetgevingsprocessen bijna gelijktijdig plaatsvonden, werden de paragrafen 2 van de artikelen 45 en 46 van de WEC niet gewijzigd. Het voorontwerp beoogt derhalve deze tekortkoming te verhelpen.

9. Het wetsontwerp dat aanleiding gaf tot voornoemde wet van 26 november 2021 maakte het voorwerp uit van advies nr. 34/2021 van 19 maart 2021, dat betrekking had op het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie met het oog op de oprichting van een centrale nummerdatabank van in België toegekende telefoonnummers en de gegevens over de houders van die nummers, en over het ontwerp van koninklijk besluit betreffende die centrale nummerdatabank<sup>3</sup> (hierna "advies nr. 34/2021").
10. Artikel 22 van het voorontwerp strekt tot intrekking van artikel 164 van de WEC.

## II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Artikelen 15 en 16 van het voorontwerp

11. Het **ontwerp voor paragraaf 2 van artikel 45 van de WEC** bepaalt in het **1<sup>ste</sup> lid** dat de in artikel 106/2 van de WEC bedoelde centrale nummerdatabank<sup>4</sup> via een verbinding die op passende wijze is beveiligd enkel de noodzakelijke abonneegegevens<sup>5</sup> die door de operatoren werden aangeleverd ter beschikking worden gesteld van de personen die een aangifte hebben gedaan in de zin van paragraaf 1 van dat artikel 45. Het **2<sup>de</sup> lid** van dit ontwerp legt de genoemde aanbieders de verplichting op om de abonneegegevens die noodzakelijk zijn voor de levering van de telefoongids te putten uit de centrale nummerdatabank, bedoeld in artikel 106/2. Het **4<sup>de</sup> lid**<sup>6</sup> bepaalt dat de Koning bepaalt tot welke abonneegegevens deze aanbieders toegang hebben. Het **ontwerp van paragraaf 2 van artikel 46 van de WEC voorziet in** een

---

<sup>3</sup> Dit advies kan geraadpleegd worden op de volgende link: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-34-2021.pdf>

<sup>4</sup> In artikel 106/2 WEC, dat de centrale nummerdatabank regelt, worden in lid 1<sup>er</sup> de door deze gegevensbank nagestreefde doeleinden opgesomd, met name de verstrekking, via een passend beveiligde verbinding, van abonneegegevens aan aanbieders van telefoongidsen en telefooninlichtingendiensten die een verklaring hebben afgelegd overeenkomstig de artikelen 45 en 46, §1<sup>er</sup>, voor zover de abonnee overeenkomstig artikel 133 WEC zijn wens te kennen heeft gegeven. Artikel 106/2, §§3 en 4 WEC geeft een overzicht van de abonneegegevens die in de genoemde databank zijn opgenomen.

<sup>5</sup> Elke natuurlijke persoon of rechtspersoon, andere dan een operator die partij is bij een contract met een operator die openbare elektronische-communicatiediensten aanbiedt, voor de levering van dergelijke diensten (artikel 2, 15<sup>o</sup> WEC).

<sup>6</sup> Het 3<sup>de</sup> lid van het ontwerp betreft aanvullende gegevens over rechtspersonen die in een gids kunnen worden opgenomen, wat niet tot de bevoegdheid van de Autoriteit behoort. De Autoriteit merkt alleen op dat het 3<sup>de</sup> lid weliswaar verwijst naar rechtspersonen, maar dat in de memorie van toelichting bij het artikel sprake is van ondernemingen. De toelichting bij het artikel moet op dit punt worden gewijzigd.

soortgelijke bepaling voor de aanbieders van inlichtingendiensten die een aangifte hebben gedaan aan het BIPT, overeenkomstig § 1<sup>er</sup> van dat artikel 46.

12. Uit de memorie van toelichting blijkt het volgende: *"de beschikbaarstelling via de databank wordt opgelegd met het oog op vereenvoudiging en transparantie. Het feit dat de operatoren en aanbieders van telefoongidsen en van inlichtingendiensten verplicht zijn om enerzijds een aangifte te doen in de zin van de bestaande artikelen 45, § 1, en 46, § 1 en anderzijds ook verplicht worden om de databank te gebruiken, maakt het immers mogelijk om een duidelijke kijk te hebben op de ondernemingen die de gegevens verwerken. Als de operatoren en aanbieders van telefoongidsen en van inlichtingendiensten de mogelijkheid zouden behouden om geen beroep te doen op de databank, zouden ze de abonneegegevens kunnen verzamelen via parallelle circuits, waardoor elke vorm van controle heel moeilijk uit te oefenen zou worden."*
  
13. Door te bepalen dat de noodzakelijke abonneegegevens door de centrale nummerdatabank beschikbaar moeten worden gesteld aan de aanbieders van telefoongidsen en inlichtingendiensten die de aangifte hebben gedaan overeenkomstig lid 1<sup>er</sup> van de artikelen 45 en 46 van de WEC en de verplichting voor de genoemde aanbieders om de genoemde gegevens in de centrale nummerdatabank te verzamelen, het voorontwerp praktische uitvoering geeft aan de doelstellingen van de artikelen 45 en 46, lid 2, van de WEC in ontwerp, zoals uiteengezet in de memorie van toelichting (meer transparantie bij de aanbieders die abonneegegevens verwerken met het oog op de levering van telefoongidsen en inlichtingendiensten en betere controle door parallelle circuits te voorkomen). Bovendien merkt de Autoriteit op dat het huidige artikel 145, § 1, <sup>er</sup> van de WEC de artikelen 45 en 46 van de WEC vermeldt, waarvan niet-naleving wordt bestraft met een boete tussen 50 en 100.000 euro. Hiermee komt het voorontwerp tegemoet aan de opmerking van de Autoriteit in punt 35 van haar voornoemde Advies nr. 34/2021.
  
14. Er zij ook op gewezen dat in het voorontwerp de categorieën personen worden gespecificeerd die verplicht zijn gegevens aan de centrale nummerdatabank mee te delen, namelijk de operatoren. Daarbij houdt het voorontwerp rekening met de opmerking in punt 37 van voornoemd advies nr. 34/2021.
  
15. Met betrekking tot de aan de Koning verleende delegatie om te bepalen tot welke abonneegegevens bovengenoemde aanbieders toegang hebben, begrijpt de Autoriteit dat het de bedoeling is rekening te houden met de opmerking in punt 38 van advies nr. 34/2021. Om de mate van voorspelbaarheid van deze bepaling met betrekking tot de betrokken gegevens te vergroten, moet **het 4de lid in ontwerp van de artikelen 45 en 46, § 2, van de WEC** echter worden **aangevuld** met de toevoeging dat de betrokken gegevens moeten worden vastgesteld

uit de gegevens die zijn opgenomen in de centrale nummerdatabank, overeenkomstig artikel 106/2, §§ 3 en 4, van de WEC.

16. Volledigheidshalve merkt de Autoriteit op dat overeenkomstig artikel 5 van het koninklijk besluit van 10 februari 2022 *betreffende de centrale nummerdatabank* (hierna het "koninklijk besluit"), dat uitvoering geeft aan artikel 106/2, §6, WEC<sup>7</sup>, aanbieders van telefoongidsen en inlichtingendiensten toegang krijgen tot de volgende abonneegegevens (natuurlijke personen):

- het telefoonnummer van de abonnee,
- de naam, voornaam en, indien de operator daarover beschikt, het initiaal of de initialen van de gebruikelijke voornaam van de abonnee<sup>8</sup>
- de geografische adresgegevens van de abonnee. Deze behelzen voor vaste elektronische communicatiediensten de straatnaam, het huisnummer, het busnummer, de postcode en de gemeente waar deze dienst is geïnstalleerd; voor mobiele diensten behelzen ze de straatnaam, het huisnummer, het busnummer, de postcode en de gemeente waar de abonnee gevestigd is;
- de beroepsactiviteit van de abonnee indien de abonnee afzonderlijk toestemming heeft gegeven,

*"voor zover de abonnee overeenkomstig artikel 133 [WEC] zijn wens te kennen heeft gegeven om opgenomen te worden in telefoongidsen en telefooninlichtingendiensten".*

17. Omwille van de rechtszekerheid en de consistentie moet artikel 5 van het Koninklijk Besluit verwijzen naar "toestemming" in plaats van "wens", aangezien artikel 133 van het Europees Octrooiverdrag toestemming in de zin van deze bepaling definieert als toestemming in de zin van artikel 4, lid 11, van de AVG, in overeenstemming met de opmerking van de Autoriteit in de punten 47 en 51 van Advies nr. 34/2021. Artikel 5 van het koninklijk besluit moet derhalve dienovereenkomstig worden gewijzigd.

18. Bovendien merkt de Autoriteit op dat, om ervoor te zorgen dat abonnees een specifieke keuze hebben met betrekking tot de gegevens waarmee zij instemmen om te worden opgenomen in een telefoongids of inlichtingendienst en om zo rekening te houden met de opmerkingen van de Autoriteit in de punten 40 en 53<sup>9</sup> van Advies nr. 34/2021, artikel 133, § 1, 2<sup>de</sup> lid, nu bepaalt dat

<sup>7</sup> Zodra het voorontwerp is aangenomen, moeten de artikelen 45, §2, vierde lid, en 46, §2, vierde lid, worden toegevoegd als rechtsgrondslag van dit koninklijk besluit.

<sup>8</sup> Artikel 106/2, §3, 2<sup>o</sup> WEC luidt als volgt: *"de naam, voornaam en, indien de operator daarover beschikt, het initiaal of de initialen van de voornaam van de abonnee wanneer de abonnee een natuurlijke persoon is"*. De Autoriteit neemt aan dat hiermee de initiaal of initialen van de gebruikelijke voornaam worden bedoeld, aangezien de bepaling in haar huidige formulering anders niet echt zinvol is.

<sup>9</sup> In dit verband verwees de Autoriteit naar artikel 12 van Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 juli 2002 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie (richtlijn betreffende privacy en elektronische communicatie), dat in het geval van telefoongidsen

*"Enkel de persoonsgegevens waarvan de betrokken abonnee heeft aangegeven dat zij opgenomen mogen worden in de betrokken telefoongids of de telefooninlichtingendienst en die daartoe worden aangeduid in het uitvoeringsbesluit vermeld in artikel 106/2, § 6, mogen opgenomen worden in die telefoongids of telefooninlichtingendienst."*

19. In het licht van de bepalingen van artikel 133, § 1, 2<sup>de</sup> lid, van de WEC, plaatst de Autoriteit echter vraagtekens bij de grondgedachte achter het onderscheid dat wordt gemaakt tussen enerzijds gegevens met betrekking tot beroepsactiviteiten (waarvoor afzonderlijke toestemming is vereist krachtens artikel 106/2, § 4, van de WEC) en anderzijds gegevens met betrekking tot het telefoonnummer, de naam en voornaam en geografische coördinaten van de abonnee (waarvoor artikel 106/2, §3, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup> geen afzonderlijke toestemming vereisen). In feite lijkt artikel 133, §1, 2<sup>de</sup> lid, WEC ("*Enkel de persoonsgegevens [...] waarvan betrokken abonnee heeft aangegeven dat zij opgenomen mogen worden [...], mogen opgenomen worden in die telefoongids of telefooninlichtingendienst.*") de abonnee de mogelijkheid te bieden specifieke toestemming te geven voor elk gegeven dat is opgenomen in zowel artikel 106/2, §3, als artikel 106/2, §4, WEC. De Autoriteit ziet dan ook niet in waarom voornoemd onderscheid wordt gemaakt. Het is daarom aan de aanvragers **om artikel 133, § 1, , tweede lid, van de WEC en artikel 106/2, § 4, van de WEC zodanig te harmoniseren dat** zij in overeenstemming zijn met het beoogde doel en met de opmerkingen van de Autoriteit in de punten 40 en 53 van advies nr. 34/2021.
20. Er moet ook voor worden gezorgd dat deze specifieke toestemming door de abonnee wordt gegeven nadat hij naar behoren en duidelijk is geïnformeerd over de mogelijkheid om een specifieke keuze te maken uit de in artikel 5 van het Koninklijk Besluit opgesomde gegevens die in de telefoongidsen en inlichtingendiensten moeten worden opgenomen. De Autoriteit is van mening dat een dergelijke verplichting expliciet moet worden opgenomen in artikel 133, §1<sup>er</sup> van de WEC, om een passend niveau van bescherming van de rechten en vrijheden van de betrokkenen te waarborgen en zo het specifieke en geïnformeerde karakter van de toestemming volledig te garanderen. **Artikel 133, §1<sup>er</sup> , 3<sup>de</sup> , van de WEC** moet derhalve worden **aangevuld** zodat de operator de abonnee niet alleen vraagt of hij wil dat zijn gegevens in telefoongidsen of telefooninlichtingendiensten worden vermeld, maar ook welke gegevens daarin moeten worden vermeld.
21. Daarnaast herhaalt de Autoriteit dat toestemming om te worden opgenomen in telefoongidsen of inlichtingendiensten te allen tijde en even gemakkelijk als gegeven moet kunnen worden ingetrokken. Zoals vermeld in het arrest van het Hof van Justitie van 27 oktober 2022<sup>10</sup> , waarin

---

voorziet in een "opt-in"-recht van de abonnee met betrekking tot de gegevens die in een telefoongids moeten worden opgenomen.

<sup>10</sup> HvJEU, 27 oktober 2022, Proximus tegen Gegevensbeschermingautoriteit, zaak C-129/21, punten 77 e.v.

de procedures voor het intrekken van toestemming om in telefoongidsen te worden opgenomen, worden uiteengezet, is het zo dat wanneer meerdere verwerkingsverantwoordelijken vertrouwen op de enkele toestemming van de betrokkene om voor hetzelfde doel persoonsgegevens te verwerken, "volstaat het namelijk voor de intrekking van een dergelijke toestemming door de betrokkene dat hij zich wendt tot een van de verwerkingsverantwoordelijken die voor de gevraagde intrekking uitgaan van die toestemming"<sup>11</sup>. Het Hof wees er verder op dat "de verwerkingsverantwoordelijke bij wie de betrokkene zijn toestemming voor de verwerking van zijn persoonsgegevens heeft ingetrokken, daadwerkelijk (is) gehouden om iedere persoon die hem deze gegevens heeft doorgestuurd en de persoon aan wie hij op zijn beurt die gegevens heeft verstrekt, op de hoogte te stellen van die intrekking, teneinde de doeltreffendheid van het in artikel 7, lid 3, AVG bedoelde recht op intrekking van zijn toestemming te garanderen en te verzekeren dat de toestemming van de betrokkene strikt gebonden is aan het doel waarvoor de toestemming is gegeven " <sup>12</sup>.

22. Met andere woorden, abonnees die niet langer wensen dat hun gegevens in een telefoongids of telefooninlichtingendienst worden opgenomen, moeten hun recht om hun toestemming in te trekken kunnen uitoefenen ten aanzien van zowel de operator als de aanbieder van deze telefoongidsen of telefooninlichtingendiensten. In het laatste geval is het de verantwoordelijkheid van de aanbieder bij wie de abonnee zijn toestemming voor opname in de telefoongids of de inlichtingendienst heeft ingetrokken, om de centrale nummerdatabank op de hoogte te stellen van deze intrekking. In dit geval moet worden opgemerkt dat artikel 11 van het koninklijk besluit weliswaar voorziet in de dagelijkse bijwerking van de centrale nummerdatabank door de beheerder ervan op basis van de gegevens die worden doorgegeven door de operatoren die openbare telefoondiensten aanbieden, maar dat er geen verplichting bestaat om de gegevens met betrekking tot de intrekking van de toestemming van de abonnee, die door de aanbieders van telefoongidsen en inlichtingendiensten moeten worden doorgegeven aan de centrale nummerdatabank, bij te werken. Het Koninklijk Besluit moet dus op dit punt worden aangepast om deze leemte op te vullen.
23. Voor het overige herinnert de Autoriteit eraan dat het aan de aanvragers is om ervoor te zorgen dat rekening is gehouden met de opmerkingen van de Autoriteit in haar advies nr. 34/2021 bij de goedkeuring van de wet van 26 november 2021 *tot wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie met betrekking tot de centrale nummerdatabank*. De Autoriteit verwijst enkel naar de volgende opmerkingen in advies nr. 34/2021:

---

<sup>11</sup> Ibid, punt 84.

<sup>12</sup> Ibid. punt 85.



- In de artikelen 45, 46 en 133 van de WEC het hoofddoel specificeren dat wordt nagestreefd door telefoongidsen en inlichtingendiensten waarvoor de toestemming van de abonnees zal worden gevraagd, namelijk het vinden van het telefoonnummer van een persoon op basis van zijn naam en de postcode van zijn woonplaats of, in het geval van homoniemen die onder dezelfde postcode vallen, de straatnaam van zijn woonadres, teneinde het specifieke en geïnformeerde karakter van de toestemming van de betrokken abonnee volledig te waarborgen (punten 36<sup>13</sup>, 42<sup>14</sup>, 45<sup>15</sup>);
- in artikel 133 van de WEC de operatoren verplichten hun abonnees, wanneer zij ermee instemmen dat hun gegevens in een telefoongids of telefooninlichtingendienst worden opgenomen, te vragen of zij bezwaar willen maken tegen het gebruik van hun gegevens in die telefoongids of telefooninlichtingendienst voor directmarketingdoeleinden (punten 42<sup>16</sup> en 45<sup>17</sup>);
- vermelding in de centrale nummerdatabase van het bezwaar van de abonnee tegen het gebruik van zijn of haar gegevens voor commerciële wervingsdoeleinden (punt 58<sup>18</sup>).

<sup>13</sup> In punt 36 stelde de Autoriteit het volgende:

*" Om een toereikend niveau van bescherming voor de betrokken te waarborgen is het voorts van belang de genoemde leveranciers en dienstverleners specifieke verplichtingen op te leggen. In dat verband is het van belang enerzijds de begrippen telefoongids en - inlichtingendienst, alsmede toestemming, in § 4 van de artikelen 45 en 46 van de WEC, te definiëren door erop te wijzen dat het gaat om een telefoongids of inlichtingendienst waarmee op eenvoudige wijze het telefoonnummer van een persoon op basis van zijn naam en, zo nodig, de postcode van zijn gemeente, kan worden opgezocht [...]"*

<sup>14</sup> Punt 42 stelt het volgende:

*" [...] om zowel het specifieke karakter van de toestemming van abonnees als een correct informatieniveau, vereist voor het verkrijgen van een toestemming van kwaliteit in de zin van de AVG, te waarborgen, en aangezien de basisfunctie van een telefoongids het opzoeken van het telefoonnummer van een persoon is op basis van zijn naam en de postcode van de gemeente waar hij woont of, in het geval van homoniemen die onder dezelfde Advies 34/2021 - 15/34 postcode vermeld staan, de straatnaam van zijn woonadres, moet dit begrip eveneens uitdrukkelijk worden geformuleerd in artikel 133, § 1, lid 1, 1° van de WEC, en het begrip "het zoeken van persoonsgegevens" in artikel 133, § 1, lid 5 van de WEC moet worden vervangen door "het zoeken van het telefoonnummer". Hetzelfde moet gebeuren met betrekking tot artikel 133, § 1, lid 1, 3° van de WEC en elke andere relevante bepaling van de voor advies voorgelegde ontwerpen. [...]"*

<sup>15</sup> In punt 45 wordt gestelde:

*"[...] moet de toestemming van de abonnee dus uitsluitend betrekking hebben op de basisfunctie van de telefoongidsen, hetgeen duidelijk moet worden gemaakt op het moment dat de vraag wordt gesteld, wat moet worden gepreciseerd in artikel 133, § 1, lid 3 (d.w.z. telefoongidsen of inlichtingendiensten waarmee op eenvoudige wijze het telefoonnummer van een persoon kan worden opgezocht op basis van zijn naam en de postcode van zijn gemeente of, in het geval van homoniemen die onder dezelfde postcode staan vermeld, de straatnaam van zijn woonadres) [...]"*

<sup>16</sup> De Autoriteit stelde in punt 42:

*"[...] Meer nog, gezien de problemen die zich op het terrein voordoen met betrekking tot het gebruik van telefoongidsen voor direct-marketingdoeleinden, hetgeen voor de abonnees aanzienlijke overlast met zich meebrengt, en gezien het feit dat de verspreiding van telefoongidsen gepaard gaat met het recht van de abonnees om zich te verzetten tegen het gebruik van hun daarin opgenomen gegevens voor direct-marketingdoeleinden (art. 21 AVG), acht de Autoriteit het noodzakelijk operatoren te verplichten hun abonnees die in een telefoongids wensen te worden opgenomen, op hetzelfde moment en op een even begrijpelijke manier te vragen of zij bezwaar wensen te maken tegen het gebruik voor marketingdoeleinden van hun contactgegevens in een telefoonlijst, zodat dit in de centrale nummerdatabase kan worden aangeduid. Artikel 133, lid 3 moet eveneens in die zin worden aangepast. Het is ook nuttig om op dit niveau te preciseren dat operatoren moeten toezien op de specificiteit en de duidelijkheid van de manier waarop zij deze vragen aan hun abonnees stellen [...]"*

<sup>17</sup> Punt 45 heeft betrekking op het recht van de abonnee om bezwaar te maken tegen het gebruik van zijn of haar contactgegevens in een telefoongids voor commerciële doeleinden, dat in punt 42 hierboven is behandeld.

<sup>18</sup> *" [...] het (is) volgens de Autoriteit absoluut noodzakelijk dat het ontwerp wordt aangepast, zodat de " centrale nummerdatabase" uitdrukkelijk vermeldt dat een abonnee bezwaar maakt tegen het gebruik van zijn contactgegevens voor direct-marketingdoeleinden, door enerzijds die informatie te vermelden op basis van een rechtstreekse verzameling bij de*

## 2. Artikel 22 van het voorontwerp

24. Artikel 22 van het voorontwerp strekt tot intrekking van artikel 164 van de WEC. Volgens het commentaar bij dit artikel heeft deze bepaling haar nut verloren. Artikel 164 van de WEC heeft namelijk betrekking op de vrijstelling van de verplichtingen van artikel 133 van de WEC voor telefoongidsen of inlichtingendiensten die al bestonden vóór de inwerkingtreding van de WEC.

25. Artikel 22 van het voorontwerp behoeft geen commentaar van de Autoriteit.

### **OM DEZE REDENEN, Is de Autoriteit**

#### **van mening dat het voorontwerp als volgt moet worden aangepast:**

- aan het ontwerp voor het 4<sup>de</sup> lid van artikel 45 en artikel 46, § 2, van de WEC toevoegen dat de betrokken gegevens moeten worden vastgesteld uit de gegevens in de centrale nummerdatabank, overeenkomstig artikel 106/2, §§ 3 en 4, van de WEC (punt 15) ;

#### **van mening dat de volgende wijzigingen moeten worden aangebracht in de WEC en het Koninklijk Besluit van 10 februari 2022:**

- artikel 5 van het koninklijk besluit van 10 februari 2022 wijzigen zodat het verwijst naar "toestemming" in plaats van "wens" (punt 17) ;
- artikel 133, § 1, 2<sup>de</sup> lid, WEC en artikel 106/2, § 4, WEC te harmoniseren in het licht van de opmerkingen in punt 19 ;
- artikel 133, §1<sup>er</sup>, 3<sup>de</sup> lid WEC zodanig aan te vullen dat de operator de abonnee niet alleen vraagt of hij wil dat zijn gegevens in telefoongidsen of telefooninlichtingendiensten worden vermeld, maar ook welke van deze gegevens moeten worden vermeld (punt 20) ;
- het koninklijk besluit aanvullen om te voorzien in het bijwerken van de centrale nummerdatabank met gegevens over de intrekking van de toestemming door abonnees die moeten worden doorgegeven door de aanbieders van telefoongidsen en inlichtingendiensten (punt 22);

---

*abonnee op het moment van het verzoek om toestemming om in een telefoongids te worden opgenomen (zie hoger), en via de dienst als bedoeld in artikel 8 van het ontwerp van koninklijk besluit die hem ter beschikking zal worden gesteld door middel van een beveiligde verbinding, en anderzijds op basis van de verplichte raadpleging door de beheerder van de gegevensbank van het bestand "ik wil geen oproep ontvangen" dat de operatoren in uitvoering van artikel VI111, § 2 van het Wetboek van Economisch Recht, verplicht zijn bij te houden. [...]"*.

**wijst erop** dat het aan de aanvragers is om ervoor te zorgen dat met de opmerkingen van de Autoriteit in haar advies nr. 34/2021 rekening is gehouden bij de goedkeuring van de wet van 26 november 2021 *tot wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie wat de centrale nummerdatabank betreft* en om in voorkomend geval de nodige wijzigingen aan te brengen (punt 23).

Voor het Kenniscentrum,  
(get.) Cédrine Morlière, Directeur