



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 19/2023 van 20 januari 2023

Betreft: Voorontwerp van wet inzake de preventie en de bestrijding van feminicides, gendergerelateerde dodingen en het geweld dat daar aan vooraf gaat (CO-A-2022-291)

Originele versie

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig: mevrouw Cédrine Morlière, mevrouw Nathalie Raghenon, mevrouw Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Sarah Schlitz, Staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 10/11/2022;

Brengt, bij meerderheid van stemmen, in navolging van artikel 25 WOG, op 20 januari 2023, het volgend advies uit:

I. VOORWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande het voorontwerp van wet *inzake de preventie en de bestrijding van feminicides, gendergerelateerde dodingen en het geweld dat daar aan vooraf gaat* (hierna "het voorontwerp van wet" of "het voorontwerp").
2. Uit de Memorie van toelichting blijkt dat dit ter advies voorliggende voorontwerp van wet tot doel heeft het Verdrag van de Raad van Europa *inzake de voorkoming en bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld* van 11 mei 2011 (hierna "het Verdrag van Istanbul") ten uitvoer te leggen, dat onder meer tot doelstelling heeft "*vrouwen te beschermen tegen alle vormen van geweld, geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld te voorkomen, te vervolgen en uit te bannen*" alsook "*een allesomvattend kader op te zetten met beleid en maatregelen ter bescherming en ondersteuning van alle slachtoffers van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld*"¹. Het voorontwerp van wet is tevens gebaseerd op Richtlijn 2012/29/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 tot vaststelling van minimumnormen voor de rechten, de ondersteuning en de bescherming van slachtoffers van strafbare feiten en ter vervanging van Kaderbesluit 2001/220/JBZ van de Raad (hierna "de Richtlijn 2012/29/EU").
3. De Belgische federale staat, de gemeenschappen en de gewesten namen in het kader van de tenuitvoerlegging van de hierboven vermelde normen op 26 november 2021 het *Nationaal Actieplan ter bestrijding van gendergerelateerd geweld* (NAP) 2021-2025 aan.
4. Het voorontwerp van wet beoogt in dit verband een algemeen kader te scheppen voor de bestrijding en de preventie van feminicides en gendergerelateerde dodingen en het geweld dat daar aan vooraf gaat. Feminicide wordt overeenkomstig artikel 3, §2 van het voorontwerp van wet omschreven als "*de doding van een vrouw wegens haar gender of de dood van een vrouw ten gevolge van praktijken die schadelijk zijn voor vrouwen*". Onder gendergerelateerde doding dient krachtens artikel 3, §3 van het voorontwerp van wet te worden verstaan "*de doding van een persoon omwille van diens gender, of de dood van een persoon als gevolg van gendergerelateerde praktijken die schadelijk zijn voor deze personen (...). Gendergerelateerde dodingen zijn ofwel intiem, ofwel niet-intiem, ofwel indirect (...)*".
5. Het voorontwerp van wet voorziet onder zijn Titel III ("*Gegevensverzameling en publicaties*") een registratie van persoonsgegevens in het kader van het opstellen en publiceren van kwantitatieve en kwalitatieve verslagen en studies betreffende deze feminicides en gendergerelateerde dodingen (artikelen 8 en 9 voorontwerp). Tevens voorziet het in een verwerking van persoonsgegevens door

¹ Cf. artikel 1 Verdrag van Istanbul, <https://rm.coe.int/1680462530>.

het op te richten *Interdisciplinair Comité ter preventie van feminicides en gendergerelateerde dodingen*, met het oog op de analyse van individuele casussen teneinde structurele lacunes in het beleid op te sporen en om concrete aanbevelingen te formuleren (artikel 10 voorontwerp).

6. Het voorontwerp van wet wordt - voor wat betreft de artikelen 8 en 12 - eveneens gelijktijdig ter advies voorgelegd aan het Controleorgaan op de politionele informatie (COC).

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

a) Bevoegdheid en legaliteitsbeginsel

7. De Autoriteit wijst erop dat elke verwerking van persoonsgegevens een inmenging vormt in het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer, dat is vastgelegd in artikel 8 EVRM en in artikel 22 van de Grondwet. Dit recht is echter niet absoluut. De artikelen 8 EVRM en 22 van de Grondwet sluiten overheidsinmenging in het recht op bescherming van het privéleven (waar ook persoonsgegevens deel van uitmaken) niet uit, maar vereisen dat zij wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling; dat zij beantwoordt aan een algemeen maatschappelijk belang en dat zij evenredig is met de daarmee nagestreefde wettige doelstelling². Elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt (en die van nature een inmenging vormt in het recht op bescherming van persoonsgegevens) moet niet alleen noodzakelijk en evenredig zijn, maar ook voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat de betrokkenen, over wie gegevens worden verwerkt, een duidelijk beeld krijgen van de verwerking van hun gegevens.

8. De verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een wettelijke verplichting³ en/of voor de uitoefening van een opdracht van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag die aan verwerkingsverantwoordelijke is toevertrouwd⁴, moet overeenkomstig artikel 6.3 AVG, gelezen in het licht van overweging 41 van de AVG, worden geregeld door duidelijke en nauwkeurige regelgeving, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn. Bovendien is het volgens artikel 22 Grondwet noodzakelijk dat de "wezenlijke elementen" van de gegevensverwerking door middel van een formele wettelijke norm worden vastgesteld.

² Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv. GwH, Arrest van 4 april 2019, nr. 49/2019 ("*Zij sluiten een overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven niet uit, maar vereisen dat zij wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling, dat zij beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte in een democratische samenleving en dat zij evenredig is met de daarmee nagestreefde wettige doelstelling*").

³ Art. 6.1.c) van de AVG

⁴ Art. 6.1.e) van de AVG.

9. Artikel 22 Grondwet verbiedt de wetgever om af te zien van de mogelijkheid om zelf te bepalen welke inmengingen het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kunnen beknotten⁵. In deze context is een delegatie aan de uitvoerende macht evenwel *“niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover deze delegatie voldoende nauwkeurig is omschreven en louter betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd”*⁶.

10. De verwerkingen van persoonsgegevens waartoe het voor advies voorliggende ontwerp aanleiding geeft, berusten op artikel 6.1.e) AVG, namelijk de uitvoering van een taak van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag, meer bepaald het periodiek opstellen door de minister of door het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen (hierna “het Instituut”) van verslagen en studies, in het kader van de preventie en bestrijding van feminicides, gendergerelateerde dodingen en het geweld dat daar aan voorafgaat. Bepaalde voorziene verwerkingen van persoonsgegevens kaderen tevens in de uitvoering van internationale verplichtingen (*i.e.* artikel 11 van het Verdrag van Istanbul en Richtlijn 2012/29/EU). Op basis van de tekst van het voorliggende voorontwerp van wet dient te worden geconcludeerd dat bepaalde van de voorgenomen verwerkingen van persoonsgegevens een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen tot gevolg zullen hebben, daar deze betrekking hebben op bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 10 AVG (*i.e.* persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten).

11. Wanneer de gegevensverwerking een belangrijke inmenging vormt op de rechten en vrijheden van de betrokkenen, zoals in het onderhavige geval, moeten de volgende essentiële elementen door de wetgever worden vastgesteld: (het)(de) precieze en concrete doeleinde(n)⁷, de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is), de (categorieën van) gegevens die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van (dit) (deze) doeleinde(n), de bewaartermijn van de

⁵ Advies nr. 63.202/2 van 26 april 2018 van de Raad van State gegeven over een over een voorontwerp van wet *“tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, Parl.St. Kamer, 54-3185/001, blz. 121-122.*

Zie in dezelfde zin volgende adviezen van de Raad van State:

- Advies 26.198/2, op 2 februari 1998 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 11 december 1998 *“tot omzetting van de richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens”*, Parl.St. Kamer 1997-98, nr. 49-1566/1, 108;
- Advies 33.487/1/3 van 18 en 20 juni 2002 betreffende een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 22 augustus 2002 *“houdende maatregelen inzake gezondheidszorg”*, Parl.St. Kamer 2002-03, nr. 2125/2, 539;
- Advies 37.765/1/2/3/4, op 4 november 2004 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de programmawet van 27 december 2004, Parl.St. Kamer 2004-05, nr. 1437/2.

⁶ Zie eveneens Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.1 ; Arrest nr. 39/2013 van 14 maart 2013, punt B.8.1 ; Arrest 4482015 van 23 april 2015, punt B.36.2; Arrest nr. 107/2015 van 16 juli 2015, punt B.7; Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017, punt B.6.4 ; Arrest nr. 29/2010 van 15 maart 2018, punt B.13.1, Arrest nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2.; Advies van de Raad van State nr. 63.202/2 van 26 april 2018, punt 2.2.

⁷ Zie ook artikel 6.3 AVG.

gegevens⁸, de (categorieën van) betrokkenen van wie de gegevens zullen worden verwerkt, (categorieën van) ontvangers aan wie de gegevens worden meegedeeld⁹ en de omstandigheden waarin ze zullen worden meegedeeld, alsook, in voorkomend geval en voor zover noodzakelijk, de beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.

12. Dit sluit niet uit dat, voor zover de essentiële elementen van de beoogde gegevensverwerkingen in het ontwerp worden vastgesteld, verdere (technische) details en modaliteiten uitgewerkt kunnen worden in uitvoeringsbepalingen, desgevallend na aanvullend advies van de Autoriteit en op voorwaarde dat daartoe een voldoende nauwkeurige delegatie aan de Koning voorhanden is.

13. De Autoriteit stelt vast dat het ter advies voorliggende voorontwerp van wet niet alle wezenlijke elementen van de voorziene verwerkingen van persoonsgegevens (op voldoende precieze wijze) bevat, waardoor de noodzakelijkheid en evenredigheid ervan in deze fase door de Autoriteit niet kan worden getoetst. Om deze reden wordt de aanvrager verzocht om het voorontwerp na wijziging overeenkomstig de in onderhavig advies vervatte opmerkingen opnieuw aan de Autoriteit voor te leggen.

b) Verwerking van persoonsgegevens met oog op het opstellen en publiceren van een jaarlijks statistisch verslag (artikel 8 voorontwerp) en van een tweejaarlijkse studie betreffende feminicides en gendergerelateerde dodingen (artikel 9 voorontwerp)

14. Titel III van het voorontwerp van wet heeft betrekking op de gegevensverzameling en publicaties. Artikel 8, lid 1, van het voorontwerp bepaalt in dit verband vooreerst dat "*met oog op de uitvoering van artikel 8, 9 en 10 van deze wet, de bevoegde overheden de relevante gegevens [registreren]*".

15. Overeenkomstig **artikel 8** van het voorontwerp van wet publiceert de **minister of het Instituut jaarlijks een verslag met de belangrijkste statistieken** over feminicides en gendergerelateerde dodingen alsook over "*de kenmerken van het slachtoffer, de dader en de relatie tussen slachtoffer en dader*". Artikel 8 van het voorontwerp bevat een opsomming van de informatie die dit jaarlijks verslag minstens dient te bevatten:

- "*het aantal feminicides en hun indeling in categorieën en types zoals bedoeld in artikel 3, §2;*

⁸ Het Grondwettelijk Hof heeft erkend dat "de wetgever (...) de bewaring van persoonsgegevens en de duur van die bewaring op een algemene wijze (vermocht) te regelen", Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B. 23.

⁹ Lees bijvoorbeeld, Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.18, en Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, punten B.36.1 en v.

- *het aantal gendergerelateerde dodingen en hun indeling in categorieën en types zoals bedoeld in artikel 3, §3;*
- *het aantal klachten, opsporingen, onderzoeken en veroordelingen in verband met het in artikel 3, §2, §3 en §4 bedoelde geweld;*
- *het aantal pogingen tot feminicides en gendergerelateerde doding[en] zoals bedoeld in artikel 3, §4;*
- *het aantal beschikkingen tot tijdelijk huisverbod uitgevaardigd op grond van de artikelen 3 en 5 van de wet van 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld, alsook het aantal niet-nageleefde beschikkingen en de veroordelingen zoals bedoeld in de artikelen 5/1 en 5/2 van diezelfde wet;*
- *het aantal seponeringen van klachten wegens geweld zoals bedoeld in artikel 3, §2 en §3, en de categorieën van seponering;*
- *het aantal klachten dat werd ingediend voor feminicides en gendergerelateerde doding en hun poging hiertoe zoals bedoeld in artikel 3, §4 en gendergerelateerd geweld;*
- *de beschikbare internationale cijfers met betrekking tot feminicide en hun verhouding tot de Belgische gegevens”.*

16. Artikel 8, lid 3 bepaalt evenwel dat de Koning onder meer de verdere uitsplitsing van de te verzamelen gegevens, de verzamelmethode en de registratiewijze zal vaststellen.

17. **Artikel 9** van het voorontwerp van wet bepaalt dat de **minister of het Instituut tweejaarlijks een studie** publiceert over feminicides en gendergerelateerde dodingen en meer bepaald betreffende de prevalentie van de verschillende categorieën en types bedoeld in artikel 3, §2, §3 en §4 over de evolutie ervan in de tijd en over de maatregelen die genomen zijn om het fenomeen in te dijken, over de relevante gegevens van de slachtoffers, daders, relatie tussen slachtoffer en dader, de omstandigheden van de dood, de kenmerken van het incident en de motieven in verband met het gender van het slachtoffer.

18. Artikel 9, §2 van het voorontwerp bepaalt dat de Koning de uitvoeringstermijn en andere uitvoeringsmodaliteiten van voormelde bepaling vaststelt.

1. Doeleinden

19. Overeenkomstig artikel 5.1.b) van de AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en mogen deze persoonsgegevens vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt. De Autoriteit wijst erop dat overeenkomstig artikel 6.3 AVG in samenhang gelezen met artikel 22 Grondwet het/de doeleinde(n) van de beoogde verwerking van persoonsgegevens in een formele wettelijke norm dient/dienen te worden vastgesteld¹⁰.

¹⁰ Cf. *supra* overwegingen 7-11.

20. In de Memorie van toelichting¹¹ wordt gepreciseerd dat met het opstellen en publiceren van het in artikel 8 bedoelde jaarlijkse statistisch verslag en de in artikel 9 bedoelde tweejaarlijkse studie - en bijgevolg de hiermee gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens - wordt beoogd uitvoering te geven aan artikel 11 van het Verdrag van Istanbul, dat het verzamelen en publiceren van de betrokken gegevens voorschrijft, alsook van de tweede en zevende aanbeveling van het Comité van de Partijen (COPA) ingesteld door voormeld verdrag en artikel 28 van Richtlijn 2012/29/EU.

21. Artikel 11 van het Verdrag van Istanbul bepaalt:

“1. Ten behoeve van de uitvoering van dit Verdrag verplichten de partijen zich

a) met regelmatige tussenpozen uitgesplitste relevante statistische gegevens te verzamelen over gevallen van alle vormen van geweld die vallen onder de reikwijdte van dit Verdrag.

b) onderzoek te ondersteunen op het gebied van alle vormen van geweld die vallen onder de reikwijdte van dit Verdrag, zodat de oorzaken en gevolgen, frequentie en de veroordelingspercentages worden bestudeerd, alsmede de doeltreffendheid van de maatregelen ter uitvoering van dit Verdrag.

2. De partijen streven ernaar met regelmatige tussenpozen onderzoeken onder hun bevolking uit te voeren teneinde de omvang van en ontwikkelingen binnen alle vormen van geweld die vallen onder de reikwijdte van dit Verdrag vast te stellen.

3. De partijen voorzien de groep deskundigen bedoeld in artikel 66 van dit Verdrag van de informatie die uit hoofde van dit artikel is verzameld teneinde internationale samenwerking te stimuleren en internationale benchmarking mogelijk te maken.

4. De partijen zien erop toe dat de uit hoofde van dit artikel verzamelde informatie beschikbaar is voor het publiek”.

22. Het bij artikel 67 van het Verdrag van Istanbul ingestelde COPA beveelt in zijn aanbevelingen d.d. 15 december 2020 elf maatregelen aan in het kader van de uitvoering van voormeld verdrag, waaronder *“de beschikbare gegevens, en de verzameling ervan, over de vormen van geweld die onder het Verdrag van Istanbul vallen, verbeteren en regelmatig een verslag publiceren; Het verzamelen van gegevens over de slachtoffers, hun geslacht en hun relatie met de dader verplicht stellen, met name in gevallen van moord door echtgenoten of ex-partners, om een grondig onderzoek naar de omstandigheden van deze gevallen mogelijk te maken”*¹².

23. Artikel 28 (*“Verstrekken van gegevens en statistieken”*) van Richtlijn 2012/29/EU bepaalt dat de lidstaten aan de Commissie *“om de drie jaar de beschikbare data [meedelen] waaruit blijkt hoe slachtoffers toegang hebben gehad tot de in deze richtlijn opgenomen rechten”*.

¹¹ Memorie van toelichting, punt 3.4 (*“Gegevensverzameling, analysemechanisme en publicaties”*), p. 32.

¹² Cf. Memorie van toelichting, punt 2.2.2, p. 20.

24. Er dient te worden vastgesteld dat het voorliggende voorontwerp nergens uitdrukkelijk de doeleinde(n) preciseert waarvoor de betrokken persoonsgegevens zullen worden verzameld en verwerkt. Hierdoor wordt niet voldaan aan de vereiste van de "*welbepaalde en uitdrukkelijk omschreven doeleinde(n)*" in de zin van voormeld artikel 5.1.b) AVG. Artikel 2 van het voorontwerp vermeldt enkel op zeer algemene wijze dat de erin vervatte bepalingen de preventie en bestrijding van feminicides en gendergerelateerde dodingen alsook het geweld dat daaraan voorafgaat, tot doel hebben.

25. De doeleinden dienen evenwel voldoende precies geformuleerd te zijn opdat een rechtsonderhorige duidelijkheid heeft over de exacte redenen die aanleiding geven tot de verwerking van zijn of haar persoonsgegevens¹³. Hij moet bij de lectuur ervan kunnen opmaken welke gegevensverwerking(en) nodig is/zijn om de doeleinden te realiseren. Een nauwkeurige omschrijving van de doeleinden van de verwerking(en) is eveneens van belang teneinde de verwerkingsverantwoordelijke in staat te stellen te bepalen welke (categorieën van) persoonsgegevens precies moeten worden verzameld en verwerkt (cf. *infra*). De verwerkte gegevens dienen immers relevant te zijn met betrekking tot de doeleinden. Indien de doeleinden te ruim of vaag worden geformuleerd, bestaat het risico op de verwerking van een te ruim scala aan persoonsgegevens¹⁴.

26. De Autoriteit wijst er bijgevolg op dat in het voorliggende voorontwerp van wet dient te worden gepreciseerd voor welke doeleinde(n) de desbetreffende persoonsgegevens in het kader van de artikelen 8 en 9 van het voorontwerp zullen worden verzameld en verwerkt, desgevallend met onder meer verwijzing naar de relevante en (onder andere) hierboven geciteerde rechtsnormen en juridische instrumenten. Het is aangewezen ten minste uitdrukkelijk melding te maken van de doeleinden zoals opgenomen in artikel 11 van het Verdrag van Istanbul, met name "*[het bestuderen van] de oorzaken en gevolgen, frequentie en de veroordelingspercentages, alsmede de doeltreffendheid van de maatregelen (...)*" inzake feminicides en gendergerelateerde dodingen alsook het geweld dat daaraan voorafgaat en "*[het onderzoeken van] de omvang van en ontwikkelingen binnen alle vormen van geweld die vallen onder de reikwijdte van [het] Verdrag*" en het voorliggende voorontwerp van wet.

¹³ Zie in dezelfde zin: advies nr. 34/2018 van 11 april 2018 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, rechtsvoorganger van de Autoriteit, dat stelde dat het doeleinde "*datamatching en datamining met oog op een efficiënte aanpak van sociale fraude*" te ruim was geformuleerd om een rechtsonderhorige duidelijkheid te verschaffen over de exacte toedracht van het samenbrengen van zijn of haar persoonsgegevens in een datawarehouse. Dit advies kan worden geraadpleegd via volgende link: https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_34_2018.pdf.

Zie ook advies nr. 99/2019 van de Autoriteit van 3 april 2019, waarin de Autoriteit van mening was dat het doeleinde "*het verrichten van onderzoeken die nuttig zijn voor de kennis, de conceptie en het beheer van de sociale bescherming*" ook te vaag omschreven was. Dit advies kan worden geraadpleegd via volgende link: https://www.autoriteprotectiondonnees.be/sites/privacycommission/files/documents/avis_99_2019.pdf.

¹⁴ Pouillet, Y., Rosier, K. en de Terwangne, C., *Le Règlement Général Sur La Protection Des Données (RGPD/GDPR) : Analyse Approfondie*, Bruxelles, Larcier, 2018, p. 95.

2. Evenredigheid¹⁵ en minimale gegevensverwerking

27. Artikel 5.1.c) AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden (principe van 'minimale gegevensverwerking').

28. De Autoriteit stelt vast dat in het voorontwerp van wet niet voldoende nauwkeurig preciseert welke (categorieën van) persoonsgegevens in het kader van artikel 8 en 9 van het voorontwerp zullen worden verzameld en verwerkt teneinde haar toe te laten de evenredigheid en de naleving van het beginsel van minimale gegevensverwerking *in casu* te toetsen. Artikel 8, §3 bevat een machtiging aan de Koning teneinde "*de verdere uitsplitsing van de te verzamelen gegevens*" te bepalen. In artikel 9 is enkel sprake van "*de relevante gegevens van de slachtoffers¹⁶, daders, relatie tussen slachtoffer en dader, de omstandigheden van de dood, de kenmerken van het incident en de motieven in verband met het gender van het slachtoffer¹⁷*".

29. Zoals hierboven gesteld, hebben de voor advies voorliggende bepalingen evenwel betrekking op de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens - met name (minstens) gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en/of strafbare feiten (art. 10 AVG). Bijgevolg dienen ook de verzamelde en verwerkte categorieën van persoonsgegevens in een *wet in de formele zin* - *i.e.* in het voorontwerp zelf en niet in een koninklijk besluit - op precieze wijze te worden opgenomen.

30. De Autoriteit stelt vast dat het voorontwerp evenmin nadere preciseringen bevat betreffende de precieze gegevensstromen die zullen plaatsvinden in het kader van het opstellen en het publiceren

¹⁵ De Autoriteit vestigt de aandacht van de aanvrager op het feit dat inmenging in het recht op eerbiediging van de bescherming van persoonsgegevens alleen is toegestaan als deze noodzakelijk is en in verhouding staat tot het/de nagestreefde doeleinde(n). Een verwerking van persoonsgegevens wordt als noodzakelijk beschouwd indien zij de minst ingrijpende maatregel vormt om het ermee nagestreefde doel (van algemeen belang) te bereiken. Daarom is het noodzakelijk:

- Ten eerste, dat met de gegevensverwerking daadwerkelijk het beoogde doel kan worden bereikt. Derhalve moet op basis van feitelijke en objectieve elementen worden aangetoond dat de verwerking van persoonsgegevens doeltreffend is om het beoogde doel te bereiken;

- Ten tweede, dat deze verwerking van persoonsgegevens de minst ingrijpende maatregel is met betrekking tot het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Dit betekent dat indien het mogelijk is het beoogde doel te bereiken met een maatregel die minder ingrijpt in het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer of van persoonsgegevens, de oorspronkelijk beoogde gegevensverwerking niet ingevoerd mag worden. Hiertoe moet met een gedetailleerde beschrijving en aan de hand van feitelijk en objectief bewijsmateriaal kunnen worden aangetoond om welke redenen de andere minder ingrijpende maatregelen niet volstaan om het beoogde doel te bereiken. Indien de noodzaak van de verwerking van persoonsgegevens is aangetoond, moet nog worden aangetoond dat de verwerking evenredig is (in de strikte zin) met het beoogde doel, d.w.z. dat er een juist evenwicht bestaat tussen de verschillende belangen die op het spel staan en de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Met andere woorden, er moet een evenwicht zijn tussen de inmenging in het recht op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van persoonsgegevens, en het doel dat wordt beoogt - en dat daadwerkelijk kan worden bereikt - met die verwerking. De voordelen van de gegevensverwerking in kwestie moeten dus opwegen tegen de nadelen voor de betrokkenen. Ook hier moet kunnen worden aangetoond dat deze analyse is uitgevoerd voordat de verwerking wordt verricht.

¹⁶ De Autoriteit wijst er in dit verband op dat de gegevens van de slachtoffers van feminicides en andere gendergerelateerde dodingen niet onder het toepassingsgebied van de AVG vallen. Overweging 27 AVG stelt in dit verband immers: "*De onderhavige verordening is niet van toepassing op de persoonsgegevens van overleden personen*". De persoonsgegevens van de slachtoffers van poging tot feminicide of andere gendergerelateerde dodingen vallen echter wel onder het toepassingsgebied van de AVG, evenals de gegevens van de (vermeende) daders alsook eventuele andere betrokkenen.

¹⁷ De Autoriteit onderlijnt.

van de in artikelen 8 en 9 bedoelde verslagen. Zo is het niet duidelijk welke entiteit(en) welke gegevens zal/zullen aanleveren aan de minister en/of het Instituut. Uit de Memorie van toelichting blijkt dat de registratie wordt beoogd door "onder meer" de politiediensten en de parketten van feminicides en gendergerelateerde dodingen teneinde de gegevens te kunnen verzamelen die nodig zijn voor de publicatie van statistische en kwalitatieve verslagen.

31. De Autoriteit is echter niet overtuigd van de noodzakelijkheid van de mededeling of doorgifte van de persoonsgegevens van slachtoffers, (vermeende) daders en andere betrokkenen aan de minister en het Instituut teneinde te voldoen aan de verplichtingen opgenomen in het Verdrag van Istanbul en Richtlijn 2012/29/EU. Deze is van oordeel dat, met oog op de naleving van het evenredigheidsbeginsel en het beginsel van minimale gegevensverwerking, dient te worden nagegaan of niet aan deze verplichtingen kan worden voldaan door het opstellen van (reeds geanonimiseerde) statistieken en verslagen door de politiediensten en parketten en de overmaking hiervan aan de minister en/of het Instituut ter publicatie. De Autoriteit wijst er in dit verband op dat door de federale en lokale politiediensten jaarlijks criminaliteitsstatistieken worden opgesteld op basis van de gegevens opgenomen in de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG). Indien de aanvrager van oordeel is dat, in het kader van de uitvoering van artikelen 8 en 9 van het voorontwerp en de naleving van de verplichtingen van het Verdrag van Istanbul en/of Richtlijn 2012/29/EU alsnog noodzakelijk zou zijn dat bepaalde persoonsgegevens worden doorgegeven aan de minister of het Instituut, dan dient de noodzakelijkheid afdoende te worden gemotiveerd in de Memorie van toelichting.

32. Desgevallend dienen eveneens de overige wezenlijke elementen van de verwerking van persoonsgegevens door de minister en/of het Instituut in het voorontwerp van wet te worden vermeld (de bewaartermijn van de gegevens¹⁸, de ontvangers of categorieën ontvangers aan wie de gegevens worden meegedeeld¹⁹ en de omstandigheden waarin ze zullen worden meegedeeld, alsook, in voorkomend geval en voor zover noodzakelijk, de beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG).

33. De Autoriteit wijst erop dat de voorgenomen verwerking voorzien in artikel 8 van het voorontwerp van wet verdere verwerkingen van persoonsgegevens met oog op statistische doeleinden betreft. Bijgevolg dient in dit verband **artikel 89 AVG** te worden nageleefd.

34. Artikel 89.1 AVG vereist dat elke verwerking voor statistische doeleinden moet worden omkaderd door passende waarborgen zodat technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de naleving van het beginsel van de minimale gegevensverwerking te verzekeren en

¹⁸ Het Grondwettelijk Hof heeft erkend dat "de wetgever (...) de bewaring van persoonsgegevens en de duur van die bewaring op een algemene wijze (vermocht) te regelen", Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B. 23.

¹⁹ Lees bijvoorbeeld, Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.18, en Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, punten B.36.1 en v.

wanneer de statistische doeleinden kunnen worden bereikt door latere verwerkingen die geen of niet langer een identificatie van de betrokkenen toelaat, dient op deze wijze te werk te worden gegaan.

35. De verdere verwerking voor statistische doeleinden gebeurt dus bij voorkeur aan de hand van anonieme gegevens²⁰. Indien het niet mogelijk is om met anonieme gegevens het beoogde verwerkingsdoeleinde te bereiken, kunnen gepseudonimiseerde²¹ persoonsgegevens worden gebruikt. Indien ook deze niet toelaten het beoogde doeleinde te verwezenlijken kunnen, slechts in laatste instantie, ook niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens worden aangewend.

36. De Autoriteit herhaalt in dit verband dat de identificatie van een persoon niet enkel slaat op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen maar eveneens op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking. Overeenkomstig overweging 26 AVG dient, om te bepalen of een natuurlijke persoon identificeerbaar is, rekening te worden gehouden met "*alle middelen waarvan redelijkerwijs valt te verwachten dat zij worden gebruikt door de verwerkingsverantwoordelijke of door een andere persoon om de natuurlijke persoon direct of indirect te identificeren*". De Autoriteit wijst erop dat het risico op heridentificatie *in casu* hoog is, en dit vooreerst gelet op het feit dat de betrokken feiten in bepaalde gevallen wellicht gemediatiseerd en algemeen bekend zullen zijn, hetgeen (her)identificatie vergemakkelijkt. Ten tweede blijkt uit de Memorie van toelichting dat bepaalde feiten die het voorwerp zullen uitmaken van het kwantitatief en kwalitatief (statistisch) onderzoek mogelijk relatief laag liggen ("*volgens deze door het middenveld verzamelde cijfers zijn in België sinds begin 2022 zestien vrouwen het slachtoffer geworden van vrouwenmoord (...)*"²²), hetgeen het risico op heridentificatie nog verhoogt. Bijgevolg dient te worden geconcludeerd dat het *in casu* wellicht onmogelijk zal zijn de betrokken persoonsgegevens - in zoverre deze op individuele en niet-geaggregeerde wijze aan de minister en het Instituut zullen worden overgemaakt - te anonimiseren, gelet op voorgaande evenals de samenstelling van de datasets waarvan de verwerking en publicatie in het voorontwerp wordt voorzien (cf. bijvoorbeeld (de combinatie van) de publicatie van gegevens betreffende "de kenmerken van het slachtoffer" en "de relatie tussen slachtoffer en dader", zoals voorzien in artikel 9 van het voorontwerp)²³. Wat betreft de *gegevens* die door de politiediensten en parketten zullen worden doorgegeven aan de minister en het

²⁰ Anonieme gegevens: informatie die niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon kan worden gekoppeld (art. 4.1) AVG, *a contrario*).

²¹ "Pseudonimisering: het verwerken van persoonsgegevens op zodanige wijze dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld." (zie artikel 4.5) AVG).

²² Memorie van toelichting, p. 3. De Autoriteit onderlijnt.

²³ Cf. in dit verband S. OCHOA, J. RASMUSSEN, C. ROBSON EN M. SALIB, "Reidentification of Individuals in Chicago's Homicide Database: A Technical and Legal Study", 2002, https://www.researchgate.net/profile/Jamie-Rasmussen-2/publication/2838440_Reidentification_of_Individuals_in_Chicago's_Homicide_Database_A_Technical_and_Legal_Study/links/02e7e5285993363394000000/Reidentification-of-Individuals-in-Chicagos-Homicide-Database-A-Technical-and-Legal-Study.pdf, p. 14.

Instituut, dient er bijgevolg te worden van uitgegaan dat sprake zal zijn van **gepseudonimiseerde persoonsgegevens**, die door het gebruik van aanvullende gegevens aan een natuurlijke persoon kunnen worden gekoppeld en als gegevens over een identificeerbare natuurlijke persoon in de zin van de AVG moeten worden beschouwd (overweging 26 AVG).

37. Wat betreft de *verslagen* die zullen worden gepubliceerd door de minister of het Instituut overeenkomstig artikelen 8 en 9 van het voorontwerp van wet, dient dit voorontwerp te bepalen dat er door laatstgenoemden over dient te worden gewaakt dat deze verslagen uitsluitend **geaggregeerde en geanonimiseerde gegevens** zullen bevatten²⁴. Deze verslagen dienen met name op zodanige wijze te worden opgesteld dat het redelijkerwijs niet mogelijk is de betrokkenen (*i.e.* de slachtoffers van poging tot feminicide of gendergerelateerde doding alsook de (vermeende) daders en eventuele andere betrokkenen) te heridentificeren. De Autoriteit benadrukt het belang van een weloverwogen aanpak inzake anonimisering *in casu*, gelet op het uiterst gevoelig karakter van de betrokken gegevens en de risico's voor de betrokkenen alsook voor hangende gerechtelijke procedures in geval van heridentificatie.

38. De Autoriteit stelt vast dat het voorontwerp noch de Memorie van toelichting informatie bevat over de beoogde anonimiseringsstrategie. Transparantie met betrekking tot de weerhouden anonimiseringsstrategie en een analyse van de risico's verbonden aan heridentificatie zijn evenwel essentieel.

39. Teneinde de heridentificatie van de betrokkenen te voorkomen, stelt de Autoriteit de toepassing voor van de techniek van "**differentiële privacy**"²⁵ op de geaggregeerde gegevens^{26,27}, hetgeen toelaat zich ervan te verzekeren dat deze geaggregeerde gegevens geanonimiseerd zullen zijn. Het louter aggregeren van de betrokken persoonsgegevens zou *in casu* niet volstaan teneinde de mogelijkheid tot heridentificatie van de betrokkenen uit te sluiten gelet op de vermoedelijk relatief beperkte omvang van de datasets.

²⁴ De begrippen aggregatie en generalisatie van persoonsgegevens worden vaak verward. In overeenstemming met de wetenschappelijke literatuur wordt de term generalisatie gebruikt voor het technische proces waarbij de gegevens van een betrokkene minder nauwkeurig worden gemaakt (bijv. vervanging van zijn of haar geboortedatum door leeftijd, adres door een postcode); gegeneraliseerde gegevens hebben echter nog steeds betrekking op één persoon. Aggregatie daarentegen is het technische proces waarbij informatie over natuurlijke personen zodanig wordt samengevoegd dat elk gegevensitem betrekking heeft op ten minste een groep personen. Bijvoorbeeld informatie over het aantal personen dat op een bepaalde datum van Luik naar Brussel is gereisd of het aantal vrouwen dat in een bepaalde gemeente woont, zijn geaggregeerde gegevens.

²⁵ Cf. in dit verband o.m. : <https://www.census.gov/programs-surveys/decennial-census/decade/2020/planning-management/process/disclosure-avoidance/differential-privacy.html>, plus en profondeur, C. DWORK, A. ROTH, « The Algorithmic Foundations of Differential Privacy », Theoretical Computer Science, Vol. 9, Nos. 3–4 (2014) 211–407, beschikbaar via <https://www.cis.upenn.edu/~aaroht/Papers/privacybook.pdf> ; <https://opendp.org/>

<https://www.smals.be/fr/content/differential-privacy> (laatst geconsulteerd op 24/01/2023).

²⁶ De Autoriteit naar advies 05/2014 van de Werkgroep « Artikel 29 » over gegevensbescherming, voorganger van het Europees Comité voor gegevensbescherming, over de anonimiseringstechnieken

²⁷ Cf. in dit verband eveneens advies 274/2022 van de Autoriteit, te consulteren via <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-274-2022.pdf> (enkel beschikbaar in het Frans).

c) Verwerking van persoonsgegevens door het Interdisciplinair Comité voor de analyse van feminicides en gendergerelateerde dodingen (artikel 10 voorontwerp)

40. **Artikel 10** van het voorontwerp van wet voorziet in de oprichting van **een Interdisciplinair Comité voor de analyse van feminicides en gendergerelateerde dodingen**. Overeenkomstig §1 van voormelde bepaling zal de taak van dit op te richten Comité bestaan in het analyseren van feminicides en gendergerelateerde dodingen en in het bijzonder, met oog op preventie, de oorzaken ervan, enerzijds, evenals het formuleren van aanbevelingen aan de Regering, anderzijds.

41. Artikel 10, §2 van het voorontwerp machtigt de Koning tot het bepalen van de samenstelling en de werking van het Comité alsook de over te maken gegevens voor de analyse van feminicides en gendergerelateerde dodingen.

42. In de Memorie van toelichting wordt nader verduidelijkt dat wordt beoogd het Interdisciplinair Comité te belasten met de analyse van "*individuele casussen om structurele lacunes op te sporen en om concrete aanbevelingen te formuleren ten aanzien van de verschillende instanties en beroepsgroepen die in contact zijn geweest met het slachtoffer en/of de verdachte, om zo feminicides en gendergerelateerde dodingen in de toekomst te voorkomen (...). Dit verschilt dus van de kwantitatieve (jaarlijkse) en kwalitatieve (tweejaarlijkse) rapportage over feminicide en gendergerelateerde doding. De analyse van het Interdisciplinair Comité is meer gericht op individuele en concrete gevallen dan cijfermatige gegevens*"²⁸.

43. De Autoriteit wijst erop dat, gelet op bovenstaande omschrijving van de taak van het Interdisciplinair Comité, onvermijdelijk gerechtelijke gegevens en bijgevolg (gevoelige) persoonsgegevens van de slachtoffers (in geval van *poging tot* feminicide of gendergerelateerde doding in de zin van artikel 3, §4 voorontwerp), de verdachten en eventuele andere betrokkenen zullen worden verwerkt.

44. Gelet op bovenstaande, volstaat het bijgevolg niet - zoals voorzien in artikel 10, §2 van het voorontwerp - de (categorieën van) te verwerken persoonsgegevens en de andere wezenlijke elementen van de verwerking²⁹ op te nemen in een uitvoeringsbesluit. Gelet op de ernstige inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen, dienen deze elementen overeenkomstig artikel 6.3 AVG in samenhang gelezen met artikel 22 Grondwet, in een formele wet te worden opgenomen³⁰.

²⁸ Memorie van toelichting, p. 33-34.

²⁹ M.n. de bewaartermijn van de gegevens, de (categorieën van) betrokkenen van wie de gegevens zullen worden verwerkt, de ontvangers of categorieën ontvangers aan wie de gegevens worden meegedeeld en de omstandigheden waarin ze zullen worden meegedeeld, alsook, in voorkomend geval en voor zover noodzakelijk, de beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.

³⁰ Cf. *supra* overwegingen 7-11.

45. In het voorontwerp wordt evenwel niet voorzien welke (categorieën van) persoonsgegevens van welke (categorieën van) betrokkenen zullen worden verzameld en verwerkt door het Comité, noch worden de andere wezenlijke elementen van de verwerking hierin vermeld (de bewaartermijn van de gegevens³¹, de ontvangers of categorieën ontvangers aan wie de gegevens worden meegedeeld³² en de omstandigheden waarin ze zullen worden meegedeeld, alsook, in voorkomend geval en voor zover noodzakelijk, de beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG). Deze elementen dienen in het voorontwerp te worden opgenomen.

d) Verwerkingsverantwoordelijke(n)

46. Wanneer het nationaal recht de doelstellingen van en de middelen voor de verwerking bepaalt, *"kan worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria van het [nationaal] recht deze wordt aangewezen"*³³. Hoewel de lidstaten in bijzondere domeinen de toepassing van de regels van de AVG kunnen bepalen teneinde in deze domeinen de coherentie en de duidelijkheid van het wettelijk kader te bewaren dat toepasselijk is op gegevensverwerkingen, kunnen zij evenwel niet afwijken van de AVG of afzien van de daarin bepaalde definities³⁴. De aanduiding van een verwerkingsverantwoordelijke in de regelgeving dient met andere woorden te stroken met de rol die deze actor in de praktijk opneemt. Het tegenovergestelde beweren zou niet alleen ingaan tegen de letter van de AVG maar zou eveneens de doelstelling ervan in gevaar kunnen brengen om een coherent en hoog beveiligingsniveau te verzekeren voor natuurlijke personen.

47. De Autoriteit stelt vast dat het voorontwerp de verwerkingsverantwoordelijke(n) van de voorziene verwerkingen van persoonsgegevens niet aanduidt, zowel in het kader van de artikelen 8 en 9 als artikel 10 van het voorontwerp. De bepaling door de wet van de verwerkingsverantwoordelijke(n) draagt bij tot transparantie en vergemakkelijkt de uitoefening van de rechten van de betrokkenen vastgelegd door de artikelen 12 – 22 AVG. De Autoriteit maakt van deze gelegenheid gebruik om eraan te herinneren dat de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijken in het licht van de feitelijke omstandigheden gepast moet zijn. Met andere woorden, voor elke verwerking van persoonsgegevens moet worden nagegaan wie feitelijk het doel nastreeft en controle heeft over de verwerking³⁵.

³¹ Het Grondwettelijk Hof heeft erkend dat "de wetgever (...) de bewaring van persoonsgegevens en de duur van die bewaring op een algemene wijze (vermocht) te regelen", Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B. 23.

³² Lees bijvoorbeeld, Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.18, en Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, punten B.36.1 en v.

³³ Artikel 4, 7), AVG. Betreffende de vaststelling van de respectieve verantwoordelijkheden van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken, lees eveneens artikel 26, 1., van de AVG

³⁴ Lees Artikel 6, 3., 2de lid en de overwegingen 8 en 10 van de AVG.

³⁵ Zowel de Europees Comité voor gegevensbescherming als de Autoriteit hebben benadrukt dat het concept verwerkingsverantwoordelijke vanuit een feitelijk perspectief moet worden benaderd. Zie: Europees Comité voor gegevensbescherming, Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR, version 1.0, adopted on

48. In het adviesaanvraagformulier vermeldt de aanvrager dat de verwerkingsverantwoordelijke van de beoogde verwerkingen van persoonsgegevens wordt aangeduid in de artikelen 8, 9, 10 en 12 van het voorontwerp. In voormelde bepalingen is evenwel sprake van verschillende personen en entiteiten, zoals de minister bevoegd voor Gendergelijkheid, het Instituut en het Interdisciplinair Comité. Het voorontwerp bepaalt evenwel niet welke (van deze) entiteit(en) als verwerkingsverantwoordelijke(n) dient te worden beschouwd voor welke verwerking(en) van persoonsgegevens. Dit dient te worden verduidelijkt.

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen in het voorontwerp van wet:

- precisering van de doeleinden van de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het opstellen en publiceren van de (jaarlijkse) kwantitatieve verslagen en (tweejaarlijkse) kwalitatieve verslagen zoals bedoeld in de artikelen 8 en 9 van het voorontwerp van wet (overwegingen 18-26);
- het voorzien van het aanleveren van geanonimiseerde statistieken door de bevoegde diensten aan de minister en het Instituut met oog op de publicatie van de in artikelen 8 en 9 bedoelde verslagen, dan wel het opnemen in de Memorie van toelichting van de motivering van de noodzaak tot de verwerking van deze (bijzondere categorieën van) persoonsgegevens door laatstgenoemden alsook de wezenlijke elementen van de verwerking en het voorzien van afdoende waarborgen en informatie m.b.t. de anonimiseringsstrategie, in het bijzonder gelet op het hoge risico op heridentificatie en het uiterst gevoelige karakter van de betrokken gegevens (overwegingen 27-39);
- opnemen in de formele wet van de wezenlijke elementen van de verwerking van (bijzondere categorieën van) persoonsgegevens uitgevoerd door het Interdisciplinair Comité en schrappen van de zinsnede "*de over te maken gegevens voor de analyse van feminicides en gendergerelateerde dodingen*" in artikel 10, §2 van het voorontwerp van wet (overwegingen 40-45); en

02 september 2020, p 10 e.v. (https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations-art-704/2020/guidelines-072020-concepts-controller-and-processor_en) en Gegevensbeschermingsautoriteit, *Overzicht van de begrippen verwerkingsverantwoordelijke/verwerker in het licht van de Verordening (EU) nr. 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens (AVG) en enkele specifieke toepassingen voor vrije beroepen zoals advocaten*, blz. 11 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/Begrippen_VW_OA.pdf).

- precisering van de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke(n) van de verwerking van de persoonsgegevens voor zowel wat betreft de artikelen 8 en 9 als artikel 10 van het voorontwerp van wet (overwegingen 46-48).

De aanvrager wordt verzocht om het voorontwerp opnieuw voor te leggen aan de Autoriteit na het doorvoeren van de wijzigingen overeenkomstig de in het onderhavig advies geformuleerde opmerkingen.

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Cédrine Morlière, Directeur