



Advies nr. 186/2019 van 29 november 2019

Betreft: Voorontwerp van het besluit van de regering van de Franse Gemeenschap tot wijziging van het besluit van 19 maart 2015 tot uitvoering van het decreet van 20 oktober 2011 inzake de bestrijding van doping (CO-A-2019-195)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna te noemen: "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name artikel 23 en 26 (hierna te noemen: "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna te noemen: "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna te noemen: "WVP");

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Valérie Glatigny, Minister van Sport van de Franse Gemeenschap, die is ontvangen op 28/10/2019;

Gelet op de aanvullende informatie die is verkregen op 13/11/2019;

Gelet op het rapport van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit;

Brengt op 29 november 2019 het volgende advies uit:

I. Onderwerp en context van de aanvraag

1. Mevrouw Valérie Glatigny, Minister van Sport van de Franse Gemeenschap, heeft de Autoriteit gevraagd om met spoed een advies uit te brengen over het voorontwerp van het besluit van de regering van de Franse Gemeenschap tot wijziging van het besluit van 19 maart 2015 tot uitvoering van het decreet van 20 oktober 2011 inzake de bestrijding van doping (hierna te noemen: "het voorontwerp van het besluit").
2. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de voorganger van de Autoriteit, heeft reeds verschillende adviezen uitgebracht over het decreet van 20 oktober 2011 en over het uitvoeringsbesluit ervan¹. Voor zover nodig verwijst de Autoriteit naar de opmerkingen in haar eerdere adviezen.
3. In het decreet van 2011 inzake de bestrijding van doping zijn de toezichhoudende en controlerende bevoegdheden vastgelegd van de Nationale antidopingorganisatie van de Franse Gemeenschap (hierna te noemen: "NADO"). Dit is een organisatie die door en voor de Franse Gemeenschap is aangewezen als de autoriteit die in de Franse Gemeenschap verantwoordelijk is voor het vaststellen en uitvoeren van antidopingregels, voor het beheer van het nemen van stalen en voor het beheer van de resultaten van de controles. Het gaat om een afhankelijke dienst van de Franse Gemeenschap, die echter beschikt over operationele autonomie. Bij dit decreet is tevens de CIDD opgericht (*Commission interfédérale disciplinaire en matière de dopage*: Interfederale disciplinaire commissie op het gebied van doping), die bevoegd is tot het kennismaken en beoordelen van elk geval van doping dat door de NADO wordt gemeld en/of geconstateerd.
4. Dit decreet is gebaseerd op de bepalingen van de Wereldantidopingcode die de NADO van de Franse Gemeenschap heeft ondertekend. België heeft op 19 juni 2008 het Internationaal Verdrag tegen doping in de sport van de UNESCO geratificeerd. Dit verdrag draagt bij aan de integratie van de Wereldantidopingcode in het internationaal recht door nationale staten de verplichting op te leggen om de maatregelen te nemen waarin deze Code voorziet. Desalniettemin heeft de ratificatie van dit internationale verdrag tegen doping niet tot gevolg

¹ Advies nr. 08/2010 van 24 februari 2010 betreffende het voorontwerp van een decreet inzake de bestrijding van doping; Advies nr. 22/2011 van 28 september 2011 inzake het ontwerpbesluit van de regering van de Franse Gemeenschap tot uitvoering van het decreet van 20 oktober 2011 inzake de bestrijding van doping (hierna te noemen: "het decreet van 2011"); Advies nr. 59/2014 van 26 november 2014 inzake het voorontwerp van een decreet tot wijziging van het decreet van 2011; Advies nr. 37/2015 van 9 september 2015 inzake het voorontwerp van een besluit van de regering van de Franse Gemeenschap tot uitvoering van het decreet van 20 oktober 2011 inzake de bestrijding van doping.

dat deze Code een voor België bindende internationale rechtsnorm is, zoals expliciet blijkt uit artikel 4 van dit verdrag.

5. De Wereldantidopingcode heeft dus op zich geen bindende kracht in België. De Code krijgt pas rechtskracht na omzetting ervan in Belgisch recht, hetgeen het doel is van het decreet van 2011. Gezien het voorgaande valt de verwerking van persoonsgegevens dat met dit decreet wordt geregeld onder het toepassingsgebied van de AVG, waaraan de NADO onderworpen is. Elke nationale wettelijke bepaling die in strijd is met de AVG kan nietig worden verklaard door het Constitutioneel Hof² of worden afgewezen door de rechter wegens strijdigheid met de AVG in samenhang met artikel 10, 11 en 22 van de Grondwet. Het decreet van 2011 en de uitvoeringsbesluiten ervan moeten dus te verenigen zijn met de fundamentele beginselen van de bescherming van persoonsgegevens, waaronder de AVG.

II. Onderzoek

a. Opmerking vooraf

6. De Autoriteit constateert dat dit decreet in 2018 wijzigingen heeft ondergaan die gevolgen hebben voor de rechten en vrijheden van personen die worden gecontroleerd door de NADO, zonder dat het ontwerpbesluit eerst aan de Autoriteit is voorgelegd. Aangezien deze wijzigingen een groot risico vormen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, is de Autoriteit van mening dat zij krachtens artikel 36.4 van de AVG geraadpleegd had moeten worden.
7. Elke wetgeving waarin de verwerking van persoonsgegevens wordt geregeld moet niet alleen voldoen aan de criteria van noodzaak en proportionaliteit, maar tevens aan de gebruikelijke criteria van voorspelbaarheid, zodat de betrokkenen van wie gegevens worden verwerkt een duidelijk beeld hebben van de manier waarop hun gegevens worden verwerkt wanneer ze van de wet kennisnemen. Krachtens artikel 6.3 van de AVG in samenhang met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden moeten de essentiële onderdelen van de verwerking nauwkeurig worden omschreven, te weten het precieze doel ervan, de soorten verwerkte gegevens die nodig zijn voor het realiseren van dit doel, de categorieën betrokkenen van wie gegevens worden verwerkt, de ontvangers of categorieën ontvangers aan wie hun gegevens worden verstrekt en de omstandigheden waaronder en de redenen waarom ze worden verstrekt en tevens alle maatregelen die worden genomen om ervoor te zorgen dat deze persoonsgegevens op een rechtmatige en behoorlijke wijze worden verwerkt.

² of buiten toepassing worden verklaard door middel van een prejudiciële vraag.

8. Zonder zich uitgebreid uit te spreken over de in 2018 in het decreet aangebrachte wijzigingen acht de Autoriteit het gepast om in dit advies enkele van die wijzigingen te bespreken omdat bepaalde ontwerpwijzigingen waarover advies is gevraagd het resultaat zijn van die wijzigingen van het decreet en aanzienlijke gevolgen hebben voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.
9. De Autoriteit beperkt zich evenwel tot het becommentariëren van de bepalingen van het voorontwerp van het besluit die zien op de verwerking van persoonsgegevens en die kunnen worden bekritiseerd op grond van de fundamentele beginselen van de bescherming van persoonsgegevens.
10. De opmerkingen van de Autoriteit betreffen de volgende 6 punten:
 - a. De uitbreiding van het toepassingsgebied van het decreet naar recreatieve sportactiviteiten.
 - b. De verstrekking van gegevens door de NADO zoals voorzien in het voorontwerp van het besluit.
 - c. De beveiliging van de gegevensverstrekking door de NADO.
 - d. Het meldingssysteem.
 - e. De specifieke toelichting bij bepaalde bepalingen van het voorontwerp van het besluit.
 - f. De formulieren.

b. De uitbreiding van het toepassingsgebied van het decreet van 2011 naar recreatieve sportactiviteiten

11. Meerdere bepalingen van het voorontwerp van het besluit vloeien voort uit de in 2018 uitgebreide definitie van het begrip sportactiviteit in het decreet van 2011 (ontwerpartikel 24, §2, 25, §1, lid 2, 29, §1, lid 3, 32, enzovoort), en meerdere ontwerpbeoordelingen hebben daardoor mogelijk betrekking op sportactiviteiten.
12. Voor 2018 waren van het toepassingsgebied van het decreet van 2011 alle sportactiviteiten uitgesloten die door scholen worden georganiseerd of die in een familiaal kader of in een voor het publiek niet toegankelijk privaat kader worden uitgeoefend en/of georganiseerd, hetgeen nu niet meer het geval is. Het begrip sportactiviteit wordt zeer breed gedefinieerd in de volgende termen: elke vorm van lichamelijke activiteit die, via een al dan niet georganiseerde deelneming, de uiting of de verbetering van de lichamelijke en psychische conditie, de ontwikkeling van de maatschappelijke betrekkingen of het bereiken van resultaten in

wedstrijden op alle niveaus tot doel heeft, met inbegrip van activiteiten die buiten elke competitie worden georganiseerd en beoefend in fitnessclubs.

13. Daaruit volgt dat willekeurig welke sportbeoefenaar (meer- of minderjarig, intensief of alleen op zondag, recreatief, amateur of deelnemer aan een competitie) onder toezicht staat van de NADO en kan worden onderworpen aan antidopingcontroles en bij een overtreding aan administratieve straffen en boetes.

14. Als inmenging in het privéleven moet de controlebevoegdheid van de NADO een noodzakelijke en proportionele maatregel vormen. De Autoriteit vraagt zich echter af of deze uitbreiding van de controlesfeer van de NADO wel gepast, noodzakelijk en proportioneel is. De Autoriteit erkent het belang van de bestrijding van doping, maar wijst erop dat de antidopingcontrolemaatregelen intrusieve maatregelen vormen die het nemen van lichamelijke stalen vereist van de personen -welke minderjarigen, en dus kwetsbare personen, kunnen zijn- die worden gecontroleerd. Deze inbreuken zijn gebaseerd op de Code van het Wereldantidopingagentschap, waarin niet alleen de nadruk wordt gelegd op de bescherming van de gezondheid, maar ook en vooral op ethiek, eerlijk spel en integriteit, hetgeen a priori een beperking impliceert van het toepassingsgebied tot competitiesporters. Dat blijkt tevens uit artikel 10 van het decreet van 2011, waarin het doel van de verwerking van gegevens krachtens het decreet in de volgende termen wordt beschreven: de strijd tegen doping om een sport aan te moedigen die de gezondheid, de rechtvaardigheid, de gelijkheid en de sportgeest eerbiedigt.

15. Bijgevolg is de Autoriteit van mening dat het decreet van 2011 op dit punt³ disproportioneel is en moet worden herzien om er recreatieve sporters van uit te sluiten.

c. De verstrekking van gegevens door de NADO zoals voorzien in het voorontwerp van het besluit

16. In het voorontwerp van het besluit wordt er herhaaldelijk in voorzien dat de NADO persoonsgegevens verstrekt van gecontroleerde personen aan verschillende ontvangers zoals WADA, sportorganisaties, sportfederaties, enzovoort.

17. De Autoriteit is in de eerste plaats van mening dat de omstandigheden waaronder en de concrete redenen waarom gegevens worden verstrekt moeten worden gepreciseerd in het uitvoeringsbesluit onder inachtneming van de beginselen van finaliteit en gerechtvaardigheid

³ In dezelfde zin, het schrijven van de EDPB van 9 oktober 2019 aan het Voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie, beschikbaar op de website van de EDPB.

teneinde de voorspelbaarheid van de gegevensverstrekking te garanderen. Artikel 3 van het uitvoeringsbesluit, waarin een lijst met verschillende ontvangers van verschillende gegevenscategorieën is opgenomen, moet op dit punt worden aangevuld. Zoals blijkt uit aanvullende informatie die is gekregen van de afgevaardigde van de Minister, worden bijvoorbeeld de disciplinaire beslissingen die na constatering van dopinggebruik worden genomen naar sportorganisaties en -federaties gestuurd ter uitvoering van de beslissingen die een verbod impliceren om gedurende een bepaalde periode de betreffende sport te beoefenen.

18. Wat dit betreft vraagt de Autoriteit zich af, in navolging van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in haar advies met nummer 37/2015, of het echt nodig is om gegevens te verstrekken over de locatie van topsporters aan nationale en internationale sportorganisaties en aan de organisatoren van grote evenementen omdat zij immers niet verantwoordelijk zijn voor de organisatie van onaangekondigde antidopingcontroles (art. 3, lid 1, punt 4 uitvoeringsbesluit). Omdat er wat dit betreft geen relevante rechtvaardiging is te vinden in de toelichting bij de artikelen, moet het uitvoeringsbesluit op dit punt worden herzien.

19. Aangezien de CIDD het enige bevoegde disciplinaire orgaan is namens de sportfederaties, stelt de Autoriteit bovendien vast dat het verstrekken van gegevens aan sportorganisaties of -federaties in bepaalde gevallen prematuur en niet-relevant is. Omdat er wat dit betreft geen relevante rechtvaardiging is te vinden in de toelichting bij de in het ontwerp op te nemen artikelen, moet zowel het decreet als het voorontwerp van het besluit op dit punt worden herzien. (cf. bijvoorbeeld artikel 13, §3, lid 3 van het decreet van 2011, ontwerpartikel 25, §8, lid 3, ontwerpartikel 26, §4, lid 5 van het voorontwerp van het besluit waarin zonder duidelijke rechtvaardiging en noodzaak wordt voorzien in het versturen van het dopingcontroleformulier naar sportorganisaties en -federaties).

20. Bovendien is de Autoriteit van mening, ter aanvulling van deze analyse van het premature karakter van verstrekking van gegevens voorafgaand aan een door het bevoegde disciplinaire orgaan genomen beslissing en indien de wetgever vasthoudt aan zijn intentie om recreatieve sporters (conform het voorgaande) in te sluiten, dat erop moet worden toegezien dat hun gegevens niet worden verstrekt in bepaalde gevallen waarin het voorontwerp van het besluit wel in verstrekking voorziet, met name wanneer het gaat om gegeven of geweigerde toestemming voor therapeutisch gebruik en wanneer gegevens van abnormale analyseresultaten worden verstrekt aan WADA en aan sportorganisaties en -federaties. (cf. ontwerpartikel 36, § 2 en 3 en ontwerpartikel 37 § 5 en 6). Gegevens kunnen voor statistische doeleinden worden verstrekt onder inachtneming van de vereisten in artikel 89.1 van de AVG

(wanneer die statistische doeleinden kunnen worden verwezenlijkt door verdere verwerking die de identificatie van betrokkenen niet of niet langer toelaat, moeten zij aldus worden verwezenlijkt).

21. Daarnaast wijst de Autoriteit erop dat de Kamer sociale zekerheid en gezondheid van het Informatieveiligheidscomité in principe bevoegd is om de verplichte voorafgaande toestemming te geven, zoals voorzien in artikel 42, §2, punt 3 van de wet van 13 december 2006 houdende verschillende bepalingen op het gebied van gezondheidszorg.

d. De beveiliging van de gegevensverstrekking door de NADO

22. Herhaaldelijk voorziet het voorontwerp van het besluit erin dat de NADO gegevens verstrekt via het communicatieplatform ADAMS van WADA.
23. Wat dit betreft wijst de Autoriteit erop dat bij het verstrekken van gegevens over de gezondheid, hetgeen bij het verstrekken van de resultaten van dopinganalyses wordt gedaan, beveiligingsmaatregelen moeten worden genomen vanwege de gevoelige aard van deze gegevens. Zoals reeds expliciet aangegeven in eerdere adviezen van de Autoriteit moeten dit soort gegevens op adequate wijze worden versleuteld wanneer ze worden verstrekt.
24. De toegang tot dergelijke gevoelige gegevens moet tevens worden beschermd met krachtige authenticatiemethoden die vergelijkbaar zijn met de authenticatiecertificaten van de Belgische identiteitskaart. Herhaaldelijk voorziet het voorontwerp van het besluit in het gebruik van gebruikersnamen en wachtwoorden (ontwerpartikel 53, lid 3, enzovoort), hetgeen ontoereikend is voor het vereiste beschermingsniveau.

e. Beveiligd meldingssysteem

25. Ontwerpartikel 32/1 biedt de NADO de mogelijkheid om het publiek via zijn website toegang te verlenen tot een meldingssysteem. Via dat systeem kan iedereen die dat wil potentieel nuttige informatie of inlichtingen over dopinggebruik verstrekken, waarbij de aangevende persoon de mogelijkheid wordt geboden om dat anoniem te doen (tenzij het wettelijk verplicht is om de anonimiteit of toestemming van de aangevende persoon in dit verband op te heffen).
26. Wat betreft het gebruik van dit soort middelen wijst de Autoriteit erop dat het bij de implementatie ervan belangrijk is om ervoor te zorgen dat sprake is van een zeker evenwicht, rekening houdend met het beginsel van proportionaliteit, met de ernst van de vermeende overtredingen die kunnen worden gemeld, met de gevolgen voor de betrokkenen en met de

gevolgen van dit soort middelen in termen van het gevaar voor de kwaliteit van de menselijke relaties binnen sportfederaties en -organisaties.

27. Bijgevolg verzoekt de Autoriteit de wetgever om zich af te vragen of het niet beter is om het aantal mensen dat het recht heeft om vermeende overtredingen op dopinggebied te melden te beperken en het systeem dus niet toegankelijk te stellen voor het publiek of om het soort vermeende overtredingen dat kan worden gemeld te beperken tot de ernstigste overtredingen en tot competitiesporters.
28. Wat betreft het bewaren van de anonimiteit van aangevende personen is de Autoriteit van mening dat aan hen specifieke en duidelijke informatie moet worden verstrekt conform artikel 12 van de AVG en tevens specifieke informatie over het feit dat het nodig kan zijn om hun identiteit bekend te maken aan betrokken personen (zoals de medewerkers van het parket) die deelnemen aan een ander onderzoek of een andere gerechtelijke of administratieve procedure waarmee later wordt begonnen naar aanleiding van het onderzoek dat wordt uitgevoerd in het kader van het meldingsproces.
29. Om ervoor te zorgen dat het beginsel van minimale gegevensverwerking en proportionaliteit in acht wordt genomen, moet in ontwerpartikel 32 tevens afdoende worden gepreciseerd dat de NADO direct alle gegevens zal wissen die op deze manier zijn verkregen, maar geen verband houden met het doel van de bestrijding van doping.
30. Daarnaast moet ontwerpartikel 32 voorzien in een maximale bewaartermijn van de op deze manier verzamelde gegevens. Aangiftes die niet leiden tot gerechtelijke of disciplinaire procedures moeten snel worden gewist.
31. Kortom: aangezien dit soort gegevensverwerking hoge risico's oplevert voor de rechten en vrijheden van betrokkenen, is de Autoriteit van mening dat er een effectbeoordeling ten aanzien van de bescherming van gegevens moet worden uitgevoerd door de NADO van de Franse Gemeenschap als verwerkingsverantwoordelijke alvorens dit systeem in te voeren. Indien dit verwerkingsontwerp, ondanks de maatregelen die de NADO overweegt om de risico's voor de rechten en vrijheden van betrokkenen te beperken, nog steeds grote risico's met zich meebrengt voor de rechten en vrijheden van betrokkenen, moet de NADO dit ontwerp dus eerst voorleggen aan de Gegevensbeschermingsautoriteit⁴ krachtens artikel 35 en 36 van de AVG.

⁴ Cf. in dit verband de aanbeveling uit eigen beweging (nr. 01/2018) van de CBPL met betrekking tot de gegevensbeschermingseffectbeoordeling en de voorafgaande raadpleging, p. 25 ev. De tekst is te vinden op https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/recommandation_01_2018_0.pdf

f. De aanvullende specifieke toelichting bij bepaalde bepalingen van het voorontwerp van het besluit

32. Om ervoor te zorgen dat het beginsel van minimale gegevensverwerking (artikel 5.1.c van de AVG) in acht wordt genomen, adviseert de Autoriteit om in ontwerpartikel 13, §3 aan te geven dat de motivering van de beslissing om toestemming voor therapeutisch gebruik (TTG) feitelijk en juridisch te weigeren moet worden opgenomen in de databank ADAMS, *waarbij erop moet worden toegezien dat er geen enkele informatie over de gezondheid van de sporter bekend wordt gemaakt.*
33. Ten aanzien van artikel 24 van het voorontwerp, waarmee artikel 32 van het uitvoeringsbesluit wordt gewijzigd, en in lijn met de hiervoor uiteengezette overwegingen ten aanzien van het meldingssysteem, is de Autoriteit van mening dat alleen aangegeven feiten die ernstig zijn en tot zware straffen kunnen leiden in behandeling moeten worden genomen.
34. Ten aanzien van ontwerpartikel 32, punt 15, wijst de Autoriteit erop dat de beoogde wijziging zorgt voor verlaging van het niveau van de bescherming van de betreffende sporters voor zover dit artikel niet meer voorziet in een tijdslimiet voor het onderzoek van de NADO, welke limiet voorheen drie maanden was. Voor zover de betreffende sporter in dit stadium wordt onderworpen aan een controleprocedure van de NADO, is de Autoriteit van mening dat het disproportioneel is om niet meer te voorzien in een redelijke termijn waarbinnen de NADO de betreffende sporter in kennis moet stellen van de conclusies van haar onderzoek en haar beslissing om het dossier te sluiten of om het door te sturen naar de CIDD en/of het parket. Deze bepaling moet op dit punt worden herzien.
35. Artikel 26 van het voorontwerp inzake ontwerpartikel 33, punt 4, van het besluit dient eveneens te worden geschrapt voor zover dit artikel voorziet in verstrekking van informatie door de NADO aan WADA en aan de betreffende sportorganisatie over het vermoeden van verboden sportieve associatie in een stadium dat de Autoriteit als prematuur beschouwt. Deze informatieverstrekking is volgens de Autoriteit pas relevant nadat de CIDD een beslissing heeft genomen.
36. Met artikel 27 van het voorontwerp wordt artikel 34 van het besluit gewijzigd. Dit artikel bepaalt dat de controlerend arts elke twijfel moet melden die hij heeft ten aanzien van de integriteit of authenticiteit van het staal. De Autoriteit is van mening dat het ontwerpbesluit moet bepalen dat een dergelijke twijfel ten aanzien van de integriteit eveneens moet worden

gemeld aan de gecontroleerde sporter met het oog op de potentiële consequenties van deze situatie voor zijn rechten en vrijheden.

37. Ten aanzien van ontwerpartikel 37, §6, d, is de Autoriteit van mening dat de woorden "korte toelichting van de eventuele variaties van de parameters van de sporter" moeten worden vervangen door "beschrijving van de eventuele variaties van de parameters van de sporter" om ervoor te zorgen dat de sporter juist wordt geïnformeerd over de gegevens die de NADO over hem heeft.

38. In ontwerpartikel 46 wordt bepaald dat de opname in een prekwalificatielijst voor de Olympische Spelen door de NADO mag worden beschouwd als een plotselinge en aanzienlijke verbetering van de prestaties die de aanmerking als topsporter categorie A rechtvaardigt, hetgeen inhoudt dat de sporter de transparantieplichtingen moet nakomen ten aanzien van zijn gebruik van de tijd en dat hij elke dag één uur beschikbaar moet zijn voor onaangekondigde antidopingcontroles. Naar voorbeeld van de Raad van State is de Autoriteit van mening dat er bij het in deze ontwerpbevestiging beschreven vermoeden geen sprake is van relevante rechtvaardiging en dat artikel 18, §4, lid 3 van het decreet van 2011 geen voldoende rechtsgrond kan vormen. Teneinde te voldoen aan de vereiste van voorspelbaarheid van de wettelijke bepalingen die de verwerking van persoonsgegevens regelen, moet in plaats daarvan een wettelijke bepaling worden ingevoegd in het decreet van 2011 die bepaalt dat sporters die zijn opgenomen in een prekwalificatielijst voor de Olympische Spelen, Paralympische Spelen of voor wereldkampioenschappen of Europese kampioenschappen zich moeten houden aan de locatieplichtingen waaraan topsporters categorie A worden onderworpen.

g. Formulieren

39. In het kader van haar contacten met sporters maakt de NADO in verschillende gevallen gebruik van formulieren (dopingcontroleformulier, toestemmingsformulier voor gebruik van hun locatiegegevens, enzovoort).

40. De Autoriteit wijst erop dat de informatieverplichting voor verwerkingsverantwoordelijken zwaarder is geworden door de AVG. Als verwerkingsverantwoordelijke moet de NADO de betreffende sporters informeren over de manier waarop hun gegevens worden verwerkt. Indien sporters direct om gegevens worden gevraagd, moet de informatie worden verstrekt die wordt bedoeld in artikel 13.1 en 13.2 van de AVG. Indien gegevens van sporters worden gevraagd aan derden, moet de informatie worden verstrekt die wordt bedoeld in artikel 14.1

en 14.2 van de AVG. Om niet te hoeven aantonen dat zij haar informatieverplichting naar behoren nakomt, moet de NADO haar formulieren dienovereenkomstig bijwerken.

41. Ten aanzien van het formulier inzake het gebruik van locatiegegevens wijst de Autoriteit de NADO op het feit dat haar formulier moet worden aangepast voor zover daarmee de toestemming van de betreffende sporters wordt gevraagd voor het gebruik van hun persoonsgegevens teneinde onaangekondigde antidopingcontroles te kunnen plannen. Het is echter niet de toestemming van de sporters die de rechtvaardigingsgrond vormt voor het verstrekken van deze gegevens, maar veeleer de wettelijke verplichting die wordt bedoeld in artikel 18 van het decreet van 2001 (art. 6.1.c van de AVG). Dit formulier moet derhalve worden veranderd in een formulier dat slechts is bedoeld voor het verstrekken van informatie aan betrokkenen.

OM DIE REDENEN, de Autoriteit

is van mening dat het decreet van 2001 en het voorontwerp van het uitvoeringsbesluit waarover advies is gevraagd als volgt moeten worden aangepast:

1. Uitsluiting van de recreatieve sporters van de controlesfeer van de NADO gelet op het buitensporig karakter van een dergelijke uitbreiding (overweging 11 tot 15);
2. vergroting van de voorspelbaarheid van gegevensverstrekking krachtens het decreet van 2011 door te beschrijven in artikel 3 van het uitvoeringsbesluit van het decreet de omstandigheden waaronder en de concrete redenen waarom in verschillende gevallen gegevens worden of kunnen worden verstrekt (overweging 17);
3. herziening van of rechtvaardiging in de toelichting bij de artikelen ten aanzien van het verstrekken van locatiegegevens van topsporters aan sportorganisaties terwijl deze organisaties niet verantwoordelijk zijn voor onaangekondigde controles (overweging 18);
4. beperking van de mededeling van niet geanonimiseerde gegevens aan het WADA en aan de sportorganisaties tot wat strikt noodzakelijk en relevant is (overweging 20);
5. schrappen van bepaalde gevallen waarin prematuur gegevens worden verstrekt in het licht van de oprichting van de CIDD (overweging 19);
6. aanpassing van de in het uitvoeringsbesluit voorziene authenticatiemethoden zodat alleen krachtige authenticatiemethoden mogen worden gebruikt bij het toegang verlenen tot gevoelige gegevens (overweging 24);
7. beperking van het meldingssysteem tot de ernstigste overtredingen op dopinggebied en tot competitiesporters en evaluatie of het niet beter is om dit systeem te beperken tot bepaalde categorieën personen (overweging 26, 27 en 33);

8. invoeging van een bewaartermijn voor gegevens die via het meldingssysteem zijn verstrekt conform overweging 29 en 20.

adviseert zij de NADO van de Franse Gemeenschap

- om een effectbeoordeling ten aanzien van de bescherming van persoonsgegevens uit te voeren alvorens een meldingssysteem in te voeren conform overweging 31;
- om haar formulieren voor de door haar gecontroleerde sporters bij te werken zodat ze een informatieclausule bevatten met alle krachtens de AVG verplichte onderdelen en zodat ze voldoen aan de AVG (overweging 40 en 41).

(get.) Alexandra Jaspar
Directeur van het Kenniscentrum