



Advies nr. 141/2021 van 10 september 2021

Betreft: Ontwerp van koninklijk besluit *tot uitvoering van artikel 555/10, §2, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de toegang tot de gegevens opgenomen in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen en voor beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken* (CO-A-2021-145)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"),
Aanwezig: mevrouw Marie-Hélène Descamps, mevrouw Alexandra Jaspar en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Frank Robben;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Vincent Van Quickenborne, Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, ontvangen op 05/07/2021; Gelet op de bijkomende inhoudelijke toelichting ontvangen op 14/07/2021, op 16/07/2021, op 19/08/2021 en op 20/08/2021;

Gelet op het verslag van Alexandra Jaspar;

Brengt op 10 september 2021 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee (hierna 'de aanvrager') verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande een ontwerp van koninklijk besluit *tot uitvoering van artikel 555/10, §2, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de toegang tot de gegevens opgenomen in het nationaal register voor gerechtsdeskundigen en voor beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken* (hierna 'het ontwerp').

Context

2. Bij de wet van 5 mei 2019 *houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank* werd in Deel II van het *Gerechtelijk Wetboek* (inzake 'Rechterlijke organisatie') een Boek V (inzake 'Gerechtsdeskundigen en de beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken') ingevoegd. In de daarmee nieuw in het *Gerechtelijk Wetboek* ingevoegde artikelen 555/6 tot 555/16 wordt o.a. de opname geregeld van gerechtsdeskundigen en beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken in een nationaal register (hierna 'het nationaal register').

3. Opname in het nationaal register gebeurt ingevolge beslissing van de minister van Justitie (of de door hem gemachtigde ambtenaar) en dit na advies van de aanvaardingscommissie¹, voor zover de betrokkenen op het vlak van moraliteit en beroepsbekwaamheid voldoen aan de voorwaarden beschreven in artikel 555/8 *Gerechtelijk Wetboek*. Opname in het nationaal register laat de betrokkenen dienvolgens toe de titel van gerechtsdeskundige of beëdigd vertaler, tolk of vertaler-tolk te voeren en opdrachten uit te voeren die hen bij wet zijn toevertrouwd (zie artikel 555/6 *Gerechtelijk Wetboek*).

4. Opname in het nationaal register brengt voor de betrokken gerechtsdeskundigen en beëdigde vertalers, tolken en vertalers-tolken (o.a.) volgende verplichting mee: *"zich ter beschikking houden van de gerechtelijke overheden, voor wat betreft de gerechtsdeskundigen, of van de overheden, voor*

¹ Deze commissie gaat in het bijzonder na of het voorgelegde diploma toegang kan geven tot het gekozen domein van deskundigheid of tot de gekozen taal, of de aangegeven ervaring relevant is en of het bewijs van juridische kennis is gegeven. Zij verzekert eveneens een permanente kwaliteitsbewaking ten aanzien van aanstellingen van gerechtsdeskundigen en van beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken en houdt permanent toezicht op de naleving van de deontologische code, bedoeld in artikel 555/9, 3° Ger.Wb. en op de kwaliteit van de uitvoering van de toevertrouwde expertise- of vertaal-of tolkopdrachten. (zie artikel 555/7, §§ 2 en 3, Ger.Wb.)

wat betreft de beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken, die een beroep kunnen doen op hun diensten". (zie artikel 555/9, 1°, Gerechtelijk Wetboek)

5. In artikel 555/10, §2, eerste lid, van het *Gerechtelijk Wetboek* worden alle in het nationaal register op te nemen (persoons)gegevens in detail beschreven.²

6. Het ontwerp geeft, in het bijzonder, uitvoering aan artikel 555/10, §2, tweede lid, van het *Gerechtelijk Wetboek* dat voorziet: *"De Koning bepaalt welke gegevens ter beschikking worden gesteld van het publiek, via de website van de Federale Overheidsdienst Justitie en welke instanties toegang krijgen tot alle gegevens."*

In het ontwerp wordt een onderscheid gemaakt tussen enerzijds de overheidsdiensten en -instanties die toegang krijgen tot alle gegevens uit het nationaal register (zie artikel 1 van het ontwerp) en anderzijds het publiek dat toegang krijgt tot een selectie van deze gegevens (zie artikel 2 van het ontwerp).

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

Voorafgaande opmerkingen

7. De Autoriteit wijst erop dat de verwerking van persoonsgegevens een inmenging vormt in het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer (waaronder persoonsgegevens), dat is vastgelegd in artikel 8 EVRM en in artikel 22 van de *Grondwet*. Dit recht is echter niet absoluut. De artikelen 8 EVRM en 22 van de *Grondwet* sluiten overheidsinmenging in het recht op bescherming van het privéleven (waaronder persoonsgegevens) niet uit, maar vereisen dat zij wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling; dat zij beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke

² Artikel 555/10, §2, eerste lid, *Gerechtelijk Wetboek* stipuleert: *"Het register bevat volgende gegevens:*

1° de naam, de voornaam en het geslacht van de gerechtsdeskundige, de beëdigde vertaler, de tolk of de vertaler-tolk;

2° de contactgegevens die de overheden die een beroep kunnen doen op zijn diensten in staat stellen hem ter bereiken;

3° a) voor wat betreft de gerechtsdeskundigen, de gekozen proceduretaal of -talen, de deskundigheid en de specialisatie(s) waarvoor hij is geregistreerd;

b) voor wat betreft de beëdigd vertaler, tolk of vertaler-tolk de gekozen proceduretaal of -talen en de andere taal of talen waarvoor hij zich heeft laten registreren;

4° de gerechtelijke arrondissementen waarvoor hij beschikbaar is;

5° het identificatienummer van de gerechtsdeskundige, de beëdigd vertaler, de tolk of de vertaler-tolk;

6° de datum van opname, van de verlenging, van de schorsing en de schrapping;

7° het neergelegde specimen van de handtekening zoals bedoeld in artikel 555/14, §3;

8° het specimen van de officiële stempel zoals bedoeld in artikel 555/11, §1."

behoefte in een democratische samenleving en dat zij evenredig is met de daarmee nagestreefde wettige doelstelling.³

8. Elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt (en die van nature een inmenging vormt in het recht op bescherming van persoonsgegevens) moet niet alleen noodzakelijk en evenredig zijn, maar ook voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat de betrokkenen, over wie gegevens worden verwerkt, een duidelijk beeld krijgen van de verwerking van hun gegevens. Krachtens artikel 6.3 van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 22 van de *Grondwet* en artikel 8 van het EVRM, moet dergelijke wettelijke norm de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen beschrijven.⁴ Het gaat hierbij minstens om:

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n) van de gegevensverwerkingen;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke.

Voor zover de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigen⁵, omvat de wettelijke bepaling terzake tevens volgende (aanvullende) essentiële elementen:

- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
- de categorieën van betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;
- de categorieën van bestemmingen van de persoonsgegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
- de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens.

9. Zulks neemt uiteraard niet weg dat, voor zover de essentiële elementen van de beoogde gegevensverwerkingen in de wet worden beschreven, verdere details en nadere modaliteiten door uitvoeringsbepalingen kunnen worden uitgewerkt, weliswaar, na bijkomend advies van de Autoriteit, in navolging van artikel 36.4 AVG.

10. Het voor advies voorgelegde ontwerp beschrijft de categorieën van bestemmingen van de persoonsgegevens uit het nationaal register. Deze categorieën van bestemmingen, evenals de

³ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv. GwH, Arrest van 4 april 2019, nr. 49/2019.

⁴ Zie DEGRAVE, E., *"L'égouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26).

⁵ Er zal veelal sprake zijn van een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van betrokkenen wanneer een gegevensverwerking een of meer van volgende kenmerken vertoont: de verwerking heeft betrekking op speciale categorieën van (gevoelige) persoonsgegevens in de zin van artt. 9 of 10 AVG, de verwerking betreft kwetsbare personen, de verwerking vindt plaats voor toezichts- of controledoeleinden (met gebeurlijke negatieve gevolgen voor de betrokkenen), de verwerking impliceert de kruising of koppeling van persoonsgegevens afkomstig uit verschillende bronnen, het gaat om een grootschalige verwerking vanwege de grote hoeveelheid gegevens en/of betrokkenen, de verwerkte gegevens worden meegedeeld of zijn toegankelijk voor derden,

omstandigheden waarin en de redenen waarom de daarin beschreven gegevens aan hen worden verstrekt, worden hieronder nader onderzocht.

1. De met (de toegang tot) het nationaal register beoogde doeleinden

11. In navolging van artikelen 555/6, 555/7 en 555/8 *Gerechtigd Wetboek* worden in het nationaal register diegenen opgenomen die op het vlak van moraliteit en beroepsbekwaamheid geschikt worden geacht (ingevolge een beslissing van de minister van Justitie en na advies van de terzake opgerichte aanvaardingscommissie) om opdrachten als gerechtsdeskundige of als beëdigd vertaler, tolk of vertaler-tolk uit te voeren en dienvolgens ook de daarmee samenhangende titel te kunnen dragen.

12. Ingevolge het voorgaande en ingevolge de toelichting in het Verslag aan de Koning bij het ontwerp, kunnen 2 doeleinden worden onderscheiden voor de toegang door derden (overheden én burgers) tot informatie uit dit nationaal register:

- fraude voorkomen en bestrijden: toegang tot het register moet toelaten na te gaan of een gerechtsdeskundige of een beëdigd vertaler, tolk of vertaler-tolk wel degelijk gerechtigd zijn deze titel te voeren en de daaraan verbonden opdrachten uit te voeren;
- opzoeken van een geschikte gerechtsdeskundige of beëdigd vertaler, tolk of vertaler-tolk wanneer men op diens diensten beroep wenst te doen.

13. Het Verslag aan de Koning bij het ontwerp vermeldt dat er bij het uitwerken van de regeling is van uitgegaan *"dat de gerechtsdeskundigen, beëdigde vertalers, tolken en vertalers-tolken zoveel als mogelijk zelf moeten kunnen beslissen over de ter beschikkingstelling van de gegevens uit het register"*.⁶

Zulks geldt in het bijzonder voor de toegang tot het nationaal register die moet toelaten op een vlotte manier een geschikte gerechtsdeskundige of beëdigd vertaler, tolk of vertaler tolk te vinden en te contacteren wanneer men er beroep op moet kunnen doen. De betrokkenen kunnen via een informaticasysteem van Justitie in hun persoonlijk profiel toestemming geven voor de publieke vrijgave van bepaalde van hun persoonsgegevens, bovenop deze die moeten toelaten fraude te voorkomen en te bestrijden.

⁶ "Behoudens de volledige terbeschikkingstelling van de gegevens aan de overheden en instanties voorzien in artikel 1, §1, bepalen zij of zij beschikbaar zijn om prestaties te verlenen voor de in artikel 1, §2 bedoelde overheden en welke gegevens met uitzondering van een minimaal aantal gegevens beschikbaar worden gesteld van het publiek (artikel 2)." (zie p. 2 van het Verslag aan de Koning bij het ontwerp)

2. Omvang van de toegang tot het nationaal register

14. Ingevolge artikel 555/10, §2, eerste lid, van het *Gerechtelijk Wetboek* bevat het nationaal register volgende gegevens:

"1° de naam, de voornaam en het geslacht van de gerechtsdeskundige, de beëdigde vertaler, de tolk of de vertaler-tolk;

2° de contactgegevens die de overheden die een beroep kunnen doen op zijn diensten in staat stellen hem ter bereiken;

3° a) voor wat betreft de gerechtsdeskundigen, de gekozen proceduretaal of -talen, de deskundigheid en de specialisatie(s) waarvoor hij is geregistreerd;

b) voor wat betreft de beëdigd vertaler, tolk of vertaler-tolk de gekozen proceduretaal of -talen en de andere taal of talen waarvoor hij zich heeft laten registreren;

4° de gerechtelijke arrondissementen waarvoor hij beschikbaar is;

5° het identificatienummer van de gerechtsdeskundige, de beëdigd vertaler, de tolk of de vertaler-tolk;

6° de datum van opname, van de verlenging, van de schorsing en de schrapping;

7° het neergelegde specimen van de handtekening zoals bedoeld in artikel 555/14, §3;

8° het specimen van de officiële stempel zoals bedoeld in artikel 555/11, §1."

2.1 Toegang voor het publiek

15. Artikel 2, §1 van het ontwerp preciseert dat volgende gegevens uit het nationaal register ter beschikking worden gesteld van het publiek:

"1) de naam van de gerechtsdeskundige, de beëdigd vertaler, de tolk of de vertaler-tolk; (cf. artikel 555/10, §2, 1°, Gerechtelijk Wetboek)

2) het identificatienummer van de gerechtsdeskundige, de beëdigd vertaler, de tolk of de vertaler-tolk; (cf. artikel 555/10, §2, 5°, Gerechtelijk Wetboek)

3) de gekozen proceduretaal of -talen van de gerechtsdeskundige, de beëdigd vertaler, de tolk of de vertaler-tolk, evenals de deskundigheid en de specialisaties waarvoor de gerechtsdeskundige is geregistreerd en de andere taal of talen waarvoor de beëdigd vertaler, tolk of vertaler-tolk is geregistreerd." (cf. artikel 555/10, §2, 3°, Gerechtelijk Wetboek)

16. Zoals ook uitdrukkelijk wordt bevestigd in het Verslag aan de Koning, moet deze publieke toegang toelaten *"fraude te voorkomen en te bestrijden"*.⁷ De Autoriteit is van oordeel dat deze toegang niet overmatig is en dus conform artikel 5.1.c) AVG.

⁷ *"Op deze manier kunnen burgers of overheden ten allen tijde controleren of diegene die zich voordoet als gerechtsdeskundige, beëdigd vertaler, tolk of vertaler-tolk ook daadwerkelijk in het nationaal register is opgenomen."* (zie p. 4 van het Verslag aan de Koning bij het ontwerp)

17. Artikel 2, §2, van het ontwerp biedt voorts aan de gerechtsdeskundigen, vertalers, tolken en vertalers-tolken de mogelijkheid om via een informaticasysteem van Justitie in hun persoonlijk profiel aan te geven voor welke van de volgende gegevens ze toestemming geven om ze bijkomend ter beschikking te stellen van het publiek, meer bepaald:

"1) voornaam van de gerechtsdeskundige, de beëdigd vertaler, de tolk of de vertaler-tolk; (cf. artikel 555/10, §2, 1°, Gerechtelijk Wetboek)

2) de contactgegevens van de gerechtsdeskundige, de beëdigd vertaler, de tolk of de vertaler-tolk waarbij minstens één contactgegeven moet worden vermeld; (cf. artikel 555/10, §2, 2°, Gerechtelijk Wetboek)

3) de gerechtelijk arrondissementen waarbinnen de gerechtsdeskundige, de beëdigd vertaler, de tolk of de vertaler-tolk wil optreden." (cf. artikel 555/10, §2, 4°, Gerechtelijk Wetboek).

18. Deze aan de toestemming van de betrokkenen onderworpen bijkomende toegang moet in het bijzonder toelaten om op een vlotte manier beroep te kunnen doen op een geschikte gerechtsdeskundige of beëdigd vertaler, tolk of vertaler-tolk.⁸ De Autoriteit is van oordeel dat deze toegang niet overmatig is en dus conform artikel 5.1.c) AVG.

19. Na bevraging terzake, bevestigt de aanvrager dat het publiek, in aanvulling op het voorgaande, tevens in kennis wordt gesteld van de indicatie actief/niet-actief, met toevoeging van de datum van het stopzetten van de activiteiten (informatie die zal worden geëxtraheerd uit het gegeven vermeld onder artikel 555/10, §2, 6°, Gerechtelijk Wetboek). Hoewel de Autoriteit van oordeel is dat deze informatie zeker relevant is in het kader van beide voormelde doeleinden, dringt ze erop aan zulks dan ook, in alle transparantie, aan de in artikel 2 van het ontwerp opgesomde (persoons)gegevens toe te voegen.

2.2 Toegang voor overheidsdiensten en -instanties

20. Artikel 1 van het ontwerp preciseert dat alle daarin vermelde overheidsdiensten en -instanties toegang hebben tot alle gegevens van het nationaal register. Het gaat hierbij om:

- de gerechtelijke overheden⁹
- (de permanente leden van) de aanvaardingscommissie¹⁰

⁸ Het Verslag aan de Koning bij het ontwerp preciseert terzake: *"Er moet worden onderlijnd dat er voor het verrichten van opzoeken bij de voor het publiek ter beschikking gestelde gegevens een randomfunctie wordt voorzien waarbij het resultaat van de opzoeking niet alfabetisch van A tot Z wordt weergegeven maar in willekeurige volgorde. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de vraag van de beroepsverenigingen van beëdigde vertalers en tolken om de evidente redenen dat iedereen evenveel kans dient te krijgen om gecontacteerd te worden voor het verrichten van een vertaal- of tolkopdracht."*

⁹ Na bevraging terzake preciseert de aanvrager dat het hier gaat om *"alle magistraten van de rechterlijke orde zowel in eerste aanleg, hoger beroep en in cassatie"*.

¹⁰ De aanvaardingscommissie *"bevoegd voor de gerechtsdeskundigen en voor de beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken, zoals bedoeld in artikel 555/6 van het Gerechtelijk Wetboek"*.

- de politiediensten¹¹
- de overheden die een protocol hebben afgesloten met de FOD Justitie in toepassing van artikel 20 WVG¹².

21. De toegang voor (de permanente leden van) de aanvaardingscommissie tot het integrale nationale register, roept geen bijzondere bedenkingen op, gelet op diens bevoegdheden beschreven in artikelen 555/6 en 555/7 van het *Gerechtigd Wetboek*, inzonderheid diens rol in de permanente kwaliteitsbewaking terzake (zie artikel 555/7, §3, *Gerechtigd Wetboek*).

22. Hoewel de toegang voor de andere overheidsdiensten en -instanties, zoals vermeld in artikel 1 van het ontwerp en de hiervoor besproken toegang voor het publiek in essentie dezelfde doeleinden beogen te verwezenlijken -meer bepaald het voorkomen en bestrijden van fraude, enerzijds, en het opzoeken van een geschikte gerechtsdeskundige of beëdigd vertaler, tolk of vertaler-tolk, anderzijds- (cf. randnr. 12), kent het ontwerp aan deze overheidsdiensten en -instanties een ruimere toegang toe dan aan het publiek.

23. Vooreerst wordt aan deze overheidsdiensten en -instanties ook toegang verschaft tot de gegevens vermeld onder artikel 555/10, §2, 7° en 8° van het *Gerechtigd Wetboek*, meer bepaald: het neergelegde specimen van de handtekening van de betrokkene en het specimen van diens officiële stempel.

De Autoriteit heeft de aanvrager terzake bevestigd en neemt akte van de toelichting dat deze meer uitgebreide toegang is ingegeven door het feit dat in hoofde van overheidsdiensten en -instanties een meer doorgedreven en grondigere controle met het oog op het voorkomen en bestrijden van fraude, moet worden aanvaard ten opzichte van de eerder marginale toetsing door het publiek, inzonderheid gelet op *"de openbare trouw of geloofwaardigheid die wordt gehecht aan handelingen die uitgaan van de overheidsinstanties"*. Toegang tot het specimen van handtekening en officiële stempel laat dergelijke meer doorgedreven controle toe.

De Autoriteit begrijpt daarenboven dat het publiek toegankelijk maken van deze informatie misschien beter vermeden wordt om deze niet al te gemakkelijk bloot te stellen voor gebeurlijke vervalsing.

24. Hoewel, voorts, het ontwerp in artikel 1, §2, *in fine*, voorziet dat gerechtsdeskundigen, vertalers, tolken en vertalers-tolken via een informatiesysteem van Justitie in hun persoonlijk profiel kunnen aangeven of zij al dan niet beschikbaar zijn om prestaties te verlenen voor de overheden vermeld in artikel 1, §2, resulteert een dergelijke uitsluiting van bepaalde overheidsinstanties kennelijk

¹¹ De politiediensten *"zoals bedoeld in artikel 2, 2°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus"*.

¹² Na bevestiging terzake licht de aanvrager toe dat het hier overheden betreft die uit hoofde van het regelgevend kader waarbinnen zij functioneren geconfronteerd worden met of beroep moeten doen op gerechtsdeskundigen of beëdigd vertalers, tolken of vertalers-tolken.

niet tot het beperken van hun toegang tot het nationaal register. Zo behouden aldus van prestaties uitgesloten overheidsdiensten toegang tot de gegevens vermeld onder artikel 555/10, §2, 2° (*"contactgegevens die de overheden die een beroep kunnen doen op zijn diensten in staat stellen hem te bereiken"*) en 4° (*"de gerechtelijke arrondissementen waarvoor hij beschikbaar is"*), *Gerechtig Wetboek*, hoewel deze gegevens bij uitstek toelaten een geschikte gerechtsdeskundige of beëdigd vertaler, tolk of vertaler-tolk te contacteren wanneer men op diens diensten beroep wenst te doen. Dergelijke overmatige toegang is in strijd met artikel 5.1.c) AVG houdende het principe van minimale gegevensverwerking.

De Autoriteit dringt er dan ook op aan in het ontwerp in te schrijven dat, in voorkomend geval, de toegang voor overheidsdiensten en -instanties waarvoor de betrokkenen kunnen en ook hebben aangegeven geen prestaties te willen verrichten, dan ook in voormelde zin wordt beperkt.

25. Zoals hiervoor reeds aangehaald (cf. randnr. 19), lichtte de aanvrager toe dat het publiek, in aanvulling op wat het ontwerp voorziet, tevens in kennis wordt gesteld van de indicatie actief/niet-actief, met toevoeging van de datum van het stopzetten van de activiteiten van de in het nationaal register opgenomen gerechtsdeskundigen en beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken (informatie die wordt geëxtraheerd uit het gegeven vermeld onder artikel 555/10, §2, 6°, *Gerechtig Wetboek*). Deze informatie is immers relevant, maar ook toereikend, voor de verwezenlijking van beide doeleinden, hetzij fraude bestrijden en voorkomen, enerzijds, en het opzoeken van een geschikte gerechtsdeskundige/beëdigd vertaler-tolk wanneer men op diens diensten beroep wenst te doen, anderzijds (cf. randnr. 12).

De overheidsdiensten en -instanties, daarentegen, ontvangen daartoe toegang tot de integrale informatie zoals opgenomen in artikel 555/10, §2, 6°, *Gerechtig Wetboek*, meer bepaald: *"de datum van de opname, van de verlenging, van de schorsing en de schrapping"*. Zij krijgen daarbij zicht op de volledige tijdslijn (opname-verlenging-stopzetting) én precisering of het om schorsing of schrapping gaat; waarbij vooral de indicatie 'schorsing' mogelijk gevoelig is daar het aangeeft dat de betrokkene in de fout ging (terwijl schrapping ook op initiatief van de betrokkene kan).

De Autoriteit is van oordeel dat de informatie zoals deze volgens de aanvrager beschikbaar wordt gesteld voor het publiek (> indicatie actief/niet-actief, met toevoeging van de datum van het stopzetten van de activiteiten) toereikend is om de daarmee beoogde doeleinden (inzonderheid of de betrokkene op een bepaald moment terecht actief is/was) te verwezenlijken.

De Autoriteit dringt er dan ook op aan in het ontwerp de toegang voor de overheidsdiensten en -instanties tot de informatie vermeld in artikel 555/10, §2, 6°, *Gerechtig Wetboek* op dezelfde manier in te vullen als dat kennelijk zal gebeuren voor het publiek en zulks in overeenstemming met het principe van minimale gegevensverwerking van artikel 5.1.c) AVG.

26. De Autoriteit heeft, tot slot, enige bedenking bij de toegang voor 'overheden die een protocol hebben afgesloten met de FOD Justitie in toepassing van artikel 20 WVG' (artikel 1, §2, eerste lid, van het ontwerp) en dan in het bijzonder bij de libellering van deze toegang in het ontwerp.

Na bevraging terzake lichtte de aanvrager toe dat het hier de facto overheden betreft die uit hoofde van het regelgevend kader waarbinnen zij functioneren geconfronteerd worden met of beroep moeten doen op gerechtsdeskundigen of beëdigd vertalers, tolken of vertalers-tolken.

De Autoriteit adviseert de aanvrager dan ook zulks aldus in het ontwerp te vermelden, in tegenstelling tot de vermelding van het 'protocol' als criterium/grondslag voor de toegang/doorgifte.

De actuele formulering kan daarenboven de indruk wekken dat de gerechtelijke overheden en de politiediensten voor hun toegang tot het nationaal register alleszins geen protocol zouden moeten afsluiten met de verwerkingsverantwoordelijke van het nationaal register, terwijl de Autoriteit niet onmiddellijk weet heeft van bijzondere wetten die deze instanties van de protocolformaliteit uit artikel 20 WVG in deze context zouden vrijstellen.

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

Is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen in het ontwerp:

- aanvulling van de in artikel 2 van het ontwerp opgelijste (persoons)gegevens met de indicatie actief/niet-actief, met toevoeging van de datum van het stopzetten van de activiteiten (zie randnr. 19)
- beperking van de toegang voor overheidsdiensten en -instanties waarvoor de betrokkenen kunnen aangeven en ook hebben aangegeven geen prestaties te willen verrichten (zie randnr. 24);
- de toegang voor de overheidsdiensten en -instanties tot de informatie vermeld in artikel 555/10, §2, 6°, *Gerechtelijk Wetboek* beperken tot de extractie ervan die ook voor het publiek toegankelijk zal zijn (zie randnr. 25);
- herformulering van artikel 1, §2, eerste lid van het ontwerp, waarbij het regelgevend kader van de overheden in kwestie eerder als criterium/grondslag voor de toegang wordt vermeld, dan wel het protocol waarvan sprake in artikel 20 WVG (zie randnr. 26).

Voor het Kenniscentrum,

(get.) Alexandra Jaspar, Directeur