



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 14/2024 van 23 februari 2024**

**Betreft: Voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot invoering van tewerkstellingssteun voor de aanwerving van een werkzoekende met een handicap (CO-A-2023-555)**

**Sleutelwoorden: Minimale gegevensverwerking – Gegevens verzamelen via formulieren – Bewaartermijn**

**Vertaling<sup>1</sup>**

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"), aanwezig: de dames Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon en Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye en Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, derde lid, van de WOG, volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

---

<sup>1</sup> Voor de oorspronkelijke versie van de tekst, die collegiaal werd gevalideerd, cf. de Franse versie van de tekst, die beschikbaar is in de FR-versie van de rubriek "adviezen" van de website van de Autoriteit.

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met werkgelegenheid (hierna "de minister" of "de aanvrager"), ontvangen op 8 december 2023;

Gelet op de bijkomende informatie ontvangen op 20 december 2023;

Brengt op 23 februari 2024, het volgend advies uit:

## **I. Onderwerp en context van de adviesaanvraag**

1. De minister vroeg de Autoriteit om advies over een voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot invoering van tewerkstellingssteun voor de aanwerving van een werkzoekende met een handicap (hierna "het voorontwerp" genoemd).
2. Het voorontwerp geeft met name uitvoering aan artikel 32 van de ordonnantie van 23 juni 2017 betreffende de tewerkstellingssteun in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna "de ordonnantie van 23 juni 2017") dat bepaalt: *«met het oog op de bevordering van hun inschakeling op de arbeidsmarkt, kan de Regering afhankelijk van de kenmerken die eigen zijn aan de werkzoekende, een premie toekennen aan bepaalde werkgeverscategorieën of categorieën van niet-werkende werkzoekenden die het werk hervatten»*.
3. Het doel van het voorontwerp is om, onder bepaalde voorwaarden, een premie toe te kennen aan werkgevers<sup>2</sup> die een niet-werkende werkzoekende<sup>3</sup> met een handicap in dienst nemen. Het doel van deze steun is om de inschakeling in de arbeidsmarkt te ondersteunen, de arbeidsparticipatie van werkzoekenden met een handicap te verhogen en zo bij te dragen aan een inclusieve arbeidsmarkt.

---

<sup>2</sup> Is een werkgever in de zin van artikel 2, 1<sup>o</sup>, van het voorontwerp: *«de rechtspersoon of zelfstandige ondernemer-natuurlijke persoon die een niet-werkende werkzoekende aanwerft, met uitzondering van de aanwerving a) in het kader van een statutaire relatie; b) als academisch en wetenschappelijk personeel door universitaire onderwijsinstellingen of als leden van het onderwijzend personeel in andere onderwijsinstellingen; c) door de volgende overheden: [...]»*.

<sup>3</sup> Is een niet-werkende werkzoekende in de zin van artikel 2, 2<sup>o</sup> van het voorontwerp: *«de persoon met woonplaats in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die als niet-werkende werkzoekende bij Actiris is ingeschreven en die beschikt over de "Activa+"-kaart [...] die niet meer voltijds of deeltijds leerplichtig is en die niet de wettelijke pensioenleeftijd heeft bereikt»*.

## II. Onderzoek

### a. Doeleinden

4. Overeenkomstig artikel 5.1.b), van de AVG mag een verwerking van persoonsgegevens enkel worden verricht voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
5. Zoals blijkt uit artikel 32 van de ordonnantie van 23 juni 2017 en de artikelen 3 en 4 van het voorontwerp, heeft de betrokken premieaanvraag tot doel Actiris in staat te stellen deze aanvraag te behandelen en de voorwaarden voor de toekenning van de premie te controleren.
6. Deze doeleinden zijn welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd.

### b. Evenredigheid/ minimale gegevensverwerking

7. Artikel 5.1.c) van de AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden.
8. Artikel 4 van het voorontwerp bepaalt :*«de werkgever dient de aanvraag voor de in artikel 3<sup>4</sup> bedoelde premie in bij Actiris, ten laatste twee maanden na het ingaan van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst met de werkgever en met behulp van het door Actiris opgestelde formulier dat minstens volgende informatie en documenten bevat:*
  - *de identiteit of benaming van de werkgever, het adres van de maatschappelijke zetel en het ondernemingsnummer*
  - *de identiteit van de werknemer, zijn woonplaats en zijn identificatienummer voor de sociale zekerheid*
  - *een kopie van de arbeidsovereenkomst van de werknemer;*
  - *een verklaring op erewoord dat de in artikel 5 bedoelde voorwaarden in acht genomen zijn.<sup>5</sup> »*

---

<sup>4</sup> Artikel 3 van het voorontwerp bepaalt: *«binnen de grenzen van de beschikbare begrotingskredieten wordt een premie van 5.000 euro toegekend aan de werkgever die een niet- werkende werkzoekende aanwerft met een minstens halftijdse arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd of voor minstens zes maanden».*

<sup>5</sup> Artikel 5 van het voorontwerp voorziet in de volgende voorwaarden: *« 1) De in artikel 3 bedoelde premie kan niet worden toegekend aan de werkgever die een niet-werkende werkzoekende aanwerft ter vervanging van en in dezelfde functie als een personeelslid dat in de 12 maanden voorafgaand aan die aanwerving ontslagen werd;*

9. De gegevens die rechtstreeks betrekking hebben op de werkgever en werknemer geven, in het licht van het nagestreefde doeleinde geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.
10. Wat de toezending van een kopie van de arbeidsovereenkomst betreft, blijkt uit de aanvullende informatie van de aanvrager dat deze kopie (de Autoriteit vertaalt) *«noodzakelijk is opdat Actiris kan nagaan of aan de in artikel 3 van het voorontwerp gestelde voorwaarden voor toekenning van de premie is voldaan. Als bepaalde elementen die niet essentieel zijn voor de berekening van de premie "ontbreken", mag dit geen probleem vormen»* .
11. In een eerder advies merkte de Autoriteit op dat Actiris geen kopie van het opleidingscontract verlangde, maar alleen controleerde of een opleidingscontract was gesloten met inachtneming van de gestelde voorwaarden<sup>6</sup>. Met het oog op de naleving van het beginsel van de minimale gegevensverwerking kan worden overwogen dat Actiris zich ertoe beperkt na te gaan of aan de voorwaarden voor de toekenning van de premie is voldaan. Daarom zou erin moeten worden voorzien dat het premieaanvraagformulier de contractgegevens bevat die noodzakelijk zijn voor Actiris.
12. Als dit niet mogelijk is, verzoekt de Autoriteit de aanvrager ervoor te zorgen dat de gegevens die in de arbeidsovereenkomst worden verwerkt ter zake dienend, toereikend, niet overmatig, nauwkeurig en bijgewerkt zijn.<sup>7</sup>.
13. Bovendien vestigt de Autoriteit de aandacht van de aanvrager op het feit dat het formulier waarop de premieaanvraag wordt ingediend, alleen gegevens mag bevatten die ondubbelzinnig en met zekerheid uit het voorontwerp kunnen worden afgeleid, zodat de voorwaarden voor de toekenning van de premie kunnen worden geverifieerd.
14. Dit impliceert dat de term *"minstens"* in artikel 4 van het voorontwerp zal moeten worden geschrapt om volledig in overeenstemming te zijn met het beginsel van minimale gegevensverwerking en voorspelbaarheid. Het gebruik van een dergelijke uitdrukking is immers een blanco volmacht om andere gegevens te verzamelen en te verwerken dan die welke op

---

2) De in artikel 3 bedoelde premie kan niet worden toegekend aan de werkgever als de werknemer al bij deze werkgever in dienst was in een periode van twaalf maanden voorafgaand aan zijn aanwerving;

3) Als de in artikel 3 bedoelde premie gecumuleerd wordt met een of meer van de steunmaatregelen die werden ingevoerd ter uitvoering van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 17 januari 2014 betreffende de inclusie van personen met een handicap, mag het totale gecumuleerde bedrag van deze steunmaatregelen niet hoger liggen dan de werkelijke kosten voor de werkgever».

<sup>6</sup> Zie in dit verband advies nr 118/2022 van 10 november 2022, overweging 18.

<sup>7</sup>De verwerking van ter zake dienende en toereikende gegevens betekent dat er een noodzakelijk en voldoende verband moet zijn tussen de informatie en de doeleinden waarvoor deze wordt gebruikt. Bovendien mag de verwerking geen onevenredige aantasting van de belangen van de betrokkene veroorzaken. Ook heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie het volgende geoordeeld «uit het kwaliteitsbeginsel volgt dat zelfs een aanvankelijk rechtmatige verwerking van nauwkeurige gegevens na verloop van tijd onverenigbaar kan worden met deze richtlijn wanneer die gegevens niet langer noodzakelijk zijn voor de doeleinden waarvoor zij werden verzameld of verwerkt». HvJEU, 13 mei 2014, C-131/12 , *Google Spain en Google*, punt 93

duidelijke en ondubbelzinnige wijze kunnen worden bepaald, en ontnemt de betrokkenen bijgevolg een duidelijk en voorspelbaar zicht op de verwerking van hun gegevens. Bovendien mogen, overeenkomstig het beginsel van minimale gegevensverwerking, alleen gegevens worden verwerkt die ter zake dienend, toereikend en beperkt zijn tot hetgeen noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden.

15. Artikel 7 van het voorontwerp bepaalt: *«binnen zes maanden na betaling van de premie bezorgt de onderneming aan Actiris een activiteitenverslag met een gedetailleerde opgave van de genomen initiatieven ter ondersteuning van de professionele inschakeling van de werknemer bij de onderneming, met inbegrip van de verstrekte begeleiding en de staving van de daartoe verrichte uitgaven»*.
16. Uit de aanvullende informatie die de aanvrager heeft ontvangen, blijkt dat (de Autoriteit vertaalt): *«het door het bedrijf aan Actiris verstrekte activiteitenverslag alleen de persoonsgegevens zal bevatten die zijn verstrekt in verband met de toekenning van deze premie»*. De Autoriteit neemt hiervan nota.

### **c. Gegevens verzamelen via formulieren**

17. De Autoriteit nam al eerder een standpunt in hierover<sup>8</sup> alsdat het verzamelen van gegevens via formulieren een goed communicatiemiddel is dat de verwerkingsverantwoordelijke (in dit geval Actiris) kan gebruiken om betrokkenen alle informatie te verstrekken die hij hen krachtens artikel 13 van de AVG moet sturen.
18. Daarin moeten de volgende vermeldingen voorkomen: de naam en het adres van de verwerkingsverantwoordelijke, de contactgegevens van de functionaris voor gegevensbescherming, de doeleinden van de gegevensverzameling en de rechtsgrond van de verwerking waarvoor de gegevens zijn bestemd, de ontvangers of categorieën van ontvangers van de gegevens, het bestaan van de verschillende rechten die door de AVG aan de betrokkenen zijn toegekend (met inbegrip van het recht op inzage en rectificatie), het al dan niet verplichte karakter van de mededeling van gegevens en de gevolgen van het niet verstrekken van gegevens, de bewaartermijn van de verzamelde persoonsgegevens of de criteria aan de hand waarvan deze worden bepaald, het recht om een klacht in te dienen bij de GBA en, indien van toepassing, het bestaan van uitsluitend geautomatiseerde besluitvorming (met inbegrip van profilering, zoals bedoeld in artikel 22 van de AVG) en informatie over de achterliggende logica

---

<sup>8</sup> Zie in dit verband advies nr 118/2022 van 10 juni 2022, overweging 25 en 178/2022 van 9 september 2022, overw. 24.

ervan, en het belang en de verwachte gevolgen van een dergelijke geautomatiseerde besluitvorming voor de betrokkenen.

#### **d. Bewaartermijn**

19. Krachtens artikel 5.1.e), van de AVG, mogen persoonsgegevens in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, niet langer worden bewaard dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt.
20. De Autoriteit stelt vast dat het voorontwerp niet voorziet in een bewaartermijn. Volgens aanvullende informatie van de aanvrager «*zal de bewaartermijn echter 5 jaar zijn*».
21. In het licht van artikel 6.3 van de AVG moet het ontwerp voorzien in (maximale) bewaartermijnen voor de te verwerken persoonsgegevens, rekening houdend met het doel en de categorieën van gegevens, of ten minste criteria bevatten om deze (maximale) bewaartermijnen te bepalen.

### **OM DIE REDENEN,**

#### **is de Autoriteit van mening**

#### **dat het voorontwerp dat voor advies voorligt, als volgt moet worden aangepast:**

1. overwegen om Actiris geen kopie van het genoemde contract te laten eisen, maar zich te beperken tot het verifiëren of een contract is gesloten met inachtneming van de vereiste voorwaarden (overw. 10) ;
2. De bewoording "minstens" in artikel 4 van het voorontwerp schrappen (overw. 12);
3. Erin voorzien dat bepaalde vermeldingen op het formulier moet worden ingevuld (overw. 16) ;
4. De maximale bewaartermijn van de persoonsgegevens vermelden, of toch minstens de criteria die toelaten om deze termijn te bepalen (overw. 17 tot 19).

Voor het Kenniscentrum  
(get.) Cédrine Morlière, Directeur