



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

2

### Advies nr 131/2020 van 11 december 2020

**Betreft: voorontwerp van wet houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (CO-A-2020-139).**

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Vincent Van Quickenborne, vicepremier en minister van Justitie, bevoegd voor de Noordzee, ontvangen op 10 november 2020;

Gelet op het verslag van Mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 11 december 2020 het volgende advies uit:

## **I. Onderwerp en context van de aanvraag**

1. De vicepremier en minister van Justitie vraagt het advies van de Autoriteit over bepaalde bepalingen van het voorontwerp van wet houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (hierna "voorontwerp van wet").

### **Context**

2. Naast de tijdelijke maatregelen die noodzakelijk zijn voor de werking van de rechterlijke orde in deze periode van COVID-19-pandemie, bevat het voorontwerp van wet een artikel 21 dat het de notarissen en, bijgevolg de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat als beheerder van het platform, toelaat om tijdens de identificatie van een persoon die partij is bij een gedematerialiseerde akte, en wanneer het elektronische identificatiemiddel geen foto bevat, de foto van de betrokkenen in het Register van de identiteitskaarten te gebruiken. Dit om te vermijden dat identiteitsfraude wordt gepleegd door een persoon die in het bezit is van het identiteitsbewijs van iemand anders.
3. Zo beantwoordt het identificatiemiddel "itsme" bijvoorbeeld aan de vereisten van artikel 1 van Uitvoeringsverordening (EU) 2015/1502 van 8 september 2015 tot vaststelling van minimale technische specificaties en procedures betreffende het betrouwbaarheidsniveau voor elektronische identificatiemiddelen overeenkomstig artikel 8, lid 3, van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt, maar voorziet het niet in de verwerking van visuele identiteitsgegevens (bijv. een foto van een persoon) zodat, volgens het begrip van de Autoriteit, de notaris niet met zekerheid kan vaststellen of de persoon die zich heeft geïdentificeerd wel degelijk de persoon is die partij bij de akte is.
4. Om die reden wil het voorontwerp van wet de notarissen toelaten de identiteitsfoto van de betrokkenen in het Register van de identiteitskaarten te gebruiken om hen te identificeren.
5. Dit is in feite de gegevensverwerking waarvoor dit advies aan de Autoriteit is gevraagd.

## II. Onderzoek van de adviesaanvraag

### 1. Noodzakelijk karakter van de beoogde gegevensverwerking

6. Allereerst herinnert de Autoriteit eraan dat een verwerking van persoonsgegevens een inmenging in het privéleven van de betrokkene vormt en dat die inmenging noodzakelijk moet zijn en evenredig tot het nagestreefde doeleinde. Zoals de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming opmerkt: "*Ieder voorstel van maatregel moet onderbouwd zijn met bewijselementen die het op te lossen probleem beschrijven, de wijze waarop dit door middel van de maatregel zal gebeuren en de redenen waarom de huidige maatregelen of minder intrusieve maatregelen niet volstaan om het op te lossen* »<sup>1</sup>.
  
7. In dit geval blijkt uit de memorie van toelichting dat de volledige identificatie van de betrokkenen niet mogelijk is indien bepaalde identificatiemiddelen zoals "itsme" worden gebruikt, en dat het daarom beter zou zijn de notaris in staat te stellen de identiteitsfoto van de betrokkenen te gebruiken wanneer zij gebruik maken van dat identificatiemiddel. In dat verband heeft de Autoriteit twijfels over de noodzaak van die gegevensverwerking, aangezien andere elektronische identificatiemiddelen, zoals de identificatie via een Belgische eID, volgens de memorie van toelichting<sup>2</sup> het de notaris reeds mogelijk maken om - zelfs op afstand - de identiteit van de betrokkenen te controleren dankzij hun rijksregisternummer en hun identiteitsfoto.
  
8. Daarom moeten in eerste instantie de redenen worden gepreciseerd waarom een beroep moet worden gedaan op andere elektronische identificatiemiddelen, zodat de noodzaak van de verwerking van de identiteitsfoto zoals beoogd in het voorontwerp van wet duidelijk wordt.

### 2. Wettelijk kader van de verwerking van de identiteitsfoto

9. De Autoriteit wijst erop dat de verwerking van gegevens van het Rijksregister en/of het Register van de identiteitskaarten strikt wordt omkaderd door de wetten van 8 augustus 1983 en 19 juli 1991. De Autoriteit stelt vast dat, al vermeldt het voorontwerp het Rijksregister, het in dit geval enkel kan gaan om het Register van de identiteitskaarten, aangezien het Rijksregister geen foto's van Belgische burgers bevat<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Europees toezichthouder voor gegevensbescherming "richtsnoer bij de beoordeling van de noodzaak van maatregelen die het grondrecht van de bescherming van persoonsgegevens beperken", 11 april 2017, blz. 8.

<sup>2</sup> Memorie van toelichting bij artikel 12 van het voorontwerp van wet.

<sup>3</sup> Artikel 3 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en artikel 6 van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en verblijfsdocumenten.

10. De Autoriteit vestigt er de aandacht op dat de notarissen en de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat respectievelijk krachtens artikel 6 bis § 3 van de wet van 1991 dat verwijst naar artikel 5, § 1 van de wet van 1983, en krachtens artikel 5, 1. 2° van de wet betreffende het Rijksregister, de informatie mogen verwerken die zij krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie in het Register van de identiteitskaarten gerechtigd zijn te kennen, op voorwaarde dat zij hiervoor de toestemming van de minister van Binnenlandse Zaken krijgen.
11. In deze context en volgens het begrip van de Autoriteit, wil artikel 21 van het voorontwerp van wet het toepassingsgebied van artikel 6 bis § 3 uitbreiden door de verwerking van de identiteitsfoto van de betrokkenen toe te laten. Ook moet vooraf (onder voorbehoud van wat hierboven is gezegd over het duidelijk ontbreken van de noodzaak van de beoogde verwerking) de machtiging van de minister van Binnenlandse Zaken worden verkregen om de identiteitsfoto van de betrokkenen te mogen gebruiken.

3. Kwaliteit van de gebruikte elektronische identificatiemiddelen

12. Rekening houdend met het feit dat het gaat om gedematerialiseerde notariële akten en de bijzondere aandacht die moet worden besteed aan de correcte identificatie van de partijen bij dergelijke akten, merkt de Autoriteit op dat de gebruikte elektronische identificatiemiddelen een sterke authenticatie van de gebruikers mogelijk moet maken.
13. Overeenkomstig Uitvoeringsverordening (EU) 2015/1502 van 8 september 2015 tot vaststelling van minimale technische specificaties en procedures betreffende het betrouwbaarheidsniveau voor elektronische identificatiemiddelen overeenkomstig artikel 8, lid 3, van Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt, moeten de in het voorontwerp van wet bedoelde elektronische identificatiemiddelen dus gebaseerd zijn op een sterke authenticatie met twee factoren.

4. Andere gegevensverwerkingen waarvoor het advies van de Autoriteit niet is gevraagd

14. Het maakt geen voorwerp uit van de bij de Autoriteit ingediende adviesaanvraag, maar artikel 22 van het voorontwerp van wet wil artikel 13 van de wet van 25 Ventôse Jaar XI op het notarisambt aanvullen met de mogelijkheid een akte te verlijden in gedematerialiseerde vorm.
15. Aangezien notariële akten een aanzienlijke hoeveelheid persoonlijke informatie bevatten, houdt de dematerialisering van die informatie in digitale vorm per definitie een verwerking van persoonsgegevens in.

16. Momenteel kan enkel de authentieke volmacht een gedematerialiseerde vorm aannemen en de wetgever lijkt die mogelijkheid binnenkort tot andere notariële akten te willen uitbreiden en hiervoor een algemeen kader voor gedematerialiseerde notariële akten te willen vaststellen<sup>4</sup>.
17. De Autoriteit wijst erop dat de verwerkingen van persoonsgegevens die het gevolg zullen zijn van de dematerialisering van notariële akten, het voorwerp moeten uitmaken van een specifiek wettelijk kader waarin voor de verschillende soorten akten het volgende wordt bepaald:
- de specifieke doeleinden die deze verwerkingen nastreven;
  - de hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke voor de notarissen en het platform dat belast zal zijn met de bewaring van de gedematerialiseerde notariële akten;
  - de categorieën van gegevens die hiervoor zullen worden gebruikt;
  - de regels voor de toegang tot die gegevensbank (wie zijn de personen die er toegang toe zullen hebben? onder welke voorwaarden? enz.... );
  - de bewaartermijn van de verwerkte persoonsgegevens.

**OM DIE REDENEN,  
de Autoriteit**

- **stelt vast dat vooraf moet worden gepreciseerd wat de redenen zijn waarom andere elektronische identificatiemiddelen noodzakelijk zijn voor de controle van de identiteit van de betrokkenen;**
- **is van mening, onder voorbehoud van wat over de noodzaak van gegevensverwerking is gezegd, dat er geen specifieke tegenaanwijzing is voor de verwerking door notarissen en het platform Fednot, van het rijksregisternummer en de identiteitsfoto, om de identiteit van de partijen bij een gedematerialiseerde notariële akte te controleren;**
- **benadrukt dat de machtiging van de minister van Binnenlandse Zaken om toegang te krijgen tot die identiteitsfoto moet worden verkregen;**

---

<sup>4</sup> Memorie van toelichting bij artikel 26 van het voorontwerp van wet.

- **herinnert eraan dat de gegevensverwerkingen die het gevolg zijn van de dematerialisering van notariële akten het voorwerp moeten uitmaken van een specifiek wettelijk kader, en dat het raadzaam is in dat verband eveneens het advies van de Autoriteit te vragen.**

(get.) Alexandra Jaspar  
Directeur van het Kenniscentrum