



## Advies nr. 128/2019 van 3 juli 2019

**Betreft:** Adviesaanvraag betreffende een voorontwerp van ordonnantie houdende wijziging van de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing met het oog op de omzetting van de richtlijn (EU) 2018/844 "Tricast EPB" - 1ste lezing (CO-A-2019-135).

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (algemene verordening gegevensbescherming) (hierna "AVG")

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Céline Fremault, Brussels Minister van Huisvesting, Levenskwaliteit en Energie, van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, ontvangen op 22 mei 2019;

Gelet op het verslag van Mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit;

Brengt op 3 juli 2019 het volgend advies uit:

## **I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG**

1. De Minister van Huisvesting, Levenskwaliteit en Energie, van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vraagt het advies van de Autoriteit over het voorontwerp van ordonnantie houdende wijziging van de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing met het oog op de omzetting van de richtlijn (EU) 2018/844 "Tricast EPB" » **[het ontwerp]**.

2. Volgens de Memorie van de Toelichting worden in het ontwerp wijzigingen aangebracht in de boeken 1 en 2 van de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing [**BWLKE**,] en zijn "deze wijzigingen gering in aantal-en van zuiver technische aard, waardoor het Gewest geen beoordelingsmarge heeft," hoewel een aantal bepalingen werden toegelicht of toegevoegd om de uitvoering Van de EPB-reglementering en de controle ervan te voltooien".

3. Wat dit laatste punt betreft, en met name wat de bevoegdheid van de Autoriteit betreft, hebben de artikelen 19 en 20 van het ontwerp, waarbij respectievelijk een nieuw artikel 2.2.17/1 in het BWLKE wordt ingevoegd en artikel 2.2.18 van ditzelfde wetboek wordt gewijzigd, een rechtstreekse invloed op de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de toepassing van dit wetboek. De Autoriteit beperkt bijgevolg haar onderzoek tot deze twee bepalingen.

## **II. ONDERZOEK VAN HET ONTWERP**

### **II.1. Herhaling van de transparantie- en wettelijkheidsbeginselen.**

4. De Autoriteit heeft er reeds herhaaldelijk op gewezen<sup>1</sup> dat, overeenkomstig de transparantie- en wettelijkheidsbeginselen van artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet, in een wet, een decreet of een ordonnantie duidelijk moet worden bepaald in welke omstandigheden de verwerking van persoonsgegevens is toegestaan<sup>2</sup> en dat bijgevolg moet worden bepaald welke gegevens mogen

---

<sup>1</sup> Zie onder meer, Advies van de GBA nr. 65/2019 van 27 februari 2019 betreffende een ontwerp van samenwerkingsakkoord tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waals Gewest en de Franse Gemeenschap betreffende de uitwerking van een gemeenschappelijk initiatief inzake gegevensdeling en het gezamenlijk beheer van dit initiatief, punten 5-6.

<sup>2</sup> In die zin, lees Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punten B.9 en v. en punt B.13.3 in het bijzonder.

worden verwerkt, de betrokkenen, onder welke voorwaarden en voor welke doeleinden de gegevens worden verwerkt, hoe lang zij worden bewaard<sup>3</sup> en wie toegang tot de gegevens heeft<sup>4</sup>. Wanneer de grondslag van de verwerking gebaseerd is op een rechtsgrond van het nationale recht, vereist artikel 6.3, van de AVG ook specifiek dat de doeleinden in die basis worden gedefinieerd. In dit opzicht is een delegatie aan de Regering «niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd»<sup>5</sup>.

## **II.2. Artikel 19 van het ontwerp en artikel 2.2.17/1 van het ontwerp van BWLKE - controles bedoeld in artikel 2.2.17 van het BWLKE**

5. Volgens de Memorie van Toelichting voegt artikel 19 van het ontwerp een maatregel toe "om de communicatie van de gegevens vanuit de gasdistributienetbeheerder (Sibelga) te rechtvaardigen<sup>[6]</sup> [...] voor het nalevingscontrole (sic) van de verplichtingen opgelegd volgens de voorwaarden vastgesteld door de Regering krachtens artikel 2.2.17 [van het BWLKE] (verplichting om voor de controle te zorgen van de toegankelijke delen van de verwarmingssysteem (sic))". bepaling die bovendien "beantwoordt aan de doelstelling om de controles te versterken in het kader van de gasomschakeling, via de controle dat de EPB-periodieke controles (veiligheid en energieprestatie) van de verwarmingsketels inbegrepen de waterverwarmingstoestellen) effectief gerealiseerd werden". De Memorie van Toelichting verduidelijkt verder dat "Om de wettigheid van de behandeling te rechtvaardigen en om *Leefmilieu Brussel* (als ontvangende partij van de door Sibelga gestuurde gegevens) *vrij te stellen* de betrokkende personen *te informeren*, neemt deze maatregel de type behandelde gegevens, de doelstelling van de behandeling, de verantwoordelijken van de behandeling, de duur van het bewaren van de gegevens ".<sup>7</sup> (sic) In deze context noopt artikel 2.2.17/1 19 tot volgende opmerkingen.

6. Vooral wat dit tweede aspect van de doelstelling van artikel 19 betreft, kan de naleving van de bovengenoemde beginselen van transparantie en wettigheid op zich de verwerkingsverantwoordelijke niet systematisch ontslaan van de in artikelen 13<sup>8</sup> en 14<sup>9</sup> van de AVG

<sup>3</sup> Het Grondwettelijk Hof heeft erkend dat "de wetgever (...) de bewaring van persoonsgegevens en de duur van die bewaring op een algemene wijze (vermocht) te regelen", Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B. 23.

<sup>4</sup> Lees bijvoorbeeld, Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.18, en Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, punten B.36.1 en v.

<sup>5</sup> Zie eveneens Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.1 ; Arrest nr. 39/2013 van 14 maart 2013, punt B.8.1 ; Arrest 4482015 van 23 april 2015, punt B.36.2; Arrest nr. 107/2015 van 16 juli 2015, punt B.7; Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017, punt B.6.4 ; Arrest nr. 29/2010 van 15 maart 2018, punt B.13.1, Arrest nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2.

<sup>6</sup> Gedefinieerd in artikel 2.2.17/1, 5<sup>de</sup> lid, 2<sup>o</sup> van het ontwerp van BWLKE.

<sup>7</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit.

<sup>8</sup> Te verstrekken informatie wanneer persoonsgegevens bij de betrokkene worden verzameld.

<sup>9</sup> Te verstrekken informatie wanneer de persoonsgegevens niet bij de betrokkene werden verzameld.

bepaalde informatieverplichtingen. Ofwel is het *in concreto* aan de verwerkingsverantwoordelijke om aan te tonen dat hij of zij in aanmerking komt voor een uitzondering op deze verplichtingen, overeenkomstig de artikelen 13, 4., en 14, 5., van de AVG (zie in dit verband ook *infra*, punt 10). Ofwel is het aan de wetgever om een specifieke uitzondering te maken op dit recht van de betrokkenen, binnen de grenzen en voorwaarden van artikel 23 van de AVG, waarin het ontwerp niet voorziet en waarvan de Autoriteit in ieder geval *a priori* de noodzaak niet inziet. De Memorie van Toelichting bij artikel 19 van het ontwerp zal dienovereenkomstig aangepast worden.

7. Het doeleinde van de verwerkingen is de "nalevingscontrole van de verplichtingen opgelegd volgens de voorwaarden vastgesteld door de Regering krachtens artikel 2.2.17" van het BWLKE. Paragraaf 1 van dit artikel bepaalt dat "De toegankelijke delen van de verwarmingssystemen zoals de stookketel(s), het (de) controlesyste(e)m(en) en de circulatiepomp(en) worden bij de installatie, wijziging en met regelmatige tussenpozen gecontroleerd door een controleur. Deze controles omvatten de controle van de inachtneming van de eisen die voor de verwarmingssystemen zijn vastgesteld krachtens artikel 2.2.15. In voorkomend geval omvatten deze controles een evaluatie van het rendement van de stookketel(s) en van haar (hun) afmeting ten opzichte van de eisen inzake verwarming van de EPB-eenheid. De evaluatie van de afmeting van de stookketel(s) wordt meer bepaald niet herhaald indien er in de tussentijd geen enkele wijziging is aangebracht aan het verwarmingssysteem of aan de eisen inzake verwarming die op het systeem van toepassing zijn". Paragraaf 2 van ditzelfde artikel beoogt de controle van klimaatregelingsystemen met een zeker nominaal vermogen. Paragraaf 4 bepaalt dat de Regering de uitvoeringsvoorwaarden van de bovenstaande paragrafen vaststelt en "ook de controle van andere technische installaties kan opleggen", de regelmaat en de inhoud van de controle vaststelt in functie van het type technische installatie, haar afmetingen en rekening gehouden met de kosten van de controle en de waarde van de energiebesparingen die worden geacht te kunnen voortvloeien uit de controle" en "de regelmaat van de controle kan verminderen of die controle lichter maken wanneer een elektronisch toezicht- en controlesysteem is geïnstalleerd". Artikel 2.2.15 van het BWLKE, waarnaar voormeld artikel 2.2.17 verwijst, bepaalt in feite op zijn beurt dat "de Regering de EPB-eisen bepaalt waaraan de technische installaties moeten voldoen tijdens hun installatie, hun gebruik of hun vervanging of modernisering".

8. De Autoriteit begrijpt bijgevolg dat in deze context, het eerste lid van artikel 2.2.17/1, ingevoegd in het BWLKE door artikel 19 van het ontwerp, meer bepaald dient te verwijzen naar artikel 2.2.17, *paragraaf 1* van het BWLKE. Middels deze aanpassing (zie eveneens *infra*, punt 9), is het doeleinde van de verwerking welbepaald en uitdrukkelijk omschreven. Voor het overige is zij gerechtvaardigd omdat zij de doelstellingen van algemeen belang beoogt die worden nagestreefd met de bepaling van normatieve eisen inzake energieprestaties en energiezekerheid, en de betrokken verwerking gebaseerd is op artikel 6, 1., e), van de AVG.

9. De gegevens of categorieën van verwerkte gegevens zijn terug te vinden in de alinea's 1 en 2 van artikel 2.2.17/1, van het ontwerp. In het eerste lid wordt een vermoeden geformuleerd dat een "actief gasleveringspunt"<sup>10</sup> "waarschijnlijk aangesloten op een verwarmingsketel". Dit vermoeden zal bijgevolg (of moet?) overeenkomstig de bepaling, de basis kunnen (moeten?) vormen voor een initiatief van eventuele controle, die in het beschikkend gedeelte expliciet moet worden opgenomen om het doeleinde van de verwerking nader te bepalen. Wordt verondersteld te zijn aangesloten op een verwarmingssysteem, het actieve gasvoorzieningspunt dat "door de netbeheerder beschouwd wordt als waarschijnlijk aangesloten op een verwarmingsketel op basis van *onder meer* informatie over de grootte van de teller en het verbruik betreffende de bovenvermelde gasleveringspunt"<sup>11</sup>. Het tweede lid gaat verder en preciseert "Om dit vermoeden op te leggen, deelt de netbeheerder jaarlijks, in dit kader, aan Leefmilieu Brussel de adressen over de bovenvermelde gasleveringspunten" (sic) (bedoeld in het 1<sup>ste</sup> lid <sup>12</sup>). Overeenkomstig artikel 5, 1., c), van de AVG en de hierboven herhaalde wettelijkheids- en transparantiebeginselen, zullen de woorden "onder meer" in artikel 2.2.17/1, 1<sup>ste</sup> lid van het ontwerp worden weggelaten en zal de bepaling desgevallend worden vervolledigd met de andere gegevens die in het bezit zijn van de netbeheerder en noodzakelijk zijn voor het opmaken van de betrokken raming. De ordonnantie moet immers een exhaustieve opsomming bepalen van de gegevens of categorieën gegevens die zullen worden verwerkt.

10. De Memorie van Toelichting verduidelijkt dat ontwerpartikel 2.2.17/1 "neemt [...] *de* verantwoordelijken van de behandeling »<sup>13</sup>. (sic) De Autoriteit is van mening dat na het lezen van de Memorie van Toelichting en het ontwerpartikel waarop deze commentaar geeft, Sibelga en Leefmilieu Brussel elk verantwoordelijk zullen zijn voor hun eigen verwerking (Sibelga zal bijvoorbeeld de gegevens moeten verzamelen, de vermoedens moeten bevestigen en de relevante gegevens moeten meedelen aan Leefmilieu Brussel). Wat in het beschikkend gedeelte uitdrukkelijk zou moeten worden geformuleerd.

11. De ontvangers van de gegevens worden geïdentificeerd in ontwerpartikel 2.2.17/1 als "ambtenaren belast met het toezicht: ambtenaren van Leefmilieu Brussel"<sup>14</sup> De Memorie van Toelichting bij artikel 2.2.17/1 verduidelijkt dat "Om de door te sturen gegevens te minimaliseren, zal Sibelga enkel de adressen doorsturen van de gasleveringspunten waarvan de informatie ter beschikking van Sibelga laat vermoeden dat het verbruikte gas stookgas zou zijn", wat wordt bevestigd door ontwerpartikel 2.2.17/1, 2<sup>de</sup> lid.

---

<sup>10</sup> Dit wil zeggen, volgens ontwerpartikel 2.2.17/1, 5<sup>de</sup> lid, 1<sup>o</sup> " een open toegangspunt op het gasdistributienet waarvoor een leveringscontract actief is".

<sup>11</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit.

<sup>12</sup> De gegevens zijn afkomstig uit het toegangsregister van de netbeheerder die gedefinieerd wordt door het ontwerp, zie artikel 2.2.17/1, alinea's 3 en 5, 3<sup>o</sup> van het ontwerp van BWLKE.

<sup>13</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit.

<sup>14</sup> Artikel 2.2.17/1, alinea's 2, 3 en 5, 4<sup>o</sup>, van het ontwerp van BWLKE.

12. Ten slotte wordt ook de bewaartermijn bepaald, waarbij de gegevens door Leefmilieu Brussel gedurende één jaar worden bewaard vanaf de datum van ontvangst of totdat een eventuele strafvordering wordt beëindigd indien een inbreuk wordt vastgesteld. Wat dit laatste punt betreft, zou het ontwerp gebaat zijn bij verdere verduidelijking van de betrokken strafbare feiten, te weten *a priori* deze bedoeld in artikel 2.6.5, g) van het BWLKE.

**II.3. Artikel 20 van het ontwerp en artikel 2.2.18 van het ontwerp van BWLKE - mededeling van de gegevens verzameld ter gelegenheid van de maatregelen bedoeld in titel 2 <sup>15</sup>van boek 2 <sup>16</sup>van het BWLKE**

13. De in artikel 20 van het ontwerp voorgestelde wijziging van artikel 2.2.18 van het BWLKE voorziet in drie hypothesen voor de verwerking van persoonsgegevens. Meer in het bijzonder wordt bepaald dat "*Onder de gegevens verzameld in het kader van een van de in titel 2 van huidig boek bedoelde maatregelen, bepaalt de Regering:*

- 1° de gegevens die door Leefmilieu Brussel kunnen worden meegedeeld *aan de erkende personen met betrekking tot de maatregelen van deze titel* [**verwerking 1°**];
- 2° de gegevens die door Leefmilieu Brussel kunnen worden meegedeeld *aan de personen die een gereguleerd beroep uitoefenen en die gebonden zijn aan een beroepsgeheim in dit kader, wanneer . de gegevens essentiële informatie vormen die vereist is voor de behandeling van een welbepaald dossier waarmee deze personen belast zijn* [**verwerking 2°**];
- 3° de gegevens die *publiek beschikbaar zijn gemaakt* door Leefmilieu Brussel met het oog op *de transparantie van de informatie inzake de energieprestatie van gebouwen* »<sup>17</sup> [**verwerking 3°**].

14. De Autoriteit merkt van meet af aan op dat in de ontwerpbeplanning, voor zover deze de grondslag zou moeten vormen voor de verwerking van persoonsgegevens (de toelichting bij de ontwerpbeplanning waarin wordt verwezen naar de bescherming van "persoonlijke gegevens"), niet alle essentiële elementen van de geplande gegevensverwerkingen worden vastgesteld, zoals vereist op grond van de bovengenoemde wettelijkheids- en transparantiebeginselen (zie *supra*, punt 4). De betrokken bepaling moet grondig worden herzien, hierbij rekening houdend met volgende elementen.

---

<sup>15</sup> getiteld "Bepalingen betreffende de gebouwen"

<sup>16</sup> getiteld : "Sectorale maatregelen"

<sup>17</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit.

15. Wat de identificatie van de verwerkte gegevens of categorieën gegevens betreft, herinnerde de Autoriteit eraan<sup>18</sup> dat het aan de wetgever zelf, in dit geval de Brusselse wetgever, is om te bepalen welke gegevens (of categorieën gegevens<sup>19</sup>) mogen worden verwerkt en voor welke doeleinden, door de eerste zelf aan de tweede te verstrekken. Met andere woorden dient het beschikkend gedeelte zich duidelijk uit te spreken over de doeleinden, de gegevens of categorieën gegevens en hun ontvangers. Wat niet gebeurt in het ontwerp.

16. Het ontwerp bepaalt vervolgens ook niet voldoende nauwkeurig de doeleinden van de drie betrokken verwerkingen (die welbepaald en uitdrukkelijk omschreven moeten zijn) en moet dit met name doen in het licht van zijn Memorie van Toelichting:

- betreffende verwerking 1°, moet het beschikkend gedeelte nader omschrijven dat de mededelingen van gegevens door Leefmilieu Brussel deze zijn die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van hun opdrachten krachtens het BWLKE, door de erkende personen, waarbij deze opdrachten en personen in elk geval moeten worden gepreciseerd door een verwijzing naar de pertinente bepalingen van het BWLKE;
- het doeleinde van verwerking 2° moet in het beschikkend gedeelte zodanig worden gepreciseerd dat de bedoelde gereglementeerde beroepen ondubbelzinnig worden geïdentificeerd, wat gedeeltelijk door de Memorie van Toelichting wordt gerealiseerd doch met een zekere dubbelzinnigheid<sup>20</sup>; De Autoriteit steunt overigens de verduidelijking dat de verstrekte gegevens *in casu noodzakelijk*<sup>21</sup> moeten zijn voor de verwerking van een *bepaald dossier* waarvoor de betrokkenen verantwoordelijk zijn;
- verwerking 3° tenslotte, beoogt het "publiek beschikbaar" maken van de gegevens om "de transparantie van de informatie inzake de energieprestatie van gebouwen" te verzekeren, wat veeleer een algemeen doel vormt dan wel een welbepaald en uitdrukkelijk omschreven doeleinde<sup>22</sup>; de precisering van het beoogde doeleinde zal eveneens gepaard gaan met een nauwkeuriger identificatie van het betrokken publiek (de ontvangers van de gegevens) en, in voorkomend geval, van de voorwaarden waaronder zij toegang tot de gegevens kunnen

---

<sup>18</sup> Zie bijvoorbeeld haar advies nr. 167/2018 van 19 december 2018 betreffende een artikel van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake gezondheid en tot invoeging van een paragraaf 1/1 in artikel 6 quater van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen, punt 7.

<sup>19</sup> Het eerste lid van artikel 2.2.18 van het huidige BWLKE, dat door het ontwerp niet wordt gewijzigd, bepaalt onder andere het volgende "Leefmilieu Brussel verwerkt de gegevens uit de akten die worden bedoeld in artikelen 2.2.11, 2.2.13, 2.2.17 en 2.2.23, alsook de gegevens over de erkende personen".

<sup>20</sup> Zo vermeldt zij onder meer eerst "aan de" gereglementeerde teroepen die in het vastgoedkader uitoefenen", om vervolgens te preciseren "het betreft".

<sup>21</sup> Deze term verdient de voorkeur boven "essentieel" aangezien hij het juridisch criterium vormt om de gegevens te bepalen die overeenkomstig artikel 5, 1., c), van de AVG kunnen worden verwerkt.

<sup>22</sup> Voor de bijkomende overwegingen met betrekking tot openbare registers, zie bijvoorbeeld het advies van de CBPL nr. 19/2016 van 27 april 2016 betreffende een wetsontwerp houdende de wijziging van verscheidene bepalingen betreffende de zakelijke zekerheden op roerende goederen; en advies CBPL nr. 19/2017 betreffende het Koninklijk besluit tot uitvoering van de artikelen van titel XVII van boek III van het Burgerlijk Wetboek, die het gebruik van het Nationaal Pandregister betreffen, punten 6 - 9; advies van de GBA nr. 116/2018 van 7 november 2018 over het hoofdstuk 3 van titel IV van Boek 2 tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen, punten 4 en v.

krijgen<sup>23</sup>. Bovendien wordt in de Memorie van Toelichting uitgelegd dat de gegevens op dit punt aan "iedere *belanghebbende*"<sup>24</sup> persoon" kunnen worden meegedeeld. Aangezien de gegevens "publiek beschikbaar" zullen worden gesteld, herinnert de Autoriteit eraan dat de definitie van het doeleinde belangrijk is, aangezien dit ertoe zal bijdragen dat de verdere verwerking van de gegevens door de ontvangers ervan wordt beperkt, overeenkomstig artikel 6, 4., van de AVG.

17. Ten slotte brengt artikel 20 van het ontwerp geen enkele wijziging aan in artikel 2.2.18 van het BWLKE met het oog op de identificatie van de verwerkingsverantwoordelijke(n) voor de verwerkingen waarin het ontwerp voorziet, of om de bewaartermijn voor de gegevens vast te stellen.

#### **II.4. Ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende de oprichting en organisatie van een gewestelijke dienstenintegrator**

18. Ten slotte herinnert de Autoriteit eraan dat, naast de regels van de AVG, de verwerkingsverantwoordelijken die door het ontwerp worden aangeduid, desgevallend moeten toezien op de naleving van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende de oprichting en organisatie van een gewestelijke dienstenintegrator<sup>25</sup>, ordonnantie die evenwel nog niet werd aangepast aan de AVG, aan de WOG, aan de WVG en aan de wet van wet van 5 september 2018 tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG.

---

<sup>23</sup> Het huidige 3<sup>de</sup> lid van artikel 2.2.18 van het BWLKE bepaalt dat "Onder de door Leefmilieu Brussel verzamelde gegevens in het kader van een van de bovenvermelde maatregelen, bepaalt de Regering welke gepubliceerd worden op de website van Leefmilieu Brussel. Het doel van de publicatie is om iedereen toe te laten ze te raadplegen met het oog op het nastreven van de doelstellingen van de regelgeving, onder meer om de betrouwbaarheid van de informatie te waarborgen tijdens een vastgoedtransactie". Hoewel niet onberispelijk wat betreft de naleving van de in dit geval toegepaste beginselen, kan deze bepaling van positief recht als een gedeeltelijke inspiratiebron dienen voor zover zij duidelijker is over de wijze van publicatie (het gaat om het publiceren van gegevens via een website - is dit nog altijd wat overwogen wordt? Middels welke toegangsvoorwaarden tot de betrokken gegevens?) en wat het beoogde doeleinde betreft. Aangaande dit laatste punt, dient te worden toegang te kaderen binnen de doelstellingen van de reglementering - welke zijn dat? -, onder meer teneinde de betrouwbaarheid van de gegevens te verzekeren bij een vastgoedtransactie. Dit tweede punt lijkt echter voortaan opgenomen te zijn in de verwerking 2° van ontwerpartikel 2.2.18.

<sup>24</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit.

<sup>25</sup> Volgens haar artikel 3 is zij "van toepassing op elke uitwisseling van gegevens van authentieke gegevensbronnen, uit gegevensbanken van authentieke bronnen of externe authentieke bronnen en alle andere gegevensstromen, binnen de grenzen van de bevoegdheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest". Zie eveneens artikel 8, 2<sup>de</sup> lid van dezelfde ordonnantie die het werkveld definieert van de gewestelijke dienstenintegrator, wiens opdracht luidt "de organisatie van wederzijdse uitwisselingen van elektronische gegevens tussen de participerende overheidsdiensten onderling en tussen de participerende overheidsdiensten en de dienstenintegratoren, alsook de geïntegreerde ontsluiting van deze gegevens. (artikel 9, 1<sup>ste</sup> lid van de ordonnantie).



19. Artikel 11 van deze ordonnantie preciseert "De gewestelijke dienstenintegrator is de verplichte tussenschakel tussen de participerende<sup>[26]</sup> overheidsdiensten onderling en tussen de participerende overheidsdiensten en de andere dienstenintegratoren. Deze ordonnantie bepaalt verder in haar artikel 12 "Voor elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door of aan de gewestelijke dienstenintegrator is een machtiging vereist van de Brusselse Controlecommissie of van het bevoegde sectoraal comité binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, *tenzij die elektronische mededeling bij of krachtens een wettelijke bepaling is toegestaan of is vrijgesteld van een machtiging* »<sup>27</sup>.

### **OM DIE REDENEN, de Autoriteit**

is van mening dat het ontwerp van ordonnantie dat voor advies voorligt, als volgt moet worden aangepast:

1. De Memorie van Toelichting bij artikel 19 van het ontwerp moet worden gewijzigd aangezien hieruit niet mag worden begrepen dat op zich, de naleving van de wettelijkheids- en transparantiebeginselen een vrijstelling impliceren op de verplichting om de betrokkene te informeren (punt 6), aangezien een dergelijke vrijstelling rechtstreeks wordt geregeld door de artikelen 13, .4, 14, .5 of 23 van de AVG;
2. Het doeleinde van de door artikel 19 ingevoerde verwerking moet worden gepreciseerd : het nieuwe ontwerpartikel 2.2.17/1 moet verwijzen naar artikel 2.2.17/1, *paragraaf 1* van het BWLKE; (punten 7-8) ; In dezelfde bepaling moet ook duidelijk worden gesteld dat de verstrekte gegevens als basis zullen dienen voor het initiëren van controles en, in voorkomend geval, of deze systematisch moeten worden gebruikt om dergelijke controles te initiëren (punt 9) ;
3. De woorden "onder meer" in het eerste lid van artikel 2.2.17/1 moeten worden weggelaten en deze bepaling zal desgevallend worden vervolledigd met de gegevens of categorieën gegevens die nodig zijn voor het vaststellen van het bedoelde vermoeden (punt 9) ;
4. Ontwerpartikel 2.2.17/1 zou de verwerkingsverantwoordelijken (Sibelga en Leefmilieu Brussel) als dusdanig moeten identificeren, conform de doelstelling vermeld in de Memorie van Toelichting (punt 10) ;

---

<sup>26</sup> Artikel 2, 10° van de voormelde Ordonnantie bepaalt de participerende overheidsdiensten als: "alle gepersonaliseerde gedecentraliseerde diensten, openbare instellingen, overheidsbedrijven, publiekrechtelijke organen en rechtspersonen, die door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgericht werden of ervan afhangen, alsook de intercommunales van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest; bij afwezigheid van en onverminderd een regelgeving die het gebruik van een andere dienstenintegrator zou opleggen, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de openbare ziekenhuizen, de koepel IRIS en IRIS Aankopen, alsook elke andere instelling die dit wenst, die één of meerdere authentieke bronnen of gegevensbanken ontsluiten ten behoeve van de gewestelijke dienstenintegrator of die gegevens via deze laatste ophalen

<sup>27</sup> Italic toegevoegd door de Autoriteit.

5. Wat betreft de bewaartermijn voor gegevens die worden verwerkt in het kader van artikel 2.2.17/1 van het BWLKE, zoals voorgesteld in artikel 19 van het ontwerp, zouden de relevante en strafbare feiten die aanleiding kunnen geven tot een strafvordering moeten worden geïdentificeerd (bv. artikel 2, .6.5, g) van het BWLKE) (punt 12) ;
6. De wijzigingen die in artikel 2.2.18 van het BWLKE zijn aangebracht door artikel 20 van het ontwerp waarmee drie hypothesen inzake gegevensverwerking worden ingevoerd, moeten wezenlijk worden herwerkt om de beginselen inzake wettelijkheid en transparantie toe te passen; de ordonnantie, en niet de regering, moet in de eerste plaats de doeleinden, de gegevens of de categorieën gegevens in kwestie alsook de ontvangers verduidelijken (punt 15) ;
7. Vanuit het oogpunt van de geplande doeleinden van de verwerkingen dient het beschikkend gedeelte overigens de opdrachten en betrokken erkende personen te identificeren (punt 16, eerste streepje); de betrokken gereguleerde beroepen ondubbelzinnig identificeren en de voorkeur te geven aan de term "noodzakelijk" in de plaats van "essentieel" (punt 16, tweede streepje); en tot slot, het doeleinde preciseren van de openbaarheid van gegevens inzake energieprestaties;
8. Moeten in het toekomstige artikel 2.2.18 van het BWLKE ook worden gespecificeerd, de verwerkingsverantwoordelijke(n) alsook de bewaartermijn voor de gegevens (punt 17) ;
9. Tenslotte herhaalt de Autoriteit dat de door het ontwerp aangeduide verwerkingsverantwoordelijken zich in door hen te evalueren voorkomend geval, zullen moeten schikken naar de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende de oprichting en organisatie van een gewestelijke dienstenintegrator (punten 18-19).

(get.) An Machtens  
Wvd. Administrateur

(get.) Alexandra Jaspar  
Directeur van het Kenniscentrum