



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 126/2022 van 1 juli 2022**

**Betreft: Adviesaanvraag over het wetsvoorstel teneinde in de modellenwereld buitensporige magerte tegen te gaan (DOC 55 0057/001) (CO-A-2022-120)**

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Aanwezig: mevrouw Marie-Hélène Descamps, de heer Yves-Alexandre de Montjoye en de heer Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van Kamervoorzitter, mevrouw Eliane Tillieux, , ontvangen op 15 mei 2022;

Brengt op 1 juli 2022 het volgende advies uit:

## **I. Onderwerp van de aanvraag**

1. De voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers vraagt het advies van de Autoriteit over het wetsvoorstel teneinde in de modellenwereld buitensporige magerte tegen te gaan (DOC 55 0057/001) (hierna "het wetsvoorstel").
2. Om het probleem van anorexia te helpen beheersen, introduceert het wetsvoorstel de volgende maatregelen :
  - a. de modellen moeten beschikken over een medisch attest dat aantoonst dat ze fysiek (onder meer qua gewicht) bij machte zijn te werken als model;
  - b. De personen die gebruik maken van modellendiensten moeten deze modellen periodiek aan een medische controle onderwerpen;
  - c. wanneer een foto met retoucheerssoftware is bewerkt, moet op die foto zijn aangegeven dat er bewerking werd toegepast.
3. Dit artikel 2 van het wetsvoorstel «*regelt de dienstverleningscontracten gesloten tussen een model, ongeacht leeftijd en status, en de exploitant van een modellenbureau, een reclamebureau of een fotograaf*».

## **II. Onderzoek**

### **Brede definitie van het begrip model (art. 2)**

4. De Autoriteit merkt op dat de definitie van model in artikel 2, § 2, zeer ruim is<sup>2</sup> en onnodig en onevenredig diensten kan bestrijken die in het licht van de doelstelling van het wetsvoorstel niet hoeven te worden bestreken, bijvoorbeeld de diensten van personen die model staan in een kunstacademie. Het is aan de auteur van het wetsvoorstel om de definitie van dit begrip dienovereenkomstig aan te passen.

### **De modellen moeten verplicht beschikken over een medisch attest dat ze geschikt zijn om het beroep uit te oefenen (art. 3)**

---

<sup>1</sup> Die als volgt wordt gedefinieerd *persoon die de fotografie als amateur of beroepshalve beoefent*.

<sup>2</sup> Het begrip model wordt als volgt gedefinieerd «*model: iedere persoon, minderjarig of meerderjarig, werknemer, zelfstandige of student die belast wordt met:*

- a. *ofwel het presenteren van een product, een dienst of een reclameboodschap, rechtstreeks dan wel onrechtstreeks door de reproductie van zijn beeld op enige visuele of audiovisuele drager;*
- b. *ofwel het poseren als model, met of zonder verder gebruik van zijn beeld.* »

5. Artikel 3 van het wetsvoorstel regelt deze eerste maatregelen in de volgende bewoordingen:  
*«Wie een activiteit als model uitoefent, moet beschikken over een medisch attest waaruit blijkt dat de algemene beoordeling van de gezondheidstoestand, meer bepaald in het licht van zijn /haar BMI, verenigbaar is met de uitoefening van die activiteit.*  
*De Koning bepaalt de nadere regels voor de toepassing van het eerste lid, op basis van een advies van de Hoge Gezondheidsraad. De Koning bepaalt tevens de voorwaarden waaronder iemand die krachtens een arbeidsovereenkomst een model inzet, met een model een dienstverleningscontract sluit of een modellenbureau exploiteert, toeziet op de naleving van de in het voorgaande lid bepaalde verplichting.»*
6. Voor zover het gaat om de verwerking van gegevens betreffende de gezondheid van de modellen, is een dergelijke maatregel een inmenging in hun privéleven en in hun recht op bescherming van persoonsgegevens, die in een democratische samenleving evenredig en noodzakelijk moet zijn .
7. Het noodzakelijkheidsbeginsel vereist niet alleen het beoordelen van de doeltreffendheid van de beoogde verwerking om het nagestreefte doel te bereiken maar ook te bepalen of de verwerking de minst ingrijpende manier is om dat doel te bereiken. Als de noodzaak van de verwerking van persoonsgegevens wordt aangetoond, moet ook worden aangetoond dat de verwerking in verhouding staat (in strikte zin) tot het nagestreefte doel, dat wil zeggen dat er een billijk evenwicht is tussen de verschillende betrokken belangen en de rechten en vrijheden van de betrokken personen ; met andere woorden, er moet worden nagegaan of het ongemak dat de beoogde verwerking veroorzaakt, niet disproportioneel is aan het nagestreefte doel. Bovendien moet het rechtskader van een dergelijke maatregel voldoen aan de gebruikelijke criteria van kwaliteit en voorspelbaarheid die vereist zijn voor normen die de verwerking van persoonsgegevens regelen. Bij het lezen ervan moeten de betrokkenen zich een beeld kunnen vormen van de verwerkingen die mogelijk met hun gegevens zullen worden uitgevoerd.
8. Naar het oordeel van de Autoriteit is de eis dat modellen in het bezit moeten zijn van een medisch attest van geschiktheid om hun beroep uit te oefenen, een noodzakelijke maatregel om niet alleen modellen, maar ook alle personen die zich met hen identificeren, tegen anorexia te beschermen. Net als in Frankrijk<sup>3</sup> wil men ervoor zorgen dat in België werkende modellen een body mass index hebben die niet schadelijk is voor hun gezondheid.
9. Om de evenredigheid van de maatregel te waarborgen en te voldoen aan artikel 9.2.g) van de AVG, moet de voorgestelde bepaling echter waarborgen bevatten voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Bovendien kan hiervoor alleen informatie worden verwerkt die noodzakelijk en relevant is voor de doelstellingen van algemeen belang van het wetsvoorstel. De voorgestelde bepaling moet in dit opzicht waarborgen bevatten.

---

<sup>3</sup> Zoals blijkt uit de uitzettingen die voorafgingen aan het wetsvoorstel.

10. In plaats van een « *een medisch attest waaruit blijkt dat de algemene beoordeling van de gezondheidstoestand, meer bepaald in het licht van zijn /haar BMI, verenigbaar is met de uitoefening van die activiteit* », te eisen zou dus moeten worden bepaald dat in het medisch attest alleen moet worden vermeld dat de body mass index van de drager groter of kleiner is dan 18 en/of dat de heupomtrek van het model groter of gelijk is aan een bepaalde lengte<sup>4</sup> en/of groter of kleiner is dan de niveaus die door de Koning zijn vastgesteld, na advies van de Hoge Gezondheidsraad. Bij wijze van garantie moet ook worden bepaald dat geen andere informatie over de gezondheidstoestand van de betrokkene op het attest mag worden vermeld.
11. Met het oog op de doeltreffendheid en de controle van deze verplichting verdient het overigens de voorkeur dat in het voorgestelde artikel 3 wordt verwezen naar de verplichting om een dergelijk attest bij zich te dragen tijdens de uitoefening van het beroep van model, aangezien het begrip "bezit" niet noodzakelijkerwijs impliceert dat men op het ogenblik van de uitoefening van dit beroep een dergelijk document bij zich heeft. Indien echter controles moeten worden verricht, is het van belang te bepalen dat de modellen bij de controle moeten kunnen aantonen dat zij aan deze verplichting hebben voldaan door een attest te tonen dat zij in hun bezit hebben.
12. Het is tevens van belang het concrete doel te preciseren waarvoor deze verplichting aan de modellen wordt opgelegd, namelijk om te kunnen nagaan of het model en de personen voor wie hij/zij modeldiensten verricht, hun wettelijke verplichtingen in het kader van de bestrijding van anorexia nakomen.
13. De Autoriteit merkt ook op dat in het voorgestelde artikel 3 geen geldigheidsduur wordt vermeld voor het attest dat het model moet hebben. Dit is een essentieel element van de voorgestelde inmenging dat door de wetgever moet worden bepaald en niet aan het oordeel van de Koning kan worden overgelaten; de wetgever kan dienaangaande zelfs rekening houden met het advies van de Hoge Raad voor de Volksgezondheid. Artikel 22 van de Grondwet verbiedt immers de wetgever om af te zien van de mogelijkheid om zelf te bepalen welke inmengingen het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kunnen beknotten<sup>5</sup>. In deze context is een delegatie aan de Koning

---

<sup>4</sup> in overeenstemming met de resolutie die in 2008 door de Senaat over dit onderwerp werd aangenomen en met het Charter dat in 2007 werd voorgesteld door de minister "de l'Enfance, de l'Aide à la jeunesse et de la Santé" van de Franse Gemeenschap en dat door de auteur van het wetsontwerp in zijn argumentatie wordt geciteerd.

<sup>5</sup> Advies nr. 63.202/2 van 18 april 2018 van de Raad van State gegeven over een ontwerp van wet "tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, Parl.St. Kamer, 54-3185/001, blz1 21-122.

Zie in dezelfde zin volgende adviezen van de Raad van State:

- Advies 26.198/2, op 2 februari 1998 gegeven over een ontwerp dat geleid heeft tot de wet van 11 december 1998 "tot omzetting van de richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens", Parl.St. Kamer 1997-1998, nr. 49-1566/1, 201;
- Advies 33.487/1/2003 van 18 en 20 juni 2002 betreffende een ontwerp dat geleid heeft tot de wet van 22 augustus 2002 "houdende maatregelen inzake gezondheidszorg", Parl.St. Kamer 2002-03, nr. 2125/2, 539;

«niet in strijd met het legaliteitsbeginsel voor zover deze delegatie voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd»<sup>6</sup>. Voor het overige, indien de toepassingsmodaliteiten van het eerste lid van artikel 3 noodzakelijk en evenredig zijn (hetgeen de auteur van het wetsvoorstel in de memorie van toelichting dient te motiveren), is het aan de wetgever om te bepalen welke modaliteiten hij delegeert waarin de Koning kan voorzien.

14. Wat de tweede zin van het 2de lid van het voorgestelde artikel 3 betreft, is het niet in overeenstemming met de desbetreffende bepalingen indien het de bedoeling van de auteur van het voorstel is de Koning in staat te stellen de betrokkenen een verplichting op te leggen om persoonsgegevens te verwerken<sup>7</sup>. Naast het feit dat voor het opleggen van een verplichting tot verwerking van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 6.1. c van de AVG, een dergelijke wettelijke bepaling noodzakelijk, evenredig en gerechtvaardigd moet zijn ten opzichte van het nagestreefde doel (zie supra); moet, zoals de Werkgroep "Artikel 29", de rechtsvoorganger van het Europees Comité voor gegevensbescherming, aangeeft, een dergelijke wettelijke verplichting, voldoen «aan alle toepasselijke voorwaarden om de verplichting geldig en bindend te maken»<sup>8</sup> en de formulering ervan moet derhalve duidelijk en nauwkeurig zijn, zodat de verwerkingsverantwoordelijke die aan deze verplichting is onderworpen, geen beoordelingsmarge over de wijze waarop hij de persoonsgegevens verwerkt die noodzakelijk zijn om aan zijn wettelijke verplichting te voldoen<sup>9</sup>.
15. Daartoe is het aan de wetgever om deze verplichting in duidelijker en nauwkeuriger bewoordingen vast te leggen. Gezien de motivering van het wetsvoorstel lijkt het passend te bepalen dat de bedoelde personen van eenieder die voor hen modellenprestaties verricht, verlangen dat hij of zij bij aanvang van elke prestatie<sup>10</sup> het in lid 1 bedoelde medische attest overlegt<sup>11</sup>.
16. Ten slotte heeft de Autoriteit, gelet op de in artikel 3 voorgestelde maatregel, vragen bij de volledigheid van het in artikel 2 beschreven doel van het wetsvoorstel. Het wetsvoorstel beperkt

- 
- Advies 37.765/1/2/3/4, op 4 november 2004 gegeven over een voorontwerp dat geleid heeft tot de programmawet van 27 december 2004, *Parl.St.* Kamer 2004-2005, nr. 1437/2.

<sup>6</sup> Zie eveneens Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.1 ; Arrest nr. 39/2013 van 14 maart 2013, punt B.8.1 ; Arrest 44/2015 van 23 april 2015, punt B.36.2; Arrest nr. 107/2015 van 16 juli 2015, punt B.7; Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017, punt B.6.4 ; Arrest nr. 29/2010 van 15 maart 2018, punt B.13.1, Arrest nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2.: advies van de Raad van State nr. 63.202/2 van 26 april, punt 2.2.

<sup>7</sup> Bovendien lijkt het, gezien het risico van belangenconflicten, niet passend om alleen deze personen te belasten met het toezicht op de naleving van de verplichting om een dergelijk medisch attest bij zich te dragen.

<sup>8</sup>Groep Artikel 29, Advies 06/2014 van 06 april 2014 over het begrip "gerechtvaardigd belang van de voor de verwerking verantwoordelijke" in artikel 7 van Richtlijn 95/46/EG, blz. 23.

<sup>9</sup>Groep Artikel 29, Advies 06/2014 van 06 april 2014 over het begrip "gerechtvaardigd belang van de voor de verwerking verantwoordelijke" in artikel 7 van Richtlijn 95/46/EG, blz. 23.

<sup>10</sup> In dit geval is het niet nodig deze gegevens te verzamelen, aangezien de eenvoudige overlegging van het attest volstaat.

<sup>11</sup> In voorkomend geval zal het passend zijn het begrip prestaties in de tijd af te bakenen.

zich immers duidelijk niet tot het regelen van de dienstverleningsovereenkomst tussen een model en zijn of haar "opdrachtgever", maar regelt ook het beroep van model, aangezien het voorziet dat zij of verplicht in het bezit van een attest moet zijn. Het is derhalve dienstig artikel 2 van het wetsvoorstel dienovereenkomstig aan te passen.

**Verplichting voor eenieder die gebruik maakt van modellendiensten om modellen aan periodieke gezondheidsonderzoeken te onderwerpen (art. 4)**

17. Het voorgestelde artikel 4 voorziet in deze zin in de eis dat de betrokken modellen periodieke gezondheidsonderzoeken ondergaan :

*«De natuurlijke of rechtspersoon die een beroep doet op de diensten van een model, is verplicht dat model aan een periodiek gezondheidsonderzoek te onderwerpen.*

*Dat periodiek gezondheidsonderzoek is bedoeld om zich van de toestand van het model te vergewissen en na te gaan of zijn/haar BMI niet lager is dan de op basis van een advies van de Hoge Gezondheidsraad door de Koning bepaalde niveaus. Tenzij andere bijzondere besluiten tot uitvoering van de wet in een andere periodiciteit voorzien, heeft die periodieke medische keuring ten minste één keer per jaar plaats bij de bevoegde preventieadviseur-arbeidsgeneesheer, binnen of buiten de onderneming. Is er geen preventieadviseur-arbeidsgeneesheer, dan wordt de periodieke evaluatie uitgevoerd bij een huisarts.*

*Het door de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer of huisarts verstrekte attest is geldig voor een periode van één maand. Dat attest wordt onmiddellijk overgelegd aan de natuurlijke persoon of rechtspersoon die een beroep doet op de diensten van het model.*

*Bij onjuiste informatie kan de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer of de huisarts beroepsaansprakelijk worden gesteld.»*

18. Zoals hierboven met betrekking tot het voorgestelde artikel 3, lid 1, is uiteengezet, is het passend de toepassingsgebied van het medisch onderzoek te beperken tot hetgeen strikt noodzakelijk is om anorexia te bestrijden en te bepalen dat het medisch attest geen andere informatie mag bevatten dan waaruit blijkt of de betrokkene al dan niet gediagnosticeerd is als een persoon met anorexia. De formulering van het voorgestelde artikel 4, 2de en 4de lid moet eveneens dienovereenkomstig worden herzien.

19. De frequentie van deze verplichte medische onderzoeken moet ook door de wetgever worden vastgesteld als een essentieel element van de inmenging en kan niet worden gedelegeerd aan de Koning of de Minister ; dit vereist een aanpassing van het voorgestelde 3de lid van artikel 4.

20. Ten tweede merkt de Autoriteit, gelet op het doel dat de auteur van het wetsvoorstel nastreeft, een inconsistentie op tussen het 4de lid van het voorgestelde artikel 4 en het 3de lid daarvan, in die zin dat de geldigheidsduur van het medisch attest beperkt wordt tot één maand, terwijl het 3de lid voorziet in een minimumfrequentie van de gezondheidsbeoordeling tot één keer per jaar. Het is niet efficiënt om een minimale jaarlijkse frequentie vast te stellen wanneer de geldigheidsduur van de attesten slechts één maand zal bedragen.

21. Bovendien, meer fundamenteel, wil deze (strafrechtelijk gesanctioneerde) verplichting<sup>12</sup> relevant zijn, moet zij van toepassing zijn op arbeidsverhoudingen die een zekere continuïteit vertonen. Welnu, niet alle modeldiensten zijn diensten die deel uitmaken van een dergelijke doorlopende relatie. De verplichting voor modellen om een medisch attest bij zich te dragen waaruit blijkt dat zij of hij een body mass index van meer dan 18 hebben en de verplichting voor elke opdrachtgever om het model te vragen dit attest bij het begin van elk optreden over te leggen, beantwoorden reeds aan het doel van de auteur van het wetsvoorstel. Het lijkt derhalve dienstig deze verplichting om zich aan de bovengenoemde periodieke medische onderzoeken te onderwerpen, alleen op te leggen aan opdrachtgevers die gebruik maken van de diensten van een model in het kader van een doorlopende of periodieke arbeidsverhouding, waarvan de minimumduur op nuttige wijze in het wetsvoorstel zal worden vastgesteld.
22. Aangezien ten slotte het bewijs van de naleving van de verplichting om periodieke medische controles te laten verrichten niet vereist dat de uit deze controles resulterende medische attesten worden medegedeeld aan de persoon die hen tewerkstelt, en de verplichting voor de modellen om hun attest aan de persoon die hen tewerkstelt te overhandigen vóór het begin van elke modellensessie voldoende lijkt, dient lid 3 van het voorgestelde artikel 4 te worden aangepast om de mededeling van het medisch attest aan deze personen te vervangen door de overhandiging ervan aan het betrokken model.

### **Vermelding van "bewerkte foto" op foto's van modellen (art. 6)**

23. Eveneens ter bestrijding van anorexia in de samenleving als geheel, bepaalt artikel 6 van het wetsvoorstel dat:
- « Op elke foto van modellen wier fysieke verschijning door beeldbewerkingssoftware is gewijzigd teneinde het silhouet van het model slanker of dikker te maken, moet de vermelding "bewerkte foto" staan.*
- De Koning bepaalt, in het belang van de volksgezondheid, de nadere toepassingsregels van die vermelding.*
- De niet-naleving van dit artikel of van de uitvoeringsbesluiten ervan wordt bestraft met een geldboete van minimum*
- 37 500 euro. Het bedrag van die geldboete kan worden verhoogd tot 30 % van de voor de uitvoering of de exploitatie van die foto bestede uitgaven. »*
24. Een dergelijke bepaling zal dus openbaar maken dat het feit dat het uiterlijk van het model op een aldus gewijzigde foto niet overeenstemt met de werkelijkheid, een persoonsgegeven is in de

---

<sup>12</sup> om de modellen aan periodieke medische onderzoeken te onderwerpen.

zin van de AVG.

25. Gelet op de zwaarwegende redenen van algemeen belang die aan het wetsvoorstel ten grondslag liggen en het feit dat deze inmenging niet onevenredig lijkt, geeft deze voorgestelde bepaling geen aanleiding tot opmerkingen van de Autoriteit met betrekking tot het recht op bescherming van persoonsgegevens.
26. Aangezien deze bepaling praktische toepassingsproblemen kan doen rijzen die onder de bevoegdheid van de Raad van State vallen, zou het voorts dienstig zijn de afdeling Wetgeving van de Raad van State te raadplegen.

**Om deze redenen,  
is de Autoriteit van mening**

**dat het voor advies voorgelegde wetsvoorstel als volgt moet worden aangepast :**

1. Aanpassing van de definitie van het begrip model overeenkomstig overweging 4 ;
2. Aanpassing van artikel 3 om het type medisch attest te specificeren dat modellen bij zich moeten hebben overeenkomstig overw. 9 en 12 en verbod van elke andere vermelding van gezondheidsgegevens over het model op dit attest (cons. 6 tot 10 en 13) ;
3. Vervanging van de verplichting om in het bezit te zijn van een dergelijk attest door de verplichting om deze bij zich te dragen tijdens het verrichten van diensten als model (overw. 11) ;
4. Bepaling in artikel 3 van het concrete doel waarvoor deze verplichting aan de modellen wordt opgelegd (overw. 12) ;
5. Nadere omschrijving van de delegatie aan de Koning in artikel 3 overeenkomstig overweging 13 ;
6. Indien dit de bedoeling is van de wetgever, moet de wettelijke verplichting worden vastgesteld om van modellen te eisen dat zij het medische attest overleggen voordat zij hun prestaties leveren, overeenkomstig overweging 15 (overw. 14 en 15) ;
7. Aanpassing van het voorwerp van het wetsvoorstel overeenkomstig overweging 16 ;
8. Beperking van het toepassingsgebied van verplichte medische onderzoeken tot het strikt noodzakelijke en controle van de inhoud van de resulterende medische attesten overeenkomstig overweging 18 ;
9. Vaststelling van de frequentie van de medische onderzoeken op een wijze die in overeenstemming is met de geldigheidsduur van de attesten die naar aanleiding daarvan worden afgegeven (overw. 19 et 20) ;
10. Beperking van de verplichting van artikel 4 tot arbeidsbetrekkingen van een bepaalde of



periodieke duur (overw. 21).

11. Schrapping van de eis om het medisch attest te verstrekken aan de persoon die het model tewerkstelt en verduidelijking dat het attest aan het betrokken model wordt verstrekt (overw. 22)

Voor het Kenniscentrum,

(get.) Jean-Michel Serna - Verantwoordelijke a.i. van het Kenniscentrum