



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 125/2026 van 18 juni 2026**

**Betreft:** Advies m.b.t. een ontwerp van Koninklijk besluit *tot wijziging van het Koninklijk besluit van 18 juli 2008 betreffende het hergebruik van publieke gegevens van de Kruispuntbank van Ondernemingen* (CO-A-2026-105)

**Trefwoorden:** Kruispuntbank van Ondernemingen – Hergebruik van overheidsgegevens – Open Data  
- Datagovernanceverordening

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer David Clarinval, minister van Economie (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 16 april 2026;

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit") op 18 juni 2026 het volgende advies uit:

## **I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande een ontwerp van Koninklijk besluit *tot wijziging van het Koninklijk besluit van 18 juli 2008 betreffende het hergebruik van publieke gegevens van de Kruispuntbank van Ondernemingen*.

2. Dit besluit strekt ertoe enkele bepalingen in het Koninklijk besluit van 18 juli 2008<sup>1</sup> die het hergebruik van gegevens uit de Kruispuntbank van Ondernemingen nader regelen, op te heffen. In zover het besluit zelf geen regels voorschrijft, zullen, zoals het ontwerp het voorziet, voortaan de regels omschreven in de wet van 4 mei 2016 inzake *open data en het hergebruik van overheidsinformatie*<sup>2</sup> en de besluiten die ter uitvoering hiervan genomen zijn, van toepassing zijn. De gegevens die voor hergebruik in aanmerking komen, zijn deze omschreven in artikel III.29 van het Wetboek Economisch Recht.

## **II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG**

### **II.1. Kwalificatie van gegevens uit de KBO als persoonsgegevens**

3. De Autoriteit herinnert er voorafgaandelijk aan dat, zoals ook volgt uit de rechtspraak van het Hof van Justitie<sup>3</sup>, **gegevens over ondernemingen als persoonsgegevens beschouwd kunnen worden**, en dus bescherming onder de AVG genieten, van zodra zij informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare persoon uitmaken. Veel van de gegevens uit de Kruispuntbank van Ondernemingen zullen dus als dusdanig gekwalificeerd kunnen worden, en hun **hergebruik zal dus onderworpen zijn aan de vereisten van de AVG**.

### **II.2. Toepasselijkheid van de wet van 4 mei 2016**

4. In haar advies 144/2023 oordeelde de Autoriteit reeds dat het hergebruik van persoonsgegevens enkel binnen het toepassingsgebied van de wet van 4 mei 2016 kan vallen, als deze gegevens *"toegankelijk zijn voor iedereen, zonder dat het nodig is om welk belang dan ook te rechtvaardigen"*.<sup>4</sup> De Autoriteit leidt dit af uit de bewoordingen van artikel 3, § 2, 4° en 5° van de wet

---

<sup>1</sup> Koninklijk besluit van 18 juli 2008 *betreffende het hergebruik van publieke gegevens van de Kruispuntbank van Ondernemingen*, BS 29 oktober 2008.

<sup>2</sup> BS 3 juni 2016.

<sup>3</sup> HvJ, 9 maart 2017, *Manni*, C-398/15, ECLI:EU:C:2017:97, punt 34 en de daarin aangehaalde rechtspraak.

<sup>4</sup> Advies 144/2023 van 29 september 2023 over een *voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie*, punt 4. Raad te plegen op: <https://gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-144-2023.pdf>.

van 4 mei 2016, alsook uit die van artikel 1.2.f) en h) van Richtlijn 2019/1024<sup>5</sup> (waar de wet van 4 mei 2016 de omzetting van voorziet).

5. De Autoriteit besluit dus dat de verwijzing die in het in te voegen artikel 9/1 van het besluit van 18 juli 2008 gemaakt wordt naar de regels van de **wet van 4 mei 2016, enkel van toepassing kan zijn voor de gegevens uit de Kruispuntbank die voor eenieder openbaar toegankelijk zijn**. In de praktijk gaat het dus om de gegevens die overeenkomstig **artikel III.31 van het Wetboek Economisch Recht** voor alle natuurlijke personen, rechtspersonen of entiteiten via het internet vrij toegankelijk zijn. Deze gegevens worden nader omschreven in een Koninklijk besluit van 28 maart 2014.<sup>6</sup>

6. De Autoriteit beveelt dus aan dat de **definitie van 'openbare gegevens' in artikel 1, 2° van het besluit van 18 juli 2008** aangepast wordt, zodat deze gegevenscategorie **beperkt blijft tot de gegevens omschreven in artikel III.31 van het Wetboek Economisch Recht en het besluit van 28 maart 2014**. Indien de Koning dus de categorieën van openbare persoonsgegevens uit de Kruispuntbank die, **binnen het regime van de wet van 4 mei 2016** hergebruikt kunnen worden, wenst uit te breiden, dient hij dit in beginsel uit te voeren via een aanpassing van het besluit van 28 maart 2014. De Autoriteit wijst er evenwel op dat een openbaarmaking van persoonsgegevens overeenkomstig de AVG enkel toegelaten is indien dit noodzakelijk en proportioneel is ten aanzien van de doelstellingen verbonden aan deze openbaarmaking, die onderscheiden dienen te worden van de doelstellingen voor het hergebruik, hetgeen de Koning in dit geval ook zal moeten kunnen **aantonen**.

7. Voor het hergebruik van de **andere persoonsgegevens omschreven in artikel III.29 van het Wetboek Economisch Recht** – die dus niet, in uitvoering van artikel III.31 het Wetboek Economisch Recht, in het besluit van 28 maart 2014 vermeld worden, en dus niet openbaar zijn, – zullen bijgevolg niet de regels van de wet van 4 mei 2016 gelden, maar die van de **Datagovernanceverordening 2022/868<sup>7</sup>, en de wet van 15 mei 2024<sup>8</sup>** (die uitvoer geeft aan deze verordening), alsook de hierbij horende uitvoeringsbesluiten.<sup>9</sup> **Indien de Koning het toepassingsgebied van het besluit van 28 maart 2014 aldus tot niet-openbare gegevens**

<sup>5</sup> Richtlijn (EU) 2019/1024 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 *inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie (herschikking)*, Pb.L. 26 juni 2019, afl. 172, 56.

<sup>6</sup> Koninklijk besluit van 28 maart 2014 *tot uitvoering van artikel III.31 van het Wetboek van economisch recht inzonderheid de bepaling van de gegevens van de Kruispuntbank van Ondernemingen die via internet toegankelijk zijn evenals de voorwaarden voor het raadplegen ervan*, BS 28 april 2014.

<sup>7</sup> Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 *betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724 (Datagovernanceverordening)*, Pb.L. 3 juni 2022, afl. 152, 1.

<sup>8</sup> Wet van 15 mei 2024 *tot uitvoering van Verordening (EU) 2022/868 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2022 betreffende Europese datagovernance en tot wijziging van Verordening (EU) 2018/1724*, BS 7 juni 2024.

<sup>9</sup> Zie met name artikel 3.1.d) van de Datagovernanceverordening 2022/868: "Dit hoofdstuk is van toepassing op gegevens die in het bezit zijn van openbare lichamen en die beschermd zijn op grond van: [...] d) de bescherming van persoonsgegevens, voor zover die buiten het toepassingsgebied van Richtlijn (EU) 2019/1024 vallen."

**wenst uit te breiden**, dient zij een **verwijzing** naar deze tweede groep regels in het ontwerp in te voeren. Deze verwijzing dient zodanig verwoord te zijn, dat er een **duidelijk en voorzienbaar onderscheid gemaakt wordt tussen de gegevens waar deze groep regels op van toepassing is, en deze die vallen onder het regime van de wet van 4 mei 2016.**

### **II.3. Voorwaarden voor de toekenning van een licentie voor hergebruik**

8. Ten slotte wenst de Autoriteit, **op niet-exhaustieve wijze**, enkele principes toe te lichten die bij de toekenning van een licentie voor hergebruik door de Belgische staat in acht genomen moeten worden.

#### *a. Rechtsgrond uit artikel 6.1 AVG en verantwoordelijkheid*

9. Een verwerking van persoonsgegevens zal enkel **rechtmatig** zijn, indien zij op een van de in **artikel 6.1 AVG omschreven rechtsgronden** berust. Aldus zal de mededeling van persoonsgegevens (in de mate dat die niet geanonimiseerd zijn, zie hieronder) die in het kader van het hergebruik plaatsvindt, alsook iedere andere verwerking in het kader van dit hergebruik, aan een van de rechtsgronden in artikel 6.1 AVG gekoppeld moeten kunnen worden. Deze rechtsgrond moet onderscheiden worden van degene waarvoor de gegevens aanvankelijk in de Kruispuntbank opgenomen werden. Als verantwoordelijke voor de verwerking die bestaat uit de overdracht van de gelicentieerde gegevens, is het, overeenkomstig de verantwoordingsplicht van artikel 5.2 AVG, steeds de **Belgische Staat die moet aantonen dat deze overdracht en de hieruit voortvloeiende verwerkingen op een van deze rechtsgronden berusten.**

10. Ingeval de verwerking met name **op artikel 6.1.f) AVG zou berusten** (m.a.w., de verwerking is noodzakelijk voor een gerechtvaardigd belang) wat in het bijzonder bij commercieel hergebruik, zoals de Autoriteit het inschat, veelal het geval zal zijn, dienen overeenkomstig de rechtspraak van het Hof van Justitie met name de volgende drie vereisten nageleefd te worden, die **strikt geïnterpreteerd** dienen te worden, opdat deze verwerking rechtmatig zou zijn:

- De houder van dit belang, die overeenkomstig artikel 2, § 3, 3<sup>o</sup> van het Koninklijk besluit van 18 juli 2008 de verantwoordelijke is voor de verwerkingen in het kader van het hergebruik, dient hiermee een **gerechtvaardigd belang** te behartigen
- De verwerking dient **noodzakelijk** te zijn voor de behartiging van dit gerechtvaardigd belang
- De **belangen** of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de **betrokkene mogen niet zwaarder opwegen** dan dit gerechtvaardigd belang.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> HvJ, 4 juli 2023, *Meta Platforms and Others (Conditions générales d'utilisation d'un réseau social)*, C-252/21, ECLI:EU:C:2023:537, punt 106 en de daarin aangehaalde rechtspraak.

11. **De Belgische staat** dient er zich dus steeds van te **vergewissen** dat aan deze voorwaarden voldaan zijn, **voordat zij overgaat tot de mededeling van gegevens** in het kader van een hergebruik dat op de rechtsgrond van artikel 6.1.f) AVG berust. Bijkomend dient hierbij rekening gehouden te worden met de vereisten van **artikel 6.4 AVG**, alsook met die van het **doelbindingsbeginsel van artikel 5.1.b) AVG**.

12. In het verlengde hiervan beveelt de Autoriteit aan dat artikel 2 van het Koninklijk besluit van 18 juli 2008 aangepast wordt, zodat hierin **beschreven wordt dat de Belgische Staat**, vertegenwoordigd door de Minister bevoegd voor Economie, overeenkomstig de AVG **verantwoordelijk is** voor de verwerking die bestaat uit de doorgifte van gegevens uit de Kruispuntbank, en **dat met name duidelijk gemaakt wordt dat zij ervoor verantwoordelijk is om zich ervan te vergewissen dat het hergebruik dat zij hiermee toestaat, op een van de rechtsgronden uit artikel 6.1 AVG berust**.

*b. Principiële anonimisering of pseudonimisering*

13. De wet van 4 mei 2016 enerzijds, en de Datagovernanceverordening 2022/868 en de wet van 15 mei 2024 anderzijds, voorzien elk in **enkele bijkomende waarborgen** op het vlak van gegevensbescherming, waarmee rekening gehouden moet worden bij de toekenning van de licentie tot hergebruik.

14. Met name geldt er **de verplichting tot anonimiserering (en subsidiair hieraan, pseudonimisering)** omschreven in artikel 3, § 3, derde lid van de **wet van 4 mei 2016**:

*"De persoonsgegevens worden, in voorkomend geval, geanonimiseerd of gepseudonimiseerd door de overheidsinstantie voorafgaandelijk aan de overdracht met het oog op het hergebruik ervan."*

15. De Autoriteit verwijst hier ook naar haar advies 144/2023, waarin zij duidelijk maakte dat anonimisatie geboden is, tenzij strikt noodzakelijk om de doelstelling van de verwerking te bereiken:

*"Ten eerste is de Autoriteit van mening dat, gezien de logica die in de memorie van toelichting is uiteengezet maar niet is overgenomen in het dispositief van het ontwerp - dit laatste, gezien het brede scala aan beoogde verwerkingen, in overeenstemming met het beginsel van minimale gegevensverwerking zoals vastgelegd in artikel 5,1. c), van de AVG - **moet van de overheidsinstantie worden geëist dat zij de gegevens anonimiseert voordat zij toestemming geeft om ze opnieuw te gebruiken of, indien anonimisering niet volstaat om het beoogde doel te bereiken (namelijk het doeleinde van het geplande hergebruik) en op voorwaarde dat het in dit geval evenredig is, de pseudonimisering van persoonsgegevens***

*(wetende dat gepseudonimiseerde gegevens persoonsgegevens blijven, wat het gebruik ervan beperkt)."*<sup>11</sup>

16. Deze regel dient ook in acht genomen te worden bij hergebruik dat binnen het toepassingsgebied van de **Datagovernanceverordening 2022/868** valt. Overweging 15 van deze verordening luidt immers als volgt:

*"[...] De voorwaarden die aan het hergebruik van gegevens verbonden worden, moeten zodanig worden ontworpen dat zij doeltreffende waarborgen bieden met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens. **Persoonsgegevens moeten vóór de doorgifte geanonimiseerd worden, zodat het onmogelijk is de datasubjecten te identificeren, en gegevens die commercieel vertrouwelijke informatie bevatten moeten zodanig worden gewijzigd dat er geen vertrouwelijke informatie wordt vrijgegeven. Indien de verstrekking van geanonimiseerde of gewijzigde gegevens niet aan de behoeften van de hergebruiker beantwoordt, indien is voldaan aan de artikelen 35 en 36 van Verordening (EU) 2016/679, op grond waarvan respectievelijk een gegevensbeschermingseffectbeoordeling moet worden verricht en de toezichthoudende autoriteit moet worden geraadpleegd, en indien de risico's voor de rechten en belangen van datasubjecten minimaal zijn bevonden, kan hergebruik ter plaatse of op afstand binnen een beveiligde verwerkingsomgeving worden toegestaan.**"*

#### *c. Gegevensbeschermingseffectbeoordeling*

17. Zoals blijkt uit overweging 15 van de **Datagovernanceverordening 2022/868**, hierboven reeds geciteerd, zal er bij hergebruik van niet-geanonimiseerde persoonsgegevens in beginsel steeds ook een **gegevensbeschermingseffectbeoordeling**, zoals omschreven in artikel 35 AVG, moeten plaatsvinden. Overeenkomstig deze overweging kan enkel "*indien de risico's voor de rechten en belangen van datasubjecten minimaal zijn bevonden, [...] hergebruik ter plaatse of op afstand binnen een beveiligde verwerkingsomgeving worden toegestaan*".

18. Dat een dergelijke beoordeling ook geboden is binnen het regime van de wet van 4 mei 2016, blijkt uit overweging 53 van de met deze wet omgezette **Richtlijn 2019/1024**:

*"Bij het nemen van besluiten over de reikwijdte en de voorwaarden voor het hergebruik van overheidsdocumenten die persoonsgegevens bevatten, bijvoorbeeld in de gezondheidszorg, dienen er*

---

<sup>11</sup> Advies 144/2023 van 29 september 2023 over een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie, punt 9. Raad te plegen op: <https://gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-144-2023.pdf>.

*wellicht overeenkomstig artikel 35 van Verordening (EU) 2016/679 gegevensbeschermingseffectbeoordelingen te worden verricht.”*

## **OM DEZE REDENEN**

### **de Autoriteit,**

#### **is van oordeel dat minstens de volgende wijzigingen geboden zijn in het ontwerp:**

- De aanpassing van de definitie van ‘openbare gegevens’ in artikel 1, 2° van het Koninklijk besluit van 18 juli 2008, zodat deze gegevenscategorie beperkt blijft tot de gegevens omschreven in artikel III.31 van het Wetboek Economisch Recht en het besluit van 28 maart 2014; (punt 6);
- De invoering van een vermelding in het ontwerp dat de Belgische Staat overeenkomstig de AVG de verwerkingsverantwoordelijke is voor de doorgifte van de gegevens uit de Kruispuntbank aan de licentienemer, en dat zij ervoor verantwoordelijk is om zich ervan te vergewissen dat het hergebruik dat zij hiermee toestaat, op een van de rechtsgronden uit artikel 6.1 AVG berust (punt 12);

#### **Bovendien benadrukt de Autoriteit dat:**

- De gegevens in de Kruispuntbank van Ondernemingen persoonsgegevens uitmaken van zodra zij informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare persoon uitmaken (punt 3);
- Indien de Koning ook het hergebruik voor niet-openbare gegevens uit de Kruispuntbank wenst toe te staan, er een verwijzing naar de regels van de Datagovernanceverordening 2022/868, de wet van 15 mei 2024 en de hierbij horende uitvoeringsbesluiten in het ontwerp ingevoerd dient te worden, op een zodanige wijze dat er een duidelijk onderscheid gemaakt wordt tussen de persoonsgegevens uit artikel III.29 Wetboek Economisch Recht waar deze regels op van toepassing zijn, en deze waar de wet van 4 mei 2016 en haar uitvoeringsbesluiten op van toepassing zijn (punt 7);
- De Belgische staat steeds moet kunnen aantonen dat het hergebruik op een rechtsgrond omschreven in artikel 6.1 AVG berust, die onderscheiden moet worden van de rechtsgrond op basis waarvan de gegevens aanvankelijk verzameld werden (punt 9);
- Verwerkingen die berusten op de rechtsgrond omschreven in artikel 6.1.f) AVG steeds aan strikte voorwaarden onderworpen zijn, de naleving waarvan, in het kader van hergebruik, door de Belgische staat aangetoond moet kunnen worden (punt 10-11);
- Bij het toekennen van een licentie tot hergebruik van persoonsgegevens steeds de vereisten van (onder meer) artikel 5.2 AVG en 6.4 in acht genomen dienen te worden (punt 11);

- De te hergebruiken persoonsgegevens in beginsel steeds voorafgaandelijk geanonimiseerd, of indien dit niet mogelijk is, gepseudonimiseerd dienen te worden door de Belgische staat (punten 13-16);
- De toekenning van een licentie voor het hergebruik van niet-geanonimiseerde persoonsgegevens in beginsel steeds met een gegevensbeschermingseffectbeoordeling, zoals omschreven in artikel 35 AVG, gepaard dient te gaan (punten 17-18).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,  
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur