



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 121/2022 van 1 juli 2022

Betreft: Adviesaanvraag over een voorontwerp van wet betreffende de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van politieke en justitiële samenwerking in strafzaken, op het gebied van grenscontroles en voor de terugkeer van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen [SIS-wet] (CO-A-2022-125)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),
aanwezig: de heer Yves-Alexandre de Montjoye en de heer Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, ontvangen op 9 mei 2022;

Gelet op de aanvullende informatie ontvangen op 13 en 15 juni 2022;

Brengt op 1 juli 2022 het volgende advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing vroeg de Autoriteit om advies over een voorontwerp van wet *betreffende de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van politieke en justitiële samenwerking in strafzaken, op het gebied van grenscontroles en voor de terugkeer van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen* (hierna "het voorontwerp van wet" of "het voorontwerp van wet SIS").
2. Dit wetsontwerp strekt tot uitvoering van een aantal bepalingen van drie Europese verordeningen, namelijk :
 - Verordening (EU) 2018/1860 van het Europees Parlement en de Raad van 28 november 2018 betreffende het gebruik van het Schengeninformatiesysteem **voor de terugkeer van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen** (hierna "de verordening 2018/1860");
 - Verordening (EU) 2018/1861 van het Europees Parlement en de Raad van 28 november 2018 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) **op het gebied van grenscontroles, tot wijziging** van de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen en tot wijziging en intrekking van Verordening (EG) nr. 1987/2006 (hierna "de verordening 2018/1861");
 - Verordening (EU) 2018/1862 van het Europees Parlement en de Raad van 28 november 2018 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) **op het gebied van politieke en justitiële samenwerking in strafzaken, tot wijziging en intrekking** van Besluit 2007/533/JBZ van de Raad en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1986/2006 van het Europees Parlement en de Raad en Besluit 2010/261/EU van de Commissie (hierna "de verordening 2018/1862").
3. Deze drie verordeningen (hierna de "de SIS-verordeningen") vormen **het nieuw rechtskader voor het "Shengeninformatiesysteem"** (hierna "SIS").

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

4. Het gebruik van het SIS, een grootschalig informatiesysteem ter ondersteuning van de controles aan de buitengrenzen en de samenwerking bij de rechtshandhaving in de Schengenstaten, **kan een ernstige inmenging vormen voor de rechten en vrijheden van de betrokken personen.**

5. Overeenkomstig artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens, artikel 22 van de Grondwet en artikel 6.3 van de AVG, gelezen in het licht van overweging 41 van de AVG, moet het gebruik van het SIS en de verwerking van daaruit voortvloeiende persoonsgegevens worden beheerst door **duidelijke en nauwkeurige regels**, waarvan de **toepassing voor de betrokkenen voorspelbaar moet zijn**.
6. De Autoriteit merkt op dat **het grootste deel van deze regelgeving is vervat in de SIS-verordeningen** die, zoals alle Europese verordeningen, rechtstreeks toepasselijk zijn binnen de Belgische rechtsorde ¹. De Autoriteit wijst er in feite op dat over alle drie de voorstellen voor verordeningen, die "de SIS-verordeningen" zijn geworden, een advies is uitgebracht door de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming².
7. **Sommige bepalingen van deze verordeningen moeten echter ten uitvoer worden gelegd of verduidelijkt door de aanneming van een norm van nationaal recht**. Dit is het doel van het voorontwerp van wet SIS, dat, zoals in artikel 3 is bepaald: *«voorziet in het uitvoeren van de SIS-Verordeningen en het bepalen van nadere regels met betrekking tot de werking en het gebruik door de Belgische overheidsdiensten van het SIS»*.
8. In dit advies **onderzoekt de Autoriteit in hoeverre het voorontwerp van wet**, gelezen in het licht van de SIS-verordeningen, **voldoet aan het vereiste van voorspelbaarheid**, zodat de betrokkenen de verwerking van hun gegevens kunnen begrijpen wanneer zij deze lezen. Aangezien de SIS-verordeningen de lidstaten speelruimte laten, zal de Autoriteit er ook op toezien dat het voorontwerp van wet de betrokken personen alle nodige garanties biedt³.
9. Vooraleer de ontwerpbevestigingen te onderzoeken, herinnert de Autoriteit eraan dat zij, op grond van haar bevoegdheden, geen bepalingen onderzoekt waarvan de uitvoering gegevensverwerkingen met zich brengen die door de politiediensten worden verricht. Het toezicht op deze bepalingen is in feite de verantwoordelijkheid van het Controleorgaan voor politiebepalingen (hierna "het COC" genoemd). De afgevaardigde van de minister heeft de Autoriteit in kennis gesteld van het feit dat hij het advies van het COC over het voorontwerp van wet heeft gevraagd⁴.

A. Identificatie van de taken en verantwoordelijkheden van de verschillende nationale actoren die betrokken zijn bij de ontwikkeling, het onderhoud, de

¹ Overeenkomstig artikel 288 van het Verdrag betreffende de Europese Unie.

² Advies nr. 7//2017 van het EDPB over het nieuwe rechtskader van het Schengeninformatiesysteem, 2 mei 2017.

³ In dit verband wijst de Autoriteit erop dat de meeste regels betreffende het gebruik van het SIS zijn vervat in Europese verordeningen waarover de Belgische wetgever geen zeggenschap heeft. In dit advies zal de Autoriteit zich alleen uitspreken over die bepalingen van het wetsontwerp waar de wetgever op grond van de SIS-verordeningen over manoeuvreerruimte beschikt.

⁴ Deze informatie is verstrekt op het formulier voor het aanvragen van een advies.

voeding en het gebruik van het SIS en aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijken voor de in dit kader verrichte verwerkingen (artikelen 4, 5, 9 en 11 van het voorontwerp)

10. De Autoriteit herinnert eraan dat artikel 4.7 AVG bepaalt dat wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze verwerking in het Unierecht of het lidstatelijke recht « *worden vastgesteld, daarin kan worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen* ».
11. Zoals de Autoriteit reeds in andere **adviezen heeft opgemerkt, vergroot de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke** in de regelgeving **de voorspelbaarheid** van de beoogde gegevensverwerkingen en stelt zij de betrokkenen in staat gemakkelijk (of ten minste gemakkelijker) te zien tot welke persoon of instelling zij zich moeten wenden om hun door de AVG toegekende rechten uit te oefenen, hetgeen bijdraagt **tot de versterking van de doeltreffendheid van deze rechten**. Volgens het vereiste van **voorspelbaarheid** is een **aanwijzing van de verantwoordelijken voor de verwerking** in de regelgeving **noodzakelijk**, met name wanneer, zoals in **het onderhavige geval, vele actoren betrokken zijn** bij de verwerking van persoonsgegevens.
12. Uit de SIS-verordeningen en het voorontwerp van wet maakt de Autoriteit echter op dat **vele autoriteiten** - sommige Europese, andere nationale - **verantwoordelijkheden krijgen bij de werking van het SIS**, met name wat betreft de ontwikkeling, het onderhoud en de voeding van het systeem. De Autoriteit merkt voorts op dat de technische architectuur en de wijze waarop het SIS functioneert bijzonder complex zijn en dat er vele actoren bij betrokken zijn^[1]⁵.
13. Op Europees niveau zijn bij de SIS-verordeningen verscheidene taken toevertrouwd aan het Europees agentschap eu-LISA⁶. eu-LISA is verantwoordelijk voor het operationele beheer van het centrale SIS en voor het vaststellen van beveiligingsmaatregelen voor het centrale SIS en voor de communicatie-infrastructuur tussen het centrale SIS en de nationale SIS. Hoewel dit niet expliciet in de SIS-verordeningen wordt vermeld, treedt **eu-LISA op als verwerkingsverantwoordelijke voor deze aspecten van de werking van het SIS**⁷.

⁵ In artikel 4 van Verordening 2018/1861 en Verordening 2018/1862 zijn de technische architectuur en de werking van het SIS vastgelegd. Deze artikelen zijn identiek.

⁶ Zie Hoofdstuk III van de verordening 2018/1862.

⁷ De Autoriteit herinnert eraan dat het begrip "verwerkingsverantwoordelijke", zoals het Europees Comité voor gegevensbescherming heeft benadrukt, een functioneel begrip is dat erop gericht is de verantwoordelijkheden toe te wijzen overeenkomstig de feitelijke rol van de partijen. Hieruit volgt dat de identificatie van de verwerkingsverantwoordelijke « *moet voortvloeien uit een analyse van de feitelijke elementen of omstandigheden van het geval (Richtsnoeren 07/2020* » (betreffende de begrippen verwerkingsverantwoordelijke en verwerker in de AVG, versie 2.0, vastgesteld op 7 juli 2021, blz. 10) en " [gebaseerd moet zijn] op een feitelijke en *niet op een formele analyse*", blz. » (12). Anders gezegd, moet de aanwijzing van een verwerkingsverantwoordelijke in de regelgeving moet in overeenstemming zijn met de rol die deze actor in de praktijk speelt en met de zeggenschap die hij heeft om de doeleinden en essentiële middelen van de verwerking vast te stellen.

14. Bovendien leggen de SIS-verordeningen de lidstaten **een groot aantal verantwoordelijkheden op met** betrekking tot de werking van het SIS.
15. Elke lidstaat moet dus een autoriteit aanwijzen die optreedt als "N.SIS-instantie"⁸ en als zodanig de centrale verantwoordelijkheid voor het N.SIS^{9,10} op zich neemt. Elke lidstaat moet ook een Sirene-bureau¹¹ « *aanwijzen die ervoor zorgt dat alle aanvullende informatie wordt uitgewisseld en beschikbaar is* »¹².
16. De SIS-verordeningen geven de lidstaten nog steeds de taak om "signaleringen" in het SIS op te nemen, namelijk « *een in SIS ingevoerde reeks gegevens aan de hand waarvan de bevoegde autoriteiten een persoon of een voorwerp¹³ kunnen identificeren met het oog op het uitvoeren van een specifieke actie* »¹⁴. Dergelijke signaleringen kunnen betrekking hebben op onderdanen van derde landen¹⁵ tegen wie een terugkeerbesluit is uitgevaardigd, op onderdanen van derde landen tegen wie een besluit tot weigering¹⁶ van toegang en verblijf is genomen, op onderdanen van derde landen tegen wie een beperkende maatregel is genomen die de binnenkomst op of de doorreis¹⁷ over het grondgebied van de lidstaten moet beletten, op personen die met het oog op aanhouding¹⁸ worden gezocht ter fine van overlevering of uitlevering vermiste personen of kwetsbare personen die aan reizen moeten worden onttrokken¹⁹, personen die worden gezocht om als getuige te kunnen optreden in een gerechtelijke procedure²⁰, personen en voorwerpen voor onopvallende, gerichte of onderzoekscontroles²¹, voorwerpen met het oog op inbeslagneming of als bewijs in een strafprocedure²², onbekende gezochte personen met het oog op identificatie overeenkomstig de nationale wetgeving²³. Krachtens de SIS-verordeningen moeten de signalerende lidstaten ervoor zorgen dat de gegevens in het SIS juist en up-to-date zijn, en dat zij rechtmatig in het SIS zijn opgenomen en opgeslagen²⁴.

⁸ Artikel 7 van de verordening 2018/1862.

⁹ Artikel 6 van de verordening 2018/1862.

¹⁰ N-SIS is een nationaal systeem dat is ingevoerd door elke lidstaat, « *bestaande uit de nationale datasystemen die in verbinding staan met het centrale SIS* ».

¹¹ Artikel 7 van de verordening 2018/1862.

¹² Het begrip « *aanvullende informatie* » wordt als volgt gedefinieerd "andere informatie dan de in SIS opgeslagen signaleringsgegevens, die gerelateerd is aan signaleringen in SIS en die via de SIRENE-bureaus moet worden uitgewisseld: a) om de lidstaten in staat te stellen elkaar te raadplegen of elkaar inlichtingen te verstrekken bij de invoering van een signalering; b) bij een hit zodat de passende actie kan worden ondernomen; c) indien de gevraagde actie niet kan worden uitgevoerd; d) inzake de kwaliteit van de SIS-gegevens; e) inzake de verenigbaarheid en de prioriteit van signaleringen; f) inzake toegangsrechten» (artikel 3.2 van de verordening 2018/1861)

¹³ Het begrip « *signalering* » heeft alleen betrekking op personen in de verordening 2018/1861, maar maken ook het voorwerp uit van de verordening 2018/1862.

¹⁴ Artikel 3.1 van de verordening 2018/1861 en 2018/1862.

¹⁵ Zie de verordening 2018/1860

¹⁶ Zie de verordening 2018/1861

¹⁷ Zie de verordening 2018/1861

¹⁸ Zie de verordening 2018/1862

¹⁹ Zie de verordening 2018/1862

²⁰ Zie de verordening 2018/1862

²¹ Zie de verordening 2018/1862

²² Zie de verordening 2018/1862

²³ Zie de verordening 2018/1862

²⁴ Artikel 44 van de verordening 2018/1861 en artikel 59 van de verordening 2018/1862..

17. De SIS-verordeningen organiseren dus een systeem **van gezamenlijke verantwoordelijkheid tussen eu-LISA**, de instelling die verantwoordelijk is voor het operationele beheer van het centrale SIS en voor de vaststelling van de **noodzakelijke beveiligingsmaatregelen voor het centrale SIS en de communicatie-infrastructuur tussen het centrale SIS en de nationale SIS-systemen, en de verschillende bevoegde nationale autoriteiten**, die met name verantwoordelijk zijn voor het opzetten, de werking en de ontwikkeling van het N. SIS (dat, ter herinnering, « **bestaat uit de nationale datasystemen die verbonden zijn met het centrale SIS**»), voor de uitwisseling van aanvullende informatie en voor de registratie van signaleringen in het SIS. **Op nationaal niveau** is er ook een **systeem van gezamenlijke verantwoordelijkheid tussen de verschillende nationale autoriteiten** die betrokken zijn bij de ontwikkeling en het onderhoud van het N.SIS en de registratie van signaleringen in het N.SIS, dat gekoppeld is aan het centrale SIS (*zie. infra*).

18. Gezien de complexiteit van de SIS-architectuur en het grote aantal actoren dat op de een of andere manier bij het functioneren van het SIS betrokken is, **is het van essentieel belang dat de verordening de nodige duidelijkheid verschaft over de rol en de verantwoordelijkheden van deze verschillende actoren met betrekking tot de gegevensverwerkingsverrichtingen die ter uitvoering van de SIS-verordeningen en de SIS-wet zullen worden uitgevoerd**. Bij de huidige stand van zaken is de regelgeving echter onduidelijk en in sommige opzichten onvolledig wat betreft de verdeling van de taken en verantwoordelijkheden van de diverse betrokken nationale actoren, met name bij de ontwikkeling, het onderhoud en het voeden van het SIS op nationaal niveau.

1. Wat betreft de verantwoordelijkheid van de N.SIS-instantie en het SIRENE-bureau bij de werking van het SIS

19. Overeenkomstig een door de SIS-verordeningen opgelegd voorschrift gaat het voorontwerp over tot de aanwijzing van de "N.SIS-instantie" (artikel 4 van het voorontwerp van wet) en het "SIRENE-bureau" (artikel 5 van het voorontwerp van wet). In het **voorontwerp worden deze instanties echter niet aangemerkt als verwerkingsverantwoordelijken**.

20. Uit de SIS-verordeningen blijkt echter duidelijk dat de "**N.SIS-instantie**" de centrale verantwoordelijkheid draagt **voor het N.SIS**, dat, ter herinnering, een nationaal systeem is "dat bestaat uit de *nationale datasystemen die zijn aangesloten op het centrale SIS*"²⁵. **Het N.SIS-bureau** vervult derhalve de rol van **verwerkingsverantwoordelijke** voor deze aspecten van de werking van het SIS (ontwikkeling en onderhoud van het N.SIS). **Het voorontwerp moet hierover de nodige duidelijkheid verschaffen**.

²⁵ Artikel 4 van de verordening 2018/1861.

21. Ter herinnering, het **SIRENE-bureau** *«zorgt dat alle aanvullende informatie [...] wordt uitgewisseld en beschikbaar is en fungeert als een centraal contactpunt voor zijn lidstaat voor de uitwisseling van aanvullende informatie in verband met signaleringen, en om het ondernemen van de gevraagde actie te vergemakkelijken wanneer signaleringen van personen in SIS zijn ingevoerd en die personen na een hit worden gelokaliseerd»*²⁶. Voorts zij opgemerkt dat **het SIRENE-bureau ook verantwoordelijk is voor de verwerking van deze aspecten** (aanvullende informatie-uitwisseling binnen het SIS). **Het voorontwerp moet hierover de nodige duidelijkheid verschaffen.**

2. *Wat betreft de verantwoordelijkheid van de "signalerende autoriteiten" bij de werking van het SIS*

22. De Autoriteit merkt op dat artikel 9 van het voorontwerp van wet, dat uitvoering geeft aan artikel 44, eerste lid, van de verordening 2018/1861 en artikel 59, eerste lid, van de verordening 2018/1862, bepaalt dat *«elke signalerende autoriteit die zelf gegevens in het SIS invoert, verantwoordelijk (is) voor de rechtmatigheid van deze invoer en van de opslag van de door haar ingevoerde gegevens in het SIS»* en dat *«elke signalerende autoriteit verantwoordelijk (is) voor de juistheid en actualiteit van de gegevens die zij verstrekt of invoert in het SIS ter uitvoering van de SIS- Verordeningen en van deze wet»*. **Elke signalerende autoriteit moet derhalve worden geacht verantwoordelijk te zijn voor de kwaliteit van de opgenomen gegevens en de rechtmatigheid van de opname van die gegevens welke zij overeenkomstig de SIS-verordening en het voorontwerp in het SIS verstrekt of opneemt.**
23. De Autoriteit merkt tevens op dat **het voorontwerp van wet deze signalerende autoriteiten niet identificeert**. Op de vraag wie deze autoriteiten zijn, antwoordde de afgevaardigde van de minister (de Autoriteit vertaalt): *"Zij voeden momenteel (of in de nabije toekomst) de SIS-gegevensbank: de politie, douane, BVZ (nvdr: Bureau voor Vreemdelingenzaken) en door automatische gegevenstromen van diverse databanken met signaleringen van voorwerpen (zoals verloren/gestolen identiteitsdocumenten)»*.
24. **Om ervoor te zorgen dat de regelgeving voldoet aan de eis van voorspelbaarheid, moet het voorontwerp van wet worden gewijzigd om de signalerende autoriteiten te specificeren en aan te geven voor welke signaleringen zij bevoegd zijn. In het voorontwerp van wet moet verder worden gespecificeerd dat elke signalerende autoriteit**

²⁶ Het beriep «aanvullende informatie» wordt als volgt gedefinieerd "andere informatie dan de in SIS opgeslagen signaleringsgegevens, die gerelateerd is aan signaleringen in SIS en die via de SIRENE-bureaus moet worden uitgewisseld: a) om de lidstaten in staat te stellen elkaar te raadplegen of elkaar inlichtingen te verstrekken bij de invoering van een signalering; b) bij een hit zodat de passende actie kan worden ondernomen; c) indien de gevraagde actie niet kan worden uitgevoerd; d) inzake de kwaliteit van de SIS-gegevens; e) inzake de verenigbaarheid en de prioriteit van signaleringen; f) inzake toegangsrechten» (artikel 3.2 van de verordening 2018/1861)

optreedt als verwerkingsverantwoordelijke voor de signaleringen die zij in het SIS registreert.

3. Bestaan van gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de gegevensverwerkingen die worden verricht in het kader van de werking van het SIS : de respectieve verplichtingen van de verwerkingsverantwoordelijken te verduidelijken, lacunes te dichten en één enkel contactpunt voor betrokkenen op te richten

25. Uit de SIS-verordeningen, het voorontwerp van wet en de aanvullende informatie die door de afgevaardigde van de minister is verstrekt, blijkt duidelijk dat verschillende nationale autoriteiten actief betrokken zijn bij de verwerking van persoonsgegevens met het oog op het beheer en de voeding van het N.SIS. Zoals de Autoriteit hierboven reeds heeft opgemerkt, treden deze verschillende autoriteiten op als gemeenschappelijke **verwerkingsverantwoordelijken voor** de gegevensverwerking die bestaat uit het beheer van het nationale SIS (N.SIS) en de registratie ervan van de signaleringen.
26. De Autoriteit herhaalt dat bij een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, artikel 26 van de AVG van toepassing is. Ter herinnering, bepaalt deze bepaling het volgende: *«Zij stellen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden voor de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van deze verordening vast, met name met betrekking tot de uitoefening van de rechten van de betrokkene en hun respectieve verplichtingen om de in de artikelen 13 en 14 bedoelde informatie te verstrekken, door middel van een onderlinge regeling, tenzij en voor zover de respectieve verantwoordelijkheden van de verwerkingsverantwoordelijken zijn vastgesteld bij een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling die op de verwerkingsverantwoordelijken van toepassing is. In het akkoord kan een aanspreekpunt voor de betrokkenen worden bepaald»²⁷.*
27. In het licht van het legaliteitsbeginsel en de daarin vervatte eis van voorspelbaarheid, en gezien de risico's die de beoogde gegevensverwerkingen inhouden voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, **is het van essentieel belang dat de regelgeving duidelijkheid schept over de rol en de verantwoordelijkheden van de verschillende actoren, met name met betrekking tot de uitoefening van de rechten van de betrokkenen.**
28. In dit verband merkt de Autoriteit op dat de SIS-verordeningen de lidstaten belasten met bepaalde taken (met name betreffende de informatie van de betrokkenen en de uitoefening van hun rechten) die in het voorontwerp van wet aan geen enkele nationale instantie worden toevertrouwd. **Deze tekortkomingen ondermijnen de voorspelbaarheid van de regelgeving en zelfs de doeltreffendheid van de rechten** die de AVG en Richtlijn 2016/680 aan betrokkenen toekennen

²⁷ Onderstreept door de Autoriteit.

(indien en voor zover deze tekortkomingen ook betrekking hebben op het aanwijzen van de autoriteiten bij wie betrokkenen hun rechten kunnen uitoefenen). **Dit moet verholpen worden.** Zonder volledig te willen zijn, heeft de Autoriteit vastgesteld dat **verscheidene bepalingen van de SIS-verordeningen in het nationale recht moeten worden verduidelijkt zodat wordt bepaald welke nationale autoriteiten verantwoordelijk zijn voor de uitvoering ervan :**

- (a) Krachtens de SIS-verordeningen moeten de "signalerende" **lidstaten in beginsel binnen drie jaar opnieuw beoordelen of het nodig is in het SIS opgenomen signaleringen te bewaren**²⁸. Noch in de SIS-verordeningen, noch in het voorontwerp wordt aangegeven welke autoriteit(en) verantwoordelijk is (zijn) voor de uitvoering van deze herbeoordeling. **Met het oog op de nodige voorspelbaarheid zal het voorontwerp worden gewijzigd om de autoriteit(en) aan te wijzen die deze taak moet(en) uitvoeren.** Op het eerste gezicht lijkt het logisch dat deze taak wordt toevertrouwd aan de signalerende autoriteiten, die dan binnen drie jaar voor elk van de door hen opgenomen signaleringen opnieuw zouden moeten beoordelen of de signalering in het SIS moet worden gehandhaafd. Als dit het geval is, moet dit in het voorontwerp van wet worden aangegeven. Indien de auteurs van het voorontwerp daarentegen voornemens zijn deze taak toe te vertrouwen aan een andere autoriteit, zoals de N.SIS-instantie, die belast is met het opzetten, doen functioneren en ontwikkelen van het N.SIS, moet dit ook in het voorontwerp van wet worden aangegeven (met een motivering in de voorbereidende werkzaamheden).
- (b) In de SIS-verordeningen is bepaald **in welke omstandigheden signaleringen uit het SIS moeten worden verwijderd**.²⁹ De SIS-verordeningen preciseren dit als volgt «*Alleen de signalerende lidstaat is bevoegd de door hem in SIS ingevoerde gegevens te wijzigen, aan te vullen, te corrigeren, bij te werken of te wissen*»³⁰, maar zij geven niet aan welke nationale autoriteiten met het verwijderen van signaleringen zijn belast. Deze verduidelijking moet derhalve door het nationale recht worden gegeven. Met het oog op de nodige voorspelbaarheid **moet het voorontwerp derhalve worden gewijzigd om de autoriteit(en) aan te wijzen die deze taak moet(en) uitvoeren.** Indien wordt bepaald dat het verwijderen van signaleringen naar gelang van de omstandigheden aan verschillende autoriteiten wordt toevertrouwd, moet dit in het voorontwerp worden verduidelijkt door aan te geven wie in welke omstandigheden bevoegd is om wat te verwijderen.
- (c) In de SIS-verordeningen is bepaald dat betrokkenen bij signaleringen in het SIS **hun rechten krachtens de AVG of Richtlijn 2016/680 kunnen uitoefenen**, maar er wordt niet bepaald

²⁸ Artikel 39 van de verordening 2018/1861 en artikel 53 van de verordening 2018/1862.

²⁹ Zie de artikelen 32.7, 53.9, 55, 59.2, 62.5, 64 van de verordening 2018/1862 en de artikelen 25, 27.f), 29.f), 39.7, 40, 44.5, 49, van de verordening 2018/1861.

³⁰ Artikel 59 van de verordening 2018/1862 en artikel 44 van de verordening 2018/1861.

tot welke autoriteit of autoriteiten zij zich moeten wenden om hun rechten uit te oefenen³¹. Met het oog op de nodige voorspelbaarheid en om deze rechten voor de betrokkenen doeltreffender te maken, **moet het voorontwerp derhalve worden gewijzigd om te bepalen tot welke autoriteit(en) de betrokkenen zich kunnen wenden om hun rechten uit te oefenen.** Daarnaast beveelt de Autoriteit aan dat het voorontwerp van wet voorziet in **één enkel contactpunt** waartoe betrokkenen zich kunnen wenden om hun rechten uit te oefenen, zoals is voorzien in artikel 26 van AVG. De Autoriteit merkt op dat de oprichting van dit ene contactpunt in geen geval tot gevolg mag hebben dat de rechten van de betrokken personen worden beperkt. De oprichting van dit ene contactpunt kan dus met name niet tot gevolg hebben dat het recht van toegang van de betrokkenen verder wordt beperkt dan in artikel 14 van de WVG is bepaald.

- (d) Verordening 2018/1861 bepaalt dat onderdanen van derde landen die in het SIS zijn gesignaleerd, worden **geïnformeerd overeenkomstig de artikelen 13 en 14 van de AVG**³². Teneinde de nodige voorspelbaarheid te garanderen en de doeltreffendheid van deze rechten voor de betrokkenen te vergroten, moet in het voorontwerp worden bepaald welke autoriteit of autoriteiten verantwoordelijk zijn voor het verstrekken van deze informatie.

4. Wat betreft de verantwoordelijkheid van de autoriteiten die de in het SIS opgeslagen gegevens en de aanvullende informatie raadplegen

29. Hoewel het voorontwerp van wet de verantwoordelijkheid in verband met gegevensbescherming van de verschillende nationale autoriteiten die betrokken zijn bij het beheer en het voeren van het SIS niet nader omschrijft (zie hierboven), lijkt het voorontwerp de verwerkingsverantwoordelijken aan te wijzen voor de verwerkingen die bestaan in het raadplegen van de in het SIS opgenomen gegevens. De Autoriteit begrijpt dat artikel 11 § 2, van het wetsontwerp beoogt verantwoordelijken voor de verwerking van gegevens aan te wijzen voor het raadplegen van "in het SIS opgeslagen gegevens en aanvullende informatie"³³.

4.1. Het is niet nodig om in het voorontwerp de autoriteiten die de in het SIS opgeslagen gegevens en de aanvullende informatie raadplegen (met andere woorden: de gebruikers van het SIS), uitdrukkelijk als verwerkingsverantwoordelijken aan te wijzen

30. Indien het inderdaad de bedoeling van de auteurs is om in deze bepaling aan te geven dat de nationale autoriteiten die bij de uitoefening van hun taken de in het SIS opgenomen gegevens en aanvullende

³¹ Artikel 53 van de Verordening 2018/1861 en artikel 67 van de verordening 2018/1862.

³² Artikel 52 van de verordening 2018/1861.

³³ Deze bepaling luidt als volgt: «Voor de verwerkingen, in toepassing van de SIS-Verordeningen en van deze wet, van gegevens opgeslagen in het SIS en van aanvullende informatie, uitgevoerd door de andere nationale autoriteiten, is de respectieve minister onder wiens bevoegdheden de desbetreffende nationale autoriteit handelt de verwerkingsverantwoordelijke ».

informatie raadplegen, optreden als verwerkingsverantwoordelijken voor deze raadpleging, **is de Autoriteit van oordeel dat deze bepaling kan worden weggelaten.**

31. In haar huidige vorm biedt de voorgestelde bepaling immers **geen enkele toegevoegde waarde in termen van** voorspelbaarheid. Het spreekt vanzelf dat de autoriteiten die de gegevens in het SIS raadplegen met het oog op de vervulling van hun taken van openbaar belang, voor deze raadpleging optreden als de verwerkingsverantwoordelijken. In haar huidige vorm herhaalt de voorgestelde bepaling slechts dit beginsel, hetgeen voor de betrokkenen van weinig belang is.

4.2. *over de noodzaak om in het voorontwerp van wet uitdrukkelijk aan te geven welke nationale autoriteiten toegang kunnen hebben tot de in het SIS opgeslagen gegevens en de aanvullende informatie (met andere woorden: de gebruikers van het SIS)*

32. De Autoriteit merkt op dat in de ontwerpbepaling niet wordt aangegeven welke nationale autoriteiten bij de uitoefening van hun taken de in het SIS opgeslagen gegevens en aanvullende informatie mogen raadplegen. Hierover bevestigde de afgevaardigde van de minister het volgende « *Voor SIS-grenzen en SIS-terugkeer: diensten die potentieel toegang kunnen hebben worden vermeld in art. 34 SIS-grenzen. Concrete nationale diensten dienen genotificeerd te worden op grond van art. 41.8 SIS-grenzen. Analooq in SIS-politie, artikelen 44 en 56.7. De concrete nationale notificaties gebeuren via de permanente vertegenwoordiging, met instemming van de bevoegde kabinet(ten). Aangezien de nationale marge relatief beperkt is (duidelijk afgebakend door de verordening) is hiervoor geen echte nationale reglementaire procedure voorzien* ».

33. **De Autoriteit merkt op dat in de SIS-verordeningen de categorieën autoriteiten worden genoemd die het SIS kunnen raadplegen (en de doeleinden waarvoor deze raadpleging kan plaatsvinden) en dat de nationale autoriteiten die in België daadwerkelijk toegang zullen hebben tot het SIS, aan het Europese agentschap eu-LISA zullen worden gemeld, die jaarlijks in het Publicatieblad van de EU de lijst bekend moet maken van « *de bevoegde autoriteiten die op grond van [de SIS-verordeningen] gemachtigd zijn tot directe bevraging van gegevens in het SIS*» en «*op haar website een lijst moet bijhouden van de wijzigingen die de lidstaten tussen de jaarlijkse bekendmakingen hebben doorgegeven*».** De betrokkenen kunnen dus op basis van de SIS-verordeningen en de publicatie van de door eu-LISA bijgehouden lijst met voldoende voorspelbaarheid weten welke autoriteiten toegang zullen hebben tot het SIS en tot aanvullende informatie. Het lijkt derhalve niet nodig om in het voorontwerp van wet de gebruikers van de in het SIS opgeslagen gegevens en de aanvullende informatie in deze bewoordingen te specificeren. De Autoriteit herinnert er ook aan dat volgens de AVG elke verwerking van persoonsgegevens transparant moet zijn

voor de betrokkenen (artikel 5.1.a), en artikel 12 van de AVG). De verwerkingsverantwoordelijken zijn in beginsel verplicht de betrokkenen te informeren over de gegevensverwerkingen die zij uitvoeren.

4.3. Wijzigingen die moeten worden aangebracht indien de auteurs van het voorontwerp voornemens zijn de ontwerpbeplating te handhaven

34. **Indien de auteurs de ontwerpbeplating** (artikel 11, § 2, van het voorontwerp van wet) **wensen te handhaven**, dient zij echter **opnieuw te worden geformuleerd** om ervoor te zorgen a) dat zij een **toegevoegde waarde biedt**; in termen van voorspelbaarheid voor de betrokkenen en b) dat de **aanwijzingen van de verwerkingsverantwoordelijken passend** zijn in het licht van de feitelijke omstandigheden :

- (a) Wil de bepaling een **juridische meerwaarde hebben**, dan moet zij **op organische wijze aangeven**³⁴ **welke nationale autoriteiten de in het SIS opgeslagen gegevens en de aanvullende informatie zullen kunnen raadplegen en voor welke concrete doeleinden** (met dien verstande dat de wetgever uiteraard het door de SIS-verordeningen vastgestelde kader in acht moet nemen).
- (b) Om ervoor te zorgen dat de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijken **in het licht van de feitelijke omstandigheden passend is**³⁵, moet in de bepaling voor elke verwerking van persoonsgegevens **de autoriteit die het doel van de verwerking** daadwerkelijk uitvoert en zeggenschap heeft over de wezenlijke details van de verwerking, als verwerkingsverantwoordelijke worden aangewezen. Momenteel identificeert de bepaling *«minister onder wiens bevoegdheden de desbetreffende nationale autoriteit handelt»* als verwerkingsverantwoordelijke. In de feiten lijkt het echter niet de minister te zijn die het doel nastreeft waarvoor de onder zijn of haar bevoegdheid vallende administratie de gegevens verwerkt (raadpleegt), maar de administratie zelf³⁶. **Het is bijgevolg deze administratie die de rol van verantwoordelijke voor de verwerking op zich neemt als bedoeld in artikel 4.7 van de AVG en het is dus deze administratie die als zodanig in de regelgeving moet worden aangewezen door de**

³⁴ In de SIS-verordeningen is reeds functioneel vastgelegd welke nationale autoriteiten toegang hebben tot de in het SIS opgeslagen gegevens en tot de aanvullende informatie.

³⁵ Zowel het Europees Comité voor gegevensbescherming als de Autoriteit benadrukken dat het begrip verwerkingsverantwoordelijke vanuit een feitelijk perspectief moet worden benaderd. Zie: Europees Comité voor gegevensverwerking, Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR, version 1.0, adopted on 02 september 2020, blz. 10 e.v. (https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations-art-704/2020/guidelines-072020-concepts-controller-and-processor_en) en Gegevensbeschermingsautoriteit, *Overzicht van de begrippen verwerkingsverantwoordelijke/verwerker in het licht van Verordening (EU) 2016/679 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens (AVG) en enkele specifieke toepassingen voor vrije beroepen zoals advocaten*, blz. 1 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/begrippen-verwerkingsverantwoordelijke-verwerker-in-het-licht-van-de-verordening-eu-nr.-2016-679.pdf>).

³⁶ De Autoriteit merkt op dat het feit dat de administratie als verwerkingsverantwoordelijke wordt aangeduid, niet raakt aan de politieke verantwoordelijkheid van de betrokken minister voor de acties of het gebrek aan actie van de administratie die onder zijn bevoegdheid valt.

verwerking(en) aan te geven waarvoor zij als verwerkingsverantwoordelijke bevoegd is³⁷.

B. Bewaring in nationale gegevensbanken van «*SIS-gegevens in verband waarmee op zijn grondgebied actie is ondernomen*» en van «*gegevens die deel uitmaken van een specifieke signalering die door deze lidstaat in SIS is ingevoerd*» (artikel 12 van het wetsontwerp)

35. Artikel 42.1 van de verordening 2018/1861 en artikel 57.1 van de verordening 2018/1862 staan een lidstaat toe om «*in zijn nationale bestanden SIS-gegevens te bewaren in verband waarmee op zijn grondgebied actie is ondernomen*». Deze bepalingen preciseren dat «*deze gegevens maximaal drie jaar in de nationale bestanden(worden) bewaard, tenzij in specifieke bepalingen van nationaal recht een langere bewaartermijn is vastgesteld*». Artikel 49.3 van de verordening 2018/1861 en artikel 64.3 van de verordening 2018/1862 staan een lidstaat toe om «*nationale bestanden gegevens te bewaren over een specifieke signalering die hij heeft ingevoerd, of over een signalering in verband waarmee op zijn grondgebied actie is ondernomen*». Deze bepalingen preciseren: «*de periode gedurende welke dergelijke gegevens in die bestanden mogen worden bewaard, wordt beheerst door het nationaal recht*».
36. Artikel 12, § 3, van het voorontwerp van wet beoogt **deze bepalingen ten uitvoer te leggen** voor "*alle andere nationale autoriteiten*", d.w.z. andere nationale autoriteiten dan de politie³⁸. De ontwerp-bepaling bepaalt dat deze autoriteiten gegevens mogen bewaren die onder de desbetreffende bepalingen van de SIS-verordeningen vallen «*in de door hen beheerde nationale gegevensbanken in overeenstemming met de regels die van toepassing zijn op de betreffende gegevensbanken, in het bijzonder met inachtneming van de op deze gegevensbanken van toepassing zijnde bewaartermijnen*».

³⁷ Zoals de Autoriteit regelmatig in haar adviezen opmerkt, mogen de lidstaten de toepassing van de regels van de AVG op specifieke gebieden preciseren teneinde op die gebieden de samenhang en de duidelijkheid van het regelgevingskader dat van toepassing is op de gegevensverwerking te waarborgen, maar zij mogen in dat opzicht niet afwijken van de AVG of afzien van de daarin vervatte definities (zie artikel 6.3, tweede lid, gelezen in het licht van de overwegingen nrs. 8 en 10 van de AVG). Anders gezegd, moet de aanwijzing van een verwerkingsverantwoordelijke in de regelgeving moet in overeenstemming zijn met de rol die deze actor in de praktijk speelt en met de zeggenschap die hij heeft om de doeleinden en essentiële middelen van de verwerking vast te stellen. Het tegenovergestelde beweren zou niet alleen ingaan tegen de letter van de AVG maar zou eveneens de doelstelling ervan in gevaar kunnen brengen om een coherent en hoog beveiligingsniveau te verzekeren voor natuurlijke personen.

³⁸ De eerste twee leden van artikel 12 hebben betrekking op het bewaren van dergelijke gegevens door de politie.

37. In haar huidige vorm heeft deze bepaling **geen toegevoegde waarde voor de voorspelbaarheid**. Immers, zij definieert niet:
- de nationale autoriteit of autoriteiten die de gegevens mogen bewaren;
 - de betrokken gegevensbanken en derhalve, a fortiori, de regels die op deze gegevensbanken van toepassing zijn;
 - het doel of de doelen waarvoor gegevens die onder de desbetreffende bepalingen van de SIS-verordeningen vallen, in nationale bestanden mogen worden opgeslagen;
 - de omstandigheden waarin gegevens die onder de desbetreffende bepalingen van de SIS-verordeningen vallen, in nationale bestanden zullen worden bewaard ;
 - de periode(n) gedurende welke deze gegevens in de nationale gegevensbanken worden bewaard.
38. Gelet op de risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen dient **de regelgeving** te voorzien in de **vereiste voorspelbaarheid** van deze verwerking, die bestaat in het bewaren van bepaalde gegevens in nationale bestanden die onder de desbetreffende bepalingen van de SIS-verordeningen vallen.
39. Daartoe **moet in het voorontwerp van wet** ten minste **worden bepaald welke nationale autoriteit of autoriteiten dergelijke gegevens mogen bewaren, voor welk doel of welke doelen** dergelijke gegevens in nationale bestanden mogen worden bewaard, onder **welke omstandigheden** dergelijke gegevens in nationale bestanden worden bewaard en, ten minste voor de gegevens «over een specifieke signalering die een lidstaat heeft ingevoerd, of over een signalering in verband waarmee op zijn grondgebied actie is ondernomen», **de periode** gedurende welke dergelijke gegevens moeten worden bewaard.
40. Indien **en voor zover de bestaande wetgeving echter reeds de voorwaarden en omstandigheden** bepaalt waaronder autoriteiten SIS-gegevens of aanvullende informatie mogen bewaren, zoals vastgesteld in artikel 42.1 en artikel 49.3 van Verordening 2018/1861 en artikel 57.1 en artikel 64.3 van Verordening 2018/1862, **zou het voorontwerp daar gewoon naar kunnen verwijzen in plaats van deze elementen zelf vast te stellen**. De auteurs van het voorontwerp moeten er evenwel op toezien dat deze verordening zodanig wordt opgesteld dat de betrokkenen er duidelijk uit kunnen opmaken welke nationale autoriteit of autoriteiten deze gegevens mogen bewaren, voor welk doel of welke doelen deze gegevens in nationale bestanden mogen worden bewaard, onder welke omstandigheden deze gegevens in nationale bestanden mogen worden bewaard en gedurende welke periode of perioden deze gegevens in nationale gegevensbestanden mogen worden bewaard. Ook **moet ervoor worden gezorgd dat de inmenging** in het recht op bescherming van persoonsgegevens als gevolg van deze extra opslag van gegevens in nationale bestanden **beperkt blijft tot wat strikt noodzakelijk en evenredig is**, met name wat betreft de duur van de opslag.

41. **Het voorontwerp van wet moet worden gewijzigd om te zorgen voor de nodige voorspelbaarheid voor de bewaring in nationale bestanden van gegevens als bedoeld in artikel 42.1 en artikel 49.3 van verordening 2018/1861 en artikel 57.1 en artikel 64.3 van verordening 2018/1862.**
42. De Autoriteit noteert overigens dat artikel 12 § 5 van het voorontwerp het volgende bepaalt «*Na verloop van de in paragrafen 1, 2 en 3 vermelde termijnen, worden de betrokken gegevens vernietigd, onverminderd de van toepassing zijnde regels inzake archivering van de gegevens*». In haar huidige vorm is deze bepaling te vaag en waarborgt zij niet dat het beginsel van beperkte bewaring van gegevens met de nodige voorspelbaarheid wordt nageleefd. Teneinde dit beginsel in acht te nemen zonder de mogelijkheid van verdere verwerking voor archiveringsdoeleinden in het algemeen belang³⁹ uit te sluiten, moet worden gespecificeerd dat de gegevens worden vernietigd, «onverminderd de Archiefwet en de uitvoeringsbesluiten daarvan».
43. Voor alle duidelijkheid merkt de Autoriteit op dat op de vraag in welke nationale databanken (andere dan die welke door de politie worden bijgehouden) de in de artikelen 42.1 en 49.3 van verordening 2018/1861 en 57.1 en 64.3 van verordening 2018/1862 bedoelde gegevens kunnen worden opgeslagen, de afgevaardigde van de minister heeft aangegeven dat het gaat om de interne databank van de vreemdelingendienst, namelijk Evibel, die in de toekomst zal worden vervangen door eMigration. In dit verband merkt de Autoriteit op dat volgens de informatie die de Dienst vreemdelingenzaken in zijn privacybeleid heeft verstrekt, «*de Dienst Vreemdelingen de door haar verwerkte persoonsgegevens voor een periode van 75 jaar (bewaart) na de opening van een dossier, waarna het dossier overgedragen wordt aan het Rijksarchief met oog op archivering voor historische en wetenschappelijk onderzoek. Afhankelijk van de bron en specifieke wettelijke kaders kunnen bewaartermijnen afwijken van deze algemene regel*»⁴⁰. De Autoriteit merkt op dat een dergelijke bewaartermijn **manifest onevenredig is**. De Autoriteit merkt voorts op dat voor «SIS-gegevens in verband waarmee op zijn grondgebied actie is ondernomen», de SIS-verordeningen voorzien in een "standaardbewaartermijn" van drie jaar. Op basis van de informatie waarover de Autoriteit beschikt, ziet zij geen rechtvaardiging voor het bewaren van de gegevens gedurende 75 jaar, d.w.z. 25 keer langer dan de standaardperiode die in de Europese verordeningen is vastgelegd

³⁹ Zoals toegestaan door de AVG, met name artikel 5.1.b) en artikel 89.

⁴⁰ <https://dofi.ibz.be/nl/verwerking-van-persoonsgegevens>.

C. Verplichtingen van de nationale autoriteiten om statistieken te verzamelen, bij te houden en mee te delen (artikel 8 van het voorontwerp van wet).

44. Verscheidene bepalingen in de SIS-verordeningen verplichten de lidstaten ertoe **statistieken bij te houden** over onder meer het aantal signaleringen waarvan de bewaartermijn is verlengd⁴¹. Artikel 8 van het voorontwerp beoogt uitvoering te geven aan deze verplichting door de nationale autoriteiten aan te wijzen die deze statistieken moeten verzamelen, bijhouden en melden, zoals bepaald in de SIS-verordeningen. Het voorontwerp schrijft voor dat elke signalerende autoriteit statistieken moet bijhouden over het aantal signaleringen waarvoor de bewaartermijn is verlengd⁴². **De Autoriteit neemt hier nota van.**
45. De Autoriteit merkt echter op dat de lidstaten op grond **van andere bepalingen van de SIS-verordeningen ook statistieken moeten bijhouden** over de uitwisseling van informatie en over gevallen waarin de in de SIS-verordeningen vastgestelde termijnen niet zijn nageleefd⁴³, en de statistieken moeten bijhouden en aan het EU-LISA moeten meedelen die het nodig heeft om de verslagen te kunnen opstellen die het krachtens de SIS-verordeningen moet opstellen⁴⁴. **In het voorontwerp wordt niet aangegeven welke autoriteiten verantwoordelijk zijn voor het bijhouden en verstrekken van deze statistieken.** Het klopt dat het commentaar bij artikel 8 het volgende zegt *«Hoewel artikel 8 enkel verwijst naar de verantwoordelijkheid van signalerende autoriteiten om statistieken te verzamelen en mee te delen met betrekking tot verlengingen van signaleringen inzake personen en voorwerpen, mag er, naar analogie, uit worden afgeleid dat een soortgelijke gedeelde verantwoordelijkheid geldt wat betreft de algemene plicht tot het verzamelen en meedelen van statistieken, krachtens artikel 74 van Verordening 2018/1862 en artikel 60 van Verordening 2018/1861. De plicht heeft betrekking op gegevens die noch door eu-LISA (het Europees Agentschap voor het operationeel beheer van grootschalige ICT-systemen op het gebied van vrijheid, veiligheid en recht) rechtstreeks uit het CS-SIS kunnen worden gehaald, noch door de N.SIS-instantie uit het N.SIS, of op gegevens die ter verificatie moeten vergeleken worden met soortgelijke gegevens uit het CS-SIS of het N.SIS»*. **Met het oog op de leesbaarheid en de voorspelbaarheid moet in het dispositief van het voorontwerp, en niet alleen in de voorbereidende**

⁴¹ Artikel 39.6 van de verordening 2018/1861 en artikelen 53.8 en 54.6 van de verordening 2018/18962.

⁴² In het commentaar bij artikel 8 wordt het volgende uitgelegd «het belang van deze bepaling dat het om een nationale verantwoordelijkheid gaat (in hoofde van België, als lidstaat, krachtens de verordeningen) die verdeeld wordt over de verschillende nationale autoriteiten, elk met betrekking tot de eigen statistieken ».

⁴³ Artikel 31 van de verordening 2018/1861.

⁴⁴ Artikel 74 van de verordening 2018/1862.

werkzaamheden, worden gespecificeerd welke autoriteit of autoriteiten verantwoordelijk zijn voor het bijhouden van deze statistieken.

D. Formele opmerkingen

46. De Autoriteit heeft een aantal formele opmerkingen bij het voorontwerp.
47. Een eerste opmerking betreft de titel van Hoofdstuk 2 (Nationale Autoriteiten) van Titel 2 (SIS-instanties en nationale autoriteiten) van het voorontwerp wet. In deze titel wordt niet aangegeven wat het voorwerp is van de in hoofdstuk 2 opgenomen bepalingen. Bij het lezen van de titel zou men - ten onrechte - kunnen denken dat het doel van dit hoofdstuk is na te gaan welke nationale autoriteiten een rol spelen bij de werking en het gebruik van het SIS. Dit is echter niet het geval, aangezien de artikelen 6 tot en met 10 van het voorontwerp verplichtingen bevatten voor de verschillende nationale autoriteiten die toegang hebben tot het SIS. **Om de leesbaarheid van het voorontwerp te verbeteren, beveelt de Autoriteit aan om Hoofdstuk 2 van Titel 2 "Verplichtingen van de nationale autoriteiten" te noemen in plaats van gewoon "Nationale autoriteiten".**
48. De twee formele opmerking betreft de titel van Hoofdstuk 2 (Bewaartermijnen) van Titel 3 (Persoonsgegevensbescherming) van het voorontwerp van wet. Deze titel kan misleidend zijn, omdat hij suggereert dat (1) dit hoofdstuk gaat over het vaststellen van bewaartermijnen voor gegevens in het SIS en/of (2) dit hoofdstuk alleen gaat over het vaststellen van bewaartermijnen. De Autoriteit merkt evenwel op dat (1) de SIS-verordeningen regels bevatten over de bewaring van in het SIS opgeslagen gegevens en (2) hoofdstuk 2 handelt (of althans zou moeten handelen, *cf. supra*) over de voorwaarden waaronder bepaalde gegevens in het SIS ook in nationale bestanden kunnen worden bewaard (in welk geval de nationale wetgeving onder meer de bewaartermijnen kan, of zelfs moet, bepalen). **Teneinde de leesbaarheid van het voorontwerp te verbeteren, beveelt de Autoriteit aan Hoofdstuk 2 van Titel 3 een andere naam te geven, zodat er geen twijfel bestaat over het doel van de in dit hoofdstuk opgenomen bepaling(en).**
49. De derde opmerking betreft artikel 10 van het voorontwerp van wet. Deze bepaling verwijst naar het begrip "eindgebruiker" zonder dat dit in het voorontwerp wordt gedefinieerd. De Autoriteit merkt op dat dit begrip zijn definitie krijgt in de SIS-verordeningen «*een personeelslid van een bevoegde autoriteit dat gemachtigd is CS-SIS, N.SIS of een technische kopie daarvan rechtstreeks te doorzoeken*»⁴⁵. De Autoriteit beveelt aan om voor de duidelijkheid en leesbaarheid het begrip "eindgebruiker" in artikel 2 van het wetsvoorstel te definiëren door te verwijzen naar de definitie die aan dit begrip wordt gegeven in de artikelen 3.12 van verordening 2018/1861 en 3.11 van verordening 2018/1862.

⁴⁵ Zie de artikelen 3.12 van de verordening 2018/1861 en 3.11 van de verordening 2018/1862.

50. De laatste opmerking betreft artikel 15 van het voorontwerp van wet, dat in zijn Franse versie verwijst naar artikel 6 van de WVG terwijl de Nederlandse versie van deze bepaling verwijst naar titel 6 van de WVG. Gevraagd naar deze tegenstrijdigheid, zei de afgevaardigde van de minister dat «*het de Nederlandse versie is die correct is*». **De Franse versie moet dus gecorrigeerd worden.**

OM DIE REDENEN,

is de Autoriteit is van mening dat de volgende aanpassingen in het voorontwerp van wet moeten worden aangebracht:

- de verschillende autoriteiten die bij het beheer en het voeren van het SIS betrokken zijn, met de nodige duidelijkheid en voorspelbaarheid identificeren en hun verantwoordelijkheid met betrekking tot de gegevensbeschermingswetgeving correct kwalificeren (overw. 18-34)
- zorgen voor de noodzakelijke voorspelbaarheid van de bewaring in nationale bestanden van gegevens als bedoeld in artikel 42.1 en artikel 49.3 van verordening 2018/1861 en artikel 57.1 en artikel 64.3 van verordening 2018/1862 (overw. 37-41)
- De formulering van artikel 12 § 5 van het voorontwerp van wet herzien (overw.42)
- in het dispositief van het voorontwerp preciseren welke autoriteit of autoriteiten belast is of zijn met het bijhouden en verstrekken van de statistieken over de uitwisseling van informatie en de gevallen waarin de in de SIS-verordeningen vastgestelde termijnen niet in acht zijn genomen, alsmede de statistieken die nodig zijn om eu-LISA in staat te stellen de verslagen op te stellen die het krachtens de SIS-verordeningen moet opstellen (overw. 45)
- Hoofdstuk 2 van Titel 2 herbenoemen (overw. 46)
- Hoofdstuk 2 van Titel 3 herbenoemen (overw. 48)
- Het begrip "eindgebruiker" definiëren in het voorontwerp van wet (overw. 48)
- in de Franse versie van artikel 15 van het wetsontwerp de verwijzing naar artikel 6 van de WVG vervangen door een verwijzing naar titel VI van de WVG (overw. 50)

vestigt de Autoriteit de aandacht op de volgende elementen:

- De inmenging in het recht op bescherming van persoonsgegevens die door deze aanvullende opslag van gegevens in nationale bestanden wordt veroorzaakt, moet beperkt blijven tot wat strikt noodzakelijk en evenredig is, met name wat de duur van de opslag betreft (overw. 40; 43)

Voor het Kenniscentrum,

(get.) Jean-Michel Serna - verantwoordelijke a.i. van het Kenniscentrum