



Advies nr 11/2016 van 16 maart 2016

Betreft: Adviesaanvraag betreffende het ontwerp van Koninklijk besluit houdende uitvoering van hoofdstuk I quinquies van de eerste titel van het vijfde deel van het gerechtelijk wetboek betreffende de invordering van onbetwiste geldschulden (CO-A-2016-010)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de heer Koen GEENS, ontvangen op 23/02/2016;;

Gelet op het verslag van de rapporteur, mevrouw Séverine Waterbley;;

Brengt op 16 maart 2016 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna "de Commissie") ontving op 23 februari 2016 een adviesaanvraag van de heer Koen Geens, Minister van Justitie, betreffende het ontwerp van Koninklijk besluit houdende uitvoering van hoofdstuk I quinquies van de eerste titel van het vijfde deel van het gerechtelijk wetboek betreffende de invordering van onbetwiste geldschulden.

II. ONDERZOEK TEN GRONDE

2. Dit voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit betreft de uitvoering van de bepalingen van het gerechtelijk wetboek, ingevoerd door een voorontwerp van wet waarover de Commissie het advies nr. 14/2015 uitbracht betreffende de oprichting van een *"Centraal Register voor de invordering van onbetwiste geldschulden"*.¹
3. Advies nr. 14/2015 bevatte verschillende opmerkingen:
 - punt 8: de deurwaarders mogen de gegevens van het register uitsluitend raadplegen voor de doeleinden die voortvloeien uit hun opdrachten en mandaten;
 - punt 11: het gegeven "beroep" is geen betrouwbaar gegeven;
 - punt 14: de rechten op informatie, toegang, verbetering en verzet evenals het recht om niet onderworpen te worden aan een geautomatiseerde beslissing dienen door de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders geëerbiedigd te worden en uitgeoefend met respect voor de procedures zoals die zijn bepaald in de artikelen 9 tot 12 van de Privacywet en 28 tot 35 van het KB van 13 februari 2001;
 - punt 15: er moet worden voorzien in een bewaartermijn voor de persoonsgegevens conform artikel 4, §1, 5° van de WVP;
 - punt 17: het wetsontwerp zegt niets over de informatiebeveiliging, de Commissie onderstreept het belang van de invoering van een passend informatiebeveiligingsbeleid.
4. Artikel 7, § 3 van het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit voorziet in de identificatie van de deurwaarders aan de hand van de eID (of een ander authenticatiemiddel dat evenwaardige garanties biedt). Het Verslag aan de Koning verduidelijkt dat deze maatregel wordt genomen om te controleren dat de gerechtsdeurwaarder daadwerkelijk binnen zijn bevoegdheden blijft. De Commissie stelt vast dat dit een antwoordt biedt op de opmerking die werd geformuleerd in punt 8 van het advies nr. 14/2015. De Commissie meent niettemin dat het nuttig zou zijn dit uitdrukkelijker te vermelden in artikel 7, § 3. Inderdaad, de huidige

¹ Beschikbaar op dit adres: https://www.privacycommission.be/sites/privacycommission/files/documents/advies_14_2015.pdf

formulering (*Het vaststellen van de identiteit - de authenticatie - van de gerechtsdeurwaarders die toegang wensen tot de gegevens in het Centraal register wordt gecontroleerd op basis van de elektronische identiteitskaart of een ander authenticatiemiddel dat evenwaardige garanties biedt*) zou moeten vervangen worden door "*Het vaststellen van de identiteit - de authenticatie - van de gerechtsdeurwaarders die ingevolge hun opdrachten en mandaten toegang krijgen tot de gegevens in het Centraal register wordt gecontroleerd op basis van de elektronische identiteitskaart of een ander authenticatiemiddel dat evenwaardige garanties biedt*".

5. Hoofdstuk IV van het voorontwerp van koninklijk besluit handelt over de overdracht van gegevens van het Rijksregister aan de Nationale Kamer van gerechtsdeurwaarders. De Commissie stelt vast dat het gegeven "beroep" zich onder deze gegevens bevindt. Welnu, artikel 4, 1° van de Wet van 9 november 2015 houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken, in werking getreden op 10/12/2015, heeft het gegeven "beroep" opgeheven. De Commissie meent bijgevolg dat hier niet meer naar dient te worden verwezen.
6. Het Verslag aan de Koning verduidelijkt dat de rechten op informatie, toegang en verbetering wel degelijk van toepassing zullen zijn en beantwoordt aldus de opmerking die de Commissie formuleerde in punt 14 van haar advies nr. 14/2015.
7. In punt 15 van haar advies herinnerde de Commissie de adviesaanvrager er aan dat hij in een bewaartermijn diende te voorzien. Artikel 1394/27, § 2 van het Gerechtelijk wetboek voorziet voortaan in een bewaartermijn van 10 jaar.
8. Artikel 4, § 7 van het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit bepaalt "*De Nationale Kamer van gerechtsdeurwaarders organiseert de verzending van het uitvoerbaar verklaard proces-verbaal van niet-betwisting door middel van aangepaste informatiebeveiligingstechnieken, zodat de herkomst, de vertrouwelijkheid alsook de integriteit van de inhoud worden gewaarborgd*". Het Verslag aan de Koning is overigens explicieter wat betreft de beveiligingsmaatregelen (cryptografie en digitale certificaten). De aanvrager lijkt rekening gehouden te hebben met de door de Commissie in punt 17 van haar advies nr. 14/2015 geformuleerde opmerkingen door te voorzien in maatregelen voor de informatiebeveiliging.

OM DIE REDENEN

Brengt de Commissie **een gunstig advies uit** over het ontwerp van Koninklijk besluit houdende uitvoering van hoofdstuk I quinquies van de eerste titel van het vijfde deel van het gerechtelijk wetboek betreffende de invordering van onbetwiste geldschulden mits rekening wordt gehouden met de opmerkingen die zij formuleerde in de punten 4 en 5.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere