



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 104/2022 van 3 juni 2022**

**Betreft: Advies m.b.t. het voorontwerp van ordonnantie *tot wijziging van de ordonnantie van 4 april 2019 tot vaststelling van het betaalcircuit voor de gezinsbijslag en de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag* en het ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie *betreffende de toekenning van kinderbijslag voor kinderen met een aandoening* (CO-A-2022-097 en CO-A-2022-098)**

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna: de Autoriteit), aanwezig mevrouw Marie-Hélène Descamps en heren Yves-Alexandre de Montjoye en Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna: WOG);

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna: AVG);

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna: WVG);

Gelet op het verzoek om advies van de heren Sven Gatz en Bernard Clerfayt, leden van het Verenigd College belast met Gezinsbijslagen, (hierna: de aanvragers) ontvangen op 19/04/2022;

brengt op 3 juni 2022 het volgend advies uit:

## **I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. Op 19/04/2022 verzochten de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot het voorontwerp van ordonnantie *tot wijziging van de ordonnantie van 4 april 2019 tot vaststelling van het betaalcircuit voor de gezinsbijslag en de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag* (hierna: het voorontwerp van ordonnantie) en het ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie *betreffende de toekenning van kinderbijslag voor kinderen met een aandoening* (hierna: het ontwerpbesluit).
2. Daar het ontwerpbesluit uitvoering geeft aan de ordonnantie van 4 april 2019 *tot vaststelling van het betaalcircuit voor de gezinsbijslag* (hierna: de ordonnantie van 4 april 2019) en de ordonnantie van 25 april 2019 *tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag* (hierna: de ordonnantie van 25 april 2019) (die in belangrijke mate worden gewijzigd door het voorontwerp van ordonnantie), werd door de Autoriteit besloten tot de gezamenlijke behandeling van deze beide adviesaanvragen.
3. Het volgt uit de Memorie van toelichting bij het voorontwerp van ordonnantie dat de ordonnantie tot doel heeft verschillende wijzigingen aan te brengen in de Brusselse kinderbijslagregeling. In eerste instantie wordt een nieuw wettelijk kader vastgesteld voor de toekenning van toeslagen op de kinderbijslag voor kinderen met een aandoening waarbij de verwijzing naar de voorwaarden vastgesteld door de (federale) Algemene kinderbijslagwet (AKBW) wordt geschrapt. Gelet op het feit dat de toekenning van deze toeslagen gepaard gaat met een uitwisseling van persoonsgegevens tussen de verschillende betrokken actoren, wordt tevens voorzien in een bijzondere bepaling betreffende de verwerking van persoonsgegevens.
4. Daarnaast worden, zoals hierboven reeds aangehaald, een aantal wijzigingen aangebracht in de ordonnanties van 4 april 2019 en 25 april 2019. Die wijzigingen betreffen de exclusieve bevoegdheid van Iriscare<sup>1</sup> om toezicht te houden op de kinderbijslaginstellingen, de invoeging van een algemene bepaling betreffende de verwerking van persoonsgegevens, de toekenning van het kraamgeld aan een andere persoon dan de moeder in geval van overlijden of wanneer de moeder niet kan worden geïdentificeerd, de samenstelling van het kadastraal inkomen om het recht op sociale toeslagen te bepalen, de prioritaire betaling van de Brusselse kinderbijslag indien de ouder die Europees ambtenaar is, of zijn echtgenoot, in België een beroepsactiviteit uitoefent en de invoering van een beroepstermijn.

---

<sup>1</sup> De bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag, bedoeld in artikel 2 van de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag.

5. Tot slot beoogt het ontwerpbesluit de bijzondere modaliteiten voor de aanvraag, raming en, toekenning van een bijslag voor kinderen met een aandoening vast te stellen.

## **II. ONDERZOEK TEN GRONDE**

### **a. Rechtsgrond**

6. Elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt (en die van nature een inmenging vormt in het recht op bescherming van persoonsgegevens) moet niet alleen noodzakelijk en evenredig zijn, maar ook voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat de betrokkenen, over wie gegevens worden verwerkt, een duidelijk beeld krijgen van de verwerking van hun gegevens. Krachtens artikel 6.3 van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het EVRM, moet dergelijke wettelijke norm de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen beschrijven. Het gaat hierbij minstens om:

- het (de) precieze en concrete doeleinde(n) van de gegevensverwerkingen;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is).

Voor zover de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigen, omvat de wettelijke bepaling terzake tevens volgende (aanvullende) essentiële elementen:

- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
- de categorieën van betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;
- de (categorieën van) bestemmingen van de persoonsgegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
- de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens.
- de eventuele beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.

7. Gelet op de aard en omvang van de ter advies voorgelegde verwerkingen van persoonsgegevens – te weten de grootschalige verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens (gezondheidsgegevens) in de zin van artikel 9.1 AVG van kinderen (met een aandoening of ziekte) in het kader van een (administratieve) controle of surveillantie dewelke tevens aanleiding kan geven tot negatieve gevolgen in hoofde van de betrokkenen – is de Autoriteit van oordeel dat deze verwerkingen zonder meer een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigen. Alle essentiële elementen dienen aldus in een norm van wettelijke rangorde worden vastgelegd. Volledigheidshalve verduidelijkt de Autoriteit in dit kader

dat een delegatie aan – in onderhavig geval –het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (VCGG) niet in strijd is met het legaliteitsbeginsel voor zover deze delegatie voldoende nauwkeurig is en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd<sup>2</sup>.

## **b. Doeleinde**

8. Volgens artikel 5.1.b) AVG kan de verwerking van persoonsgegevens enkel uitgevoerd worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
9. De finaliteit van de door het voorontwerp van ordonnantie geïntroduceerde gegevensverwerking met betrekking tot kinderen met een aandoening is tweeledig en kadert binnen de doeleinden die op heden reeds zijn vastgesteld binnen het 'gewone' stelsel voor de gezinsbijslag; meer bepaald het controledoeleinde<sup>3</sup> in de zin van artikel 35, §1 van de ordonnantie van 4 april 2019 en, anderzijds, en het doeleinde 'uitvoering van de gezinsbijslagen'<sup>4</sup> overeenkomstig de artikelen 3, 27, §§ 1 – 4, en 32, 1°, van diezelfde ordonnantie.
10. In eerste instantie bepaalt het ontworpen artikel 35/2, §1, van de ordonnantie van 4 april 2019 het volgende: "*§ 1. De verwerking van persoonsgegevens die plaatsvindt bij Iriscare en de kinderbijslaginstellingen **in het kader van de evaluatie van de ernst van de gevolgen van de aandoening van het kind** bedoeld in de artikelen 12, (§ 1<sup>5</sup>) en 26, eerste lid [en tweede lid<sup>6</sup>], van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag beperkt zich tot de volgende doeleinden:*  
*1° de correcte toepassing van de regels betreffende de evaluatie van de ernst van de gevolgen van de aandoening van het kind met het oog op de toepassing van de voormelde artikelen 12, § 1 en 26, eerste lid, van de ordonnantie van 25 april 2019;*  
*2° het administratief toezicht en controle overeenkomstig artikel 35;*  
*3° het beheer en de uitbetaling van het kinderbijslagdossier voor het kind bedoeld in de voormelde artikelen 12, § 1 en 26, eerste lid, van de ordonnantie van 25 april 2019.*"

<sup>2</sup> Zie Grondwettelijk Hof, Arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.1 ; Arrest nr. 39/2013 van 14 maart 2013, punt B.8.1 ; Arrest 4482015 van 23 april 2015, punt B.36.2; Arrest nr. 107/2015 van 16 juli 2015, punt B.7; Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017, punt B.6.4 ; Arrest nr. 29/2010 van 15 maart 2018, punt B.13.1, Arrest nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2.; Advies van de Raad van State nr. 63.202/2 van 26 april 2018, punt 2.2.

<sup>3</sup> Ter zake verwijst de Autoriteit naar de punten 6 en 11 – 16 van haar advies nr. 166/2018. Te raadplegen via: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-166-2018.pdf>.

<sup>4</sup> Zie de punten 6 – 10 van het advies nr. 166/2018.

<sup>5</sup> Het bij artikel 2 van het voorontwerp van ordonnantie vervangen artikel 12 van de ordonnantie van 25 april 2019 heeft een paragraaf 1, zonder dat evenwel een paragraaf 2 (e.v.) wordt geïdentificeerd. Dit moet rechtgezet worden.

<sup>6</sup> Bij artikel 3 van het voorontwerp van ordonnantie wordt het eerste lid van artikel 26 van de ordonnantie van 25 april 2019 vervangen; de Autoriteit stelt evenwel vast dat tevens een nieuwe tweede lid wordt ingevoegd, waardoor het huidige tweede lid van artikel 26 van dezelfde ordonnantie het derde lid wordt. Dit dient als zodanig aangeduid te worden in het voorontwerp.

11. In de context van punt 1° van voormeld artikel bepaalt het ontworpen artikel 12 van de ordonnantie van 25 april 2019: *"De in artikel 7, b), bedoelde basiskinderbijslag wordt aangevuld met een toeslag naargelang de ernst van de gevolgen die voortvloeien uit een aandoening van het kind voor hemzelf, op het vlak van lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid of op het vlak van activiteit en participatie, of voor zijn familiale omgeving<sup>7</sup>.*

*De betaling van de in het eerste lid bedoelde toeslag wordt opgeschort voor elke maand waarvoor de inkomensvervangende tegemoetkoming bedoeld in artikel 2, paragraaf 1 van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap of de integratietegemoetkoming bedoeld in artikel 2, paragraaf 2 van dezelfde wet wordt toegekend.*

***Het Verenigd College bepaalt de nadere regels waaronder de toeslag bedoeld in het eerste lid wordt toegekend, de bedragen daarvan, alsook de samenstelling van het multidisciplinair team dat de ernst van de gevolgen van de aandoening van het kind bepaalt.***

*Indien de toekenning van de toeslag bedoeld in het eerste lid het gevolg is van een weigering van behandeling, wordt deze niet toegekend. De weigering van behandeling wordt vastgesteld door het multidisciplinair team bedoeld in het derde lid."* Het ontworpen artikel 26, eerste (en tweede) lid van diezelfde ordonnantie bepaalt: *"De kinderbijslag wordt ook toegekend tot de leeftijd van 21 jaar voor een kind met een aandoening die gevolgen voor hem heeft op het vlak van lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid, of op het vlak van activiteiten en participatie, of voor zijn familiale omgeving<sup>8</sup>.*

***Het Verenigd College bepaalt volgens welke criteria en op welke wijze de gevolgen van de aandoening bedoeld in het eerste lid worden vastgesteld door het multidisciplinair team bedoeld in artikel 12, alsook de voorwaarden waaraan het kind moet voldoen."***

12. De nadere regels en criteria waarnaar wordt verwezen in de bovenstaande artikelen maken het voorwerp uit van het ter advies voorgelegde ontwerpbesluit en hebben betrekking op de wijze van vaststelling van de gevolgen van de aandoening van het kind (drie-pijlersysteem)<sup>9</sup>, de grootte van de bijslag<sup>10</sup> en de procedure inzake de aanvragen, toekenning van de bijslag en herziening van de beslissing<sup>11</sup>.

---

<sup>7</sup> Het volgt uit de Memorie van toelichting bij het voorontwerp van ordonnantie dat het eerste lid van het ontworpen artikel 12 ertoe strekt "om voor de toekenning van de toeslag naargelang de ernst van de gevolgen die voortvloeien uit de aandoening niet langer te verwijzen naar artikel 47 AKBW. Uit de tekst blijkt dat het systeem met drie pijlers wordt overgenomen uit de federale regeling. De evaluatie van de gevolgen van de aandoening blijft dus gebaseerd op de functionele ongeschiktheid van het kind (pijler 1), op de gevolgen van de aandoening op het vlak van de activiteit en de participatie (pijler 2) en ten slotte op de gevolgen voor de familiale omgeving (pijler 3)."

<sup>8</sup> Het volgt uit de Memorie van toelichting bij het voorontwerp van ordonnantie dat het eerste lid van het ontworpen artikel 26 ertoe strekt "om de toekenning van de kinderbijslag tot de leeftijd van 21 jaar voor een kind met een aandoening niet langer te laten plaatsvinden binnen de voorwaarden bepaald door en krachtens artikel 63 AKBW."

<sup>9</sup> De artikelen 2 – 3 van het ontwerpbesluit.

<sup>10</sup> Artikel 4 van het ontwerpbesluit.

<sup>11</sup> De Artikelen 6 – 14 van het ontwerpbesluit.

13. Ten tweede bepaalt het ontworpen artikel 35/3, §1, van de ordonnantie van 4 april 2019: *"De verwerking van persoonsgegevens die plaatsvindt bij Iriscare en de kinderbijslaginstellingen **in het kader van de evaluatie van de gevolgen van de ziekte of het ongeval van het kind bedoeld in artikel 25, § 2, a) tot en met c), van de ordonnantie van 25 april 2019 voor het volgen van de aldaar bedoelde activiteiten**, beperkt zich tot de volgende doeleinden:*
- 1° de correcte toepassing van de regels betreffende de voormelde evaluatie;*
  - 2° het administratief toezicht en controle overeenkomstig artikel 35;*
  - 3° het beheer en de uitbetaling van het kinderbijslagdossier voor het kind bedoeld in het voormelde artikel 25, § 2, a) tot en met c), van de ordonnantie van 25 april 2019 ingeval het wordt getroffen door een ziekte of ongeval."*
14. Deze gegevensverwerkingen beogen de toekenning (en de controle op de toekenning) van een bijkomende toeslag aan de kinderen met een aandoening, onder 25 jaar, die (a) een leercontract hebben; (b) onderwijs volgen of een stage vervullen om in een ambt te kunnen worden benoemd of een opleiding volgen waarvoor studiepunten worden toegekend in de bachelor-masterstructuur **en waarvoor geen enkele les moet gevolgd worden**<sup>12</sup>; en/of (c) op regelmatige wijze een eindverhandeling voor hogere studies voorbereiden.
15. Met betrekking tot de in de ontworpen artikelen 35/2, §1, en 35/3, §1, van de ordonnantie van 4 april 2019 geïdentificeerde doeleinden formuleert de Autoriteit de volgende opmerkingen:
- *'de correcte toepassing van de regelen betreffende de evaluatie'* (van een kind met een aandoening): Het volgt uit artikel 6, §1 van het ontwerpbesluit dat de kinderbijslaginstellingen (desgevallend Iriscare) bevoegd zijn voor de behandeling van aanvragen betreffende een bijslag voor kinderen met een aandoening, hetgeen zonder meer impliceert dat zij instaan voor de correcte toepassing van de regelen in dat kader (in tegenstelling bijvoorbeeld tot het multidisciplinair team<sup>13</sup> dat louter vaststellingen doet met betrekking tot de ernst van de aandoening, de ziekte of het ongeval<sup>14</sup>, in opdracht van Iriscare). Bovendien is de Autoriteit van oordeel dat de concrete elementen van de evaluatie (lees: de toekenningsvoorwaarden) op afdoende wijze worden vastgesteld in het ontwerpbesluit;
  - *'het administratief toezicht en controle overeenkomstig artikel 35'* [van de ordonnantie van 4 april 2019]: In eerste instantie merkt de Autoriteit op dat overeenkomstig voormeld artikel

<sup>12</sup> Ter zake vraagt de Autoriteit zich af waarom een onderscheid wordt gemaakt met gelijkaardige opleidingen waarvoor wel lessen moeten worden gevolgd; het verdient aanbeveling om dit nader te verduidelijken, dan wel de voormelde zinsnede te schrappen. Een dergelijk onderscheid lijkt immers bezwaarlijk gerechtvaardigd in het licht van de beoogde doeleinden van de bijkomende steun.

<sup>13</sup> Artikel 1, 5°, van het ontwerpbesluit bepaalt: " *"multidisciplinair team": team dat is samengesteld uit een arts en uit beroepsbeoefenaars in de gezondheidszorg, en/of uit andere beroepsbeoefenaars in de paramedische of sociale sector die behoren tot het personeel van het voormelde Centrum behoren of door dit Centrum worden aangewezen."*

<sup>14</sup> Zie de artikelen 7 – 9 van het ontwerpbesluit.

35 het toezicht op de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende het beheer en de uitbetaling van de gezinsbijslag tot de exclusieve bevoegdheid behoort van de door het Verenigd College en Iriscare aangeduide ambtenaren. De lezing van de ontworpen artikelen 35/2, §1, en 35/3, §1, van de ordonnantie van 4 april 2019 geeft evenwel verkeerdelijk de indruk dat in het kader van de toekenning van een bijslag aan kinderen met een aandoening, de kinderbijslaginstellingen over dezelfde controle- en toezichtsbevoegdheden beschikken. Een dergelijke interpretatie is niet alleen onverenigbaar met de tekst van artikel 35 van de ordonnantie van 4 april 2019, zij zou bovendien aanleiding geven tot een ongerechtvaardigd onderscheid tussen enerzijds de procedure ten aanzien van kinderen zonder aandoening, en anderzijds de procedure ten aanzien van kinderen met aandoening. Daarnaast formuleert/herneemt de Autoriteit de volgende opmerking met betrekking tot de inhoud van artikel 35 van de ordonnantie van 4 april 2019: de begrippen gezin en gezinsbijslagfraude, evenals de concrete sancties waaraan deze gezinnen zich in deze context blootstellen, dienen uitdrukkelijk gekwalificeerd/gedefinieerd te worden. Een nuttige herformulering van de voormelde artikelen, rekening houdend met de bovenstaande opmerkingen, is aan de orde.

- *'het beheer en de uitbetaling van het kinderbijslagdossier'*: Naar analogie met punt 8 van haar advies nr. 166/2018 is de Autoriteit is van oordeel dat de doeleinden van de door Iriscare en de kinderbijslaginstellingen uitgevoerde verwerkingen in het kader van hun opdrachten met betrekking tot het beheer en de uitbetaling van de geïmputeerde kinderbijslagdossiers, voldoende duidelijke blijken uit het beschikkende gedeelte van de ordonnanties van 4 april 2019 en 25 april 2019<sup>15</sup>.

16. Naast de invoeging van de bijzondere regelgeving ten aanzien van kinderen met een aandoening, beoogt het voorontwerp van ordonnantie tevens een (gedeeltelijke) wijziging van het bestaande – algemene – kader voor de verwerkingen van persoonsgegevens betreffende het Brusselse kinderbijslagstelsel. De voorgenomen wijzigingen zijn evenwel niet van die aard dat zij een wezenlijke invloed hebben op de reeds geïdentificeerde doeleinden van deze gegevensverwerkingen, te weten: het doeleinde 'uitvoering van de gezinsbijslagen', het 'controledoeleinde' en het 'erkenningdoeleinde'<sup>16</sup>. In het bijzonder voor wat betreft de uitvoering van de gezinsbijslagen en de erkenning van de private kinderbijslagfondsen oordeelde de Autoriteit reeds dat deze doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn<sup>17</sup>. Daarnaast, met betrekking tot de controle door Iriscare of de diensten van het Verenigd College op de uitwerking van de ordonnantie van 4 april 2019 en de uitvoering van de

<sup>15</sup> Zie ter zake eveneens de punten 6 – 10 van het advies nr. 166/2018.

<sup>16</sup> Het erkenningdoeleinde heeft betrekking op de bevoegdheid voor het Verenigd College om private kinderbijslagfondsen te erkennen (artikel 4 e.v. van de ordonnantie van 4 april 2019).

<sup>17</sup> Zie de punten 6 – 17 van het advies nr. 166/2018.

gezinsbijslagen<sup>18</sup>, stelt de Autoriteit vast dat de aanvrager, minstens ten dele, tegemoet is gekomen aan de opmerkingen die daartoe werden gemaakt in het advies nr. 166/2018. Indien (en voor zover) er bijkomend rekening wordt gehouden met de opmerking in punt 15, tweede streepje, van dit advies, is de Autoriteit van oordeel dat de voorziene controles een gerechtvaardigd doeleinde nastreven in de zin van artikel 5.1.b) AVG<sup>19</sup>.

### c. Verwerkingsverantwoordelijke

17. Vooreerst brengt de Autoriteit in herinnering dat hoewel de lidstaten de toepassing van de regels van de AVG op bepaalde gebieden kunnen specificeren om de consistentie en de duidelijkheid van het normatieve kader voor gegevensverwerking in die gebieden te waarborgen, zij niet mogen afwijken van de AVG, noch afstand kunnen doen van de daarin opgenomen definities. De aanduiding van een verwerkingsverantwoordelijke in de regelgeving moet overeenstemmen met de rol die deze actor in de praktijk speelt en met de zeggenschap die hij heeft over de essentiële elementen die voor de verwerking worden ingezet. Een andere beslissing zou niet alleen in strijd zijn met de letter van de AVG, maar zou tevens de doelstelling van de AVG om een consistent en hoog beschermingsniveau voor natuurlijke personen te waarborgen in gevaar brengen.
18. Gelet op de verscheiden doeleinden van de verwerkingen worden verschillende actoren aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4.7) AVG.
19. In eerste instantie, met betrekking tot het doeleinde 'uitvoering van de gezinsbijslagen', bepaalt het ontworpen artikel 34, §2, eerste lid, van de ordonnantie van 4 april 2019: *"Onverminderd de artikelen 35, § 1, 35/1, 35/2 en 35/3, zijn de kinderbijslaginstellingen verantwoordelijk voor de verwerking van de gegevens bedoeld in paragraaf 1, eerste en tweede lid, die plaatsvindt met het oog op het doeleinde bedoeld in paragraaf 1, derde lid."* Dit doeleinde betreft: *"[...] de uitvoering van de opdrachten in uitvoering en krachtens de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslagen en deze ordonnantie, namelijk de identificatie van de rechtgevendende kinderen, de vaststellingen van hun rechten en de uitbetaling ervan aan de bijslagtrekkenden."* In dit kader neemt de Autoriteit akte van het

<sup>18</sup> Zoals dit volgt uit de artikelen 35 en 35/1 van de ordonnantie van 4 april 2019.

<sup>19</sup> In dit kader kan volledigheidshalve gewezen worden op artikel 4, §1, 2° van de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de oprichting van de bicommunautaire dienst voor gezondheid, bijstand aan personen en gezinsbijslag (hierna: de ordonnantie van 23 maart 2017) dat bepaalt: *"De Dienst oefent de opdrachten uit die hem door deze ordonnantie zijn toevertrouwd volgens de regels en bijzondere voorwaarden vastgelegd door de in hoofdstuk III bedoelde beheersovereenkomst in de volgende materies:*

*[...]*

*2° het gezinsbeleid bedoeld in artikel 5, § 1, II, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen."*



feit dat de notie kinderbijslaginstellingen zowel de 'private' kinderbijslaginstellingen als Iriscare (in zijn hoedanigheid als openbare operator<sup>20</sup>) behelst.

20. Bijkomend bepalen de ontworpen artikelen 35/2, §5 (ten aanzien van kinderen met een aandoening die de leeftijd van 21 jaar nog niet hebben bereikt) en 35/3, §5, (ten aanzien van kinderen bedoeld in artikel 25, §2, a) – c), van de ordonnantie van 25 april 2019 getroffen door een ziekte of ongeval) van de ordonnantie van 4 april 2019 het volgende: "*Onverminderd artikel 34, § 2, eerste lid, is Iriscare verantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens bedoeld in paragraaf 2*". De voormelde artikelen, evenals de artikelen 6 e.v. van het ontwerpbesluit, wekken de indruk dat Iriscare, in afwijking van het reguliere kinderbijslagstelsel, steeds een actieve rol speelt bij de uitvoering van een bijkomende toeslag voor kinderen met een aandoening<sup>21</sup>, hetgeen impliceert dat er in dergelijke gevallen sprake is van gezamenlijke verantwoordelijkheid (behoudens wanneer de bijslagtrekkenden niet aangesloten zouden zijn bij een private instelling). De Autoriteit brengt in herinnering dat in het geval van gezamenlijke verantwoordelijkheid artikel 26 AVG van toepassing is en verwijst voor de praktische gevolgen ervan naar punt 2 van het tweede deel van de door het Europees Comité voor de gegevensbescherming vastgestelde richtsnoeren 07/2020 betreffende de begrippen verwerkingsverantwoordelijke en verwerker. Ter bevordering van de voorzienbaarheid in hoofde van de betrokkenen vraagt de Autoriteit om de ontworpen artikelen 35/2 en 35/3 van de ordonnantie van 4 april 2019 te herwerken zodanig dat geen enkele twijfel kan bestaan over de concrete verantwoordelijkheid van zowel Iriscare als de kinderbijslaginstellingen.
21. In navolging van de opmerkingen die daartoe werden gemaakt in het advies nr. 166/2018<sup>22</sup>, stelt de Autoriteit vast dat zowel voor de verwerkingen die plaatsvinden voor het controledoeleinde als het doeleinde 'erkenning', een verwerkingsverantwoordelijke wordt aangeduid.

---

<sup>20</sup> Krachtens artikel 3, §1 van de ordonnantie van 4 april 2019 oefent Iriscare de volgende opdrachten uit overeenkomstig de bijzondere regels en voorwaarden die zijn vastgelegd door de beheersovereenkomst van Iriscare zoals bedoeld in artikel 8 van de ordonnantie van 23 maart 2017:

"1° de gezinsbijslag betalen voor de bijslagtrekkenden die bij de openbare operator zijn aangesloten met toepassing van artikel 26 en voor de bijslagtrekkenden die, in het bijzonder met toepassing van artikel 10, § 4, zesde lid, van het samenwerkingsakkoord, van FAMIFED afhingen vóór 1 januari 2020 en waarvan de openbare operator als de opvolger is aangeduid;

2° de kinderen identificeren voor wie het gezin geen enkel recht heeft gevraagd binnen de termijn van 120 dagen bepaald in artikel 26, § 1, tweede lid; het recht automatisch onderzoeken en, desgevallend 1[en onder voorbehoud van artikel 26, paragraaf 1, vierde lid]1, de gezinsbijslag betalen."

<sup>21</sup> Dit kan bovendien worden afgeleid uit artikel 38 van de ordonnantie van 4 april 2019 dat onder ander bepaalt dat Iriscare de kosten draagt van "de medische expertise die gepaard gaat met de toekenning van kinderbijslag ten gunste van het kind met een aandoening die voor hemzelf gevolgen heeft op het gebied van lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid of op het gebied van de activiteit en de participatie, of voor zijn familiale omgeving."

<sup>22</sup> Zie punt 21 van voormeld advies.

22. In dat kader bepaalt het ontworpen artikel 35, §6, van de ordonnantie van 4 april 2019<sup>23</sup> het volgende: *“Onverminderd de artikelen 35/1, 35/2 en 35/3, verwerkt Iriscare de gegevens bedoeld in artikel 34, § 1, eerste lid, die betrekking hebben op de personen bedoeld in artikel 34, § 1, eerste en tweede lid, met het oog op de volgende doeleinden:*  
*1° het administratief toezicht en controle overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid;*  
*2° de erkenning van de kinderbijslagfondsen overeenkomstig artikel 4;*  
*3° de overige bevoegdheden in toepassing van artikel 4, § 1, 5°, van de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag, waaronder de opdrachten inzake bemiddeling en geschillenbeslechting. In hun hoedanigheid van initiële verwerkingsverantwoordelijke delen de kinderbijslaginstellingen aan Iriscare dezelfde gegevens mee bedoeld in artikel 34, § 1, eerste lid, met het oog op een verdere gegevensverwerking door deze Dienst in het kader van de voormelde doeleinden. Iriscare is verantwoordelijk voor de verwerking van die gegevens vanaf de mededeling ervan aan deze Dienst.*  
*[...]”*
23. Artikel 35/1, §6 van de ordonnantie van 4 april 2019 voegt hieraan toe dat Iriscare verantwoordelijk is voor de verwerkingen in het kader van de rapportageplicht in hoofde van de (private) kinderbijslaginstellingen (dewelke tevens tot doel heeft het uitvoeren van het administratief toezicht en de controle overeenkomstig artikel 35 van dezelfde ordonnantie).
24. Hieruit volgt aldus dat Iriscare verwerkingsverantwoordelijke is voor de gegevensverwerkingen in het kader van het administratief toezicht en de controle overeenkomstig artikel 35, §1 van de ordonnantie 4 april 2019, de erkenning van de private kinderbijslaginstellingen, en ‘alle overige bevoegdheden’ in toepassing van artikel 4, §1, 5°, van de ordonnantie van 23 maart 2017. Met betrekking tot deze overige bevoegdheden brengt de Autoriteit in herinnering dat krachtens het beginsel van de toegewezen bevoegdheden van de administratie, vastgelegd in artikel 78 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de administratieve overheden over geen andere bevoegdheden beschikken dan die welke de Grondwet en de wetten, decreten en ordonnanties krachtens de Grondwet uitgevaardigd, hen uitdrukkelijk toekennen. Bovendien, overeenkomstig artikel 6.1.e) AVG, kunnen de gedecentraliseerde diensten in de zin van artikel 9 van de voornoemde wet van 8 augustus 1980 – zoals bijvoorbeeld Iriscare – slechts rechtmatig persoonsgegevens verwerking indien de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak of de taken van algemeen belang waarmee deze diensten zijn belast. Als zodanig is het vereist dat in de wettelijke norm betreffende de toekenning van een taak of opdracht van

<sup>23</sup> Het ontworpen artikel 35, §6, van de ordonnantie van 4 april 2019 wordt ingevoegd én gewijzigd door respectievelijk de artikelen 10, 2° en 10, 3° van het voorontwerp van ordonnantie. Deze – hoogst ongebruikelijke – werkwijze heeft bijzonder negatieve gevolgen voor de leesbaarheid van de tekst. De Autoriteit vraagt om voormeld artikel 10 te herzien.

algemeen belang aan een bepaalde dienst, voldoende nauwkeurig de doeleinden voor de verwerkingen van persoonsgegevens die in dit kader zullen plaatsvinden worden gespecificeerd, zodanig dat de norm voldoet aan de vereiste van voldoende voorspelbaarheid.

#### **d. Proportionaliteit/ Minimale gegevensverwerking**

25. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden.
26. In eerste instantie, met betrekking tot de uitvoering van de gezinsbijslagen, bepaalt het ontworpen artikel 34, §1 van de ordonnantie van 4 april 2019: *“Onverminderd de artikelen 35/1, 35/2 en 35/3, verwerken de kinderbijslaginstellingen de volgende categorieën van persoonsgegevens van het rechtgevend kind en de bijslagtrekkende:*  
*1° identificatie-, adres- en contactgegevens, waaronder het identificatienummer van de sociale zekerheid (INSZ);*  
*2° het rekeningnummer bij een kredietinstelling zoals gedefinieerd in artikel 1, § 3, van de wet van 25 april 2014 op het statuut en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen van de bijslagtrekkende, of, in het geval bedoeld in artikel 14 van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslagen, van het rechtgevend kind;*  
*3° de onverschuldigd betaalde gezinsbijslagbedragen alsook de werkelijk uitbetaalde gezinsbijslagbedragen die bestaan uit het verschil tussen de verschuldigde gezinsbijslagbedragen en de recuperaties door inhouding;*  
*4° de leeftijd, de geboortedatum en de burgerlijke staat;*  
*5° gegevens over de nationaliteit en de machtiging of toelating om te verblijven in België of er zich te vestigen, in overeenstemming met de bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;*  
*6° gegevens over de gezondheid van het rechtgevend kind met het oog op de toepassing van de artikelen 12, § 1, 25, § 2, a) tot en met c), en 26 van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslagen en over de zwangerschap van de bijslagtrekkende<sup>24</sup>;*  
*7° gegevens betreffende de socio-professionele situatie en sociale uitkeringen, en het inkomen;*

---

<sup>24</sup> De concrete gegevens die ter zake verwerkt (kunnen) worden, worden nader gespecificeerd in (de bijlagen bij) het ontwerpbesluit. Het betreft enerzijds een medisch-sociale schaal aan de hand waarvan de gevolgen van een aandoening kunnen worden vastgesteld, en anderzijds, een oplistings van in aanmerking komende aandoeningen. Hoewel de bijlagen op heden niet beschikbaar zijn, lijkt de verwerking van deze gegevens noodzakelijk om in hoofde van een kind de ernst van een aandoening of ziekte vast te stellen.

*8° gegevens over de verwantschap en de samenstelling van het gezin en andere gezinskenmerken zoals het vormen van een feitelijk gezin;*

*9° **gegevens over opleiding en vorming van het rechtgevend kind;***

*10° gegevens over de plaatsing van het rechtgevend kind;*

*11° gegevens over de adoptie van het rechtgevend kind;*

*12° persoonlijke kenmerken betreffende het statuut van het kind, zoals gegevens over de ontvoering, verdwijning of ontvoogding van het rechtgevend kind, of betreffende het statuut van de bijslagtrekkende, zoals gegevens over het ouderlijk gezag;*

*13° gegevens over gerechtelijke maatregelen, namelijk gerechtelijke beslissingen die een invloed hebben op de betaling van de gezinsbijslagen, of **gegevens die kaderen binnen het opsporen en vervolgen van bedrieglijke handelingen of valse of opzettelijk onvolledige verklaringen met het oog op de ontrechte toekenning van gezinsbijslag.***

*De kinderbijslaginstellingen verwerken tevens de gegevens bedoeld in het eerste lid, 1°, 7° en 8°, van de overige personen bedoeld in artikel 3, 7°, van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslagen. Hetzelfde geldt voor de gegevens bedoeld in het eerste lid, 1°, van de ouders van het rechtgevend kind die niet over de hoedanigheid van bijslagtrekkende beschikken.”*

27. Overeenkomstig artikel 33, §1 van de ordonnantie van 4 april 2019 moeten de kinderbijslaginstellingen zich richten tot het Rijksregister om deze informatiegegevens te bekomen, of om de juistheid van deze gegevens na te gaan. Het beroep op een andere bron, waaronder inbegrepen de bijslagtrekkende, is slechts toegestaan indien de nodige informatiegegevens niet bij het Rijksregister bekomen kunnen worden; zodanig dat het verkrijgen van een gezinsbijslag een minimale inspanning vraagt van de bediende gezinnen. Deze werkwijze verdient zonder meer aanbeveling gelet op de bepalingen van de ordonnantie van 8 mei 2014 *betreffende de oprichtingen en organisatie van een gewestelijke dienstenintegrator.*
28. Betreffende de te verwerken persoonsgegevens formuleert de Autoriteit de volgende opmerkingen:
  - *gegevens betreffende **de socio-professionele situatie***: een dergelijk ruim geformuleerd begrip dat geen wettelijke, noch algemeen aanvaarde definitie kent, laat aan de Autoriteit niet toe om de proportionaliteit van de verwerking van dergelijke gegevens te toetsen. Hoewel de verwerking van bepaalde gegevens die (geacht kunnen worden) onder deze noemer (te) vallen pertinent lijkt in het licht van de beoogde doeleinden, verzoekt de Autoriteit om deze informatiegegevens uitdrukkelijk te identificeren;
  - *gegevens over **opleiding en vorming van het rechtgevend kind***: niet alle gegevens die betrekking hebben op de opleiding en vorming van een kind zijn pertinent in het kader van het vaststellen van het recht op kinderbijslag (denk bijvoorbeeld aan de gekozen

studierichting, de aard van het onderwijs, de naam van de school, ...). Bovendien is het voor de Autoriteit niet duidelijk wat concreet wordt beoogd met 'vorming'. Naar analogie met het punt 6° van voormeld artikel is het aangewezen om te verwijzen naar de bepalingen van de ordonnantie van 25 april 2019, of enige andere wettelijke norm, waaruit de noodzaak blijkt om over dergelijke gegevens te beschikken<sup>25</sup>;

- *gegevens die kaderen **binnen het opsporen en vervolgen** van bedrieglijke handelingen of valse of opzettelijk onvolledige verklaringen met het oog op de onterechte toekenning van gezinsbijslag*: hoewel de Autoriteit aanvaardt dat de kinderbijslaginstellingen dienen te beschikken over – in kracht van gewijsde getreden – gerechtelijke beslissingen die een invloed hebben op de uitbetaling van de kinderbijslag, is het geenszins aan de orde dat aan deze instellingen gegevens worden overgemaakt betreffende lopende gerechtelijke of administratieve procedures. In de mate dat een lopende procedure aanleiding zou geven tot de opschorting van de betaling van kinderbijslag, kan het volstaan dat de betrokken instelling hiervan op de hoogte wordt gebracht (zonder dat tevens de inhoud van het geschil wordt meegedeeld). Deze bepaling moet geschrapt/herwerkt worden.

29. Voor het overige is de Autoriteit van oordeel dat de informatiegegevens toereikend en ter zake dienend zijn om in het licht van de ordonnantie van 25 april 2019 en het ontwerpbesluit het recht op en de omvang van de kinderbijslag in hoofde van gezinnen vast te stellen. Eenzelfde opmerking gaat op voor de gegevens die overeenkomstig de ontworpen artikelen 35/2, §2 en 35/3, §3 van de ordonnantie van 4 april 2019 worden verwerkt in het kader van evaluatie van de ernst van de gevolgen van de aandoening, ziekte of ongeval van het kind. De verwerking van deze gegevens wordt immers reeds uitdrukkelijk vastgesteld in het ontworpen artikel 34, §1, 6° van de ordonnantie van 4 april 2019<sup>26</sup>.

30. Overeenkomstig het ontworpen artikel 35, §6, eerste lid, van de ordonnantie van 4 april 2019 verwerkt Iriscare de gegevens bedoeld in het ontworpen artikel 34, §1 van dezelfde ordonnantie met het oog op de volgende doeleinden:

*"1° het administratief toezicht en controle overeenkomstig paragraaf 1, eerste lid;*

*2° de erkenning van de kinderbijslagfondsen overeenkomstig artikel 4;*

*3° de overige bevoegdheden in toepassing van artikel 4, § 1, 5°, van de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag, waaronder de opdrachten inzake bemiddeling en geschillenbeslechting."*

<sup>25</sup> Ter zake kan bijvoorbeeld verwezen worden naar artikel 25, § 2, a) tot en met c) van de ordonnantie van 25 april 2019.

<sup>26</sup> De verwerking van deze gegevens in het kader van de identificatie van de rechtgevendende kinderen, de vaststellingen van hun rechten en de uitbetaling ervan aan de bijslagtrekkenden impliceert immers dat in eerste instantie een evaluatie van de ernst van de gevolgen moet plaatsvinden.

31. In eerste instantie, met betrekking tot het controledoeleinde, benadrukt de Autoriteit dat enkel de voor dit doeleinde noodzakelijke gegevens mogen worden verwerkt. De Autoriteit is van oordeel dat noch uit de ontwerp tekst, noch uit de Memorie van toelichting volgt waarom Iriscare onverkort zou moeten beschikken over alle in het ontworpen artikel 34, §1 van de ordonnantie van 4 april 2019 omschreven gegevens ten aanzien van alle personen die zijn aangesloten bij een kinderbijslaginstelling (met uitzondering evenwel van de gegevens van de personen waarvoor Iriscare instaat voor de uitbetaling van de kinderbijslag). Elke gegevensoverdracht tussen de kinderbijslaginstellingen en Iriscare kan maar plaatsvinden voor zover de opgevraagde gegevens pertinent zijn voor de uitvoering van de in artikel 35, §1 van de ordonnantie van 4 april 2019 omschreven opdrachten; bijvoorbeeld in het kader van een gerichte controle ten aanzien van een bepaalde rechthebbende. Het punt 1° van voormeld artikel moet nuttig gewijzigd worden in die zin.
32. Ten tweede, betreffende de erkenning van de kinderbijslagfondsen, verwijst de Autoriteit naar punt 29 van haar advies nr. 166/2018. Het volgt – impliciet, maar met zekerheid – uit de artikelen 4, eerste lid, 2° en 5 van de ordonnantie van 4 april 2019 dat persoonsgegevens vervat in de statuten van de aanvragende vzw's, alsook sommige gegevens van juridische aard (de leden van de raad van bestuur van de aanvrager van een erkenning mogen bijvoorbeeld geen strafrechtelijke veroordeling hebben opgelopen wegens het niet naleven van de sociale of fiscale wetgeving in de vijf jaren die voorafgaan aan de erkenningsaanvraag) zullen worden verwerkt voor de erkenning van de instellingen. De Autoriteit oordeelde destijds dat deze gegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden. De ambtenaren van Iriscare belast met de erkenning dienen aldus in geen geval te beschikken over de gegevens bedoeld in het ontworpen artikel 34, §1 van de ordonnantie van 4 april 2019 (hetgeen op heden wordt voorzien). Punt 2° van het ontworpen artikel 35, §6, eerste lid, van de ordonnantie van 4 april 2019 moet geschrapt worden.
33. Tot slot, betreffende de overige bevoegdheden in toepassing van artikel 4, §1, 5°, van de ordonnantie van 23 maart 2017, herneemt de Autoriteit haar opmerking overeenkomstig punt 24 van dit advies. De verwerking van persoonsgegevens in dit kader van deze 'overige bevoegdheden' is slechts mogelijk in zover de noodzaak daarvoor uitdrukkelijk blijkt uit de wettelijke norm die een bepaalde taak of opdracht (lees: bevoegdheid) toekent aan Iriscare.

#### **e. Bewaartermijn**

34. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

35. In die zin bepaalt artikel 34, §2, derde en vier lid, van de ordonnantie van 4 april 2019: *“De gegevens van de dossiers betreffende de aanvragen voor gezinsbijslag die niet tot een betaling hebben geleid, moeten, voor zover de verjaring niet werd gestuit door de betrokkenen, vijf jaar worden bewaard vanaf de laatste dag van het kwartaal waarin de aanvraag voor gezinsbijslag werd ingediend of het kind is geboren.*  
*De gegevens van de afgesloten dossiers betreffende aanvragen tot gezinsbijslag die tot ten minste één betaling hebben geleid, de gegevens in de openstaande dossiers en de boekhoudkundige en daarmee gelijkgestelde stukken moeten, voor zover de verjaring niet werd gestuit door de betrokkenen, zeven jaar worden bewaard, te rekenen vanaf 31 december van het jaar waarin de rekeningen aan het Rekenhof werden bezorgd.”*
36. Er dient opgemerkt te worden dat deze bewaartermijnen in beginsel enkel betrekking hebben op de gegevens die worden verwerkt in het kader van de uitvoering van de gezinsbijslagen. Hoewel de Autoriteit geen opmerkingen formuleert betreffende de duurtijd van deze termijnen, verzoekt zij desalniettemin om uitdrukkelijk te specificeren welke de concrete gevolgen zijn van een stuiting van de verjaring. Voor het overige neemt de Autoriteit akte van de ontworpen artikelen 35/2, §4 en 35/3, §4 van de ordonnantie van 4 april 2019 overeenkomstig dewelke: *“[d]e gegevens bedoeld in paragraaf 2 worden slechts bewaard gedurende de termijnen bepaald in artikel 34, § 2, derde en vierde lid.”* De evaluatie van de ernst van de aandoening, de ziekte of het ongeval maakt integraal deel uit van het kinderbijslagdossier; het lijkt aldus gerechtvaardigd dat ten aanzien van deze gegevens eenzelfde bewaartermijn wordt gehanteerd.
37. In punt 37 van het advies nr. 166/2018 verzocht de Autoriteit om tevens ten aanzien van de gegevens die worden verwerkt in het kader van de controle en de erkenning overeenkomstig respectievelijk de artikelen 35 en 4 van de ordonnantie van 4 april 2019 te voorzien in een bewaartermijn.
38. De Autoriteit neemt akte van de bewaartermijn van vijf jaar ten aanzien van de gegevens die worden verwerkt in het kader van de erkenning, vastgesteld in artikel 5, derde lid, van de ordonnantie van 4 april 2019.
39. Daarnaast bepaalt het laatste lid van het ontworpen artikel 35, §6, van de ordonnantie van 4 april 2019 dat: *“De gegevens bedoeld in het eerste lid worden slechts bewaard gedurende de termijnen bepaald in artikel 34, § 2, derde en vierde lid.”* Daartoe formuleert de Autoriteit evenwel de volgende opmerkingen:
- de termijnen waarnaar wordt verwezen hebben, zoals hierboven reeds toegelicht, louter betrekking op de gegevens die worden verwerkt in het kader van de uitvoering van de

- gezinsbijslag, zij kunnen aldus niet *mutatis mutandis* worden toegepast op de gegevensverwerkingen die worden behelst in artikel 35 van de ordonnantie van 4 april 2019;
- het ontworpen artikel 35, §6, van de ordonnantie van 4 april 2019 laat uitschijnen dat de bovenstaande bewaartermijn ook van toepassing is op de erkenning, terwijl ten aanzien van de gegevens die worden verwerkt in dit kader reeds een bewaartermijn is vastgesteld (zie punt 38);

40. Gelet op het bovenstaande verzoekt de Autoriteit om het laatste lid van het ontworpen artikel 35, §6, van de ordonnantie van 4 april 2019 te schrappen en een (maximale) bewaartermijn (of minstens criteria die toelaten om deze termijn te bepalen) vast te stellen ten aanzien van de gegevens die worden verwerkt in het kader van het controledoeleinde overeenkomstig artikel 35 van de ordonnantie van 4 april 2019.

#### **f. Overige opmerkingen**

41. Onverminderd het bovenstaande, is de Autoriteit van oordeel dat het ontwerpbesluit geen aanleiding geeft tot bijzondere opmerkingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens.

#### **OM DEZE REDENEN, de Autoriteit,**

#### **formuleert de volgende opmerkingen met betrekking tot het voorontwerp van ordonnantie;**

- de inhoud van de ontworpen artikelen 35/2, §1, en 35/3, §1, van de ordonnantie van 4 april 2019, in het bijzonder voor wat betreft de geïnsinueerde controle- en toezichtsbevoegdheden in hoofde van de (private) kinderbijslaginstellingen, moet beter afgestemd worden op artikel 35 van dezelfde ordonnantie (de punten 15 – 16);
- de verhouding tussen Iriscare enerzijds, en de kinderbijslaginstellingen anderzijds, moet nader gepreciseerd worden in het kader van de toekenning van een bijkomende toeslag aan kinderen met een aandoening of ziekte, of die het slachtoffer waren van een ongeval (punt 20);
- de informatiegegevens betreffende de socio-professionele situatie en de opleiding en vorming van het kind en de gegevens die kaderen binnen het opsporen en vervolgen van bedrieglijke handelingen of valse of opzettelijke onvolledige verklaringen die door de kinderbijslaginstellingen worden verwerkt voor de uitvoering van de gezinsbijslagen moeten nader gepreciseerd, dan wel geschrapt worden in het ontworpen artikel 34, §1 van de ordonnantie van 4 april 2019 (punt 28);



- Punt 1° van het ontworpen artikel 35, §6, eerste lid, van de ordonnantie van 4 april 2019 moet herzien worden zodanig dat de voorziene gegevensoverdracht enkel betrekking kan hebben op gegevens die absoluut noodzakelijk zijn in het licht van de beoogde doeleinden (punt 31);
- Punt 2° van het ontworpen artikel 35, §6, eerste lid, van de ordonnantie van 4 april 2019 moet geschrapt worden daar het voorziet in een ongeoorloofde en disproportionele gegevensoverdracht tussen de kinderbijslaginstellingen en Iriscare (punt 32);
- de gevolgen van een stuiting van de verjaring zoals bedoeld in artikel 34, §2, derde en vier lid, van de ordonnantie van 4 april 2019 moet nader gepreciseerd worden (punt 36);
- het laatste lid van het ontworpen artikel 35, §6, van de ordonnantie van 4 april 2019 moet geschrapt worden (de punten 39 – 40);
- In het ontwerp moet een maximale bewaartermijn (of minsten de criteria die toelaten om deze termijn te bepalen) vastgesteld worden voor de gegevens die worden verwerkt in het kader van het controledoeleinde in de zin van artikel 35, §1, van de ordonnantie van 4 april 2019 (de punten 39 – 40).

Voor het Kenniscentrum,

(get.) Jean-Michel Serna - Verantwoordelijke a.i. van het Kenniscentrum