



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 101/2023 van 29 juni 2023**

**Betreft: Adviesaanvraag over een voorontwerp van ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot wijziging van de ordonnantie van 21 december 2018 betreffende de Brusselse verzekeringsinstellingen in het domein van de gezondheidszorg en de hulp aan personen (CO-A-2023-168)**

**Vertaling<sup>1</sup>**

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");  
aanwezig: de dames Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon en Griet Verhenneman, en de heren Yves-Alexandre de Montjoye en Bart Preneel;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, derde lid, van de WOG, volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Alain Maron, lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Welzijn en Gezondheid, ontvangen op 25 april 2023;

---

<sup>1</sup> Voor de oorspronkelijke versie van de tekst, die collegiaal werd gevalideerd, cf. de Franse versie van de tekst, die beschikbaar is in de FR-versie van de rubriek "adviezen" van de website van de Autoriteit.

Gelet op de aanvullende informatie ontvangen op 30 mei 2023;

Brengt op 29 juni 2023 het volgende advies uit:

## **I. Onderwerp en context van de aanvraag**

1. De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Welzijn en Gezondheid, vraagt het advies van de Autoriteit over artikel 9 van het voorontwerp van ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot wijziging van de ordonnantie van 21 december 2018 betreffende de Brusselse verzekeringsinstellingen (BVI's) in het domein van de gezondheidszorg en de hulp aan personen.
2. Dit artikel 9 past artikel 12 van de bovengenoemde ordonnantie van 21 december 2018 (ordonnantie BVI) aan om een kader te bieden voor de verwerking van persoonsgegevens door de Brusselse verzekeringsinstellingen in het kader van het vervullen van hun taken.
3. Krachtens artikel 10 van de ordonnantie BVI, vervullen de Brusselse verzekeringsinstellingen de volgende taken:
  - " 1° optreden als uniek loket voor alle vragen over dossiers en rechten met betrekking tot de tegemoetkomingen en de aangelegenheden vermeld in artikel 3, § 1, alsook de individuele hulpmiddelen;*
  - [1 1° bis instaan voor individuele raadgeving omtrent de toekenningsvoorwaarden van de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden en, in voorkomend geval, de dossiers tot aanvraag in naam en voor rekening van de Brusselse verzekerden bij Iriscare indienen ;]1*
  - 2° de aanvragen onderzoeken en beslissen over de tegemoetkomingen;*
  - 3° instaan voor de uitvoering van de tegemoetkomingen, met inbegrip van de uitbetalingen;*
  - 4° de gegevens registreren over de aanvragen en tegemoetkomingen, en deze rapporteren aan Iriscare;*
  - 5° in voorkomend geval, haar administratieve reserves zoals bedoeld in artikel 23, § 3, beheren."*
4. Krachtens de artikelen 3 en 3/1 van deze ordonnantie BVI komen de Brusselse verzekeringsinstellingen tegemoet in de kosten van de individuele zorgverstrekkingen aan gehandicapte personen van minder dan 65 jaar, in de kosten van mobiliteitshulpmiddelen in het kader van het beleid inzake mindervaliden bedoeld in artikel 5, § 1, II, 4°, van de Bijzondere Wet tot hervorming der instellingen, en in de kosten van de volgende zorgverstrekkingen: *"1° de individuele zorgverstrekkingen van geestelijke*

*gezondheidszorg, zoals bedoeld in artikel 5, § 1, I, 2°, van de Bijzondere Wet; 2° de individuele zorgverstrekkingen in oudereninstituten, zoals bedoeld in artikel 5, § 1, I, 3°, van de Bijzondere Wet; 3° de individuele zorgverstrekkingen in het kader van de "long term care" - revalidatie, zoals bedoeld in artikel 5, § 1, I, 5°, van de Bijzondere Wet; 4° de individuele zorgverstrekkingen van eerstelijnsgezondheidszorg, zoals bedoeld in artikel 5, § 1, I, 6°, van de Bijzondere Wet, meer bepaald de palliatieve zorg; 5° de individuele zorgverstrekkingen in het kader van de preventieve gezondheidszorg, zoals bedoeld in artikel 5, § 1, I, 8°, van de Bijzondere Wet."*

5. Zoals blijkt uit het commentaar bij de artikelen van het voorontwerp, volgt dit voorontwerp op advies 36/2021 van de GBA, dat op 19 maart 2021 werd uitgebracht, over een voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 23 maart 2017 houdende de oprichting van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag, en de ordonnantie van 21 december 2018 betreffende de Brusselse verzekeringsinstellingen in het domein van de gezondheidszorg en de hulp aan personen.

## **II. Onderzoek**

### **a. Voorafgaande opmerking**

6. Zoals de Autoriteit al eerder heeft kunnen toelichten, vormt elke verwerking van persoonsgegevens weliswaar een inmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en op bescherming van persoonsgegevens, maar hoeft niet elke verwerking noodzakelijkerwijs specifiek geregeld te worden door een norm van nationaal recht, bijvoorbeeld door een *specifiek* hoofdstuk dat aan de verwerking van persoonsgegevens is gewijd. Voor gegevensverwerkingen die noodzakelijk zijn voor de vervulling van een taak van algemeen belang, merkt de Autoriteit op dat, voor zover de publieke taken (waarvoor de verwerking van persoonsgegevens nodig is) door de wetgever op zodanige wijze zijn omschreven en afgebakend dat de doeleinden van deze verwerkingen als welbepaald en uitdrukkelijk omschreven kunnen worden beschouwd, het niet systematisch nodig is een specifiek kader voor deze gegevensverwerkingen te bieden<sup>2</sup>.
7. In haar bovengenoemde advies 36/2021 heeft de Autoriteit aanbevolen om in de eerder genoemde ordonnantie van 2018 de gegevensverwerkingen die door de Brusselse medische adviseurs van de BVI's worden uitgevoerd, specifiek te regelen. Deze verwerkingen worden immers op grote schaal uitgevoerd, betreffen gegevens over de gezondheid van de Brusselse verzekerden en worden uitgevoerd voor controledoeleinden in het kader van de goedkeuring van aanvragen voor financiële

---

<sup>2</sup> Zie de bespreking in dit verband in standaardadvies 65/2023 van 24 maart 2023 betreffende de redactie van normatieve teksten.

steun voor gezondheidszorg. In een dergelijk geval vereist de AVG dat in wetgeving specifieke maatregelen worden vastgelegd voor de bescherming van de rechten en vrijheden van de betrokkenen<sup>3</sup>.

8. Gezien het voorgaande, beveelt de Autoriteit de opsteller van het voorontwerp aan om zijn specifieke rechtskader te beperken tot enkel gegevensverwerkingen die specifieke risico's voor de rechten en vrijheden van de Brusselse verzekerden inhouden. In dit verband is de Autoriteit, op basis van de informatie die haar is verstrekt in het kader van het onderhavige advies, van mening dat de gegevensverwerkingen die de BVI's uitvoeren om hun tegemoetkomingen toe te kennen zoals bedoeld in de artikelen 3 en 3/1 van de voornoemde ordonnantie van 21 december 2018, een specifiek kader nodig hebben. Om de leesbaarheid van afdeling 2 van hoofdstuk 4 van de voornoemde ordonnantie van 21 december 2018 te verbeteren, verdient het aanbeveling de titel te verduidelijken, zodat wordt vermeld welke soorten door de BVI's uitgevoerde risicovolle gegevensverwerkingen specifiek onder de bepaling in ontwerp vallen.

**b. Doeleinden van de door de BVI's uitgevoerde verwerkingen van persoonsgegevens voor de toekenning van de in de artikelen 3 en 3/1 van de voornoemde ordonnantie van 21 december 2018 bedoelde tegemoetkomingen (artikel 12, § 1)**

9. Artikel 12, § 1, in ontwerp bepaalt de concrete doeleinden waarvoor de Brusselse verzekeringsinstellingen verwerkingen van persoonsgegevens uitvoeren als volgt:

*« 1° het beheer en de uitbetaling van de in artikel 2, 18° bedoelde tegemoetkoming, met inbegrip van de klachtenbehandeling en de geschillenbemiddeling en- beslechting;*

*2° de in artikel 25/1, § 1 bedoelde goedkeuringen en controle door de Brusselse medische adviseurs;;*

*3° de toekenning van voordelen en diensten die voortvloeien uit de opdrachten vermeld in artikel 10 of de uitvoering van Europese en internationale regelgeving of internationale akkoorden van sociale zekerheid;*

*4° de indiening van een aanvraag (tot herziening) van de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden in naam en voor rekening van de Brusselse verzekerde overeenkomstig artikel 10, § 1, 1°bis.»*

10. Wat het eerste doeleinde betreft, *"het beheer en de uitbetaling van de sociale tegemoetkoming, met inbegrip van de klachtenbehandeling en de geschillenbemiddeling en -beslechting"*, merkt de Autoriteit op dat hieraan de invordering van onverschuldigd betaalde bedragen zou moeten worden toegevoegd, zoals blijkt uit de aangevoerde argumenten van de afgevaardigde ambtenaar om de noodzaak van de verwerking van bepaalde categorieën van gegevens door de BVI's te rechtvaardigen.

---

<sup>3</sup> Het gaat om verwerkingen die noodzakelijk zijn voor de gezondheidszorg of sociale zorg of voor het beheer van sociale stelsels en diensten waarvoor gegevens met betrekking tot de gezondheid op grote schaal moeten worden verwerkt (artikel 9, lid 2, punt h), van de AVG). Zoals vermeld in overweging 53 van de AVG moet dit rechtskader beantwoorden aan een doelstelling van algemeen belang en voorzien in specifieke en passende maatregelen om de grondrechten en persoonsgegevens van natuurlijke personen te beschermen.

11. Eveneens in het licht van de aanvullende informatie die de afgevaardigde verstrekke, merkt de Autoriteit op dat het doeleinde van controle op het niet-cumuleren van een tegemoetkoming met een andere vergoeding, zoals bedoeld in de artikelen 15 t.e.m. 17 van de ordonnantie in ontwerp, niet voorkomt in de lijst met nagestreefde doeleinden, hetgeen ook moet worden verholpen.
12. Wat betreft de verwijzing in artikel 12, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, in ontwerp, naar artikel 25/1, § 1 (om het doel van de controle te bepalen waarvoor medische adviseurs van de BVI's persoonsgegevens verwerken), wijst de Autoriteit erop dat het begrip "*controle op de indicatiestellingen*" bedoeld in artikel 25/1, moet worden uitgelegd of dat op zijn minst in de voornoemde ordonnantie van 21 december 2018 een definitie van dit begrip "*indicatie*" moet worden toegevoegd, zodat dit doel welbepaald en uitdrukkelijk omschreven is<sup>4</sup>.
13. Wat het in artikel 12, § 1, 3<sup>o</sup>, in ontwerp bedoelde doel betreft, stelt de Autoriteit vast dat dit een tautologie is in de zin dat de eerste twee in deze bepaling in ontwerp genoemde doelen ook voortvloeien uit artikel 10 van de voornoemde ordonnantie van 21 december 2018. Bovendien kan het ook niet anders dan dat een BVI gegevensverwerkingen uitvoert die strikt noodzakelijk zijn voor de vervulling van haar publieke taken; het herhalen biedt geen meerwaarde ten aanzien van artikel 6, lid 1, punt e), van de AVG, en biedt geen aanvullende garantie voor het behoud van de rechten en vrijheden van de betrokkenen over wie de BVI's gegevens verwerken. Zoals voorafgaand reeds is opgemerkt, voeren de BVI's in het kader van het vervullen van hun taken verschillende soorten verwerkingen van persoonsgegevens uit, en zijn het gegevensverwerkingen die specifieke risico's inhouden met betrekking tot het recht op bescherming van persoonsgegevens die specifiek moeten worden geregeld<sup>5</sup>.
14. Wat betreft het in artikel 12, § 1, 4<sup>o</sup>, in ontwerp bedoelde doeleinde, vraagt de Autoriteit zich af of het de bedoeling is dat de BVI's de nodige stappen ondernemen voor het automatisch toekennen van een tegemoetkoming voor bejaarden aan gebruikers die voldoen aan de vereiste toekenningsvoorwaarden. Als dat het geval is, moet dit omwille van de voorspelbaarheid met deze woorden worden gepreciseerd en moeten om dezelfde redenen de specifieke modaliteiten voor de gegevensverwerkingen die nodig zijn voor deze automatische toekenning van sociale rechten adequaat worden geregeld, aangezien daarvoor de onrechtstreekse verzameling van gegevens nodig is, die voorspelbaar moet worden gemaakt. Wat de toevoeging tussen haakjes van de term "herziening" betreft, vraagt de Autoriteit zich af of deze verenigbaar is met artikel 10, § 1, eerste lid

---

<sup>4</sup> Deze opmerking geldt ook voor de andere bepalingen van het voorontwerp die verwijzen naar "de in artikel 25/1, § 1 bedoelde goedkeuringen en controle door de Brusselse medische adviseurs".

<sup>5</sup> Zie in dit verband de bespreking in standaardadvies 65/2023 van 24 maart 2023 betreffende de redactie van normatieve teksten.

bis van de voornoemde ordonnantie van 2018, aangezien deze bepaling betrekking heeft op de indiening van een aanvraag voor een tegemoetkoming in naam en voor rekening van Brusselse verzekerden die voldoen aan de toekenningsvoorwaarden voor de toekenning van hulp aan bejaarden, en niet op de herziening van een hun reeds toegekende tegemoetkoming. In ieder geval, om ervoor te zorgen dat dit doeleinde welbepaald is, moeten de omstandigheden worden gepreciseerd waarin deze aanvraag voor een tegemoetkoming (of herziening van een tegemoetkoming) kan worden gedaan door de BVI's in naam of voor rekening van gebruikers; dit ontbreekt momenteel.

### **c. Categorie van verwerkte gegevens (artikel 12, § 2)**

15. Artikel 12, § 2, in ontwerp van de voornoemde ordonnantie van 2018 somt de categorieën van persoonsgegevens op die door de BVI's worden verwerkt voor de verwezenlijking van de voornoemde doeleinden.
16. Ten eerste stelt de Autoriteit vast dat deze bepaling in ontwerp de categorieën van gegevens die mogen worden verwerkt niet koppelt aan de doeleinden die zij dienen; hetgeen niet bijdraagt aan de voorspelbaarheid van de gegevensverwerkingen die het voorontwerp wil regelen. Daarom wordt aanbevolen om deze bepaling in ontwerp opnieuw te schrijven door de soorten categorieën van gegevens die zullen worden verwerkt uitdrukkelijk te koppelen aan het doeleinde waarvoor hun verwerking noodzakelijk blijkt, met uitzondering van de categorie van gegevens "*identificatie- en contactgegevens*" die van nature noodzakelijk is voor de verwezenlijking van alle in § 1 van artikel 12 in ontwerp genoemde doeleinden.
17. Bij het bepalen van de categorieën van gegevens moet er ook op worden toegezien dat het beginsel van minimale gegevensverwerking van de AVG wordt nageleefd, door vage formuleringen te vermijden die geen duidelijk beeld geven van de categorieën van gegevens die worden verwerkt of die de verwerkingsverantwoordelijke op dit gebied een te grote manoeuvreerruimte geven waardoor hij gegevens kan verwerken die niet noodzakelijk zijn voor het (de) beoogde doeleinde(n), hetgeen in strijd is met het beginsel van minimale gegevensverwerking dat in de AVG is vastgelegd. In dit verband moeten de volgende opmerkingen over artikel 12, § 2, eerste lid, in ontwerp worden gemaakt:
  - i. De categorie van gegevens getiteld "persoonlijke bijzonderheden" van de Brusselse verzekerden (artikel 12, § 2, eerste lid, a), in ontwerp) is te ruim. Een dergelijke formulering kan een veelheid aan informatie omvatten over de betrokkenen en de Autoriteit is derhalve niet in staat haar voorafgaande controle op de evenredigheid ervan uit te oefenen. Op zijn minst moet worden gepreciseerd dat dit de enige persoonlijke bijzonderheden van de verzekerden zijn, andere dan deze voorzien in artikel 12, § 2, die ter kennis moeten worden gebracht van de BVI's voor zover

zij een specifieke, door het Verenigd College bepaalde toekenningsvoorwaarde vormen voor de sociale tegemoetkoming die door de verzekerde wordt gevraagd. Bij het bepalen van deze voorwaarden in aanvulling op die welke reeds in de artikelen 3 en 3/1 van de ordonnantie zijn vastgelegd, moet het Verenigd College erop toezien dat de genoemde gegevens duidelijk en met eerbiediging van de beginselen van noodzakelijkheid en evenredigheid, worden vastgesteld.

- ii. Ondervraagd in verband met het begrip "*persoonlijke bijzonderheden*" van behandelend artsen en verstrekkers van gezondheidszorg, vertrouwenspersonen, vertegenwoordigers en personen die de verzekerden bijstaan, degenen die schadeloosstelling verschuldigd zijn of hun verzekeraars (artikel 12, § 2, eerste lid, 2<sup>o</sup>-3<sup>o</sup>-5<sup>o</sup>, in ontwerp), antwoordde de afgevaardigde: "*Het punt in kwestie heeft met name betrekking op de handtekening van de geciteerde personen. In feite kan de handtekening van de behandelende arts, vertegenwoordigers of andere personen die onder deze bepaling vallen, vereist zijn voor de verwerking van een verzoek om bijstand en voor de beoordeling van de verschillende verzoeken die aan de BVI's worden voorgelegd in het kader van hun opdracht. Strikt genomen zijn dit geen identificatiegegevens, vandaar deze formulering.*" Aangezien de handtekening een "identificatiegegeven" is, waarvan de categorie al in deze bepaling in ontwerp wordt genoemd, is het niet nodig om deze categorie van gegevens "persoonlijke bijzonderheden" toe te voegen met betrekking tot de eerder genoemde personen. Deze moet dus worden geschrapt.
- iii. Op de vraag over het begrip "*de gegevens over de socio-professionele situatie die nodig zijn om de in artikel 18 bedoelde terugvordering uit te voeren en het bestaan van de in artikel 19, § 5 bedoelde situatie van overmacht te beoordelen*" (artikel 12, § 2, eerste lid, 1<sup>o</sup>, c) in ontwerp), preciseerde de afgevaardigde dat "*het gaat om gegevens over de professionele en sociale situatie (is de Brusselse verzekerde tewerkgesteld? ingeschreven bij het OCMW, gezinssamenstelling ... enz.), gegevens die essentieel zijn om te kunnen beoordelen of de auteur mogelijk insolvent is of om te bepalen of aan de voorwaarden van overmacht is voldaan. Zij worden bij de Brusselse verzekerde verzameld.*" Om de voorspelbaarheid van de voor dit doel verzamelde gegevens te verbeteren en de naleving van het beginsel van minimale gegevensverwerking te waarborgen, moet in deze bepaling in ontwerp de aard van de socio-professionele gegevens in kwestie worden gespecificeerd door te verwijzen naar het (de) soort(en) inkomen(s) of tegemoetkoming(en) waarover de verzekerde op dat moment beschikt, zoals blijkt uit de aanvullende informatie. Wat het verzamelen van de gezinssamenstelling van de verzekerde door de BVI's betreft, is de Autoriteit van mening dat dit niet nodig is voor het beoogde doel. Als de BVI's het aantal kinderen ten laste van verzekerden moeten verzamelen om het bedrag te bepalen dat kan worden teruggevorderd door middel van loonbeslag in geval van terugvordering van een onverschuldigde tegemoetkoming, moet in plaats daarvan het aantal kinderen ten laste van de verzekerde worden vermeld en moet worden gepreciseerd dat deze informatie alleen wordt verzameld als de BVI's een onverschuldigde betaling blijken te hebben gedaan.

De Autoriteit merkt ook op dat de wettelijke voorwaarden waaronder de BVI's hun onverschuldigde betalingen kunnen terugvorderen, die zijn opgenomen in artikel 18 van het voornoemde ordonnantie van 21 december 2018, ook een rol spelen bij het bepalen van de omstandigheden waarin de verwerking van dergelijke gegevens mag worden uitgevoerd, en zelfs bij het bepalen van de gegevens die in dit verband rechtmatig mogen worden verzameld. In dit verband merkt de Autoriteit op eigen initiatief op dat het raadzaam zou zijn om de voorspelbaarheid te verbeteren van een van de omstandigheden waarin de BVI's kunnen afzien van de terugvordering van hun onverschuldigd betalingen, namelijk wanneer de terugvordering "*sociaal onverstandig*" is. Daartoe is het raadzaam om een definitie van dit begrip toe te voegen aan de ordonnantie in ontwerp of deze te omkaderen door de criteria op te sommen waaraan moet worden voldaan om aan deze voorwaarde te voldoen (zodat bijgevolg duidelijk wordt bepaald welke gegevens moeten worden verzameld om in concreto na te gaan of de betrokken verzekerde aan de genoemde criteria voldoet).

Tot slot, in antwoord op de aanvullende informatie volgens welke de verzamelde "socio-professionele gegevens" de BVI's ook in staat zullen stellen om "te bepalen of aan de voorwaarden van overmacht is voldaan", ziet de Autoriteit niet in op welke manier deze gegevens de BVI's in staat stellen om een geval van overmacht vast te stellen dat de verjaringstermijnen schorst waarbinnen onverschuldigde betalingen kunnen worden teruggevorderd (artikel 19 van de voornoemde ordonnantie van 21 december 2018). Bij gebrek aan een relevante rechtvaardiging in het commentaar bij de bepaling in ontwerp, moeten de woorden "*om het bestaan van de in artikel 19, § 5 bedoelde situatie van overmacht te beoordelen*" daarom worden geschrapt uit het ontwerp van artikel 12, §2, eerste lid, 1<sup>o</sup>, c)".

- iv. Op de vraag over het begrip "*financiële en transactiegegevens*" met betrekking tot de Brusselse verzekerden (artikel 12, § 2, eerste lid 1, 1<sup>o</sup>, d) in ontwerp), preciseerde de afgevaardigde dat "*het dus verwijst naar bankgegevens die het mogelijk maken betalingen te verrichten in het kader van tegemoetkomingen of met name gegevens die het mogelijk maken de solvabiliteit van de Brusselse verzekerde te beoordelen met het oog op de terugvordering van onverschuldigde bedragen en subrogatiemechanismen (artikelen 15, 16 en 17 van de geconsolideerde ordonnantie in ontwerp van 21 december 2018.*" Aangezien de categorieën van gegevens die vereist zijn voor de beoordeling van de solvabiliteit van de verzekerden in geval van terugvordering van onverschuldigde betalingen reeds worden vermeld in de eerder becommentarieerde bepalingen in ontwerp, is het passend om in plaats daarvan te verwijzen naar "de bankgegevens van de verzekerden". Bovendien, als blijkt dat de BVI's in het kader van de uitoefening van hun taken, gegevens bijhouden over betalingen aan verzekerden (betaalde bedragen, data en de reden van de betalingen), dan moet dit met die woorden worden gepreciseerd.
- v. Op de vraag over het begrip "*identificatie van de gerechtelijke gegevens en authentieke akten die nodig zijn om de aanvraag om een tegemoetkoming te behandelen en de tegemoetkoming uit te betalen*" (artikel 12, §2, alinea 1, 1<sup>o</sup>, e) in ontwerp), preciseerde de afgevaardigde dat "de



*gerechtelijke gegevens en authentieke akten nodig zijn voor de behandeling van de tegemoetkomingen omdat de Brusselse verzekerden op wie de aanvragen betrekking hebben zeer waarschijnlijk vertegenwoordigd zijn (curatele, mandaat... enz.). Om ervoor te zorgen dat de handelingen worden verricht door personen die door een gerechtelijke beslissing of authentieke akte gemachtigd zijn om in naam en voor rekening van de Brusselse verzekerde te handelen of dat de betalingen van de tegemoetkomingen gestort worden op de rekening van een persoon die door een gerechtelijke beslissing of notariële akte gemachtigd is om de bedragen te innen.*" Daartoe lijkt het voldoende om, in plaats van artikel 12, § 2, eerste lid, e) in ontwerp, voor elke relevante categorie van gegevens die over de verzekerde worden verwerkt, te bepalen dat de gegevens betrekking hebben op de verzekerde en, wanneer de verzekerde door een derde wordt vertegenwoordigd, op zijn wettelijke vertegenwoordiger(s), zijn voorlopige bewindvoerder of zijn gemachtigde. Dezelfde opmerking geldt voor artikel 12, § 2, eerste lid, 3°, in ontwerp.

- vi. Artikel 12, § 2, eerste lid, 2°, voorziet in de verwerking door de BVI's van de identificatie- en contactgegevens van de *"behandelende arts van de verzekerde of elke andere zorgverlener die nuttige informatie kan verstrekken voor de voornoemde doeleinden"*. Uit de aanvullende informatie blijkt dat dit in feite de contactgegevens zijn van de arts of zorgverlener die het medische gedeelte van de aanvraag om tegemoetkoming van de verzekerde heeft ingevuld. Dit moet worden verduidelijkt. Met betrekking tot de precisering dat de persoonlijke bijzonderheden van deze categorieën van personen ook door de BVI's worden verwerkt, wordt verwezen naar de bovenstaande overwegingen over het gebruik van dit begrip.
- vii. De categorie van gegevens waarnaar wordt verwezen in artikel 12, § 2, eerste lid, 4°, in ontwerp (*"gegevens die noodzakelijk zijn om de Europese en internationale regelgeving of internationale akkoorden van sociale zekerheid uit te voeren of die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de opdrachten vermeld in artikel 10"*) is te ruim en biedt geen meerwaarde ten opzichte van de AVG. Als de wetgever de essentiële elementen van de verwerking van gegevens met een hoog risico door de BVI's bij de uitvoering van hun taken wil preciseren, zou het contraproductief zijn voor de voorspelbaarheid en overbodig ten opzichte van de andere categorieën van gegevens die al in artikel 12, § 2, in ontwerp zijn opgesomd, om een allesomvattende bepaling als deze op te nemen. Een dergelijke bepaling in ontwerp doet de inspanningen om voorspelbaarheid te bereiken via de andere bepalingen van artikel 12, § 2, in feite teniet.
- viii. Artikel 12, § 2, eerste lid, 5°, in ontwerp bepaalt dat de BVI's de gegevens verwerken *"betreffende degene die schadeloosstelling verschuldigd is of diens verzekeraar"*, namelijk: *"de identificatie- en contactgegevens en de gegevens betreffende de persoonlijke bijzonderheden"*. Zoals blijkt uit de aanvullende informatie, is het de bedoeling om de BVI's in staat te stellen hun tegemoetkoming te weigeren of te verminderen wanneer de Brusselse verzekerde een vergoeding heeft ontvangen voor de schade waarvoor hij een tussenkomst van zijn BVI vraagt, of zelfs om de rechten van de verzekerde op vergoeding te doen gelden, aangezien de BVI's daartoe van rechtswege gesubrogeerd zijn in de rechten van de verzekerden, overeenkomstig artikel 17 van de

voornoemde ordonnantie van 21 december 2018. Om de formulering van deze categorie van gegevens te verduidelijken, beveelt de Autoriteit aan om te preciseren dat deze verwijst naar de schuldenaar van de vergoeding voor de schade waarvoor de verzekerde de tussenkomst van de BVI vraagt wanneer deze schade door een derde is veroorzaakt. Bovendien moet om dezelfde redenen het begrip "*persoonlijke bijzonderheden*" worden vervangen door informatie over de schadeveroorzakende gebeurtenis en de identificatiegegevens van de persoon die deze heeft veroorzaakt. Ten slotte moet, zoals vermeld in artikel 17 van de voornoemde ordonnantie van 21 december 2018, ook worden verwezen naar het bedrag van de schadevergoeding die is uitgekeerd door de verzekeraar van de persoon die verantwoordelijk is voor de schade in kwestie.

18. Met betrekking tot de verwerking van de unieke identificatienummers van verzekerden door de BVI's bij de uitvoering van hun taken (artikel 12, § 2, eerste lid, 1<sup>o</sup>; a)), merkt de Autoriteit op dat het begrip "identificatienummer van de sociale zekerheid" niet in de wet bestaat. Indien de opsteller van het voorontwerp het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid bedoelt, als in artikel 8, § 1, 2<sup>o</sup> van de wet van 15 juni 1990 betreffende de oprichting en de organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, dient naar dit nummer te worden verwezen onder verwijzing naar deze wetsbepaling. Als een ander uniek identificatienummer wordt bedoeld, moet worden verwezen naar de wettelijke definitie en de wettelijke bepaling waarin dit is vastgelegd.
19. Wat betreft het gebruik van een uniek identificatienummer, herinnert de Autoriteit eraan dat artikel 87 van de AVG bepaalt dat de lidstaten die een nationaal identificatienummer invoeren, erover moeten waken dat dit alleen wordt gebruikt met passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkene. Artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (RRNP) beperkt het gebruik van het identificatienummer van het Register tot de taken van algemeen belang, en stelt de instellingen die bij of krachtens een wet gemachtigd zijn dat nummer met dat doel te gebruiken, vrij van voorafgaande machtiging bij ministerieel besluit. Elke wettelijke bepaling die in een dergelijk gebruik voorziet, moet een minimum aan waarborg bieden. Zoals de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (CBPL), voorganger in rechte van de Autoriteit, reeds eerder heeft benadrukt<sup>6</sup>, « *impliceren dergelijke waarborgen:*
- *dat het gebruik van een algemeen identificatienummer beperkt wordt tot de gevallen waarin dit strikt noodzakelijk is, aangezien het risico's impliceert inzake koppeling van bestanden,*
  - *dat de doeleinden van dit gebruik duidelijk en expliciet worden gepreciseerd zodat men de beoogde soorten verwerkingen kan vermoeden<sup>7</sup>,*

<sup>6</sup> Advies 19/2018 van 29 februari 2018 over een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen "Binnenlandse Zaken".

<sup>7</sup> Enkel "identificatie" opsommen als doeleinde voor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister beantwoordt niet aan deze criteria. De redenen waarom de identificatie plaatsvindt en het kader waarin dit nummer wordt gebruikt, dienen te worden gepreciseerd, zodat men de soorten verwerkingen kan vermoeden die met behulp van dit nummer zullen worden uitgevoerd.

- *dat de bewaartermijn van dat nummer en de eventuele mededelingen ervan aan derden eveneens worden omkaderd,*
- *dat de technische en organisatorische maatregelen het beveiligd gebruik passend omkaderen, en*
- *dat de niet-naleving van de bepalingen die het gebruik omkaderen, gesanctioneerd worden aan de hand van doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties ».*

20. Bijgevolg moet het voorontwerp dienovereenkomstig worden aangepast door het soort praktisch gebruik te preciseren dat door de BVI's zal worden gemaakt van deze unieke identificatienummers in het kader van de verwezenlijking van de voornoemde doeleinden, waarbij het zal worden beperkt tot wat strikt noodzakelijk en evenredig is in het licht van deze taak. Indien het er enkel om gaat te voorzien in het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister voor het raadplegen van het Rijksregister in verband met de Brusselse verzekerden in het kader van de verwezenlijking van de voormelde doelstellingen, is het niet nodig om dit specifiek in het voorontwerp te vermelden, aangezien dit gebruik reeds is geregeld door het koninklijk besluit van 24 november 2010 tot vastlegging van de gevallen waarin een machtiging tot gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister niet vereist is.

21. Wat betreft de andere categorieën van gegevens betreffende verzekerden die de BVI's bij de uitvoering van hun taken verwerken en die worden opgesomd in artikel 12, § 2, tweede lid, in ontwerp<sup>8</sup> :

- i. Opgemerkt dient te worden dat de daarin opgesomde categorieën van gegevens alleen worden verwerkt als ze noodzakelijk zijn voor het soort tegemoetkoming dat door de verzekerde is aangevraagd, zoals blijkt uit de aanvullende informatie die van de afgevaardigde is verkregen.
- ii. Zoals uit dezelfde informatie blijkt, heeft de BVI niet de eigendomsbewijzen nodig (voor het beheer van aanvragen om sociale tegemoetkoming, waarvoor bekend moet zijn dat de verzekerde de eigenaar is van het onroerend goed waarvoor steun wordt aangevraagd), maar alleen de informatie dat de verzekeringnemer de eigenaar is van het onroerend goed waarvoor een verbouwingsaanvraag wordt ingediend. Een kopie van het volledige eigendomsbewijs is bovendien onevenredig, omdat het andere informatie bevat dan alleen dat de verzekerde het eigendom heeft verworven (dat ondertussen verkocht kan zijn), zoals bijvoorbeeld de aankoopprijs van het onroerend goed in kwestie.
- iii. Wat betreft de verwerking van *"tegemeetkomingen in de zin van artikel 2, 18°, b), die eerder verkregen werden van instellingen die van de Belgische deelentiteiten afhangen"*, blijkt uit de van

---

<sup>8</sup> Namelijk *"het eigendomsbewijs van de woning die moet worden ingericht of de instemming van de eigenaar, de naam van de onderwijsinstelling, de gevolgde onderwijsvorm, de kopie van het rijbewijs en de tegemoetkomingen in de zin van artikel 2, 18°, b), die eerder verkregen werden van instellingen die van de Belgische deelentiteiten afhangen"*.

de afgevaardigde verkregen informatie dat deze informatie noodzakelijk is voor *"de controle op niet-cumulatie en, bijvoorbeeld, wanneer een aanvraag om tegemoetkoming werd ingediend vóór de datum van de inwerkingtreding van de ordonnantie maar door de BVI moet worden hernieuwd na de datum van inwerkingtreding, gaat de BVI na wat de voorwaarden voor hernieuwing zijn in de oorspronkelijke aanvraag om tegemoetkoming"*. Deze omstandigheden, die niet in de bepaling in ontwerp voorkomen, moeten daarom worden gepreciseerd. Indien indirecte verzameling<sup>9</sup> van dergelijke gegevens wordt overwogen, beveelt de Autoriteit bovendien aan een samenwerkingsovereenkomst aan te gaan, aangezien een dergelijke overeenkomst de nadere regels voor gegevensuitwisseling op dit gebied tussen de bevoegde organen van de verschillende gefedereerde entiteiten voorspelbaar maakt.<sup>10</sup>

22. Ten slotte zou het voorontwerp, als garantie voor de betrokkenen, moeten preciseren uit welke bron de verwerkte gegevens door de BVI's worden verzameld. In dit verband, wat de gezondheidsgegevens betreft, neemt de Autoriteit nota van de informatie van de afgevaardigde dat deze gegevens rechtstreeks bij de betrokken verzekerden worden verzameld. Hetzelfde geldt voor de "socio-professionele" gegevens<sup>11</sup>.

#### **d. Bewaartermijn**

23. Artikel 12, § 3, bepaalt hoe lang de Brusselse verzekeringsinstellingen de persoonsgegevens die ze verwerken om het bovenvermelde doel te bereiken, zullen bewaren. Er wordt voorzien in de volgende drie bewaarperioden:
- i. 5 jaar vanaf de laatste dag van het kwartaal waarin de aanvraag is gedaan voor dossiergegevens met betrekking tot aanvragen om tegemoetkoming waaraan geen gunstig gevolg is gegeven;
  - ii. 7 jaar voor gegevens in *"afgesloten dossiers die aanleiding hebben gegeven tot ten minste één tegemoetkoming, gegevens in open dossiers en boekhoudkundige en soortgelijke documenten"*;
  - iii. in afwijking van de twee voorgaande termijnen worden de identificatie- en contactgegevens van verzekerden en alle BVI-beslissingen met betrekking tot een Brusselse verzekerde bewaard voor de volledige duur van zijn aansluiting bij de BVI.
24. Uit de aanvullende informatie blijkt dat de periode van 5 jaar gerechtvaardigd is door het feit dat de BVI's informatie bewaren met betrekking tot hun weigeringen tot tussenkomst, aangezien deze

---

<sup>9</sup> Een indirecte verzameling van persoonsgegevens is een verzameling die niet plaatsvindt bij de betrokkene over wie de gegevens gaan, maar bij een derde; in dit geval de organen die op hetzelfde gebied bevoegd zijn bij de andere gefedereerde entiteiten.

<sup>10</sup> Zoals de samenwerkingsovereenkomst van 31 december 2018 inzake mobiliteitshulp.

<sup>11</sup> Zie de toelichting hierboven over het vage en te ruime karakter van dit begrip.

informatie nodig kan zijn voor het beheer van hun eigen geschillen, gedurende de verjaringstermijnen voor vorderingen die in deze context tegen hen kunnen worden ingesteld. Omwille van de voorspelbaarheid beveelt de Autoriteit aan om te verduidelijken dat deze gegevens gedurende deze periode worden bewaard ten behoeve van het beheer van hun eigen geschillen inzake weigering tot tussenkomst.

25. Wat de periode van 7 jaar betreft, blijkt uit de aanvullende informatie dat deze is ingegeven door de naleving van de bepalingen van het Wetboek van economisch recht (art. II 86 t.e.m. 88) met betrekking tot de verplichting om boekhoudkundige gegevens te bewaren; dit moet ook worden gepreciseerd in de bepaling in ontwerp.
26. Gevraagd naar de materiële reikwijdte van de derde bewaartermijn (voor de volledige duur van de aansluiting van de verzekerde), antwoordde de afgevaardigde: *"gegevens met betrekking tot een verzekerde, voor dossiers die hebben geleid tot een beslissing van de BVI, en die zullen worden bewaard voor de volledige duur van de aansluiting, met name dossiers voor tussenkomsten toegekend in de vorm van een forfaitair bedrag (forfaitair bedrag toegekend voor een bepaalde periode, vaak voor het leven of ten minste enkele jaren). Voor individuele hulp omvat dit onderhoud/reparaties, incontinentiepakketten en kleine apparatuur. De dossiers van de aanvragers met betrekking tot dit soort aanvragen moeten worden bijgehouden zodat de aanvragers niet elk jaar of elke maand alle documenten in het aanvraagdossier opnieuw moeten indienen om te kunnen bewijzen dat ze recht hebben op de forfaitaire tegemoetkoming. In dit geval worden nieuwe documenten alleen gevraagd als er een verandering is in de situatie. De noodzaak van deze maatregel vloeit voort uit het feit dat de burgers op wie de aanvragen in kwestie betrekking hebben, kwetsbaar zijn en dat het voor hen soms bijzonder ingewikkeld is om de documenten te verzamelen die nodig zijn om hun aanvraag te onderzoeken of om een administratieve procedure te starten. Beslissingen met betrekking tot een Brusselse verzekerde stemmen overeen met beslissingen genomen inzake een aanvraag van de Brusselse verzekerde."* Uit deze informatie blijkt dat artikel 12, § 3, derde lid van het ontwerp moet worden aangepast om deze bewaartermijn te beperken tot elementen die de tussenkomst van de BVI rechtvaardigen in het kader van actieve dossiers voor sociale tegemoetkomingen met reguliere diensten in de tijd. Door dit niet te preciseren, heft deze bepaling in ontwerp, zonder enige relevante rechtvaardiging, de bewaartermijnen op die voorheen in § 3 van artikel 12 in ontwerp waren voorzien.

#### **e. Uitwisseling door de BVI's van door hen verwerkte gegevens over de Brusselse verzekerden**

27. Artikel 12, § 4, in ontwerp bepaalt dat de BVI's gegevens over de Brusselse verzekerden aan derden meedelen, en dit in de volgende bewoordingen:

*"§ 4 . In hun hoedanigheid van initiële verwerkingsverantwoordelijke, wisselen de Brusselse verzekeringsinstellingen de in § 2 bedoelde persoonsgegevens onderling uit, alsook met de in § 2 bedoelde personen, met Iriscare, met de landsbonden van*

*ziekenfondsen, met de ziekenfondsen, met de Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, met de Kas voor geneeskundige verzorging van HR Rail, met een associatie van één of meerdere voornoemde instanties en met de instellingen die door de Belgische deelstaten met de uitvoering van het beleid van de individuele hulpmiddelen en van de in artikel 3, § 1, eerste lid en § 2, opgesomde aangelegenheden werden belast of hieraan meewerken, voor zover dit nodig is voor de doeleinden, zoals bedoeld in § 1, 1° tot en met 4°."*

28. In het algemeen merkt de Autoriteit op dat deze bepaling in ontwerp weinig nauwkeurig is wat betreft de omstandigheden waarin de gegevensuitwisselingen in kwestie zullen plaatsvinden, de soorten gegevens die in deze omstandigheden worden uitgewisseld en de vaststelling van bepaalde ontvangers.
29. In de eerste plaats is het, zoals hierboven toegelicht, wenselijk om zich te beperken tot het verstrekken van een kader, onder deze afdeling 2 van hoofdstuk 4 van voornoemde ordonnantie van 2018, voor de uitwisseling van gegevens over de Brusselse verzekerden die een BVI uitvoert met derden om de sociale tegemoetkomingen bedoeld in de artikelen 3 en 3/1 van voornoemde ordonnantie van 2018 toe te kennen. In dit opzicht is het raadzaam om in artikel 12, §4 , in ontwerp de laatste zin van het derde lid van artikel 12, § 3, in ontwerp te verplaatsen, namelijk *"In geval van wijziging van de Brusselse verzekeringsinstelling, worden de gegevens met betrekking tot de tegemoetkomingen voor de individuele hulpmiddelen, waarvoor gedurende het hele leven van de Brusselse verzekerde een controle op het niet cumuleren van tegemoetkomingen moet worden uitgeoefend, automatisch overgemaakt aan de nieuwe Brusselse verzekeringsinstelling van aansluiting."* Aangezien deze controle op het niet-cumuleren uiteraard alleen moet worden uitgevoerd gedurende de periode waarin een verzekerde bij een BVI is aangesloten, is het passend om de woorden "gedurende het hele leven" te vervangen door "tijdens de periode van aansluiting bij een BVI".
30. Op de vraag wie in de praktijk *"de in § 2 bedoelde personen"* zijn (naast de verzekerde en zijn vertegenwoordigers) waarmee de BVI's gegevens uitwisselen bij het vervullen van hun taken en waarom, antwoordde de afgevaardigde dat *"de personen (naast de verzekerde en zijn vertegenwoordigers) met wie de BVI's gegevens betreffende de Brusselse verzekerde kan ontvangen/versturen (d.w.z. de gegevens opgesomd in § 2, 1° a) t.e.m. e)), de personen zijn opgesomd in artikel 12, § 4, voor zover nodig voor de doeleinden bedoeld in § 1, 1° t.e.m. 4°. Er wordt dus niet voorzien in een uitwisseling van persoonsgegevens betreffende de verzekerde tussen de BVI's en de behandelende arts, de vertrouwenspersoon, de verzekeraar of de persoon die de schadeloosstelling verschuldigd is. Het doel van deze uitwisselingen is om het aanvragers zo gemakkelijk mogelijk te maken om hun aanvragen te doen, en om de relaties tussen de verschillende bevoegde actoren die betrokken zijn bij de opdracht van de BVI's te vergemakkelijken."* De woorden *"alsook met de in §2 bedoelde personen"* moeten daarom uit de bepaling in ontwerp worden geschrapt, aangezien de BVI's geen gegevens met betrekking tot de verzekerden aan de

behandelend arts, de verzekeraar of degene die de schadeloosstelling verschuldigd is, zullen meedelen.

31. Wat betreft de uitwisselingen van gegevens tussen de BVI's en IRISCare, de landsbonden van ziekenfondsen, ziekenfondsen, de Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering en de Kas der geneeskundige verzorging van HR Rail, blijkt uit de aanvullende informatie van de afgevaardigde dat deze niet dienen om te reageren op aanvragen om tegemoetkoming van verzekerden. Deze uitwisselingen vallen derhalve niet onder de werkingssfeer van afdeling 2 van hoofdstuk 4 van de voornoemde ordonnantie van 2018 en dienen dus niet onder de bepaling in ontwerp te vallen. Immers:
- i. Uitwisselingen met IRISCare worden uitgevoerd om een van de taken te vervullen die aan deze instantie is toevertrouwd, namelijk de wettelijke, kwalitatieve en financiële controle van de BVI's, waarvoor niet systematisch toegang nodig is tot de persoonsgegevens van verzekerden. Het is op het niveau van de wettelijke bepaling(en) die deze controle regel(t)(en) dat deze gegevensuitwisselingen moeten worden geregeld. Hoewel enkel de artikelen 24 en 25 van voornoemde ordonnantie van 2018 een kader bieden voor deze uitwisselingen, lijkt hun kader voldoende, met dien verstande dat indien deze controles toegang vereisen tot gegevens betreffende de gezondheid van de Brusselse verzekerden, moet worden bepaald dat het personeel dat is belast met deze controles, zorgverleners zijn die gebonden zijn aan een beroepsgeheim of andere personen die eveneens tot wettelijke geheimhouding zijn gehouden, in overeenstemming met artikel 9, lid 3, van de AVG.
  - ii. Wat de mededelingen van de BVI's aan de nationale ziekenfondsen betreft, blijkt uit de aanvullende informatie dat het doel ook is om deze laatste in staat te stellen een van hun taken uit te voeren, en niet die van de BVI's, namelijk het erkennen van artsen als Brusselse medische adviseurs die namens de BVI's belast zullen zijn met het uitvoeren van controles op verstrekkingen waarvoor aanvragen om tegemoetkoming bij de BVI's worden ingediend (artikel 25/1 van de voornoemde ordonnantie van 2018). Bij lezing van artikel 25/3, § 1, waarnaar de afgevaardigde verwijst, blijkt dat het IRISCare-beheerscomité belast is met deze taak van erkenning van deze personen, en niet de landsbonden van ziekenfondsen. Welnu, uit de erkenningsvoorwaarde bedoeld in artikel 25/3, § 1, 3°, van de voornoemde ordonnantie van 2018 blijkt dat de BVI's aan de beheerraad van IRISCare moeten kunnen bewijzen dat de kandidaat voor de erkenning bij hen in dienst is. Aangezien een dergelijke uitwisseling van gegevens niet leidt tot een bijzonder significante inmenging, hoeft deze niet specifiek te worden beschreven, omdat dit impliciet duidelijk blijkt uit artikel 25.3, § 1, 3°, van de voornoemde ordonnantie van 2018<sup>12</sup>. De andere doeleinden voor de mededeling van gegevens door de BVI's waarnaar de

---

<sup>12</sup> Dit gezegd zijnde, met betrekking tot het bepalen van andere erkenningsvoorwaarden, nodigt de Autoriteit de lezer uit om de voorwaarden opgesomd in artikel 25/03, §1, 5° t.e.m. 7° te herzien om ze in overeenstemming te brengen met de beginselen

afgevaardigde verwijst (*"het bepalen van de status van het einde van de samenwerking tussen de Brusselse medische adviseur en, in voorkomend geval, de landsbond van ziekenfondsen, overeenkomstig artikel 25/4 van het voorontwerp BVI; het rapporteren aan de beheersorganen van de landsbonden, idem voor de ziekenfondsen"*) lijken evenmin te moeten worden vermeld in artikel 12, § 4, in ontwerp. Indien deze uitwisselingen betrekking hebben op de mededelingen door de BVI's van gegevens over de gezondheid van de Brusselse verzekerden, waarover de Autoriteit twijfels heeft op basis van de informatie die haar ter beschikking is gesteld, is het aan de opsteller van het voorontwerp om na te gaan of de relevante bepalingen die de taken van deze landsbonden van ziekenfondsen regelen, volstaan om te voldoen aan de criteria van noodzakelijkheid, evenredigheid en voorspelbaarheid.

- iii. Wat betreft de eventuele mededelingen van gegevens betreffende verzekerden die de BVI's doen in het kader van het beheer van hun geschillen die bij een landsbond van ziekenfondsen aanhangig worden gemaakt (art. 5, 9°), lijkt deze gegevensstroom niet het voorwerp van een specifieke regeling te moeten uitmaken. Het volstaat te bepalen dat deze organisatie bevoegd is om het geschil te beheren om te voorzien dat deze organisatie en elke bij dit geschil betrokken partij in staat moeten zijn om de gegevens met elkaar uit te wisselen die nodig zijn voor het beheer van het genoemde geschil.
32. Wat betreft de mededelingen door de BVI's van gegevens betreffende verzekerden aan instellingen van andere gefedereerde entiteiten die met dezelfde taken zijn belast, waarnaar ook wordt verwezen in artikel 12, § 4, in ontwerp, preciseerde de afgevaardigde dat *"de BVI's gegevens van/aan instellingen van andere gefedereerde entiteiten zullen moeten ontvangen/verzenden in het kader van de controle op de anticumulatieregels met betrekking tot mobiliteitshulpmiddelen en individuele hulpmiddelen, vandaar het bestaan van een wettelijke basis die in deze mogelijkheid voor de BVI's voorziet. In deze ontwerp tekst wordt rekening gehouden met de noodzaak om deze*

---

van evenredigheid en voorspelbaarheid. Voor meer details over dit onderwerp verwijst de Autoriteit naar haar vaste rechtspraak ter zake, volgens welke, wanneer de wetgever het overleggen van een uittreksel uit het strafregister als voorafgaande voorwaarde stelt voor de uitoefening van een door hem gereglementeerde beroepsactiviteit, - op grond van het evenredigheidsbeginsel -, hij de soorten veroordelingen moet specificeren waarvoor personen niet mogen zijn veroordeeld, door te verwijzen naar de veroordelingen die relevant zijn in het licht van de specifieke risico's waartegen de wetgever zich wil beschermen bij de reglementering van het beroep in kwestie. Hij moet ook de periode bepalen waarbinnen dergelijke veroordelingen in het verleden niet mogen hebben plaatsgevonden; in het licht van de kansen op sociale re-integratie die elke veroordeelde die zijn straf heeft uitgezeten, moet hebben. Zie met name de volgende adviezen van de Autoriteit: advies nr. 06/2023 van 20 januari 2023 "sur l'avant-projet de décret remplaçant le Code Wallon du Tourisme et portant dispositions diverses" overw. 19 te.m. 22; advies nr. 100/2022 van 13 mei 2022 met betrekking tot bepaalde artikelen van het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 8 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, advies nr. 109/2021 van 7 juli 2021 "sur le projet d'arrêté du Gouvernement wallon modifiant et abrogeant certaines dispositions du Code réglementaire wallon de l'Action sociale et de la Santé, Deuxième partie, Livre V, Titre IX, chapitre IV relatif aux entreprises de travail adapté et titre XIV"; advies nr. 41/2020 van 15 mei 2020 Ontwerp van koninklijk besluit betreffende de vertegenwoordiging inzake octrooien & Ontwerp van koninklijk besluit houdende het tuchtreglement van toepassing op octrooigemachtigden; advies nr. 28/2020 van 3 april 2020 over het voorontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 juli 2004 betreffende de erkenning van havenarbeiders in de havengebieden die onder het toepassingsgebied vallen van de wet van 8 juni 1972 betreffende de havenarbeid, en advies nr. 119/2019 van 19 juni 2019 over artikel 4 §2 van het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de procedure tot het bekomen van een gebruiksvergunning oor de zones voor commerciële en industriële activiteiten in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België.



*gegevensuitwisseling te kunnen gebruiken onder voorbehoud van bestaande of toekomstige samenwerkingsovereenkomsten. Zo kunnen we de bepalingen onmiddellijk toepassen zonder de tekst van de ordonnantie te moeten wijzigen (vandaar de bepaling in § 4 en artikel 15 van de ordonnantie in ontwerp), die we zo weinig mogelijk gewijzigd willen zien om de stabiliteit van de normatieve tekst te bevorderen.*" In dit verband merkt de Autoriteit op dat indien een samenwerkingsovereenkomst<sup>13</sup> moet worden gesloten tussen gefedereerde entiteiten (die gezamenlijk hun bevoegdheden moeten uitoefenen als bedoeld in de artikelen 3 en 3/1 van de voornoemde ordonnantie van 2018<sup>14</sup>) om te voorzien in de uitwisseling van persoonsgegevens tussen hun bevoegde organen op dit gebied<sup>15</sup>, een dergelijke overeenkomst moet voldoen aan de vereisten van evenredigheid, noodzakelijkheid en voorspelbaarheid van de regels inzake de verwerking van persoonsgegevens en, nadat de instemmingswetgeving is aangenomen, niet vereist dat andere wetgevende maatregelen worden aangenomen om de betrokken gegevensuitwisselingen te kunnen uitvoeren.

**f. Delegatie aan de regering van de GGC om de essentiële elementen van de gegevensverwerkingsactiviteiten bedoeld in artikel 12, § 4, vast te stellen**

33. Artikel 12, § 5, in ontwerp, bevat een delegatie aan de regering om bepaalde essentiële modaliteiten van de gegevensverwerking die onder dit artikel 12 vallen, uit te breiden. Een dergelijke delegatie roept vragen op met betrekking tot het legaliteitsbeginsel dat is vastgelegd in artikel 22 van de Grondwet, dat de wetgever verbiedt af te zien van de mogelijkheid om zelf de inbreuken te definiëren die het recht op eerbiediging van het privéleven kunnen beperken<sup>16</sup>. In dit opzicht is een delegatie aan het Verenigd College «*niet in strijd met het legaliteitsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de*

<sup>13</sup> In de zin van artikel 92bis van de Bijzondere wet tot hervorming der instellingen.

<sup>14</sup> Die verwijzen naar de relevante artikelen van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen.

<sup>15</sup> Zoals het geval is voor het samenwerkingsakkoord van 31 december 2018.

<sup>16</sup> Advies nr. 63.202/2 van 26 april 2018 van de Raad van State over een voorontwerp van wet «*tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG*», *Parl.St.* Kamer, 54-3185/001, pp. 121-122.

Zie in dezelfde zin de volgende adviezen van de Raad van State:

- Advies nr. 26.198/2, op 2 februari 1998 gegeven, over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 11 december 1998 «*tot omzetting van de richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens*», *Parl.St.* Kamer 1997-1998, nr. 49-1566/1, p. 201.
- Advies nr. 33.487/1 van 18 en 20 juni 2002 over een voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 22 augustus 2002 «*houdende maatregelen inzake gezondheidszorg*», *Parl.St.* Kamer 2002-2003, nr. 2125/2, p. 539.
- Advies nr. 37.765/1/2/3/4, op 4 november 2004 gegeven, over een voorontwerp dat geleid heeft tot de programmawet van 27 december 2004, *Parl.St.* Kamer 2004-2005, nr. 1437/2.

essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld »<sup>17</sup>. (onderstreept door de Autoriteit)

34. In het commentaar bij de bepaling in ontwerp wordt niet uitgelegd waarom een dergelijke delegatie plaatsvindt, aangezien er enkel staat dat het Verenigd College alleen gebruik zal maken van deze delegatie "in uitzonderlijke gevallen" zonder verdere verduidelijking.
35. In het onderhavige geval, voor zover de artikelen 3 en 3/1 van de voornoemde ordonnantie van 2018 aan het Verenigd College de taak delegeren om de voorwaarden voor tussenkomst en de nomenclatuur van bepaalde sociale uitkeringen die onder de bevoegdheid van de BVI's<sup>18</sup> vallen, te bepalen, begrijpt de Autoriteit dat het nodig kan zijn om andere dan de in artikel 12, § 2, opgesomde categorieën van gegevens te moeten verwerken. Binnen dit kader moet het Verenigd College dus een zekere speelruimte krijgen. Om er echter voor te zorgen dat de aan het Verenigd College verleende delegatie tot dit geval beperkt blijft, moet aan artikel 12, § 2, tweede lid, lijn ontwerp, in plaats van de bij artikel 12, § 5, in ontwerp, verleende delegatie, een bepaling worden toegevoegd die bepaalt dat andere categorieën van gegevens door de BVI's zullen worden verwerkt voor zover dat strikt noodzakelijk is om na te gaan of de door het Verenigd College vastgestelde nadere regels voor tegemoetkoming worden nageleefd; dit blijkt ook uit eerdere opmerkingen van de Autoriteit over dit artikel 12, § 2, in ontwerp<sup>19</sup>. Bij het opstellen van een regelgevingskader voor de nomenclatuur van deze tegemoetkomingen en de nadere regels van de tegemoetkoming is het echter aan het Verenigd College om ervoor te zorgen dat alle nodige voorspelbaarheid aanwezig is, zodat de betrokken gegevenscategorieën voldoende welbepaald zijn en dat dit kader voldoet aan de beginselen van noodzakelijkheid en evenredigheid. Afgezien van deze hypothese ziet de Autoriteit, op basis van de informatie die haar in het kader van deze adviesaanvraag ter beschikking is gesteld, geen noodzaak om te voorzien in de mogelijkheid voor de regering van de GGC om de vaststelling van andere essentiële voorwaarden van de gegevensverwerking door de BVI's uit te breiden tot het beheer van de toekenning van de sociale tegemoetkomingen die onder hun bevoegdheid vallen.

---

<sup>17</sup> Zie eveneens Grondwettelijk Hof, arrest nr. 29/2010 van 18 maart 2010, punt B.16.1 ; arrest nr. 39/2013 van 14 maart 2013, punt B.8.1 ; arrest 44/2015 van 23 april 2015, punt B.36.2; arrest nr. 107/2015 van 16 juli 2015, punt B.7; arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017, punt B.6.4 ; arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.13.1, arrest nr. 86/2018 van 5 juli 2018, punt B.7.2.: advies van de Raad van State nr. 63.202/2 van 26 april, punt 2.2.

<sup>18</sup> Waarbij het aan de Raad van State is om de verenigbaarheid met het legaliteitsbeginsel van artikel 23 van de Grondwet te controleren.

<sup>19</sup> Als de aanbeveling van de Autoriteit op dit punt wordt gevolgd, kan de hier besproken bepaling in ontwerp overigens worden geschrapt om redundantie te voorkomen.

**Om deze redenen,**

**is de Autoriteit van mening**

**dat het voorontwerp als volgt moet worden aangepast:**

1. Toespitsen van het specifieke wettelijke kader van de door de BVI's uitgevoerde gegevensverwerkingen op verwerkingen die aanzienlijke risico's inhouden voor de rechten en vrijheden en die de aanneming van waarborgen voor de betrokkenen vereisen, en zorgen voor de in dit verband vereiste voorspelbaarheid;
2. Bepaling van de doeleinden van de genoemde verwerkingen overeenkomstig de overwegingen 10 t.e.m. 14;
3. Aanpassing van de formulering van de categorieën van gegevens die in dit kader door de BVI's worden verwerkt met eerbiediging van het beginsel van minimale gegevensverwerking van de AVG overeenkomstig de overwegingen 16, 17 en 21;
4. Toevoeging van de vereiste waarborgen dit het gebruik van unieke identificatienummers van natuurlijke personen moeten omkaderen en duidelijke bepaling van de door de BVI's gebruikte soorten unieke identificatienummers (overweging 18 t.e.m. 20);
5. Bepaling van de bron waaruit de gegevens worden verzameld die worden verwerkt in het kader van de specifiek gereguleerde gegevensverwerkingen (overweging 22);
6. Aanpassing van de bepaling betreffende de uitwisseling van gegevens in deze context door de BVI's overeenkomstig de overwegingen 27 t.e.m. 32;
7. Beperking tot het strikt noodzakelijke van de delegatie aan de overheid om de essentiële voorwaarden van de gereguleerde verwerkingen uit te breiden (overwegingen 33 t.e.m. 35).

Voor het Kenniscentrum,

(get.) Cédrine Molière, Directeur