



Aanbeveling nr 07/2012 van 2 mei 2012

Betreft: aanbeveling uit eigen beweging betreffende de publicatie van foto's van wijkagenten van de lokale politie (CO/AR/2011/010)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna de Commissie);

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 30;

Gelet op het verslag van de heer Voorzitter;

Brengt op 2 mei 2012 de volgende aanbeveling uit:

A. CONTEXT

1. De Commissie krijgt regelmatig vragen van korpsversten of wijkagenten over de vermeende toestemming van de wijkagenten vooral voor de publicatie van hun foto op de website van hun politiezone.
2. De Vaste Commissie van de Lokale Politie (hierna de VCLP) zou de foto's van die agenten willen publiceren zonder daarvoor hun toestemming te hebben verkregen. Het betreft met name de publicatie op de websites van de lokale politiezones¹. Een syndicale interventie heeft er met name toe geleid dat de foto's van politieambtenaren van verschillende websites werden gehaald.
3. Onder de denkpistes om ongehinderd dergelijke foto's te kunnen publiceren, denkt de VCLP eraan om die modaliteit in te schrijven in het functieprofiel van de wijkagent.
4. De Directie van de Juridische dienst, Geschillen en Statuten van de Federale Politie (DGS/DSJ, hierna DSJ) neemt een geheel ander standpunt in². Zij is van mening dat de publicatie van de foto's van deze agenten niet noodzakelijk is voor de uitvoering van een opdracht van algemeen belang of de uitoefening van het openbaar gezag en dat daarom de toestemming van die agenten vereist is.
5. De DSJ is van oordeel dat de beschikbaarstelling – ten behoeve van de burger - van de professionele contactgegevens van de contactpersoon, of eenvoudigweg van de dienstverantwoordelijke, voldoende lijkt te zijn en dat dit systeem in het verleden qua transparantie en bereikbaarheid nooit heeft gefaald.
6. Een tweede voorbehoud die de DSJ maakt, betreft de toepassing van de wet op de geïntegreerde politie die garantie biedt op mobiliteit naar met name plaatsen die strikte anonimiteit vergen.
7. En tot slot vreest de DSJ dat de foto's ondoordacht kunnen worden gebruikt (valse politieagent, wraakoefening), waardoor de verwerking disproportioneel wordt ten aanzien van de nagestreefde transparantie- en bereikbaarheidsdoelstelling.

¹ Cfr. Punt 7 van haar verslag van de vergadering van 12/05/2011: http://www.lokalepolitie.be/portal/nl/docmannl/doc_download/346-verslag-vclp-12-05-2011.html, blz. 7-8.

² Nota DGS/DSJ-2008/39548/AJO van 03/10/2008, voordien online beschikbaar, met name in deze publicatie als bron vermeld: <http://infozone.be/biblio/prog-com@pol/com@pol-documentation/juri/juri-7/juri-7-n.pdf>, blz. 30.

8. De Commissie meent dat de betrokken personen inspraak moeten hebben bij de uitvoering van deze verwerking maar dat die verwerking evenwel niet enkel op grond van de toestemming kan geregeld worden.
9. Gelet op wat voorafging en overeenkomstig artikel 30, §1 van de WVP acht de Commissie het raadzaam de situatie te onderzoeken en een aanbeveling uit eigen beweging uit te brengen over de publicatie van foto's van wijkagenten van de lokale politiezone.

B. TOEPASSINGSGBIED

10. Deze aanbeveling strekt ertoe de toepassing van de WVP te onderzoeken binnen het kader van de publicatie van foto's van wijkagenten in een brochure of op de website van een politiezone.
11. Ze heeft betrekking op de verspreiding van foto's door of in naam van een hiërarchische overheid met de bedoeling de betrokken agenten kenbaar te maken bij de burgers uit de wijk waar hij werkzaam is.
12. Ze heeft geen betrekking op de publicatie van foto's van agenten buiten het professionele kader of voor privédoeleinden.

C. TOEPASSELIJKE WETGEVING

C1. Het recht op afbeelding

13. Het individueel recht op afbeelding is een dogmatische en jurisprudentiële constructie³. Het brengt met zich mee dat een persoon zijn toestemming moet geven om zijn afbeelding te mogen gebruiken.
Dit recht staat los van de bescherming van persoonsgegevens.
14. Zowel foto's nemen als de publicatie ervan, vereist de toestemming van de betrokken persoon. Wanneer een persoon toestemming geeft om hem te fotograferen betekent dit niet dat hij goedkeuring heeft gegeven om zijn foto te verspreiden. Er is hier dus een dubbele toestemming nodig.

³ Zie onder meer M. ISGOUR et B. VINÇOTTE, *Le droit à l'image*, Larcier, Bruxelles 1998; L. DIERICKX, *Het recht op afbeelding*, Intersentia, Antwerpen – Oxford, 2005.

15. In bepaalde gevallen is de toestemming van de betrokken persoon niet vereist. Dit is het geval bij personen die gekwalificeerd zijn als erkend publiek persoon.
16. De parlementaire vergadering van de Raad van Europa omschrijft dit begrip als volgt: "les personnes publiques sont celles qui exercent des fonctions publiques et/ou utilisent des ressources publiques et, d'une manière plus générale, toutes celles qui jouent un rôle dans la vie publique, qu'il soit politique, économique, artistique, social, sportif ou autre"⁴ (publieke personen zijn diegenen die een openbare functie uitoefenen en/of gebruik maken van openbare middelen en meer in het algemeen, al diegenen die een rol spelen in het openbare leven, hetzij het politieke, economische, artistieke, sociale, sportieve of enig andere) (vrije vertaling).
17. Deze uitzondering vindt zijn grond in de afweging van het recht op informatie op het recht op afbeelding. Die uitzondering beantwoordt aan twee voorwaarden: de afbeelding van de publieke persoon heeft informatieve doeleinden en mag zijn recht op privacy niet schenden. De afbeelding ten informatieve titel behoort niet exclusief toe aan de pers maar heeft betrekking op iedere communicatie ongeacht de auteur ervan⁵. Er bestaat een meningsverschil over de vraag of die vrijstelling van toepassing kan zijn op de politieambtenaren⁶.
18. Het behoort de Commissie niet toe hierin een standpunt in te nemen.

C2. Auteursrecht

19. De DSJ is van mening dat artikel 10 van de wet van 30 juni betreffende het auteursrecht en de naburige rechten, op de materie die hier wordt onderzocht, van toepassing is⁷.
20. Dit artikel bepaalt: "De auteur of de eigenaar van een portret dan wel enige andere persoon die een portret bezit of voorhanden heeft, heeft niet het recht het te reproduceren of aan het publiek mede te delen zonder toestemming van de geportretteerde of, gedurende twintig jaar na diens overlijden, zonder toestemming van zijn rechtverkrijgenden".

⁴ Résolution 1165, Droit au respect de la vie privée, Parlementaire vergadering van de Raad van Europa, 26 juni 1998, nr. 7, <http://assembly.coe.int/Main.asp?link=/Documents/AdoptedText/ta98/FRES1165.htm>; definitie als referentie aangeduid door L. DIERICKX, *Het recht op afbeelding*, Intersentia, Antwerpen – Oxford, 2005.

⁵ Zie P. VAN DEN BULCK, "Le droit à l'image des personnes publiques: information ou exploitation commerciale?", *J.T.*, 2007, nr. 6257, blz. 142-143 en de vermelde verwijzingen.

⁶ Zie voor het betwiste deel ter zake <http://infozone.be/biblio/prog-com@pol/com@pol-documentation/juri/juri-7/juri-7-n.pdf>, blz. 30.

⁷ Nota DGS/DSJ-2008-39548/AJO van 03/10/2008 voordien online beschikbaar, met name als referentie aangeduid in deze publicatie: <http://infozone.be/biblio/prog-com@pol/com@pol-documentation/juri/juri-7/juri-7-n.pdf>, blz.30.

21. De toestemming van de afgebeelde persoon is dus noodzakelijk om het portret te mogen reproduceren of mee te delen.
22. Daarom moet dit recht slechts worden toegepast op werken die het auteursrecht⁸ beschermt.
23. Het spreekt voor zich dat de afbeeldingen waarvan sprake in deze aanbeveling niet binnen dit kader vallen.

C3. De WVP

24. De WVP is van toepassing op de publicatie van foto's, evenwel onder bepaalde voorwaarden die hierna onder punt D⁹ worden onderzocht.

D. TOEPASSING WVP – ALGEMENE PRINCIPES

D1. Toepassingsgebied

25. De WVP is in principe van toepassing op een verwerking van persoonsgegevens.
26. De WVP omschrijft een verwerking als volgt: "Onder verwerking wordt verstaan elke bewerking of elk geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd met behulp van geautomatiseerde procédés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, bewaren, bijwerken, wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op enigerlei andere wijze ter beschikking stellen, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, alsmede het afschermen, uitwissen of vernietigen van persoonsgegevens"¹⁰.
27. De publicatie van afbeeldingen veronderstelt de verzameling, de vastlegging en bewaring van gegevens (of het nu persoonsgegevens zijn of niet) met behulp van geautomatiseerde middelen.
28. Onder persoonsgegevens moet worden verstaan: "iedere informatie betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon (...), hierna "betrokkene" genoemd;

⁸ L. DIERICKX, *Het recht op afbeelding, op. cit.*, nr. 33-37, blz. 19-23.

⁹ Cfr. aanbeveling uit eigen beweging van de Commissie nr. 02/2007 van 22 november 2007 betreffende de verspreiding van beelden.

¹⁰ Artikel 1, §2 van de WVP.

als identificeerbaar wordt beschouwd een persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificatienummer of van één of meer specifieke elementen die kenmerkend zijn voor zijn of haar fysieke, fysiologische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit¹¹.

29. De afbeelding van een geïdentificeerde of identificeerbare persoon op een foto is een persoonsgegeven.
30. Er zijn uitzonderingen. De WVP moet namelijk niet worden toegepast als een natuurlijke persoon persoonsgegevens verwerkt voor uitsluitend persoonlijke of huishoudelijke activiteiten¹².
31. Wanneer het nu gaat om foto's waarop wijkagenten staan afgebeeld in de uitoefening van hun functie via een officiële publicatie vanwege hun hiërarchische overheid, is de WVP volledig van toepassing.

D2. Verantwoordelijke voor de verwerking

32. Volgens artikel 7/2 van de wet van 5 augustus 1992 *op het politieambt*, worden de operationele coördinatie en leiding van de opdrachten van politie waarvan de uitvoering beperkt is tot het grondgebied van één politiezone, in principe toevertrouwd aan de korpschef van de lokale politie. Overeenkomstig artikel 44 van de wet *tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus*, staat deze korpsverste in "voor de leiding, de organisatie en de verdeling van de taken binnen het lokaal politiekorps en de uitvoering van het beheer van dit korps".
33. Bij de publicatie van foto's van wijkagenten is de korpsverste de hiërarchische overste, die in principe de verantwoordelijk is voor de verwerking.
34. Hij moet bijgevolg in zijn hoedanigheid van verantwoordelijke voor de verwerking instaan voor de naleving van alle verplichtingen die deze verwerking met zich meebrengt.
35. Hij moet eveneens onderzoeken of de verwerking noodzakelijk en opportuun is.

¹¹ Artikel 1, §1 van de WVP.

¹² Artikel 3, §2 van de WVP.

D3. Wettelijkheid van de verwerking

36. Artikel 5 van de WVP somt een reeks gevallen op waarin een verwerking van persoonsgegevens mag gebeuren. Omdat het in onderhavig geval gaat om de verwerking van een afbeelding en omdat een wettelijke verplichting ontbreekt, kunnen de toestemming van de persoon die het voorwerp uitmaakt van de verwerking, het openbaar belang van de verwerking en het gerechtvaardigd belang van de verantwoordelijke voor de verwerking, de fundamentele vormen van een dergelijke verwerking.
- *D3.1. de onbetwistbare toestemming van de betrokken persoon die het voorwerp uitmaakt van de verwerking*
37. Beelden nemen en gebruiken zijn in principe onderworpen aan de toestemming van de betrokken personen. Het feit dat een persoon toestaat dat hij wordt gefotografeerd betekent niet noodzakelijk dat hij toestemt in de publicatie of de verspreiding van die beelden. Beide toestemmingen staan los van elkaar en moeten dus afzonderlijk worden gevraagd.
38. De onbetwistbare toestemming, vermeld onder littera a van het eerste lid van artikel 5 van de WVP, houdt in dat die toestemming vrij, specifiek en geïnformeerd is. De term "vrij" betekent dat er geen druk wordt uitgeoefend bij de wilsuiting. Het woord "specifiek" verwijst naar het specifieke doeleinde waarvoor het akkoord werd gegeven.
39. De toestemming moet niet schriftelijk worden gegeven. Zij kan mondeling of stilzwijgend gegeven worden. Een stilzwijgend akkoord kan uit de omstandigheden worden afgeleid. Dit is met name het geval wanneer een persoon zich laat fotograferen.
40. Zoals hierna vermeld onder punt 57, kan in onderhavig geval de toestemmingsverplichting op zich niet in aanmerking worden genomen om de bedoelde verwerking te rechtvaardigen. Voorafgaand aan de verwerking is de actieve medewerking van de wijkagent immers noodzakelijk.
41. De Commissie vestigt er overigens de aandacht op dat een eenvoudige aanpassing van het functieprofiel van de wijkagent niet volstaat om hun toestemming te krijgen voor de verspreiding van hun foto. Het functieprofiel van een politieambtenaar is een omschrijving van de taken en opdrachten die aan hem worden toevertrouwd en houdt geen toestemming in om zijn persoonsgegevens te verwerken.

- *D3.2. De verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een opdracht van algemeen belang of maakt deel uit van de uitoefening van het openbaar gezag.*

42. Overeenkomstig artikel 5, 1^{ste} lid, e) van de WVP mogen persoonsgegevens worden verwerkt "wanneer de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van openbaar belang of deel uitmaakt van de uitoefening van het openbaar gezag, die is opgedragen aan de verantwoordelijke voor de verwerking of aan de derde aan wie de gegevens worden verstrekt".

43. Garanderen dat de wijkagent zichtbaar is en herkend wordt door de inwoners van de wijk, komt tegemoet aan een dergelijk belang. Het ligt in de lijn van het transparantiebeleid van de openbare diensten, maar komt eveneens tegemoet aan de vereisten van de wijkwerking. Dit laatste begrip wordt in verschillende wetteksten ter sprake gebracht¹³. Het Koninklijk besluit van 17 september 2001 *tot vaststelling van de organisatie- en werkingsnormen van de lokale politie teneinde een gelijkwaardige minimale dienstverlening aan de bevolking te verzekeren*¹⁴ omschrijft het in artikel 2 als volgt: "De functie wijkwerking bestaat in het aanbieden van een zichtbare, aanspreekbare en contacteerbare politiedienst, die in haar werking maximaal georiënteerd is op de behoeften en verwachtingen van haar omgeving". De Ministeriële omzendbrief van 9 oktober 2001 PLP 10 *inzake de organisatie- en werkingsnormen van de lokale politie met het oog op het waarborgen van een minimale gelijkwaardige dienstverlening aan de bevolking*¹⁵ vermeldt onder punt II.1 de doelstellingen waartoe onder meer de wijkwerking moet bijdragen. Die vereisen de zichtbaarheid, toegankelijkheid en bereikbaarheid van de wijkagent die met dit werk is belast.

44. In haar beraadslaging 02/2007 inzake de verspreiding van beeldmateriaal, bevestigde de Commissie reeds dat een dergelijke verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van hun opdrachten van algemeen belang¹⁶.

- *D3.3. De verwerking is noodzakelijk voor de verwezenlijking van het hoger gerechtvaardigd belang van de verantwoordelijke voor de verwerking*

¹³ Zie het verslag van 13/04/2010 van de VCLP over de herwaardering van de wijkwerking en de wijkinspecteur: http://www.lokalepolitie.be/portal/nl/docmannl/doc_download/202-de-wijkinspecteur-in-de-wijkwerking.html; zie ook de visie van Mevrouw de Minister van Binnenlandse Zaken Annemie Turtelboom op de wijkwerking: http://www.lokalepolitie.be/portal/nl/docmannl/doc_download/210-de-wijkagent-in-het-centrum-van-het-korps.html.

¹⁴ B.S., 12/10/2001.

¹⁵ B.S., 16/10/2001.

¹⁶ Cf. punt 6 van de aanbeveling uit eigen beweging van de Commissie nr. 02/2007 inzake de verspreiding van beeldmateriaal.

45. De WVP staat de verwerking toe wanneer ze noodzakelijk is voor de verwezenlijking van het gerechtvaardigde belang van de verantwoordelijke voor de verwerking of van de derde aan wie de gegevens worden verstrekt, mits het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene die aanspraak maakt op bescherming krachtens deze wet, niet zwaarder doorwegen¹⁷.
46. Het gerechtvaardigd belang kan bestaan uit de bekendmaking van de wijkagent bij de bewoners van zijn wijk en daarmee is de goede werking van de dienst verzekerd. De bedoelde verwerking draagt bij tot een goede organisatie van de lokale politiezones.

D4. Conformiteit van de verwerking

➤ *D4.1. Doeleinden*

47. Overeenkomstig artikel 4, §1, 2° van de WVP moeten persoonsgegevens "voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verkregen en niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden".
48. Het doeleinde dat wordt nagestreefd, nl. de foto van de wijkagent publiceren zodat de politiefunctaris gekend is, die belast werd met buurttaken die een rechtstreeks contact vergen met de wijkbewoners. Hij is inderdaad belast met operationele activiteiten, zoals verzoeningspogingen en informatieverstrekking van de eerste lijn. Het is niet omdat de wijkagent voor de meeste wijkbewoners een gekend figuur is, dat de gehele bevolking van het gebied waar hij werkzaam is, zijn fysionomie kent. Dit is onder meer het geval voor de nieuwe inwoners of als het een dicht bevolkte buurt betreft.

➤ *D4.2. Proportionaliteit*

49. Krachtens artikel 4, §1, 3° van de WVP moet de verantwoordelijke voor de verwerking waken over de proportionaliteit van de verwerking, dit wil zeggen dat de gegevens toereikend, ter zake dienend en niet overmatig mogen zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt.
50. Er moet in casu vooral rekening worden gehouden met de verspreidingswijze van de bedoelde foto's (zie infra punten E1 en E2).

¹⁷ Artikel 5, 1^{ste} lid, f) van de WVP.

D5. Beveiliging van de verwerking

51. Overeenkomstig artikel 16 van de WVP moeten de verantwoordelijke voor de verwerking en desgevallend zijn verwerker "de gepaste technische en organisatorische maatregelen treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens tegen toevallige of ongeoorloofde vernietiging, tegen toevallig verlies, evenals tegen de wijziging van of de toegang tot, en iedere andere niet toegelaten verwerking van persoonsgegevens". Dit is vooral het geval als de foto's op een website worden gepubliceerd.
52. De Commissie heeft hiervoor beveiligingsnormen opgesteld die van toepassing zijn op elke verwerking van persoonsgegevens¹⁸.

D5. Aangifte van de verwerking

53. Gelet op het feit dat de publicatie van foto's van wijkagenten een (geheel of gedeeltelijke) geautomatiseerde verwerking is, moet de verantwoordelijke voor de verwerking hiervan aangifte doen bij de Commissie overeenkomstig artikel 17 van de WVP.
54. De aangiftes kunnen online worden gedaan of aan de hand van de formulieren die terug te vinden zijn op de website van de Commissie¹⁹.

D6. Rechten van de betrokken persoon

55. De WVP somt een reeks rechten op voor de betrokken persoon:

➤ *D6.1. Recht op informatie en toegang*

56. De verantwoordelijke voor de verwerking moet de betrokken agent informeren over de verwerking van zijn beeltenis en van de nagestreefde doeleinden²⁰.

D6.2. Recht op verbetering en verzet

57. De betrokken agent mag zich altijd verzetten tegen het gebruik van zijn beeltenis maar hij moet daarvoor wel zwaarwegende en gerechtvaardigde redenen invoeren die verband houden met zijn bijzondere situatie²¹.

¹⁸ <http://www.privacycommission.be/nl/static/pdf/referentiemaatregelen.pdf>

¹⁹ <http://www.privacycommission.be>.

²⁰ Overeenkomstig de artikelen 9 en 10 van de WVP.

E. AANBEVELINGEN

58. Voor de verwerking bedoeld in onderhavige aanbeveling is de toestemming van de wijkagent niet relevant. De publicatie van de foto van de betrokken agenten is in feite noodzakelijk en gerechtvaardigd voor de goede werking van de diensten van een lokale politiezone. Die publicatie draagt bij aan de vooropgestelde transparantie in het organisatorische beleid van de politiediensten en ligt in de lijn van de wettelijke definitie inzake wijkwerking.
59. Op het eerste gezicht zal de verwerking de politieambtenaar geen schade berokkenen. Daarentegen is zijn actieve, vrijwillige en uitdrukkelijke medewerking vereist.
60. De Commissie acht het inderdaad aangewezen dat de verwerking in overeenstemming is met artikel 5 van de WVP, en dus dat een recht op verzet wordt erkend en toegekend vooraleer de foto gepubliceerd wordt. De wijkagenten moeten hiervoor een redelijke termijn krijgen. Overeenkomstig artikel 12, §1, 2^{de} lid, moeten zwaarwegende en gerechtvaardigde redenen die verband houden met zijn bijzondere situatie de basis vormen voor de uitoefening van dit recht. Het verzet steunt op feitelijke gegevens, bijvoorbeeld de criminaliteitscijfers van de betrokken politiezone of de risico's die de betrokken agent blijkbaar loopt, etc. Indien de verantwoordelijke voor de verwerking niet ingaat op dit recht op verzet, moet hij zijn beslissing motiveren.
61. De Commissie schuift twee communicatiemethodes naar voor die evenwel geen vrijstelling van aangifteplicht bij de Commissie opleveren.

E1. Communicatie via een papieren folder

62. De aard van dit soort publicatie komt tegemoet aan de vereiste van gepaste gebruikte middelen voor de welbepaalde doeleinden gelet op het feit en aangezien:
- de publicatie gebeurt op initiatief van de hiërarchische overheid van de betrokken agenten;
 - de publicatie uitsluitend verspreid zal worden op het grondgebied waar de agent werkzaam is.

²¹ Krachtens artikel 12, §1, 2^{de} lid van de WVP.

E2. Communicatie op de website van de lokale overheid

63. Omdat het hier gaat om een publicatie van de foto van wijkagenten op het internet, mag de toegang uitgaande van de nagestreefde doeleinden slechts plaatsvinden via het officiële portaal van de politiezone waartoe de wijkagent behoort.
64. Om te kunnen garanderen dat de bedoelde verwerking niet afwijkt van het nagestreefde doeleinde, raadt de Commissie aan om technische middelen in te schakelen.
65. Aangezien een website in principe universeel toegankelijk is, is het moeilijk, zo niet onmogelijk om na te gaan of het finaliteitbeginsel geëerbiedigd wordt. Het is met de moderne technieken mogelijk om de gegevens voor andere doeleinden te gebruiken dan de doeleinden waarvoor de gegevens oorspronkelijk werden ingezameld. Uitgaande van de nagestreefde doeleinden is een dergelijke verspreiding van de beeltenis van de wijkagenten overmatig.
66. Om hieraan te verhelpen moet de verantwoordelijke voor de verwerking technische maatregelen inschakelen om de blootstelling van de informatie te beperken en moet hij ervoor zorgen dat het doelpubliek voor wie de informatie bedoeld is werd bepaald en dat derden die informatie niet kunnen misbruiken voor boos opzet (bijv. wraakacties, etc.).
67. Er moet worden verhinderd dat de zoekmachines refereren naar de afbeelding van de betrokken agent, met name als die gelinkt is aan zijn naam. Als blijkt dat er toch een dergelijke indexatie bestaat, moet de korpsoverste verzoeken deze referenties weg te halen.
68. Ook moeten alle technische middelen aangewend worden zodat het onmogelijk is een kopie van de afbeelding op te slaan in een bestand of af te drukken op een printer.
69. Het is de bedoeling dat aan de gebruiker, die zijn wijkagent wil kennen via de website van de lokale overheid, wordt gevraagd om de wijk waar hij woont te vermelden door bijvoorbeeld zijn straatnaam te selecteren.

70. Zodra een wijkagent een andere aanstelling krijgt of een gerechtvaardigd verzet tegen de hem betreffende verwerking aantekent, moet de verwerking worden stopgezet en moet zijn foto worden verwijderd.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere