



Het specifieke hoofdstuk over gegevensbescherming



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Het specifieke hoofdstuk: nuttig of misleidend?

- Hoofdstukken in normen die gewijd zijn aan de gegevensbescherming
- Een mooi hoofdstuk...maar geen echte bescherming?
 - Steeds meer wetten bevatten 'specifieke hoofdstukken' over gegevensbescherming — maar die creëren **niet** altijd echte **bescherming of voorzienbaarheid**



Reminder: de AVG en legaliteitsbeginsel



Duidelijkheid

- Weten wat er gebeurt.
- De norm en de verwerking moeten helder en transparant zijn voor iedereen.
- Art. 5(1)(a) AVG



Doelbinding

- Gegevens mogen enkel gebruikt worden voor duidelijke, omschreven doelen.
- Art. 5(1)(b) AVG



Voorzienbaarheid

- Burgers moeten kunnen voorzien wat er met hun gegevens gebeurt.
- Legaliteitsbeginsel, rechtspraak HvJ-EU / EHRM

Zie bespreking essentiële elementen: **zonder duidelijkheid en correlatie geen echte bescherming en geen juridische zekerheid**



Reminder: art. 6(1)(c) AVG en legaliteitsbeginsel



Wanneer is een specifiek hoofdstuk wel nuttig?

- ✓ Een specifiek hoofdstuk is enkel nuttig als het noodzakelijk is om de voorzienbaarheid te verbeteren of om extra waarborgen toe te voegen.



Il est indiqué de prévoir des chapitres ou dispositions spécifiques relatives à la protection des données quand cela s'avère nécessaire à des fins de prévisibilité des traitements de données à caractère personnel à encadrer ou encore, si nécessaire, afin de prévoir des garde-fous ou garanties spécifiques pour les droits et libertés des personnes concernées.
(Advies GBA 23/2023, randnr. 41)

Voorzichtigheid bij de invoering van specifieke gegevensbeschermingshoofdstukken of -afdelingen.

“Catch-all” hoofdstukken kunnen contra-productief zijn:

- Ze sommen alles op zonder verband
- Ze verminderen de **voorzienbaarheid**
- Ze kunnen de **indruk wekken dat alles mag**



Slecht voorbeeld: het “catch-all” hoofdstuk

Artikel X / hoofdstuk x – Bescherming van persoonsgegevens

“De gegevens worden verwerkt in overeenstemming met de AVG.”

- lijst van 20 soorten gegevens
- lijst van 10 doeleinden
- lijst van ontvangers
- algemene bewaartermijn

- ✗ Geen duidelijke koppeling tussen gegevens, personen en doelen.
- ✗ Geen echte voorzienbaarheid.
- ✗ Lijkt volledig, maar creëert verwarring.



Voorbeeld

Ontworpen bepaling 8:

- *De databank wordt opgericht en de gegevens worden verwerkt voor volgende doeleinden:*
 - *Controleredenen;*
 - *Beleidsbeslissingen m.h.o. bestrijding van tekort van arbeidskrachten;*
 - *Uitvoeren van toegekende opdrachten van de Regering*
 - *...*

Ontworpen bepaling 9:

- § 2 – Voor het gebruik van de gegevensbank kunnen persoonsgegevens uit de volgende gegevenscategorieën verwerkt worden:
 - 1° de gegevens overeenkomstig artikel 10 van norm xxx;
 - 2° gegevens over het begin en het einde van de zelfstandigheid;
 - 3° financiële gegevens;
 - 4° contactgegevens.

De Regering verwerkt daartoe gegevens uit de volgende bronnen:

- 1° gegevensbank xxx (andere dan degene die opgericht wordt);
 - 2° openbaar toegankelijke bronnen;
 - 3° KBO;
 - 4° zelf verzamelde gegevens.
- § 3 – De overeenkomstig paragraaf 2 verwerkte gegevens worden hoogstens 20 jaar na de stopzetting van de uitoefening van het beroep bewaard.



Wat is een goed voorbeeld?

1. Duidelijke koppeling tussen gegevens, personen en doeleinden:

Gegevens	Personen	Doel	Toegang	Bewaring
Naam, adres, inkomen	Aanvragers van subsidie	Controle voorwaarden	Bevoegde ambtenaren binnen entiteit x	5 jaar

2. Geen apart hoofdstuk, maar duidelijke regels in elk artikel

- Elk artikel vermeldt enkel wat relevant is
- Koppeling tussen doel, gegevens en context
- Geen overlap met bestaande regels
- Transparant voor burgers en instanties



Een goede praktijk...



Eerst
controle van
wat al
bestaat

Vermijdt
overlappende
of vage
hoofdstukke
n

Vermeldt
enkel wat
echt nodig is

Koppel altijd
gegevens ↔
doelen ↔
**bestemmelin
g(en)**

Creëer
duidelijkheid
i.p.v.
verwarring

*Een hoofdstuk
is nuttig alleen
als het de
norm
voorspelbaard
er maakt.*



Conclusie

De AVG vraagt duidelijkheid,
doelbinding en voorzienbaarheid

Beter: bescherming inbouwen in elk
relevant artikel

Een mooi
hoofdstuk is
niet altijd
echte
bescherming

Te brede “catch-all”
hoofdstukken creëren het
omgekeerde

Doel = transparantie, niet
decoratie

